



Ministério da Educação  
 Universidade Federal de Santa Maria  
 Centro de Educação Superior Norte-RS/UFSM  
 Colegiado de Engenharia Florestal

## 2ATA DA 26ª REUNIÃO DO COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA FLORESTAL

3

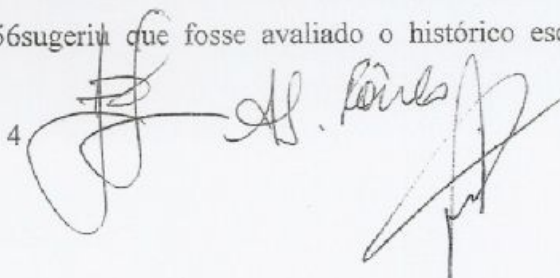
4 Aos dezesseis dias do mês de junho de dois mil e dez, às quinze horas e trinta  
 5 minutos, sob a presidência da Professora Adriana Tourinho Salamoni, Coordenadora do  
 6 Curso de Engenharia Florestal, realizou-se a vigésima sexta reunião do Colegiado. Estiveram  
 7 presentes os membros do Colegiado: Roosevelt de Lara Santos Júnior, Luciano Denardi,  
 8 Nilton César Mantovani, Edison Rogerio Perrando, Fabiano de Oliveira Fortes, Fabrício  
 9 Jaques Sutili, Rômulo Trevisan e os acadêmicos Israel Carlos Trezzi (representante discente),  
 10 Alexandre Behling e Elder Eloy (ouvintes). A professora Adriana deu início à reunião  
 11 passando para o primeiro item da pauta: **Solicitação de aproveitamento de disciplinas**  
 12 **como DCG**. A professora fez a apresentação do caso de um aluno que cursou duas  
 13 disciplinas em outra universidade e solicitou o aproveitamento dessas como DCG. O  
 14 colegiado apreciou o caso com a documentação apresentada (ementa das disciplinas e  
 15 histórico escolar) e aprovou por unanimidade o pedido do aluno, lembrando que a carga  
 16 horária máxima para aproveitamento de disciplinas cursadas fora do Curso é de 90 horas.  
 17 Segundo item da pauta: **Solicitação de matrícula no TCC (trabalho de conclusão de**  
 18 **curso) e estágio supervisionado no segundo semestre de 2010**. A professora Adriana leu a  
 19 solicitação dos alunos Alexandre Behling e Elder Eloy para realizar a matrícula no TCC e  
 20 estágio supervisionado no nono semestre, adiantando assim em um semestre estas disciplinas  
 21 e provavelmente a formatura. A professora informou que segundo contato com a professora  
 22 Cleonice Tomazzetti da Coordenação de Apoio e Desenvolvimento de Ensino (CADE), órgão  
 23 da PROGRAD, alterações no PPC que preveem oferta de TCC e estágio no décimo semestre  
 24 somente poderão ser feitas após a formação da primeira turma. Tal informação já havia sido  
 25 confirmada em memorando do CADE (nº 030/2009 de 01/10/2009) e informada pela  
 26 coordenação do curso ao colegiado em reunião em 19/04/2010 e também aos acadêmicos. A  
 27 professora também informou que se a solicitação dos alunos fosse atendida a carga horária  
 28 máxima por semestre seria extrapolada, o que é permitido de acordo com a resolução 014/00,

29 1



Ministério da Educação  
Universidade Federal de Santa Maria  
Centro de Educação Superior Norte-RS/UFSM  
Colegiado de Engenharia Florestal

29contudo o estágio supervisionado não caberia na grade do nono semestre, uma vez que não  
30deve, de acordo com o PPC, ser integralizado em menos de cinquenta dias corridos. Outra  
31razão apresentada pela professora Adriana para não aceitar a solicitação dos acadêmicos é  
32que o adiantamento das disciplinas feriria o prazo mínimo para integralização curricular  
33aprovado pelo CEPE e constante no PPC que é de dez semestres. A professora também  
34lembrou que caso a solicitação seja aprovada, as disciplinas deverão ser ofertadas a todos os  
35alunos em situação semelhante, ou seja, todos os matriculados no nono semestre e que o  
36curso não tem estrutura, nem capacidade, nem foi programado para esta oferta antecipada. A  
37professora afirmou que segundo o seu entendimento, o colegiado deve negar a solicitação,  
38esclarecendo ainda que conforme as normas de estágio e de TCC constantes no PPC a oferta  
39deve ocorrer no décimo semestre. O professor Fabiano lembrou que tal situação está  
40ocorrendo porque essa é a primeira turma do curso. O professor Edison ressaltou que o  
41atendimento à solicitação de antecipação de disciplinas (TCC e Estágio Supervisionado) no  
42segundo semestre do corrente ano poderia criar dificuldades para o reconhecimento do curso,  
43visto que o Comitê de Avaliação do MEC poderá dar início ao processo de reconhecimento,  
44coincidentemente, a partir desse período. O professor Rômulo afirmou que é necessário  
45consultar a PROGRAD sobre as consequências do adiantamento das disciplinas e caso seja  
46aprovado, o colegiado é soberano para tomar tal decisão. O professor Fabrício afirmou que o  
47que estaria sendo solicitado não se configura como mudança no PPC, mas apenas  
48adiantamento de disciplinas, uma vez que não possuem pré-requisitos. O professor Luciano  
49questionou se os alunos terão condições de fazer tantas disciplinas no mesmo período. O  
50professor Nilton afirmou que se a integralização mínima do curso pode ser alterada, então o  
51restante do PPC também pode. O professor Roosevelt ressaltou que a decisão de expedição  
52de diploma é da PROGRAD, mas que o colegiado é soberano para decidir sobre o  
53adiantamento solicitado. O professor também afirmou que deve ser feita uma consulta à  
54PROGRAD a fim de confirmar se o diploma será expedido em tais condições. Para a  
55concessão do mesmo adiantamento, para outros alunos na mesma situação, o professor  
56sugeriu que fosse avaliado o histórico escolar dos alunos. O professor Nilton discordou

4 

 2





Ministério da Educação  
 Universidade Federal de Santa Maria  
 Centro de Educação Superior Norte-RS/UFSM  
 Colegiado de Engenharia Florestal

57afirmando que se for concedido agora, todos os alunos em situação semelhante também  
 58poderão pedir e juridicamente tal solicitação terá precedente. O professor Edison ressaltou a  
 59necessidade de orientadores e o professor Fabrício afirmou que poderia ser interessante o  
 60adiantamento, pois deixaria de concentrar em um semestre as avaliações das disciplinas. O  
 61professor Rômulo afirmou que o acatamento da solicitação não poderia estar condicionado  
 62somente à expedição de diploma, pois se preocupa com o reconhecimento e conceito do  
 63curso. O colegiado decidiu não votar a solicitação nessa reunião. A professora Adriana  
 64questionou se algum membro gostaria de expor mais algum assunto. Em face da resposta  
 65negativa de todos, foi encerrada a reunião. Nada mais havendo a constar, lavrou-se a presente  
 66ata que vai assinada pelos participantes.

*Edison* *Fabrício* *Rômulo* *Adriana*  
*Francisco* *Abelardo* *Antonio*