

Seminário Institucional de Avaliação e Planejamento da Pós-Graduação da UFSM Santa Maria, 09 e 10 de setembro de 2010

Objetivo

A pós-graduação na UFSM está crescendo muito nos últimos anos, tanto que em 2005 existiam 24 PPGs e, neste ano de 2010, são 37 PPGs, ou seja, um aumento de 54%. Destes, existe 01 PPG com conceito 7, 01 com conceito 6, 04 com conceito 5, 16 com conceito 4 e 15 com conceito 3. Isso significa que dos 37 PPGs, 31 ainda não estão consolidados, representando 84%, o que demonstra a importância deste seminário de avaliação e planejamento institucional da Pós-graduação na UFSM, que será realizado com uma periodicidade capaz de permitir o crescimento qualitativo da PG. Além disso, neste ano de 2010 foram submetidas à Capes 04 propostas para Mestrado Acadêmico (Agronomia-CESNORS, Música, História e Economia), 03 de Doutorado Acadêmico (Administração, Distúrbios da Comunicação Humana e Filosofia) e mais 4 propostas de Mestrado Profissional (Ciência da Saúde, ligada à residência multiprofissional no HUSM, Gestão Pública-PPGAdministração, Agricultura de Precisão-Politécnico e CCR, Química-Sistemas de Qualidade-PPGQuímica). Esses indicadores servem para perceber como a comunidade da UFSM está reagindo à Pós-graduação e, por consequência, a necessidade de eventos, como este seminário, a partir do qual se espera um crescimento de todos os PPGs, aproveitando-se das experiências, estratégias e formas de condução da PG nos diferentes PPGs. Por isso, uma das principais metas da PRPGP, junto com o Comitê Assessor, é colaborar no que for possível e ser os agentes indutivos, para consolidar a PG na UFSM, num menor tempo possível. A consolidação da PG na UFSM é uma decisão coletiva de toda a comunidade universitária envolvida com a PG.

A realização do Seminário neste momento também é importante porque em 2009 foi encerrado o triênio 2007-2009 e os indicadores serão analisados na Capes no período de 19 de julho a 14 de agosto deste ano e a divulgação prevista para a partir do dia 13 de setembro. Assim, o Seminário será realizado nos dias 09 e 10 de setembro, justamente para evitar a contaminação das discussões pelo resultado da avaliação na Capes, especialmente porque poderá se refletir no conceito dos PPGs. Assim, espera-se que o Seminário seja encarado por todos os PPGs como uma maneira efetiva da consolidação da Pós-graduação pelo seu caráter objetivo, baseado em critérios, ações coletivas e pela visão estratégica da importância do incremento na inter e multidisciplinaridade à melhoria tanto da quantidade, quanto na qualidade dos produtos gerados na Pós-graduação, especialmente produção intelectual.

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO PROGRAMA

EIXO 1 - PROPOSTA DO PROGRAMA:

Definição dos objetivos essenciais do Programa. Exemplo: o Programa Acadêmico está estruturado em (número) áreas de concentração, no Mestrado e Doutorado, visando à formação de recursos humanos qualificados na área de (área do Programa):

Metas. Propor metas a serem alcançadas pelo Programa nos próximos 5 anos. Para cada uma delas indicar a prioridade, a viabilidade, e as possíveis ameaças à sua concretização. Exemplos:

- Reavaliar a situação do Programa em relação a(s) sua(s) área(s) de concentração;
- Consolidar, adaptar ou criar novas linhas de pesquisa;
- Expandir convênios com órgãos públicos ou empresas privadas;
- Expandir convênios internacionais;
- Criação do curso de doutorado no Programa, quando for o caso;
- Expandir o ingresso de discentes;
- Desenvolver atividades inter e multidisciplinares de pesquisa e de formação dos discentes;
- Criação do mestrado profissional;
- Aprovar um PROCAD, por exemplo, como proponente ou receptor;
- Enviar proposta para ter Professores visitantes.

EIXO 2 - CORPO DOCENTE:

- Professores Permanentes (número por ano a partir de 2007);
- Professores colaboradores (número por ano a partir de 2007);
- Bolsistas CNPq (número por ano a partir de 2007).

Pontos fortes: (Exemplos)

- Consolidação do corpo docente permanente no Programa;
- Incorporação de novos docentes permanentes no programa e de discentes;
- Aumento no número de docentes com bolsa de produtividade do CNPq;
- Incremento na produção intelectual qualificada.

Pontos fracos: (Exemplos)

- Produção intelectual qualificada desequilibrada entre o corpo docente permanente;
- Baixa participação discente na produção intelectual qualificada;
- Desequilíbrio na atuação docente acadêmica e de pesquisa e orientação;

Metas. Propor metas a serem alcançadas pelo Programa nos próximos 5 anos. Para cada uma delas indicar a prioridade, a viabilidade, e as possíveis ameaças à sua concretização. Exemplos:

- Incremento de 20% na produção intelectual qualificada com participação do corpo discente;
- Desenvolver estratégias para que, num período de 3 anos, quatro novos docentes possam ser permanentes;
- Possuir, pelo menos um docente por ano em pós-doutoramento;

EIXO 3 - ATIVIDADES DE PESQUISA:

- Linhas de pesquisa: número por ano a partir de 2007;
- Projetos de Pesquisa: número por ano a partir de 2007;

Pontos fortes: (Exemplos)

- Capacidade de obter apoio financeiro para projetos;
- Linhas de pesquisa abrangentes;

- Linhas de pesquisa multidisciplinares.

Pontos fracos: (Exemplos)

- Distribuição não proporcional dos projetos nas linhas de pesquisa;
- Necessidade de maior participação de docentes na submissão de projetos para financiamento;

Metas. Propor metas a serem alcançadas pelo Programa nos próximos 5 anos. Para cada uma delas indicar a prioridade, a viabilidade, e as possíveis ameaças à sua concretização. Exemplos:

- Reestruturar linhas de pesquisa permitindo sua atualização ao perfil do corpo docente ou novas demandas de pesquisa fomentadas pelos órgãos de fomento;
- Todo o projeto a ser objeto de pesquisa para uma dissertação ou tese deve ser interdisciplinar e, se possível, multidisciplinar;
- Todo projeto deve ter vinculação com grupos de pesquisa;
- Todo docente deve submeter, pelo menos, um projeto para financiamento por ano.

EIXO 4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL

Produção intelectual conforme relatório da CAPES no período de 2006 a 2009:
(Exemplos)

- Como está a evolução na produção intelectual qualificada no Programa;
- Como está acontecendo a distribuição da produção em relação ao qualis;
- Como está a distribuição da produção em relação aos docentes permanentes;
- Participação de discentes e egressos nas publicações;
- Número de publicações com doutorandos dividido pelo número de teses;
- Número de publicações com mestrandos dividido pelo número de dissertações;

Pontos fortes: (Exemplos)

- Elevada produção intelectual qualificada do corpo docente;
- Produção intelectual principalmente em periódicos internacionais;
- Participação discente nas publicações;
- Vinculação das publicações com teses e dissertações;
- Participação cada vez mais equilibrada da produção entre os docentes permanentes;

Pontos fracos: (Exemplos)

- Produção intelectual abaixo do desejável;
- Produção concentrada em alguns docentes permanentes e linhas de pesquisa ou área de concentração (quando mais do que uma);
- Baixa produção intelectual com participação de discentes.

Metas. Propor metas a serem alcançadas pelo Programa nos próximos 5 anos. Para cada uma delas indicar a prioridade, a viabilidade, e as possíveis ameaças à sua concretização. Exemplos:

- Ter um incremento de 15% ao ano na produção intelectual qualificada;
- Atingir 60% da produção com a participação discente ou de egressos;
- Atingir, no máximo, 20% dos docentes permanentes com produção inferior a 50% da média;

EIXO 5 - ATIVIDADES DE FORMAÇÃO:
Mestrado (dados por ano a partir de 2007):

- Número de candidatos inscritos para seleção;
- Número de discentes matriculados;
- Número de discentes titulados;
- Número de bolsas da CAPES;
- Número de bolsas REUNI;
- Número de bolsas do CNPq (institucionais e individuais);

Doutorado (dados por ano a partir de 2007):

- Número de candidatos inscritos para seleção;
- Número de discentes matriculados;
- Número de discentes titulados;
- Índice (Teses/(dissertações+teses)) ;
- Número de bolsas da CAPES;
- Número de bolsas REUNI;
- Número de bolsas do CNPq (institucionais e individuais);
- Há possibilidade de expansão do número de discentes matriculados (se sim, indicar porcentagem aproximada)? Se não, analisar fatores limitantes.

Pontos fortes: (Exemplos)

- Alta demanda de discentes pelos cursos do Programa;
- Alta porcentagem de titulados;
- Fluxo de discentes adequado;
- Baixa evasão nos cursos acadêmicos;
- Relação orientador/discente, na média, compatível com a área na CAPES e bem distribuído;

Pontos fracos: (Exemplos)

- Baixo número de concluintes no doutorado em relação ao mestrado;
- Alguns orientadores com muitos discentes;
- Redução da demanda de candidatos;
- Baixa disponibilidade de bolsas causando evasão acima de 10%.

Metas. Propor metas a serem alcançadas pelo Programa nos próximos 5 anos. Para cada uma delas indicar a prioridade, a viabilidade, e as possíveis ameaças à sua concretização. Exemplos:

- Atualizar o conteúdo e bibliografia das disciplinas;
- Reavaliação do elenco de disciplinas frente às necessidades do Mestrado e do Doutorado;
- Aumentar o ingresso e titulação de mestres em 20% ao ano e de doutores em 30% ao ano nos próximos 3 anos;
- Que cada docente orientador tenha, pelo menos 3 orientados;
- Que, pelo menos, 30% dos docentes tenham orientados com bolsas de projetos individuais.

EIXO 6 - DESTINO DOS DOUTORES EGRESSOS (titulados a partir de 2000)

- Número de egressos como professores universitários, de IFETs (exceto prof. Substituto) ou institutos de pesquisa;
- Número de egressos participantes em Programas de pós-graduação;
- Número de mestrandos que ingressaram no doutorado;
- Número de egressos atuando na iniciativa privada;
- Número total de egressos;

EIXO 7 - ANÁLISE DO AMBIENTE INTERNO – SATISFAÇÃO INTERNA:

A partir de uma reunião com os discentes discutir a formação dos mesmos, suas dificuldades e sugestões para superação dessas dificuldades. Detalhar aos discentes os critérios de avaliação utilizados na Capes.

EIXO 8 - INFRA-ESTRUTURA

- Descrever objetivamente como a infra-estrutura disponível se relaciona com a demanda do Programa;
- Relacionar projetos relevantes aprovados nos últimos 5 anos e que impactaram positivamente no Programa;
- O que necessita ser feito na infra-estrutura para que o Programa tenha condições de submeter uma proposta para criação do doutorado;

Pontos fortes: (Exemplos)

- Foram aprovados 02 subprojetos no CT-Infra, 03 no pró-equipamentos, 04 no Edital Universal

Pontos fracos: (Exemplos)

- Não há projetos relevantes com financiamento externo aprovado; 50% dos docentes permanentes não submeteram projetos para financiamento nos últimos 5 anos;

Metas: Propor metas a serem alcançadas pelo Programa nos próximos 5 anos. Para cada uma delas indicar a prioridade, a viabilidade, e as possíveis ameaças à sua concretização. Exemplos:

- Que todos os docentes permanentes submetam propostas de financiamento à pesquisa contemplando, também, equipamentos para laboratórios;
- Que em todos os anos docentes do programa participem de projetos CT-Infra, visando melhoria nas condições de infra-estrutura física.

EIXO 8 - INSERÇÃO SOCIAL

- Como o Programa se relaciona com o ambiente social e produtivo externo a UFMS. Convênios, parcerias, acordos e trabalhos interinstitucionais no Brasil e exterior, por exemplo, e que promovam inserção regional, nacional e internacional com impacto significativo na área regional.

Pontos fortes: (Exemplos)

- Projetos institucionais PROCAD;
- Doutorado Sanduíche;
- Convênios com outras universidades para o desenvolvimento de pesquisas;

Metas Propor metas a serem alcançadas pelo Programa nos próximos 5 anos. Para cada uma delas indicar a prioridade, a viabilidade, e as possíveis ameaças à sua concretização. Exemplos:

- Aprovar, pelo menos, um PROCAD como promotor ou receptor;
- Atingir 40% dos doutorandos com programas sanduíche;
- Gerar, pelo menos, 10% da produção a partir de pesquisas feitas de convênios com instituições de ensino ou pesquisa, e atividade privada.

SÍNTESE DAS METAS DO PROGRAMA POR ORDEM DE PRIORIDADE:

OUTROS COMENTÁRIOS

PROPOSTAS DO PROGRAMA PARA O SISTEMA DE AVALIAÇÃO DA CAPES

PONTOS PARA DISCUSSÃO (listar):