



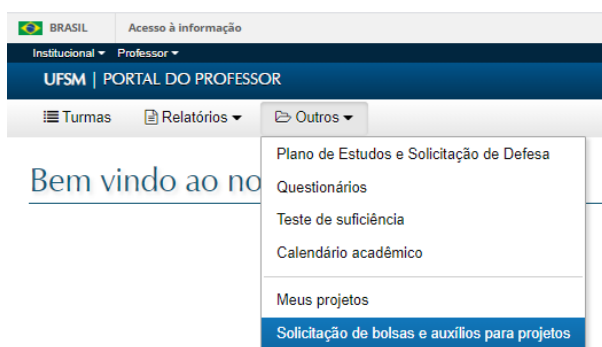
Universidade Federal de Santa Maria
Pró-reitoria de Pós-graduação e Pesquisa
Coordenadoria de Iniciação Científica

Orientações para os avaliadores

– Edital Unificado e FIT BIT JR. -

Para acessar o ambiente de avaliação:

Portal do Professor / Outros / Solicitação de Bolsas e Auxílios para Projetos / Avaliação



Este documento não tem a intenção de exaurir todas as dúvidas que possam surgir durante o processo de avaliação, mas sim de passar algumas orientações gerais para a avaliação das solicitações encaminhadas nos editais ITI – Unificado e FIT BIT JR.

1. Na página da avaliação eletrônica das solicitações encaminhadas há um quadro em azul com algumas orientações gerais. **POR FAVOR LEIA ESTAS INSTRUÇÕES**
2. Relativamente aos projetos encaminhados, **avalia-se o caráter inovador** destes projetos de acordo com os incisos II e IV do artigo 2º da [Lei 10.973 de 2004](#). Somente projetos que não tenham caráter inovador deverão ser indeferidos. Os incisos II e IV acima referidos têm a seguinte redação:
 - a. Inciso II: “criação: invenção, modelo de utilidade, desenho industrial, programa de computador, topografia de circuito integrado, nova cultivar ou cultivar essencialmente derivada e qualquer outro desenvolvimento tecnológico que acarrete ou possa acarretar o surgimento de novo produto, processo ou aperfeiçoamento incremental, obtida por um ou mais criadores”

- b. Inciso IV: “inovação: introdução de novidade ou aperfeiçoamento no ambiente produtivo e social que resulte em novos produtos, serviços ou processos ou que compreenda a agregação de novas funcionalidades ou características a produto, serviço ou processo já existente que possa resultar em melhorias e em efetivo ganho de qualidade ou desempenho”.

3. Além do caráter inovador, os projetos não são avaliados. Somente a adequação dos planos de trabalhos aos projetos é que deve ser analisada.

- 3.1 O avaliador deverá destacar os “Pontos Fortes” e “Pontos Frágeis” do projeto no parecer final.
- 4. Verifique se toda documentação exigida foi encaminhada (ver tabela abaixo). Caso um documento exigido em edital não tenha sido encaminhado, a solicitação deverá ser indeferida.
 - 5. Os avaliadores poderão solicitar o envio de documentos retificadores, exceção feita à ficha de avaliação ou a documentos não encaminhados na solicitação original. Neste caso a solicitação deverá ser indeferida. Estes documentos solicitados deverão ser encaminhados diretamente pelo pesquisador dentro do período de reconsideração, limitando-se ao atendimento da demanda do avaliador.
 - 6. Projetos relativos à obtenção de Bolsa de Produtividade em Pesquisa e em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação não devem ser computados nos itens 2.6 ou 2.7, assim como nos itens 3.3 ou 3.4, pois já recebem pontuação específica.
 - 7. Verifique se a assinatura do Termo de Compromisso não é do tipo “copia e cola”. Este Termo de Compromisso deve ter uma assinatura do pesquisador. Caso assim não seja, indefira a solicitação e solicite o encaminhamento de um documento corretivo em seu parecer.
 - 8. Atividades relacionadas aos itens das abas “Produção em Inovação Tecnológica” e “Produção em Empreendedorismo” da Ficha de Avaliação que não forem comprovadas com documentação específica, não deverão ter sua pontuação computada.
 - 9. Restando dúvidas quanto aos comprovantes encaminhados relativamente às atividades referentes às abas “Produção em Inovação Tecnológica” e “Produção em Empreendedorismo”, indefira a solicitação e solicite documentação retificadora em seu parecer.
 - 10. É possível conferir os artigos publicados presentes nas planilhas usando alternativamente ou complementarmente:

- a. o “Painel Lattes-Qualis”, que pode ser acessado no menu lateral da página UFSMPublica (<http://www.ufsmpublica.ufsm.br/>);
 - b. o arquivo do CV Lattes encaminhado pelo solicitante.
11. Revistas que não constarem no Qualis da área do solicitante **devem receber o conceito C**. Note que estas publicações não receberão pontuação automática na planilha encaminhada pelo solicitante. Esta pontuação deverá ser lançada pelo avaliador no sistema de avaliação.
12. A correção da **escolha da área de avaliação da produção científica** pode ser feita verificando-se:
 - a. a vinculação do solicitante a Programas de Pós-graduação da UFSM através da planilha [Professores em PPG UFSM](#);
 - b. a condição de bolsista PQ ou DT do solicitante através da planilha [Bolsistas PQ e DT UFSM](#);
 - c. a área em que o projeto foi registrado (ver número do projeto na página eletrônica de avaliação) diretamente no [Portal de Projetos](#).
13. Os livros e capítulos de livros podem ser verificados fazendo uma busca na internet utilizando-se os respectivos ISBN, os quais deverão ter sido informados pelos solicitantes nas fichas de avaliação encaminhadas. Caso o ISBN não seja informado, a pontuação desta publicação não deve ser computada.
14. As orientações concluídas podem ser verificadas utilizando-se a página UFSMPublica (<http://www.ufsmpublica.ufsm.br/>). No canto alto direito desta página digite o nome do pesquisador e o link da página institucional do pesquisador aparecerá no canto alto esquerdo da página. Clique no link e o sistema retornará a página do pesquisador. Clique em “Produção” e o sistema retornará uma página com um extrato (não completo) do CV Lattes do solicitante. As orientações concluídas aparecerão dentre as informações constantes desta página, assim como outras informações que podem ser relevantes para a avaliação.

DOCUMENTOS OBRIGATÓRIOS	FORMATO EXIGIDO
Minuta do Projeto de Pesquisa (ANEXO 1)	PDF
Plano de Trabalho (ANEXO 2)	PDF
Termo de Compromisso (ANEXO 3)	PDF
Ficha de Avaliação específica (Documentos CIC)	XLS, XLSX ou ODT
Currículo Lattes atualizado com produção a partir de 2016 ou 2015, conforme o caso - ver Edital	PDF

DOCUMENTOS COMPLEMENTARES	FORMATO EXIGIDO
---------------------------	-----------------

Certificados da JAI	PDF
Outros documentos	PDF