



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
GABINETE DO REITOR
NÚCLEO DE TECNOLOGIA EDUCACIONAL**



**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
DO NÚCLEO DE TECNOLOGIA EDUCACIONAL DA UFSM EM 2014**

**Santa Maria
2014**

Sumário

1. Introdução.....	4
2. Resultados por Segmentos.....	5
2.1 Coordenadores de Polo.....	5
2.2 Discentes.....	8
2.3 Docentes.....	11
2.4 Gestores.....	14
2.5 Secretários de Curso.....	17
2.6 Tutores a Distância.....	19
2.7 Tutores Presenciais.....	21
3. Resultados por Curso.....	23
3.1 Administração Pública Bacharelado.....	23
3.2 Curso de Formação de Professores para Educação Profissional.....	27
3.3 Licenciatura em Educação Especial.....	30
3.4 Licenciatura em Geografia.....	33
3.5 Letras – Português e Literaturas.....	36
3.6 Licenciatura Letras Espanhol – Literaturas.....	39
3.7 Licenciatura em Sociologia.....	42
3.8 Pedagogia.....	45
3.9 Licenciatura em Pedagogia.....	48
3.10 Especialização em Gestão em Arquivos.....	51
3.11 Especialização em Educação Física Infantil e Anos Iniciais.....	55
3.12 Especialização em Educação Ambiental.....	58
3.13 Especialização em Eficiência Energética Aplicada aos Processos Produtivos.....	61
3.14 Especialização em Ensino de Filosofia no Ensino Médio.....	64
3.15 Especialização em Ensino de Matemática no Ensino Médio.....	67
3.16 Especialização em Gestão de Organização Pública em Saúde.....	70
3.17 Especialização em Mídias na Educação.....	73
3.18 Especialização em Gestão Pública Municipal.....	76
3.19 Especialização em Gestão Pública.....	79
3.20 Tecnólogo em Agricultura Familiar e Sustentabilidade.....	82
3.21 Especialização em Ensino de Sociologia no Ensino Médio.....	85
4. Resultados por Polo.....	88
4.1 Polo de Agudo.....	88
4.2 Polo de Sobradinho.....	92
4.3 Polo de Três Passos.....	95
4.4 Polo de Palmeira das Missões.....	98
4.5 Polo de Quaraí.....	101
4.6 Polo de Santa Maria.....	104
4.7 Polo de Picada Café.....	107
4.8 Polo de Novo Hamburgo.....	110
4.9 Polo de Vila Flores.....	113
5. Aspectos a melhorar.....	116
6. Questões Abertas.....	117
6.1 Coordenação de Polo.....	118
6.2 Discentes.....	118
6.3 Docentes.....	119
6.4 Secretários de Curso.....	119
6.5 Tutoria à Distância.....	119
6.7 Gestores.....	120
7. Conclusão.....	121

ANEXOS.....	122
Anexo A- Questionário Coordenador de Curso.....	122
Anexo B- Questionário Discente.....	128
Anexo C- Questionário Docente.....	134
Anexo D- Questionário Gestor.....	139
Anexo E- Questionário Secretário.....	143
Anexo F- Questionário Tutor a Distância.....	145
Anexo G- Questionário Tutor Presencial.....	150

1. Introdução

O presente relatório tem como foco central a apresentação dos resultados relacionados à Avaliação Institucional, realizada por meio da aplicação de um instrumento de autoavaliação para os cursos de Educação a Distância (EAD) da Universidade Federal de Santa Maria (UFSM). A aplicação do instrumento de autoavaliação teve como objetivo central avaliar aspectos referentes às atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na modalidade a distância na UFSM.

O instrumento de pesquisa foi composto por perguntas relacionadas a três eixos, sendo eles: a) Políticas Acadêmicas, b) Políticas de Gestão e c) Infraestrutura Física. O primeiro deles tem como objetivo a identificação da opinião da comunidade universitária em relação aos elementos construtivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado, em especial na modalidade a distância. O segundo eixo, relacionado à Políticas de Gestão apresenta como foco, pela comunidade universitária, a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição, em especial da modalidade a distância. Por fim, no terceiro e último eixo, denominado Infraestrutura Física, são verificadas as condições que a IFES apresentam para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, também da modalidade a distância.

Além disso, o instrumento de avaliação é formado por questões de múltipla escolha, por meio de uma escala Likert de 6 pontos, sendo: 1 -Excelente, 2 - Muito Bom, 3 - Bom, 4 - Regular, 5 - Irregular e 6 - Desconheço.

Este relatório é organizado em sete sessões. Após essa breve introdução, a qual tem como foco apresentar o objetivo da pesquisa, a segunda sessão apresenta os resultados da aplicação do instrumento nos diferentes segmentos abrangidos. A terceira sessão apresenta os resultados da autoavaliação nos diferentes cursos abrangidos pela modalidade a distância; seguidos pela apresentação dos resultados pelos polos de maior relevância, em termos de número de discentes e instrumentos respondidos, na sessão quatro. A sessão cinco abrange uma síntese dos principais resultados e aspectos que podem ser melhorados. A sessão seis apresenta os resultados das questões abertas. As considerações finais são apresentadas na sessão sete.

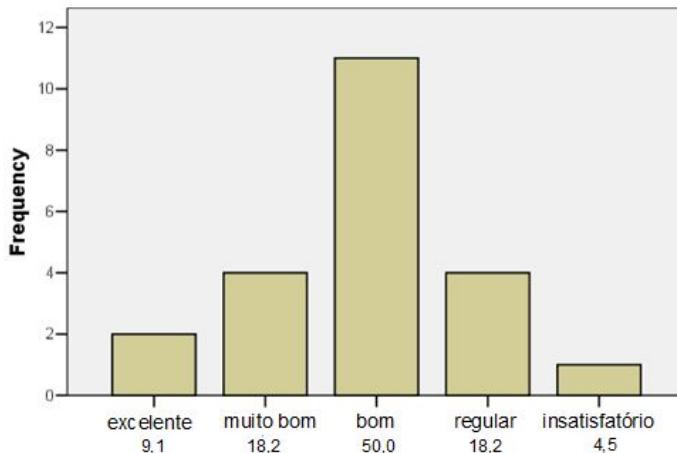
2. Resultados por Segmentos

Essa sessão objetiva a apresentação dos resultados da pesquisa quanto à modalidade do respondente. Portanto, a mesma apresenta os resultados nos diferentes segmentos, tais como coordenadores de cursos, docentes, discentes, gestores e secretários de curso, e tutores presenciais e a distância. Os gráficos apresentados nesta sessão apresentam o número de respondentes para cada um dos fatores da escala, bem como, a porcentagem do total de respondentes para cada um deles.

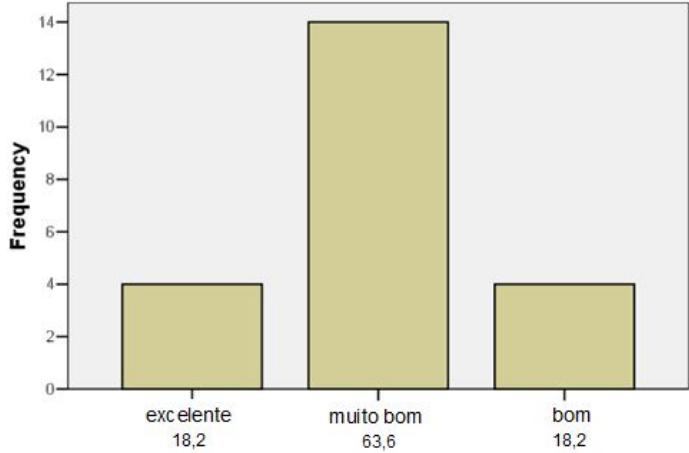
2.1 Coordenadores de Polo

A participação dos coordenadores de polo é de fundamental importância, pois estes detêm informações que contribuem para que a instituição possa cumprir o seu papel na garantia da qualidade no que tange, principalmente, às questões relacionadas ao ensino, pesquisa e extensão. O instrumento de avaliação para o segmento Coordenador é composto por 16 questões, as quais estão subdivididas nos três principais eixos apresentados. Os resultados da avaliação de 22 coordenadores são apresentados abaixo.

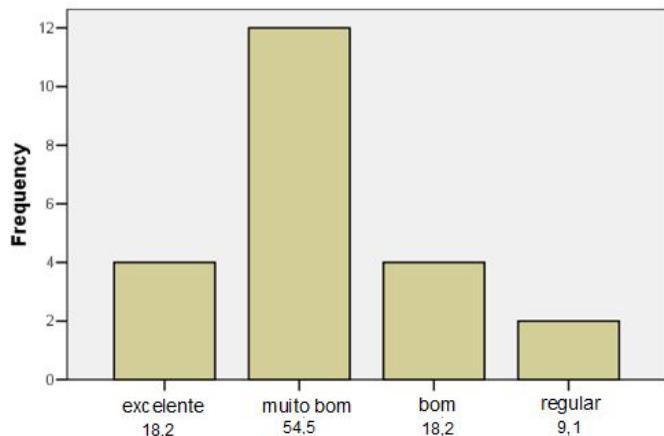
Como você avalia a biblioteca do polo?



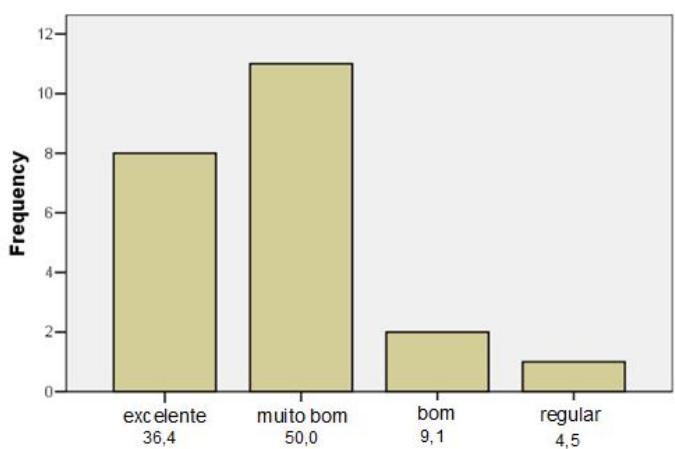
Como você avalia a atuação dos tutores no polo?



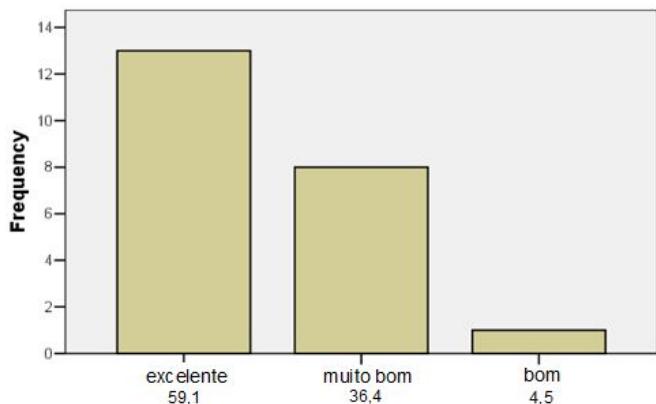
Como você avalia a atuação dos professores dos cursos?



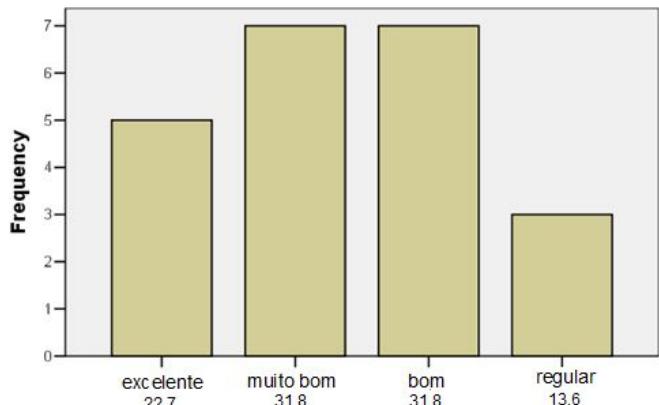
Como você avalia a atuação da coordenação dos cursos?



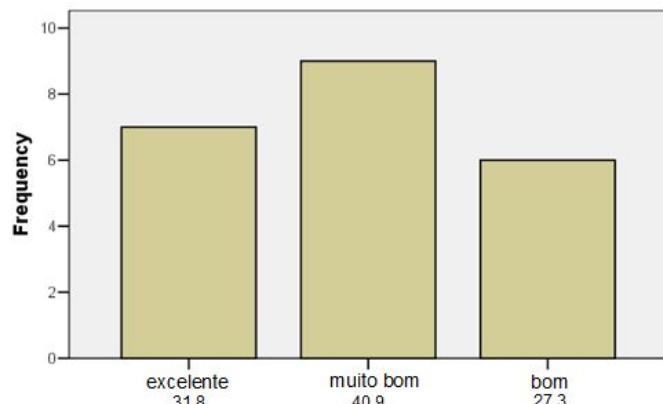
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



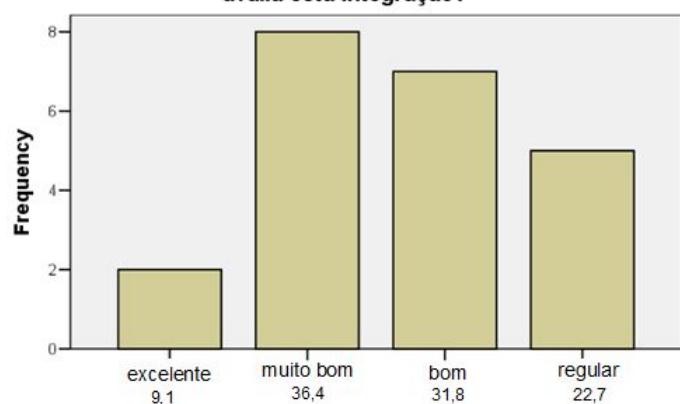
Os cursos que existem no polo atendem à realidade da região de forma:



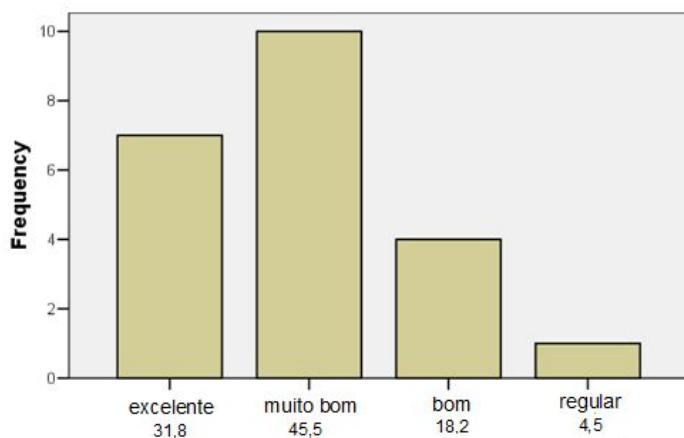
Como você avalia o apoio recebido das coordenações dos cursos?



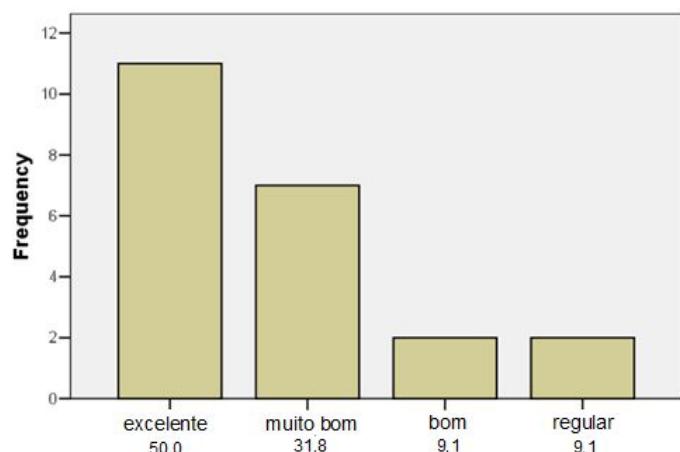
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



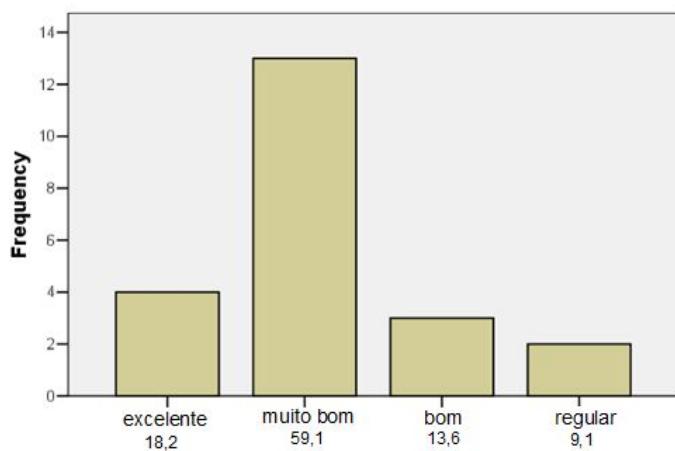
Como você avalia a atuação da direção/coordenação NTE/UAB?



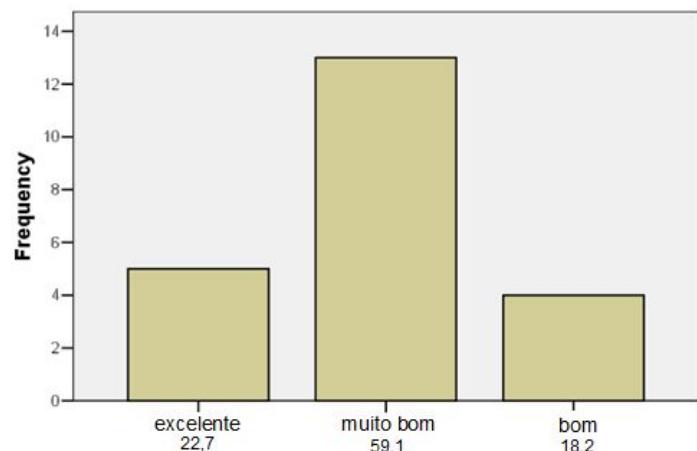
Como você avalia a atuação das secretarias NTE/UAB?



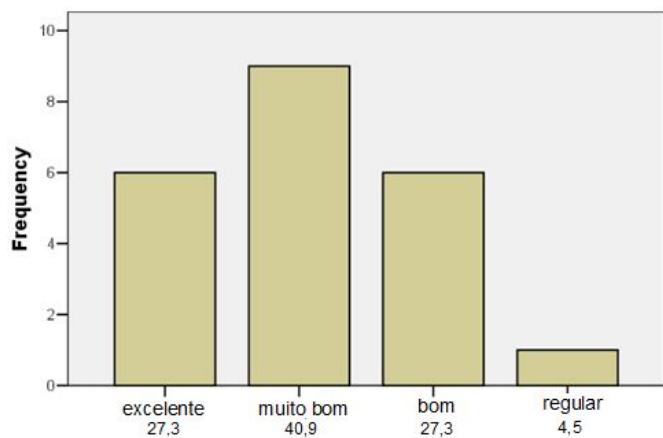
Como você avalia a atuação das secretarias nos cursos?



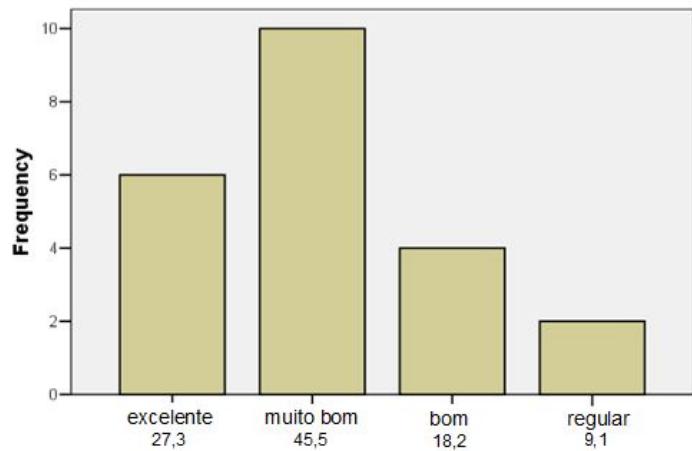
Como você avalia o andamento geral dos cursos?



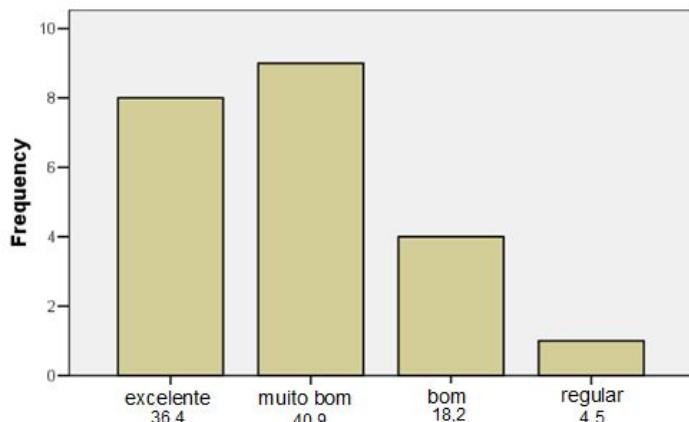
Como você avalia o laboratório de informática do polo?



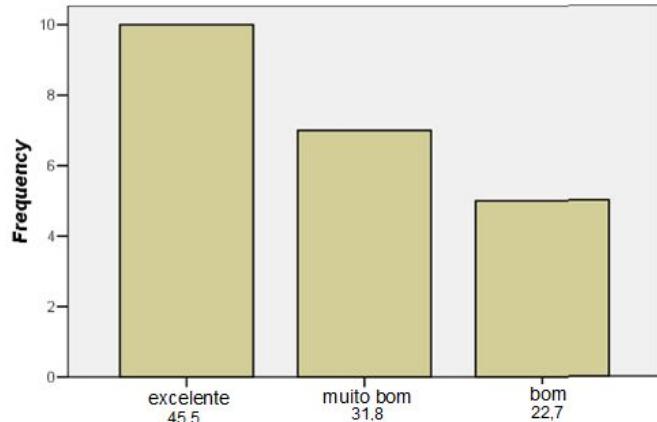
Como você avalia a internet do polo?



Como são as condições de acesso para pessoas com necessidades especiais no polo?



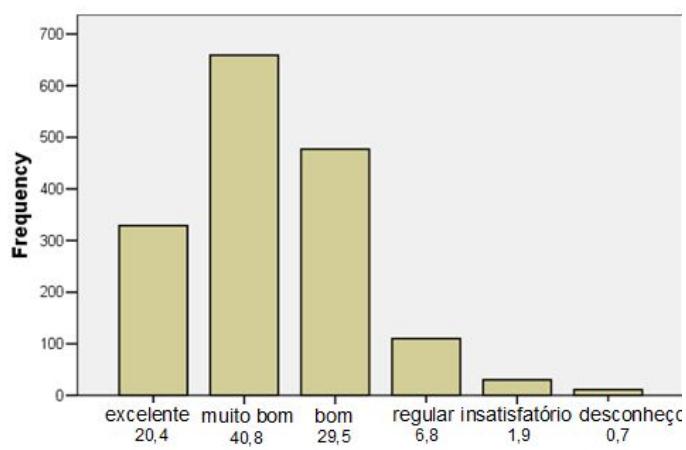
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



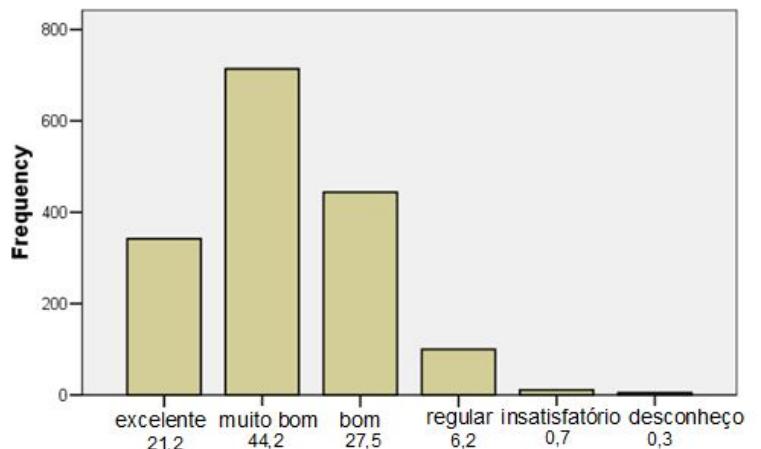
2.2 Discentes

De forma semelhante, são apresentadas as respostas das quinze perguntas que constituíram o instrumento para os discentes. Cabe ressaltar que, essa primeira apresentação não classifica os discentes quanto ao polo e ao curso pertencente (as mesmas serão realizadas nas sessões 3 e 4).

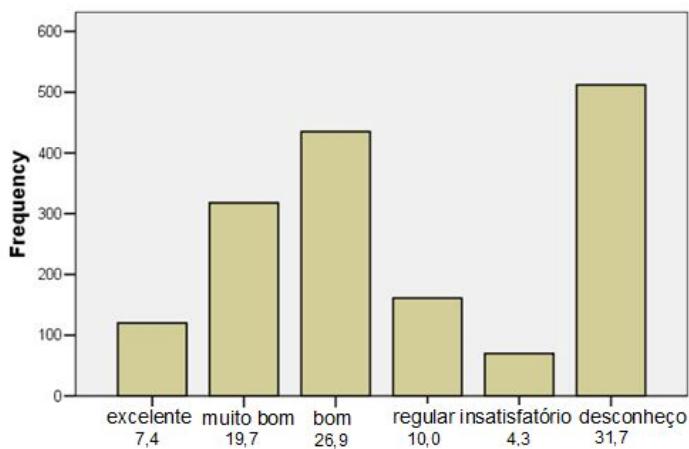
Como você avalia o material didático do curso?



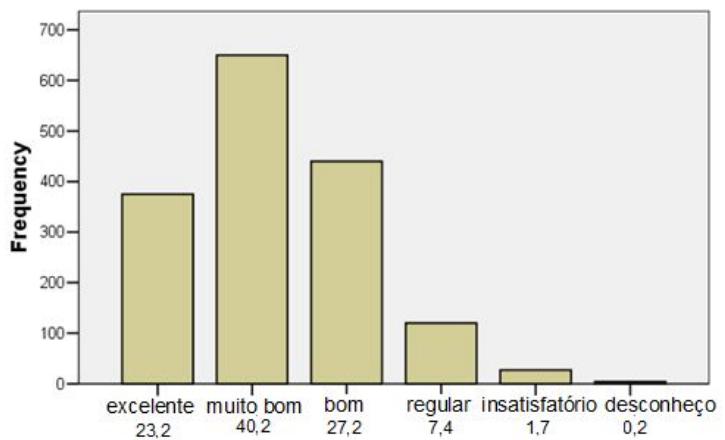
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



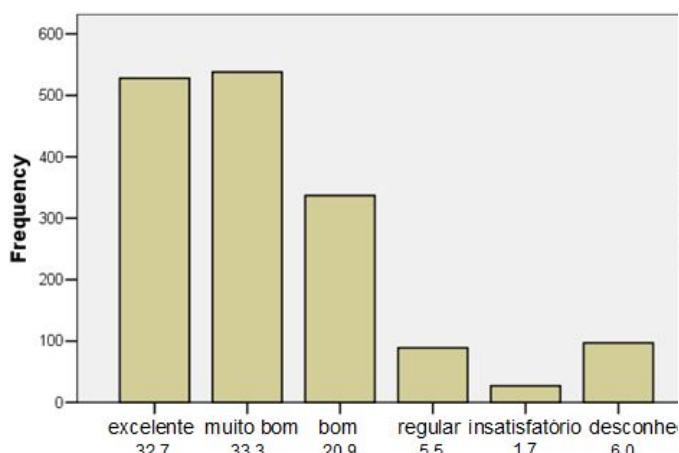
Como você avalia a biblioteca do polo?



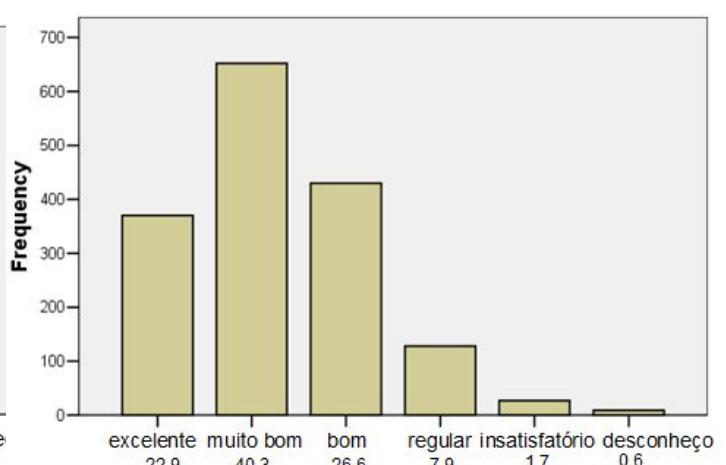
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



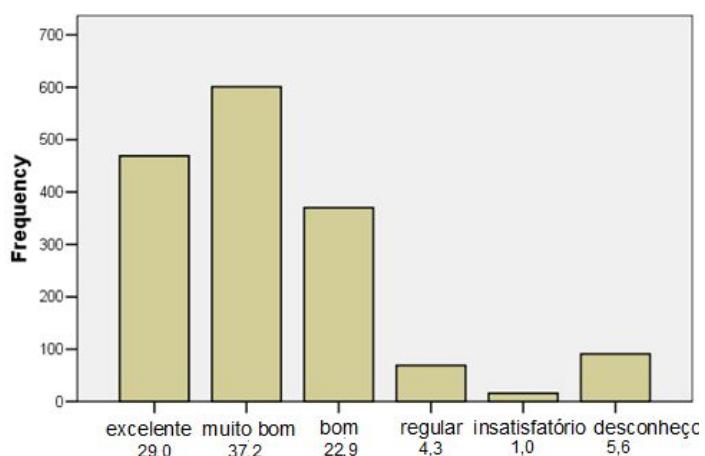
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



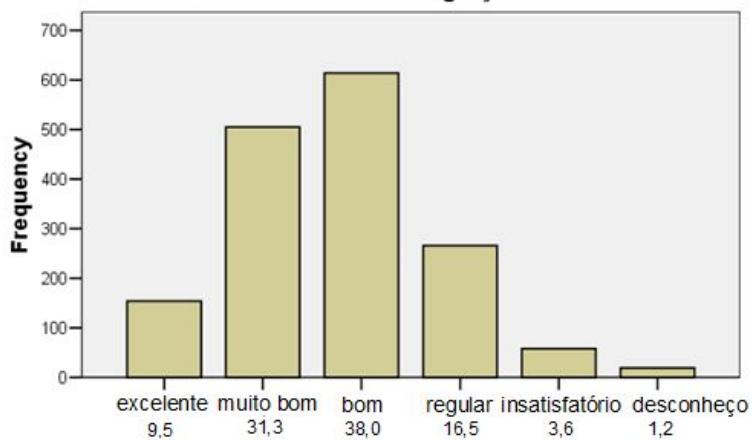
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



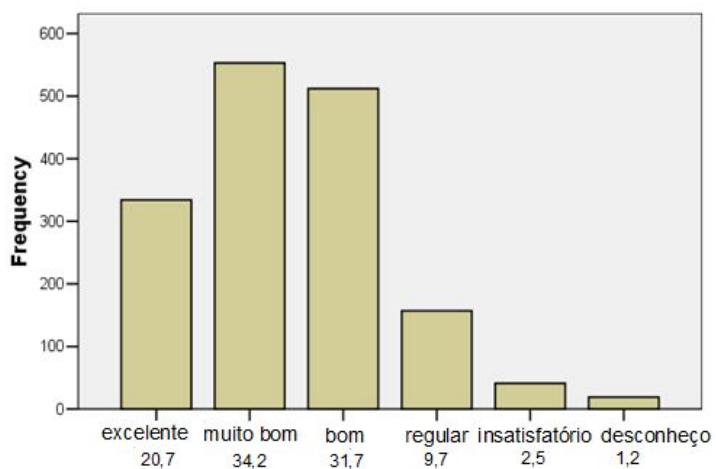
Como você avalia a atuação do coordenador do polo?



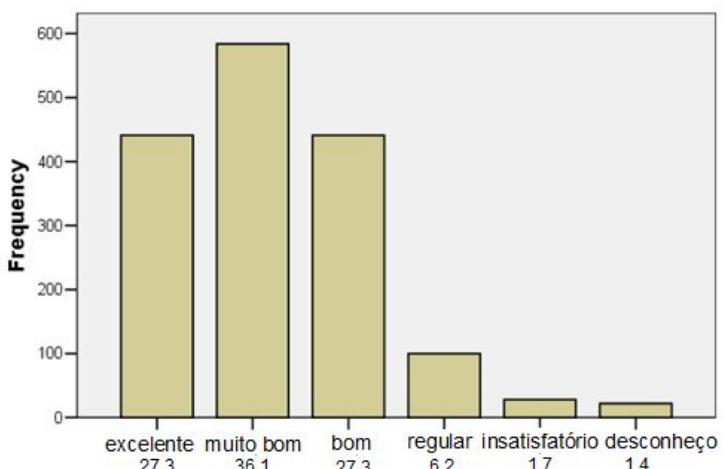
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



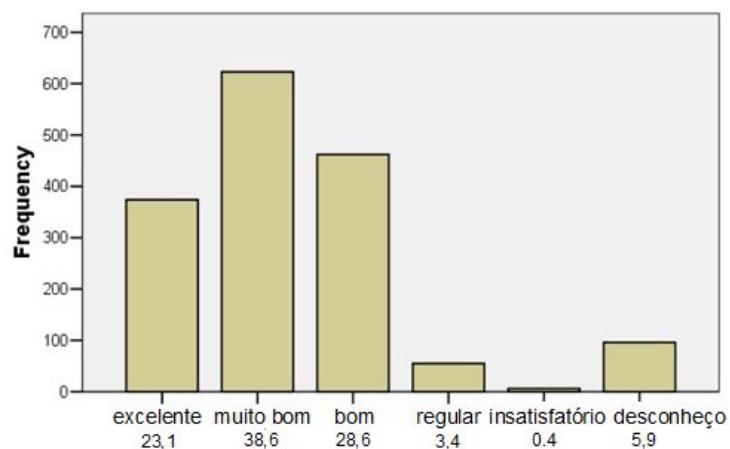
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



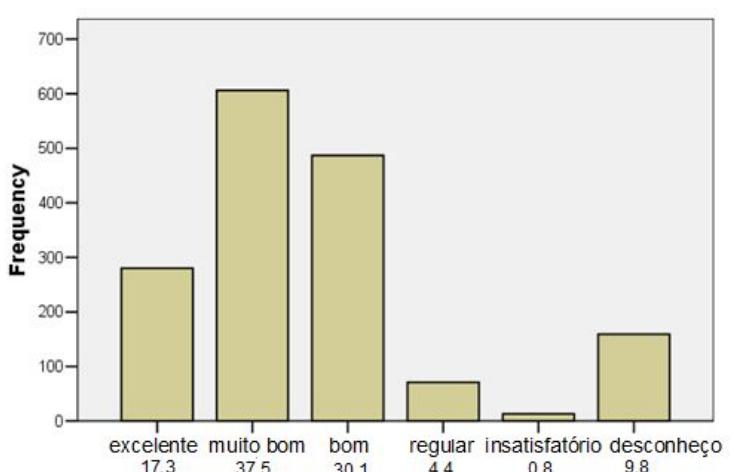
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



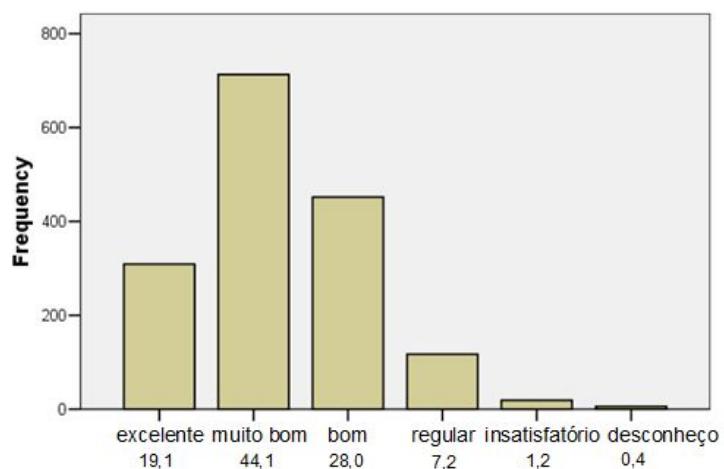
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



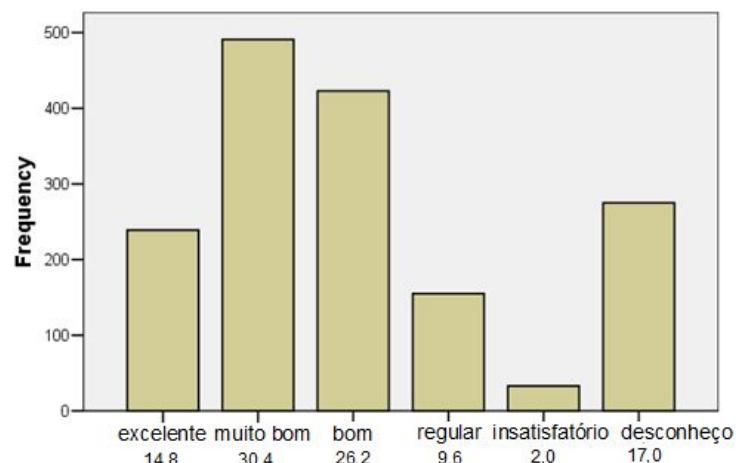
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



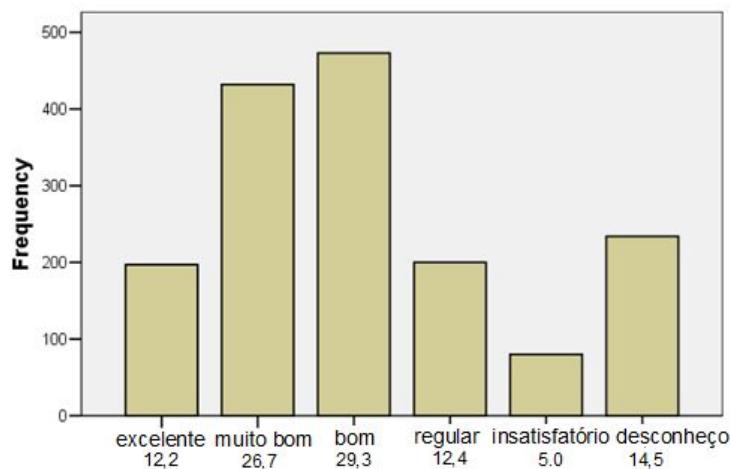
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:



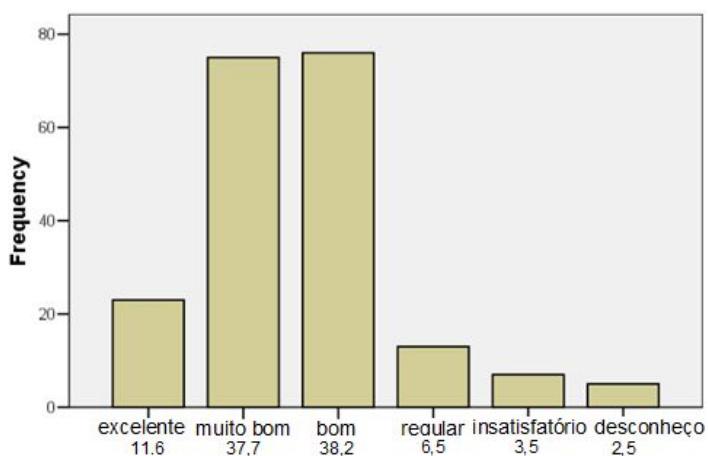
Como você avalia a rede de internet do polo?



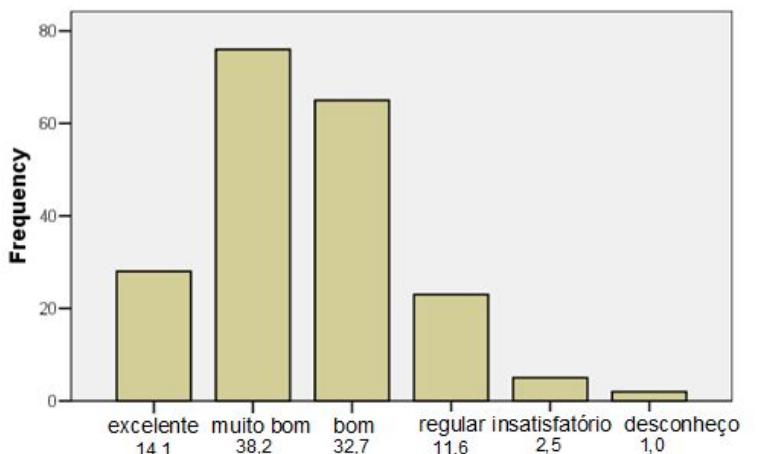
2.3 Docentes

A avaliação realizada para o segmento Docente foi respondida por 199 professores, conforme apresentado nos gráficos abaixo.

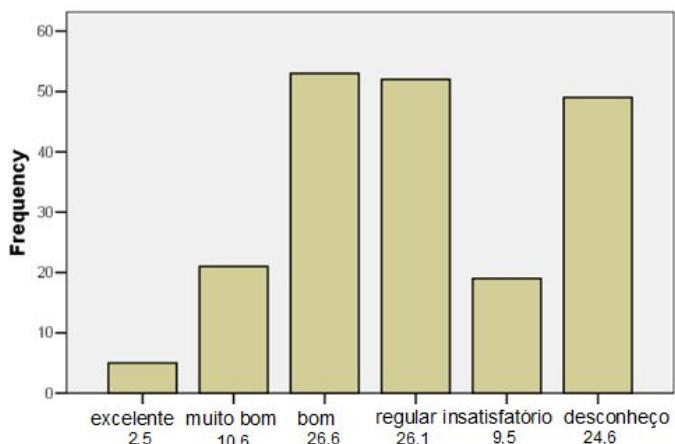
Como você avalia o material didático do curso?



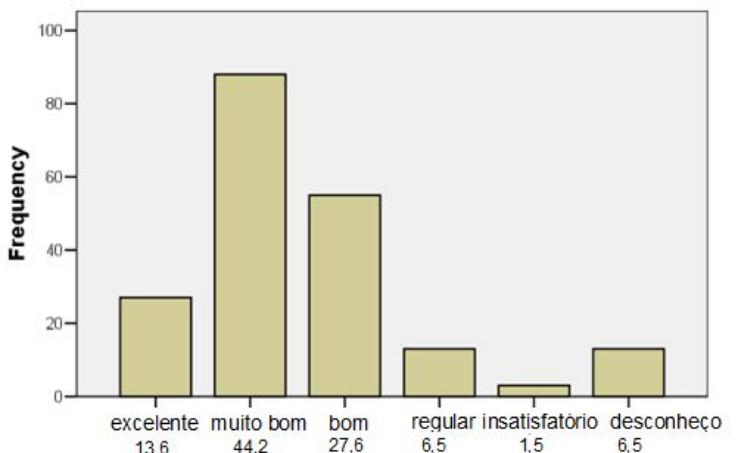
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



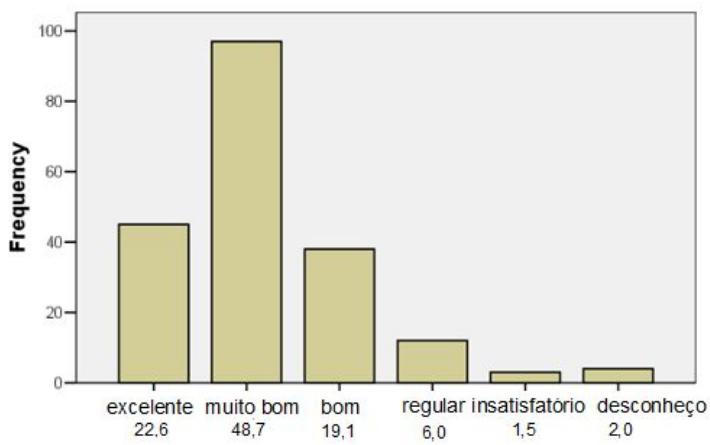
Como você avalia a biblioteca dos polos?



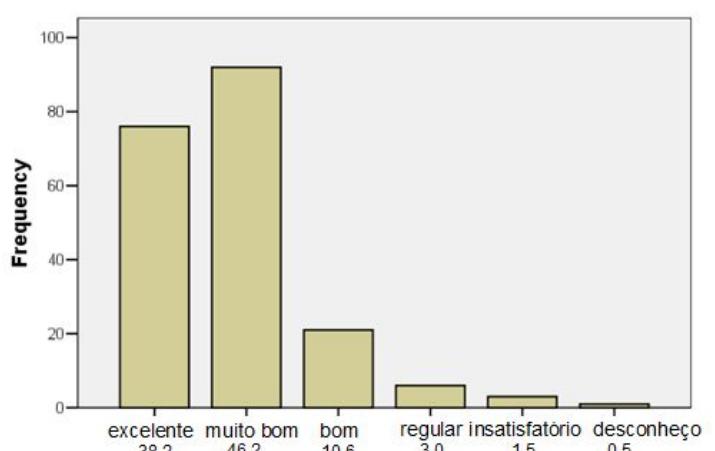
Como você avalia a atuação dos tutores presenciais do curso?



Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?

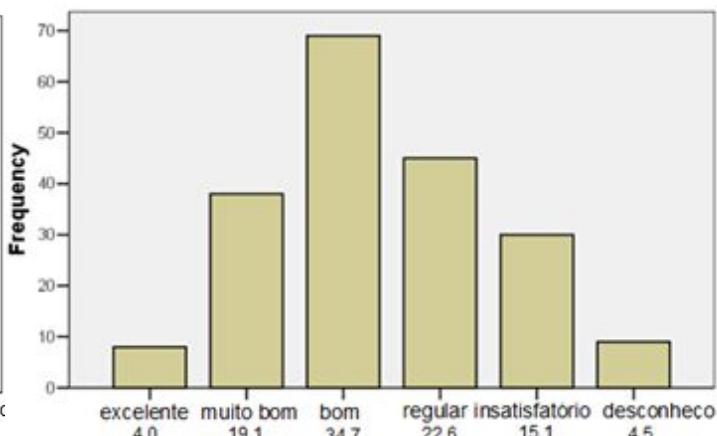
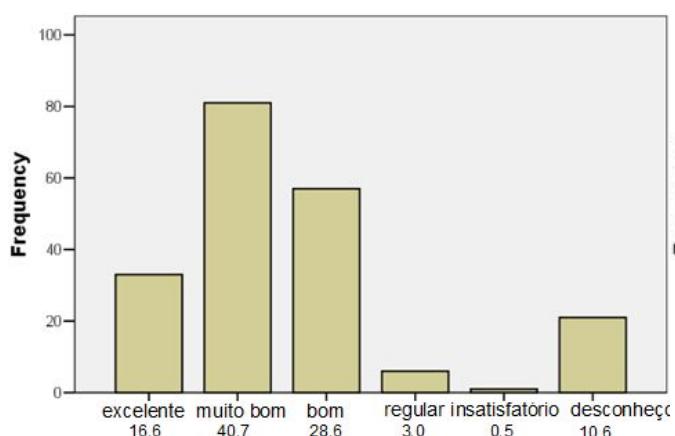


Como você avalia a atuação da coordenação do curso?

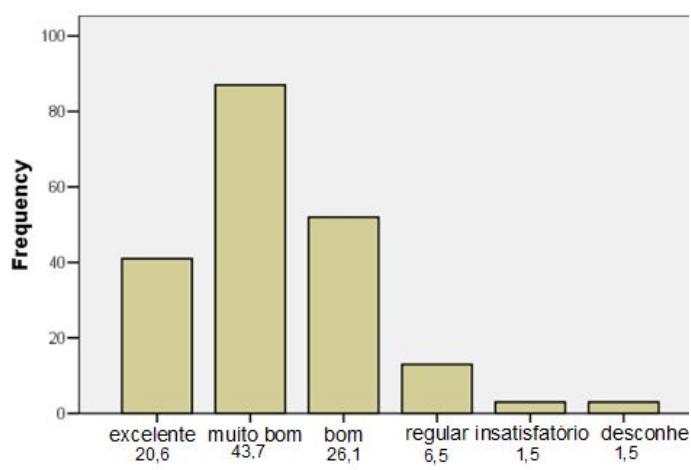


Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?

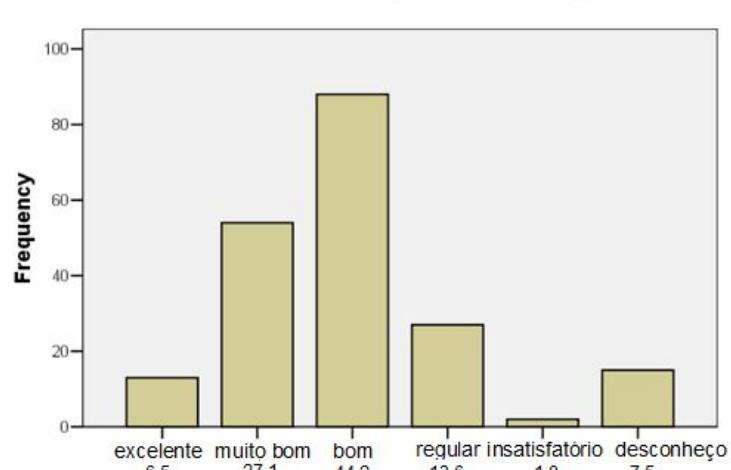
Como você avalia a atuação da coordenação dos polos?



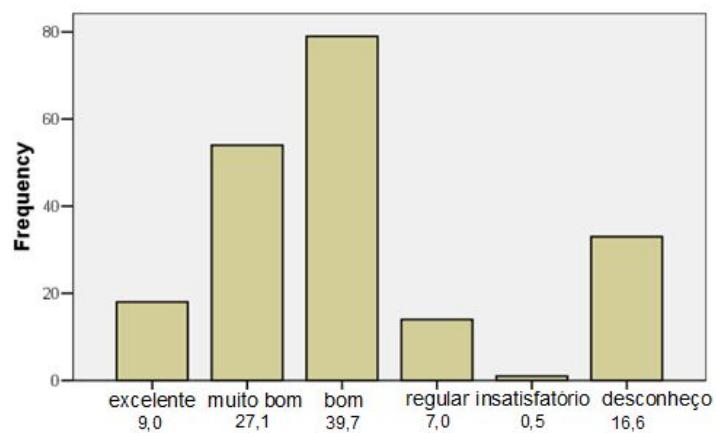
Como você avalia o apoio recebido do curso?



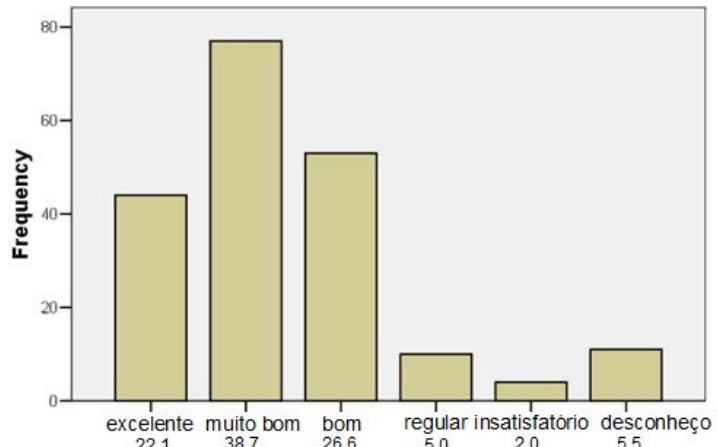
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



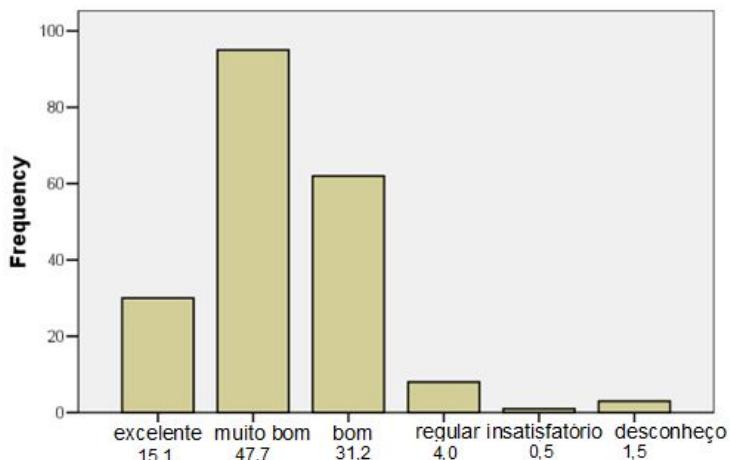
Quanto ao horário de funcionamento do polo você o considera:



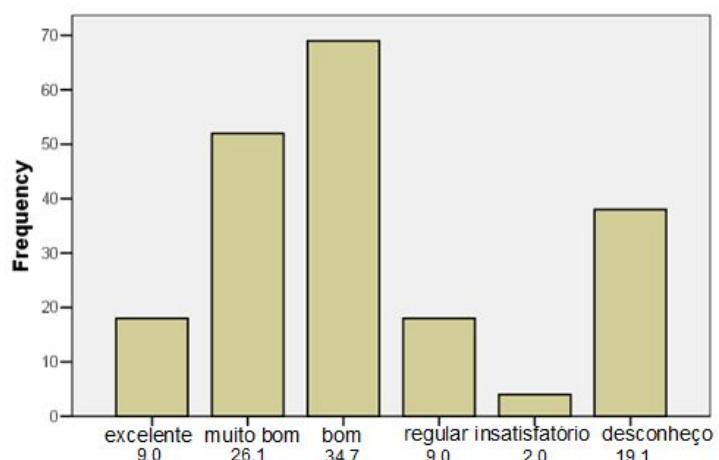
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



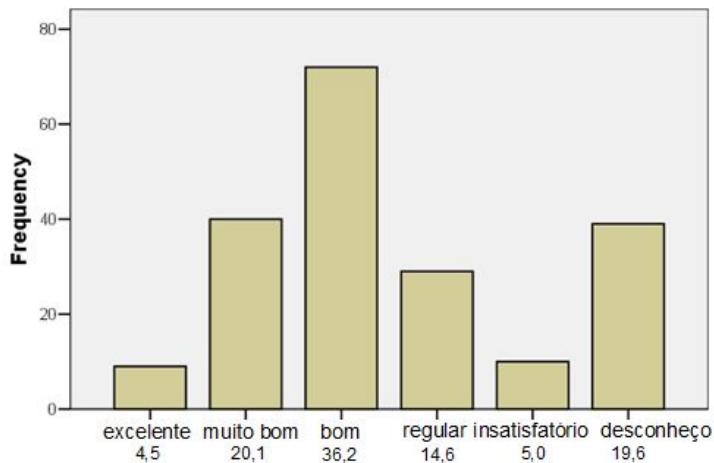
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática dos polos



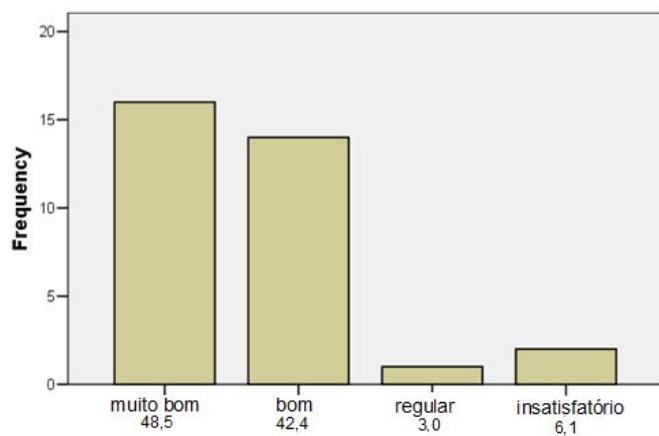
Como você avalia a rede de internet dos polos?



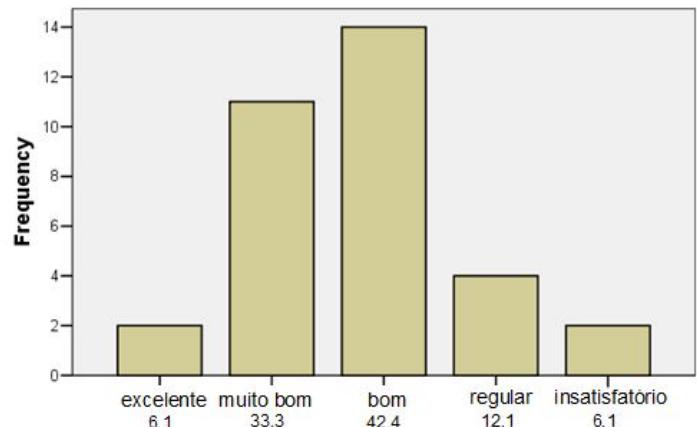
2.4 Gestores

O instrumento aplicado aos gestores (Coordenadores de Curso e Coordenadores de Tutoria), composto por 16 perguntas, apresentou um total de 33 respondentes, conforme apresentado:

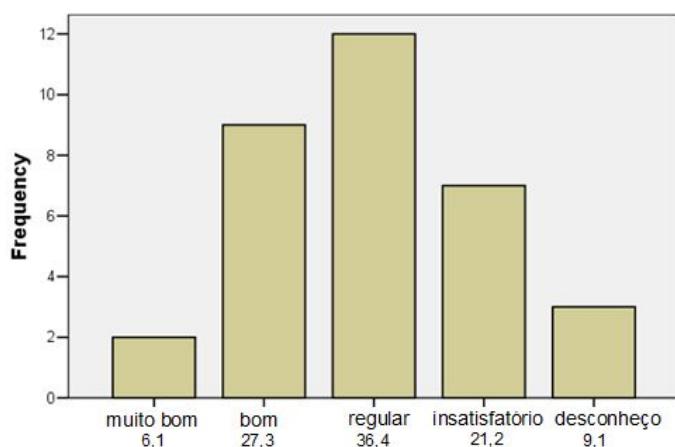
Como você avalia o material didático do curso?



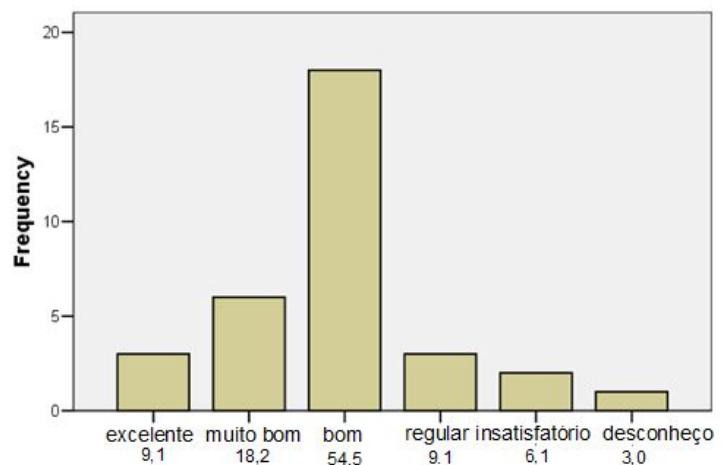
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



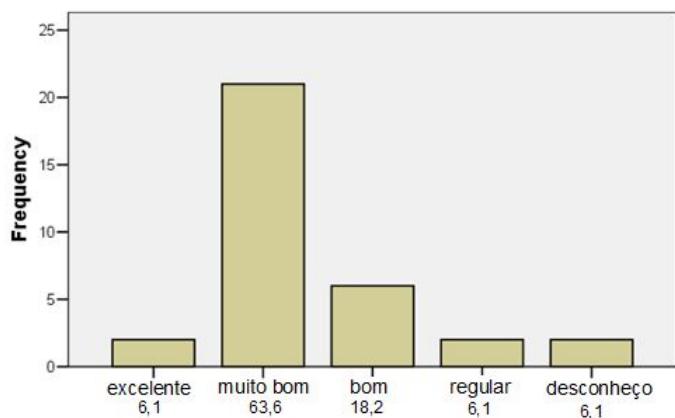
Como você avalia a biblioteca dos polos?



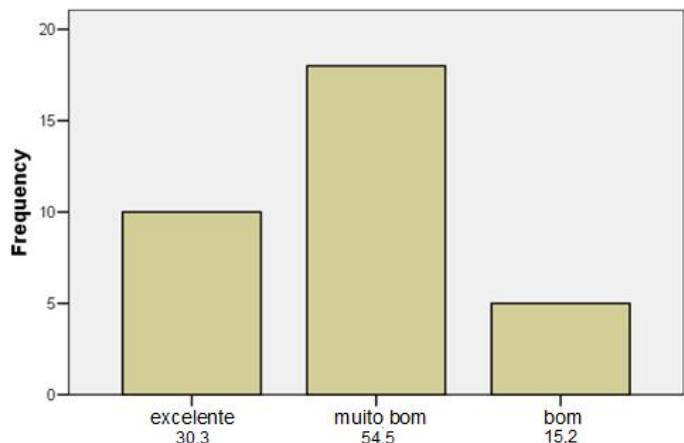
Como você avalia a atuação do suporte pedagógico?



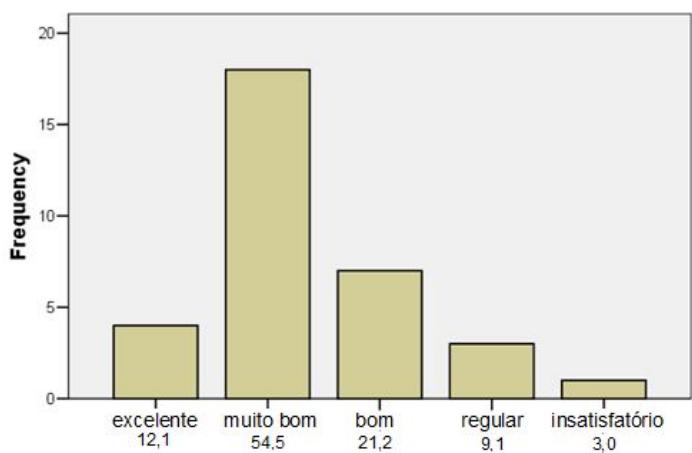
Como você avalia a atuação dos tutores presenciais do curso?



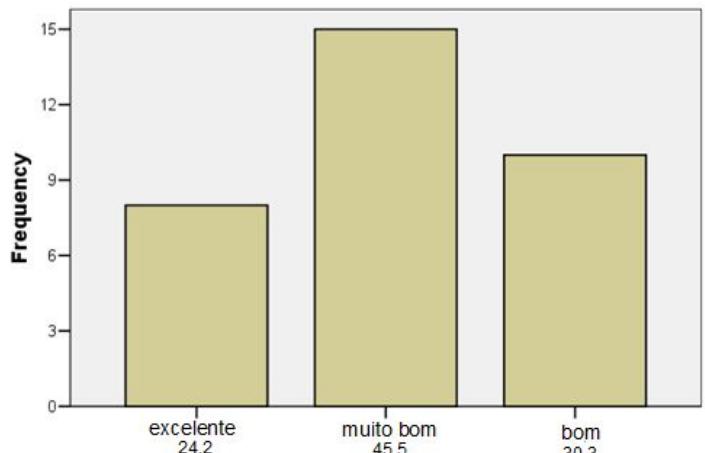
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



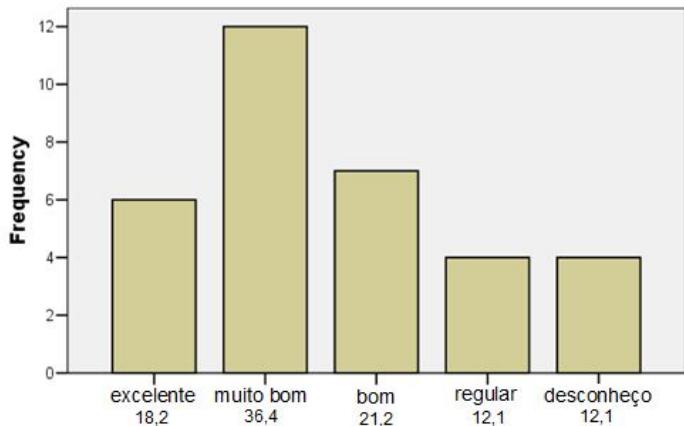
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



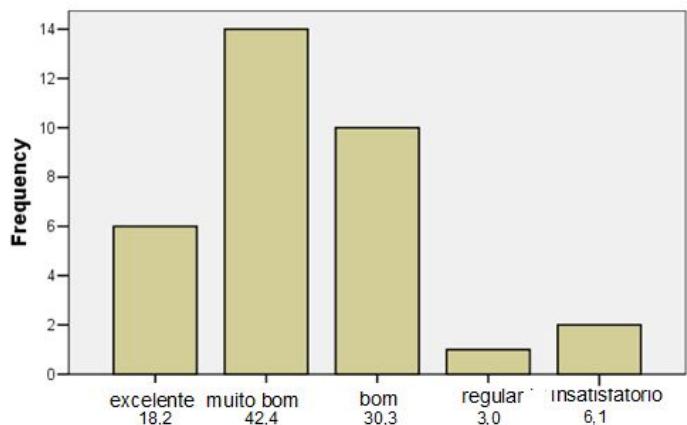
Como você avalia a atuação dos coordenadores dos polos?



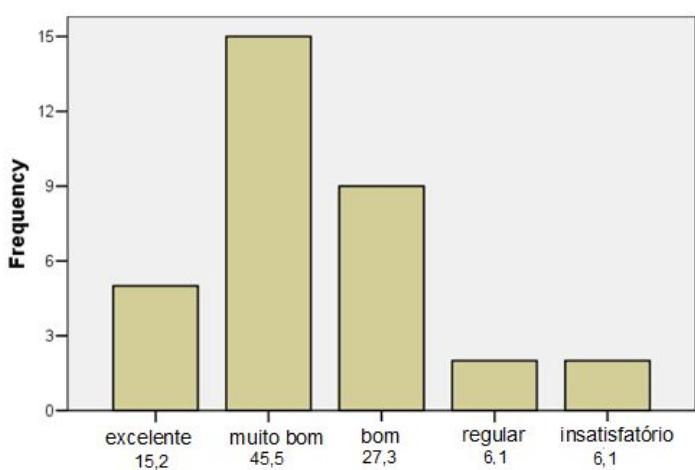
Como você avalia o serviço de transporte da universidade até o polo?



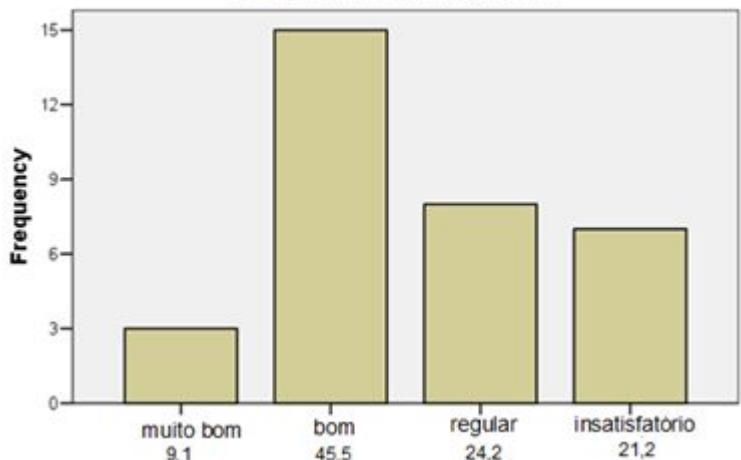
Como você avalia a atuação da direção/coordenação NTE/UAB:



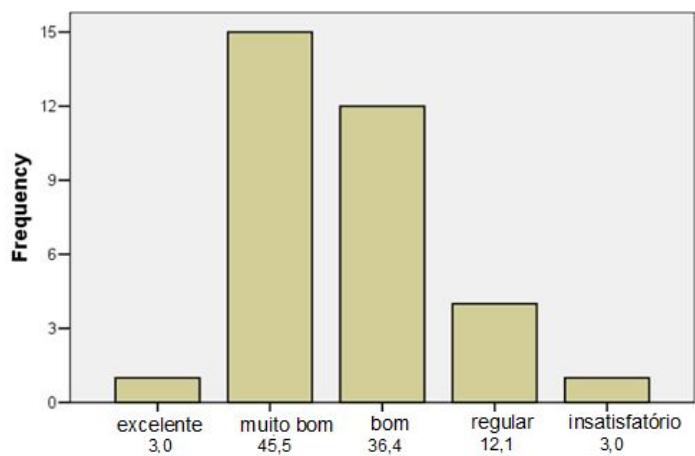
Como você avalia a atuação das secretarias NTE/UAB



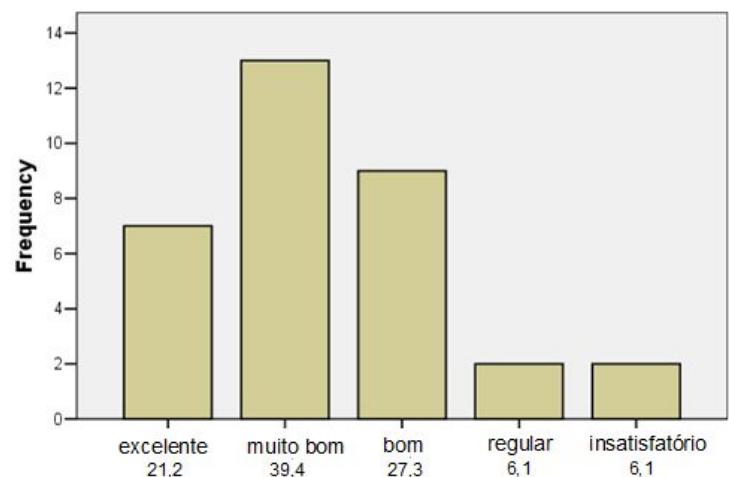
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



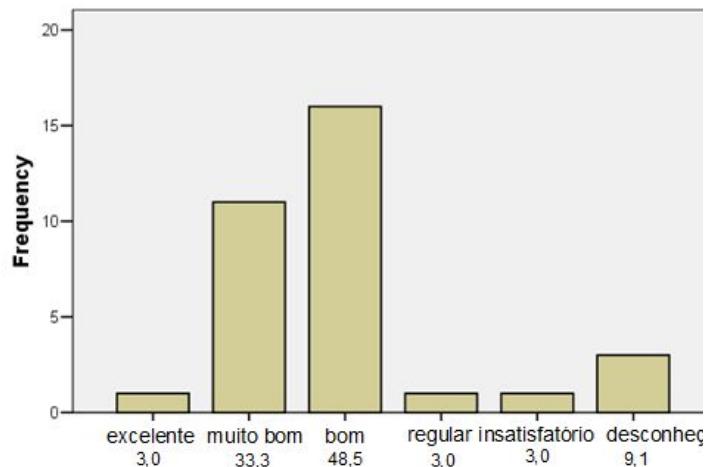
Como você avalia os cursos de capacitação?



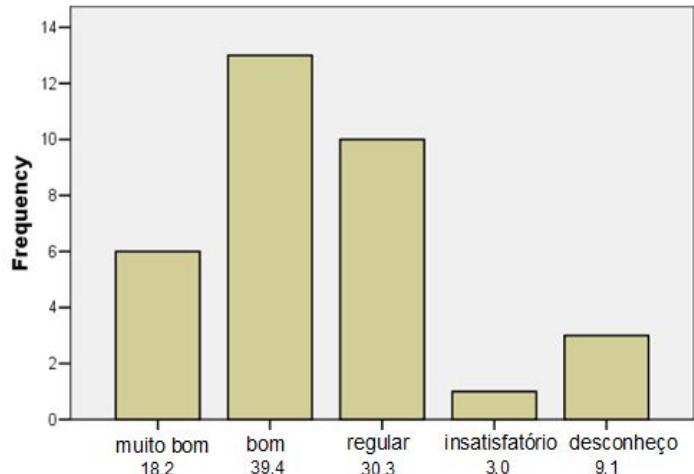
Como você avalia o suporte moodle?



Como você avalia o laboratório de informática dos polos?



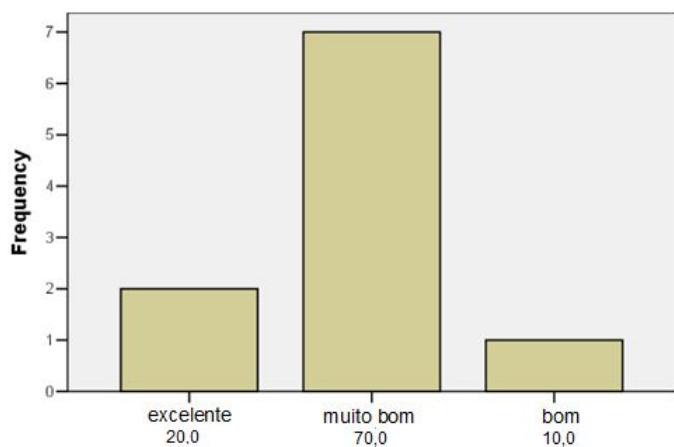
Como você avalia a rede de internet dos polos?



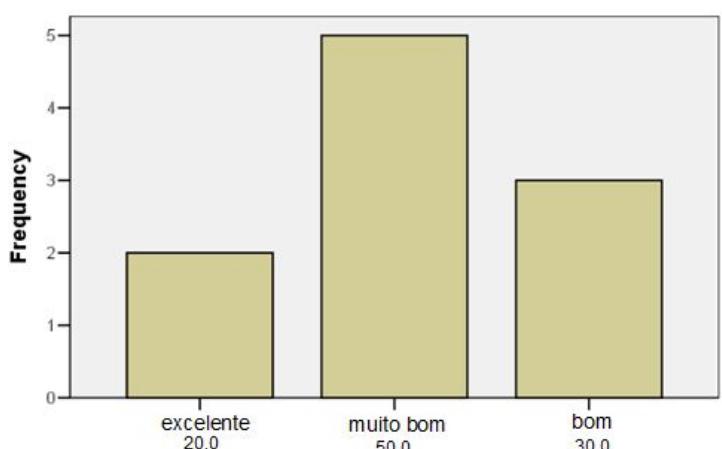
2.5 Secretários de Curso

O instrumento de avaliação aplicado aos secretários de curso obteve um total de dez respostas, conforme apresentado:

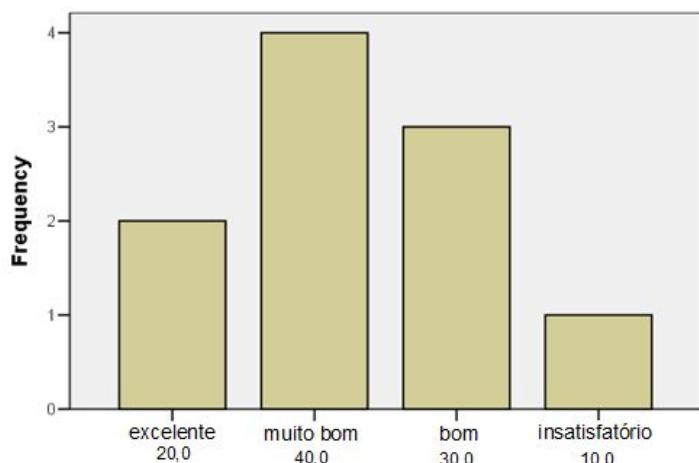
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



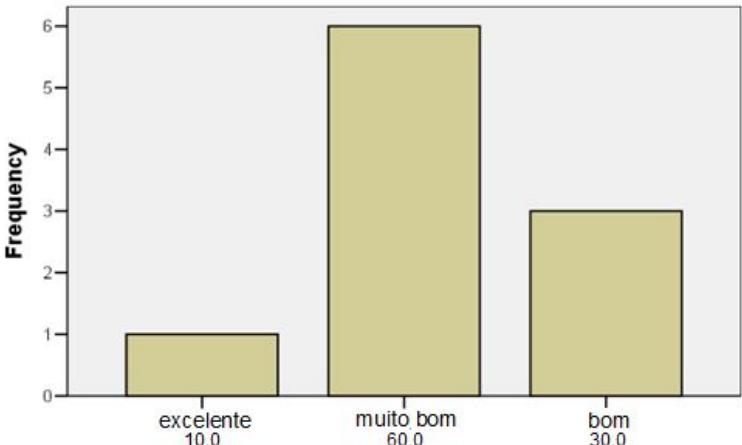
Como você avalia a atuação dos tutores presenciais do curso?



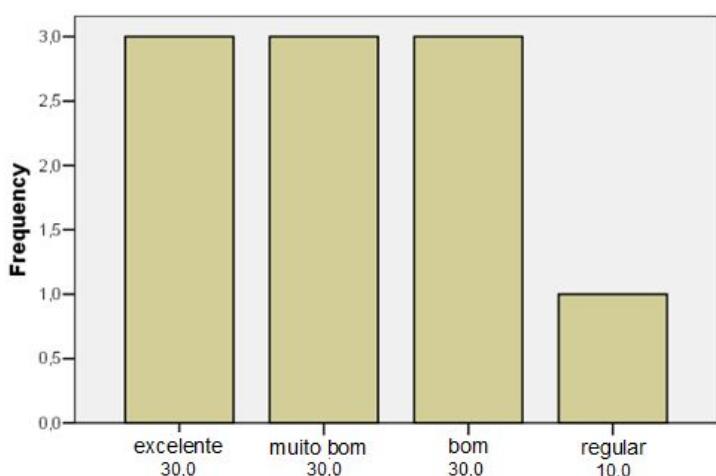
Como você avalia a atuação dos professores do curso:



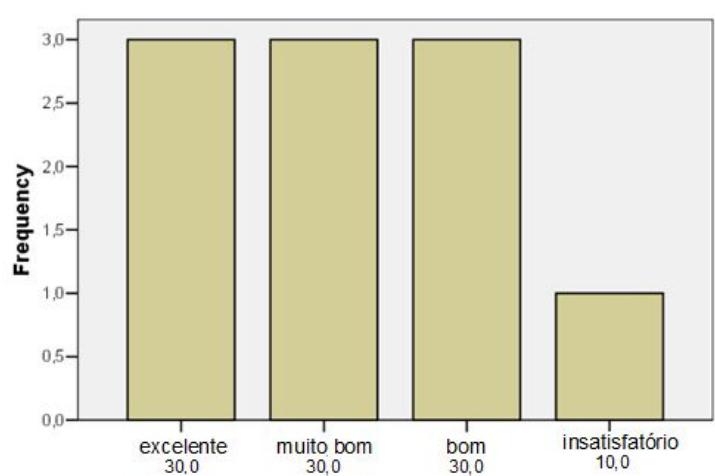
Como você avalia a atuação da direção/coordenação NTE/UAB:



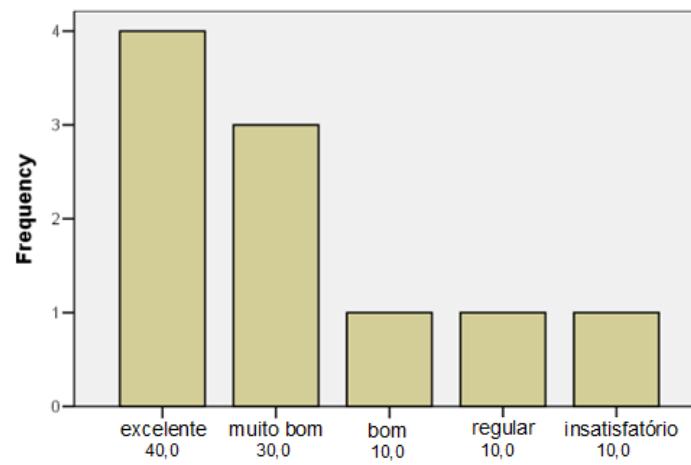
Como você avalia a atuação das secretarias NTE/UAB:



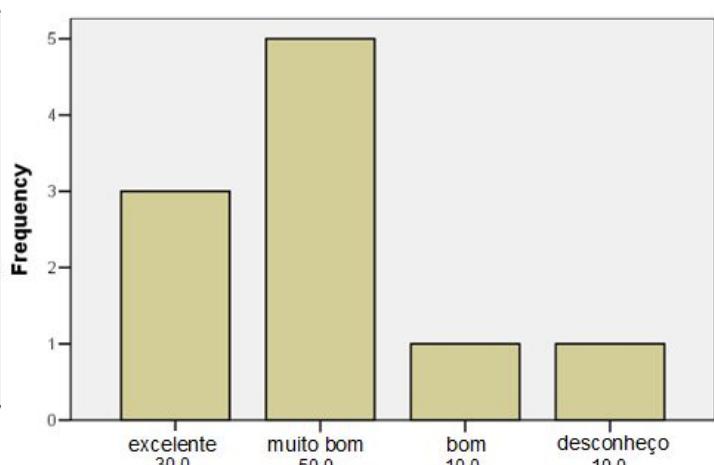
Como você avalia o andamento geral do curso:



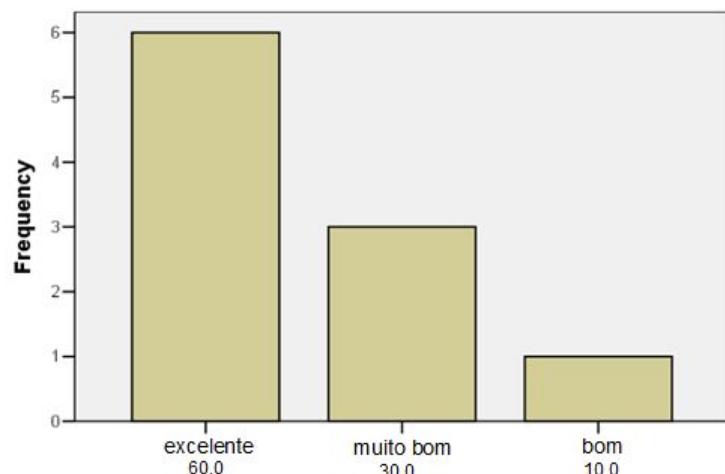
Como você avalia o apoio recebido:



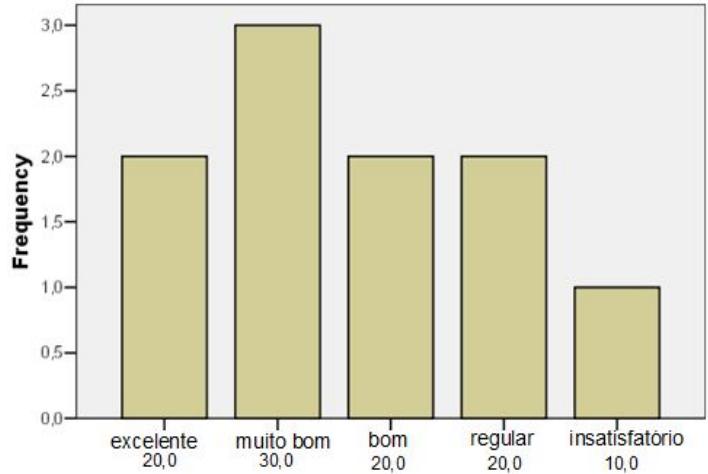
Como você avalia a atuação dos coordenadores de polo:



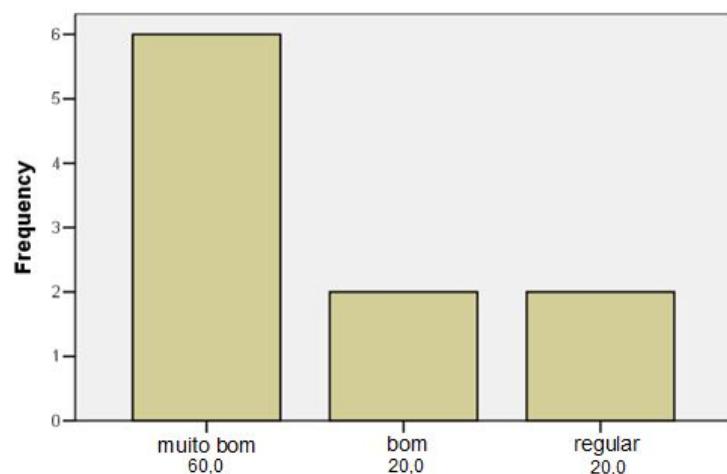
Como você avalia a coordenação do curso:



Como você avalia a infraestrutura da secretaria do curso:



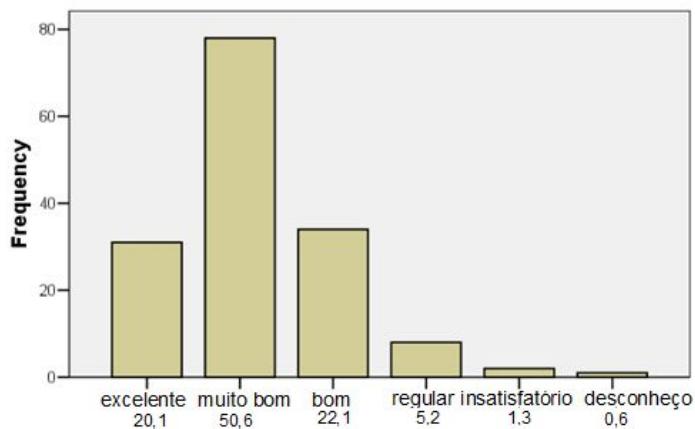
Como você avalia o suporte moodle:



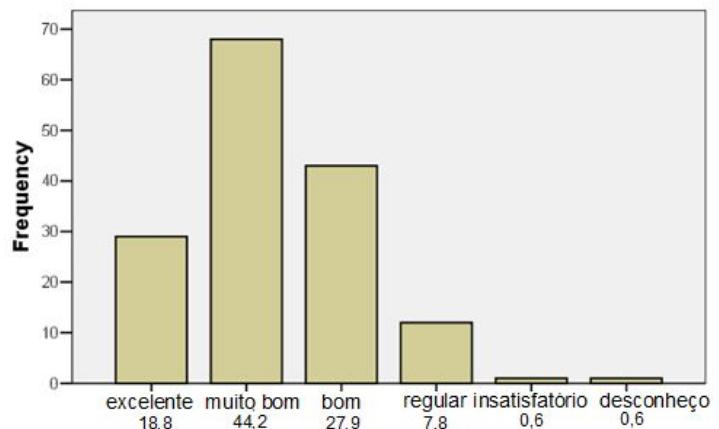
2.6 Tutores a Distância

O instrumento de autoavaliação, composto por 10 questões, foi respondido por 154 tutores que atuam a distância.

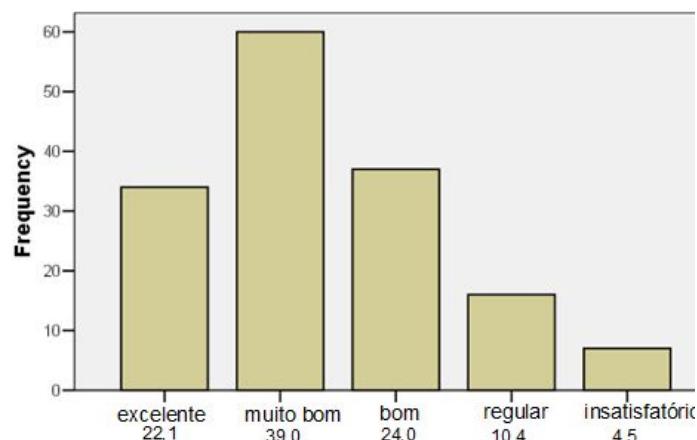
Como você avalia a plataforma do Ambiente Virtual de Ensino Aprendizagem (AVEA) Moodle?



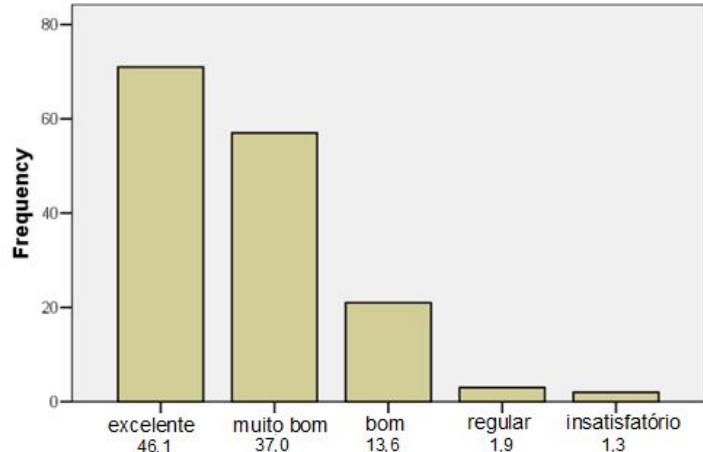
Como você avalia o material didático do curso em que você atua?



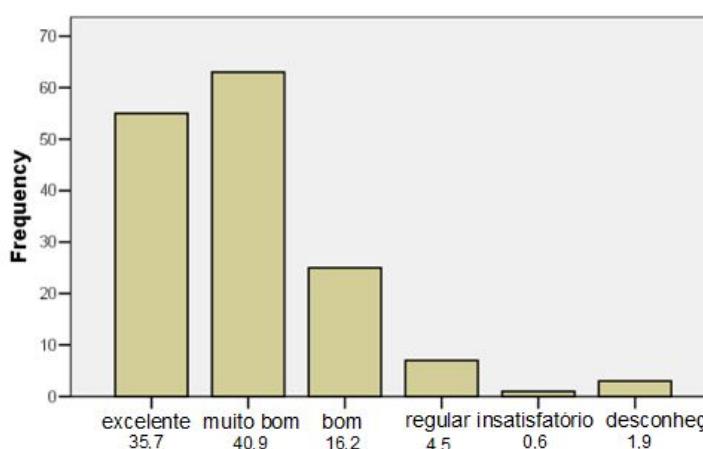
Como você avalia a interação entre coordenadores de polo, coordenadores de tutoria e tutores



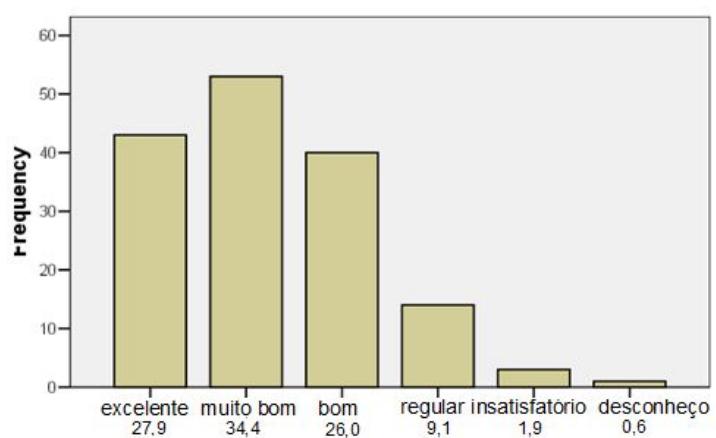
Como você avalia a coordenação do curso em que você atua?



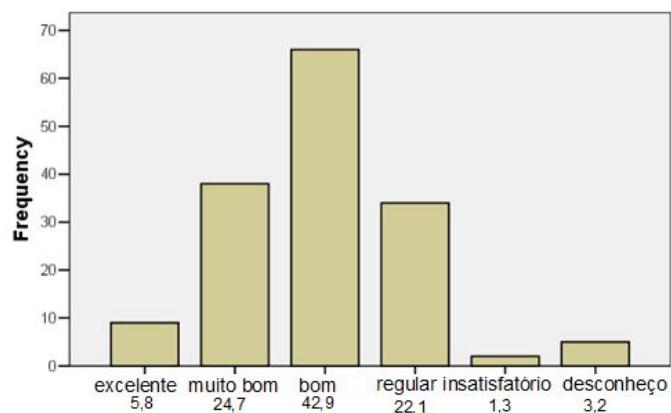
Como você avalia a atuação da secretaria do curso em que você atua?



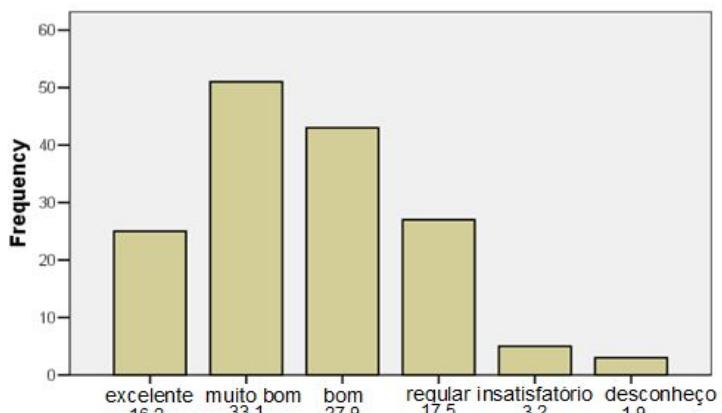
Como você avalia a interação com os professores das disciplinas em que você atua no desenvolvimento



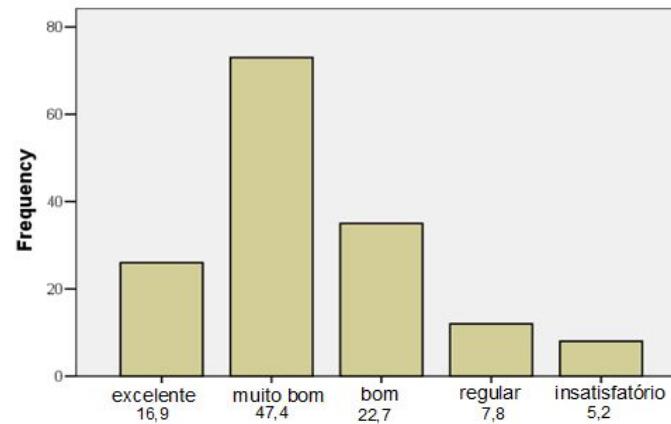
Como você avalia a integração dos alunos a distância com a UFSM?



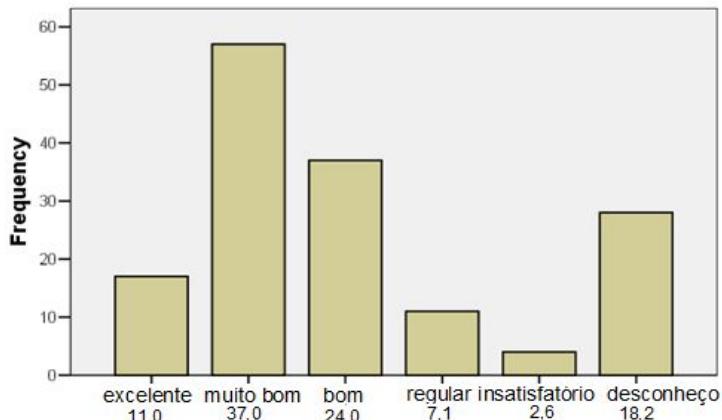
Como você avalia a interação entre os tutores presenciais e a distância no desenvolvimento das suas



Como você avalia os cursos de capacitação para tutores?



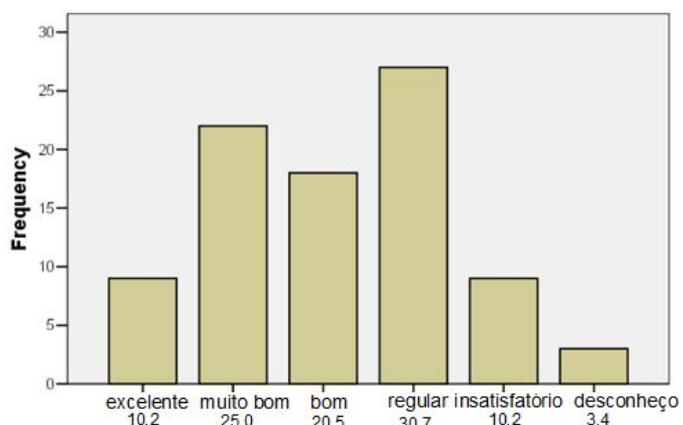
Como você avalia a infraestrutura dos polos em que você atua (biblioteca, rede de internet e



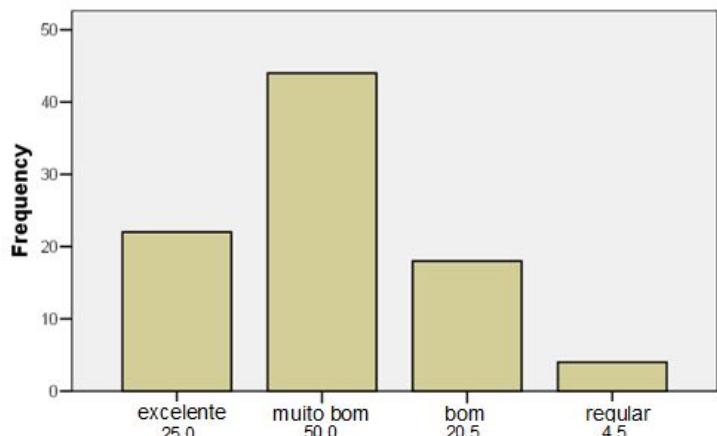
2.7 Tutores Presenciais

O instrumento foi respondido por 88 tutores presenciais, conforme apresentado a seguir:

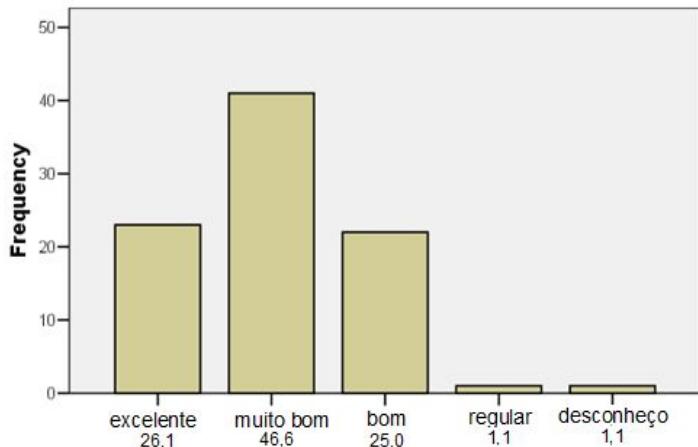
Como você avalia a biblioteca dos polos em que você atua.



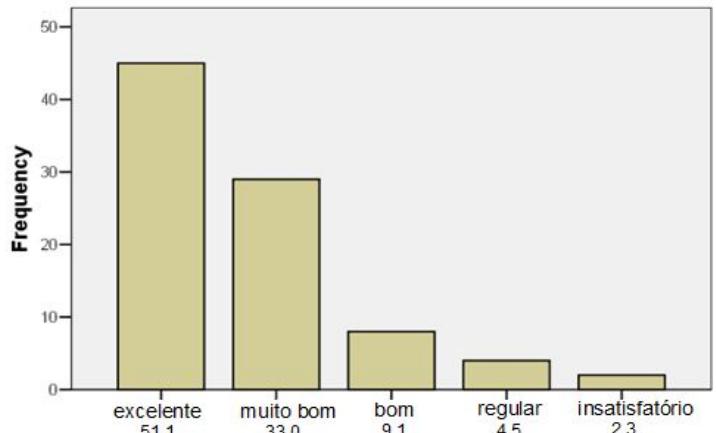
Como você avalia a plataforma do Ambiente Virtual de Ensino Aprendizagem (AVEA) Moodle?



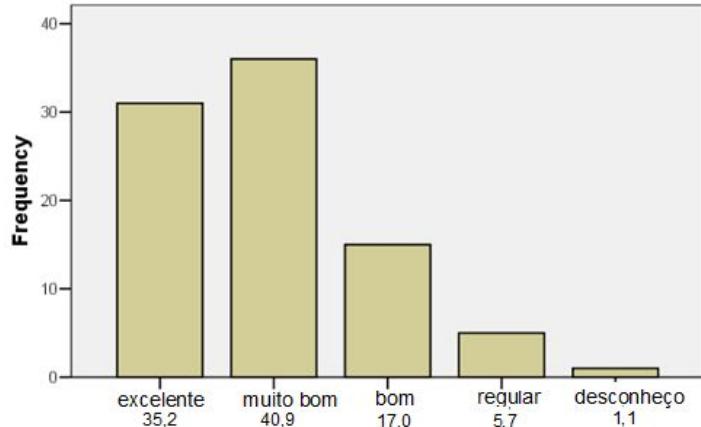
Como você avalia o material didático do curso em que você atua?



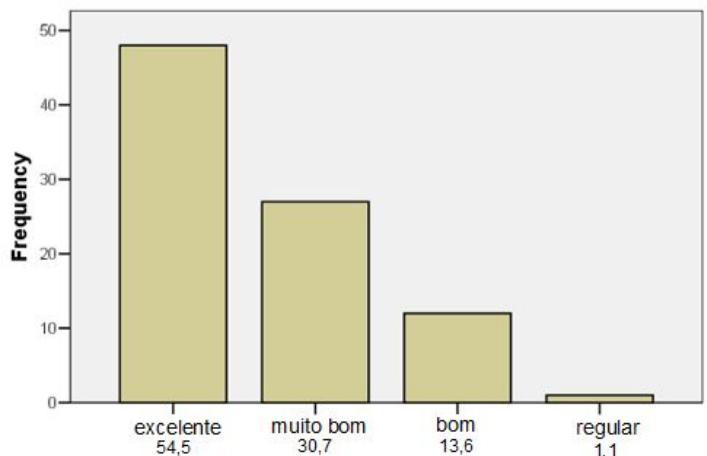
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



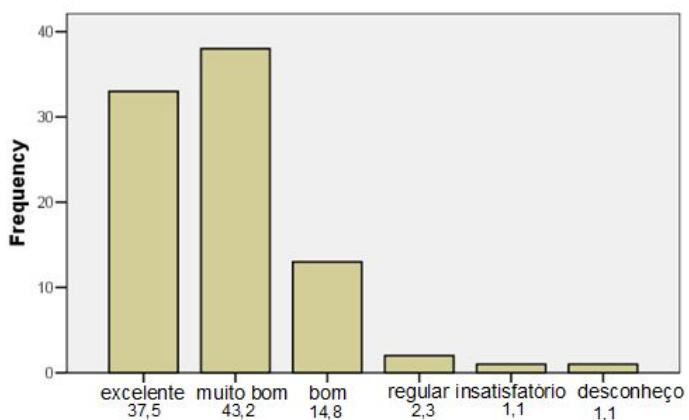
Como você avalia a interação entre coordenadores de polo, coordenadores de tutoria e tutores



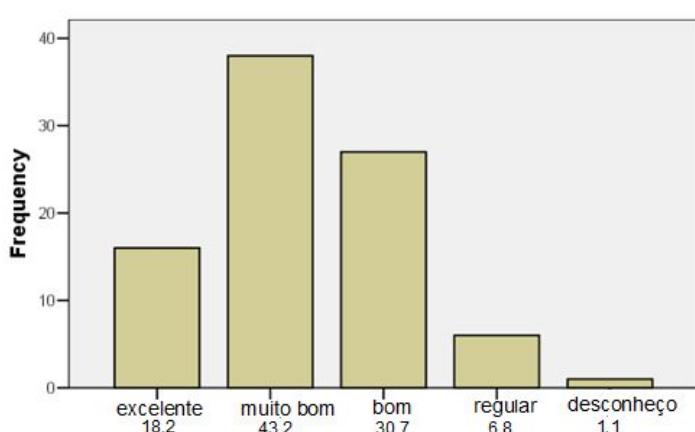
Como você avalia a coordenação do curso em que você atua?



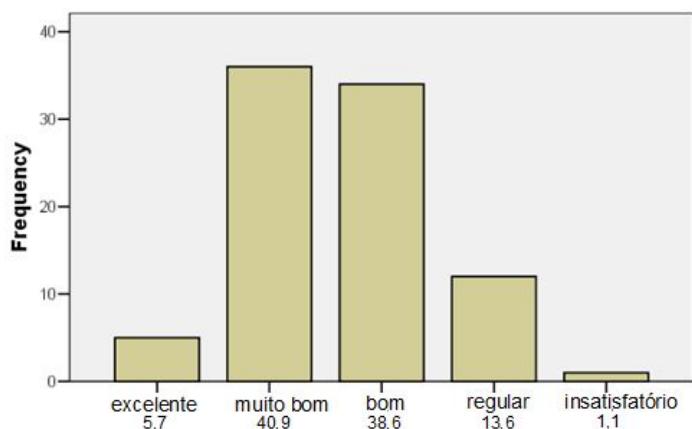
Como você avalia a atuação da secretaria do curso em que você atua?



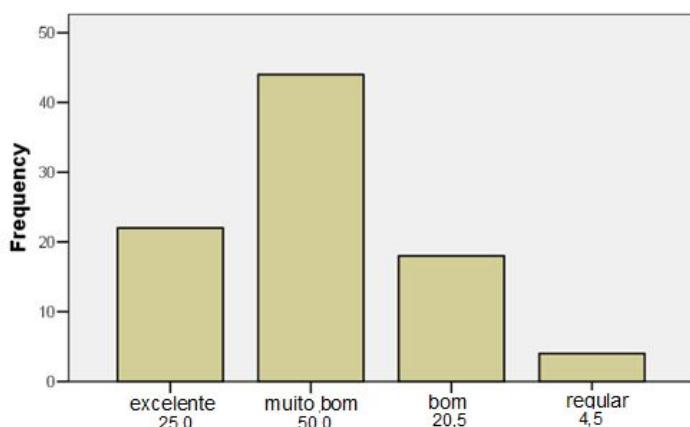
Como você avalia a interação com os professores das disciplinas em que você atua no desenvolvimento



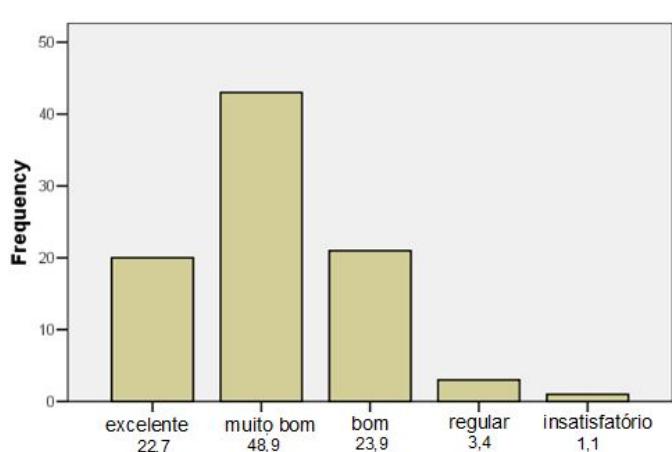
Como você avalia a integração dos alunos a distância com a UFSM?



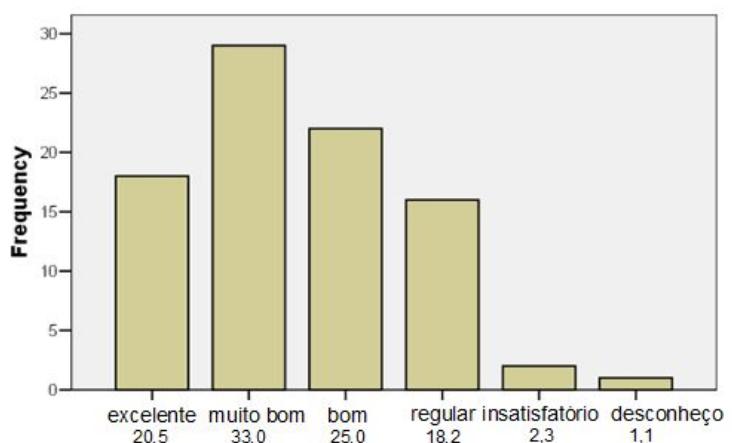
Como você avalia a interação entre os tutores presenciais e a distância no desenvolvimento das suas



Como você avalia os cursos de capacitação para tutores?



Como você avalia a rede de internet e laboratório de informática dos polos em que você atua.

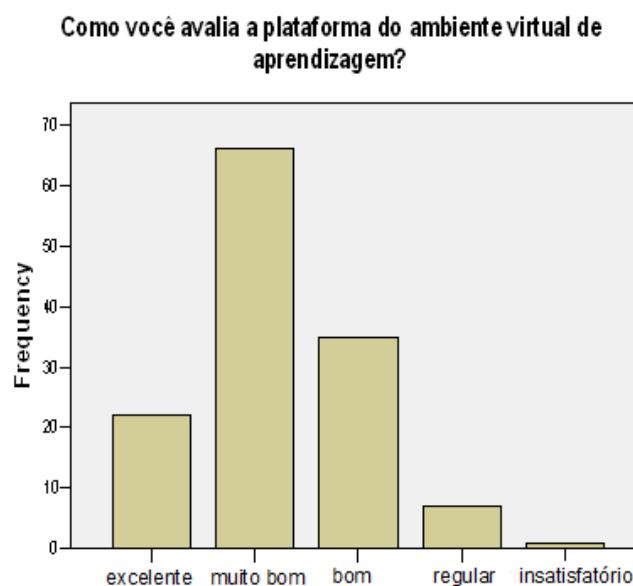
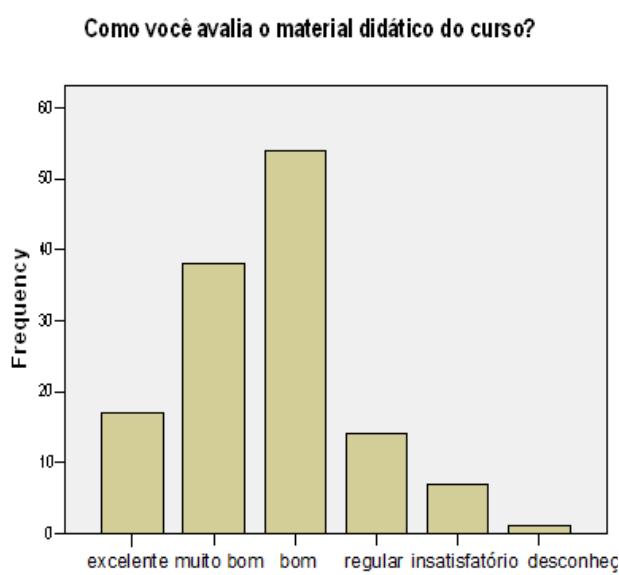


3. Resultados por Curso

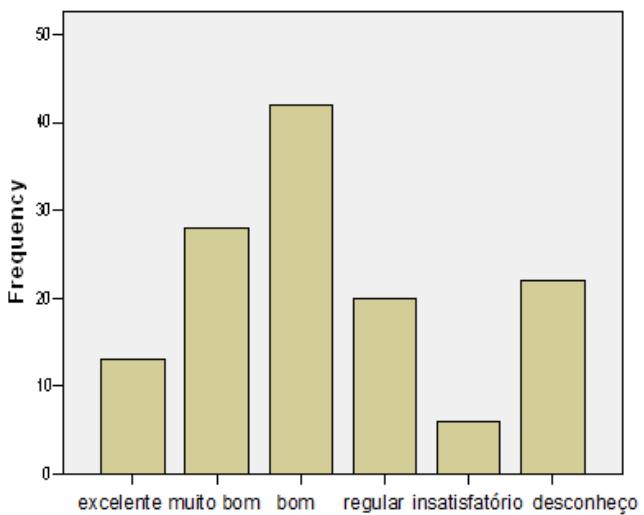
Com o objetivo de conhecer de forma mais específica a opinião dos discentes respondentes, bem como tentar aliar suas possíveis respostas aos diferentes cursos ofertados, foi realizada a análise especificando os cursos dos discentes. Cabe ressaltar que o instrumento de autoavaliação é o mesmo apresentado na sessão 2.2. Os gráficos abaixo apresentam o número de discentes que respondeu de 1 a 6 para as questões que constituem o instrumento de avaliação.

3.1 Administração Pública Bacharelado

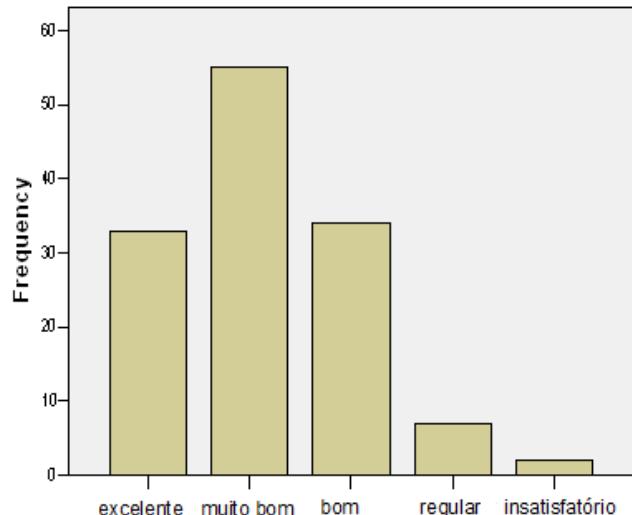
O curso de Administração Pública totalizou 131 respondentes, sendo os mesmos pertencentes aos polos de Agudo, Novo Hamburgo, Restinga Seca, Sant'Ana do Livramento, São Lourenço do Sul, São Sepé, Sobradinho, Santo Antônio da Patrulha, Tio Hugo, Três de Maio e Vila Flores.



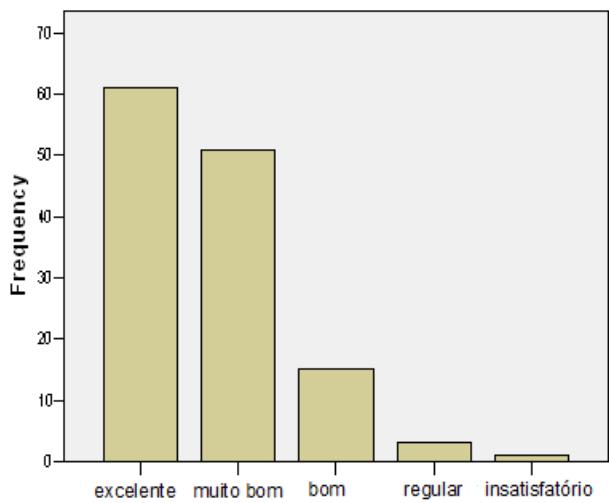
Como você avalia a biblioteca do polo?



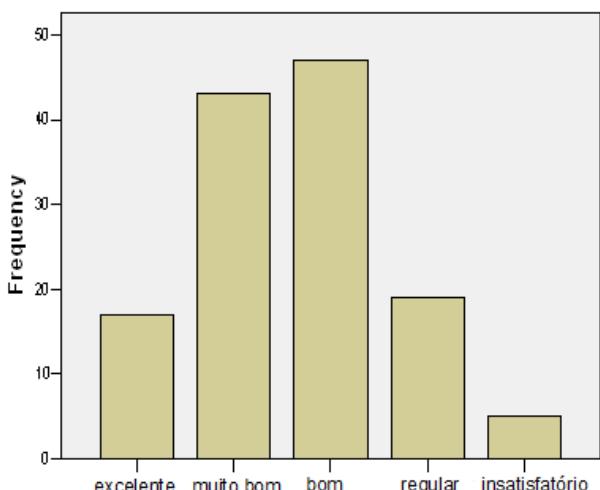
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



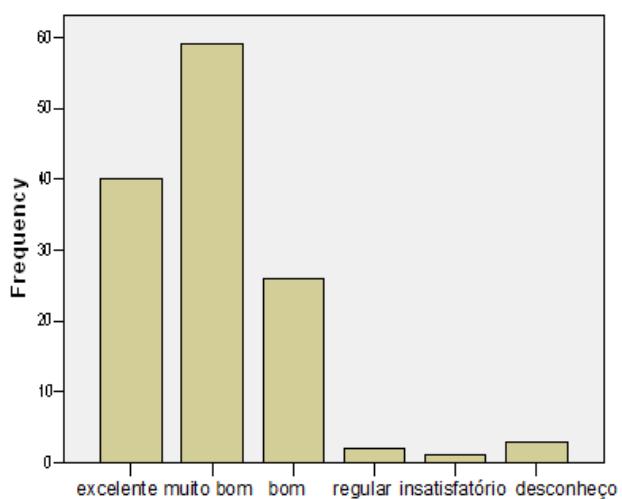
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



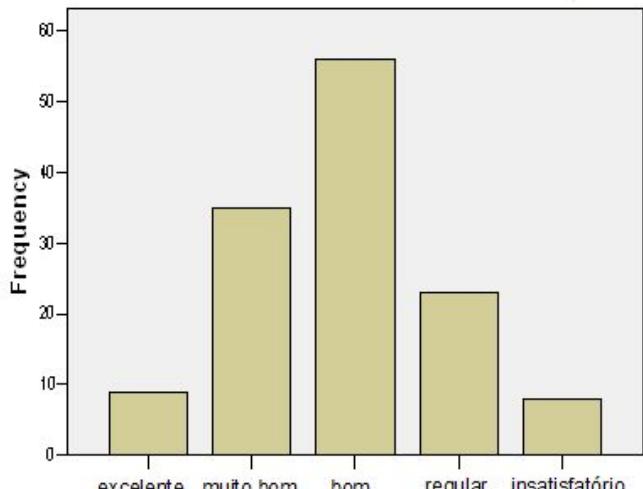
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



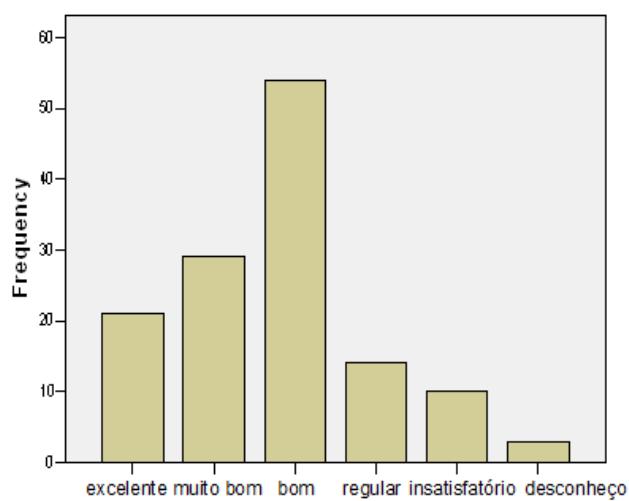
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



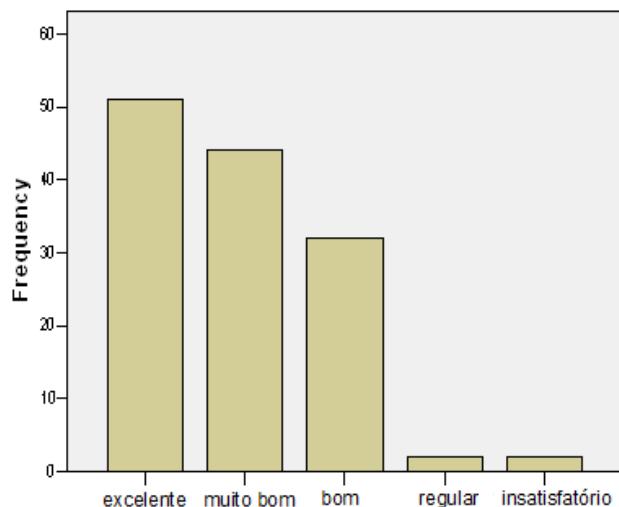
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



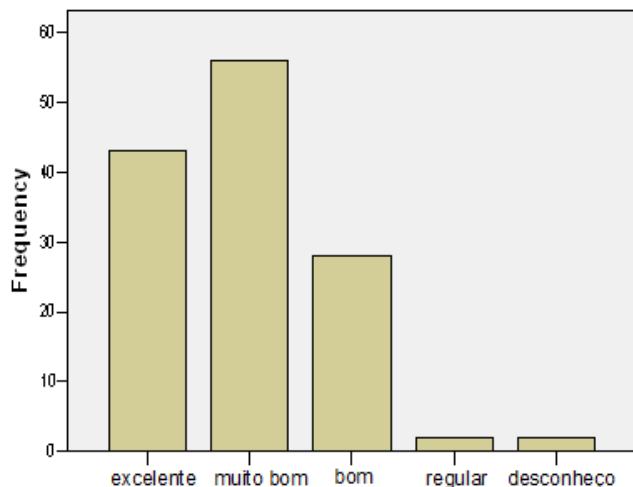
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



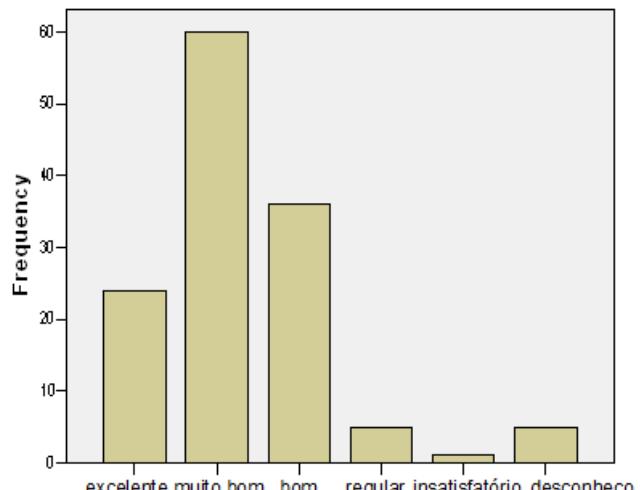
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



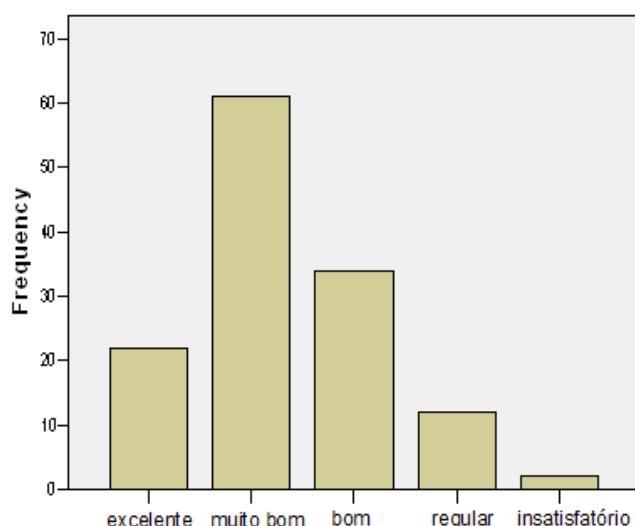
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



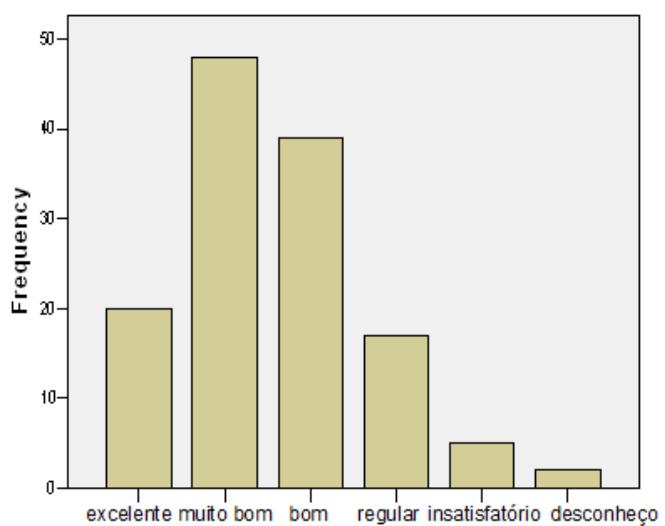
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



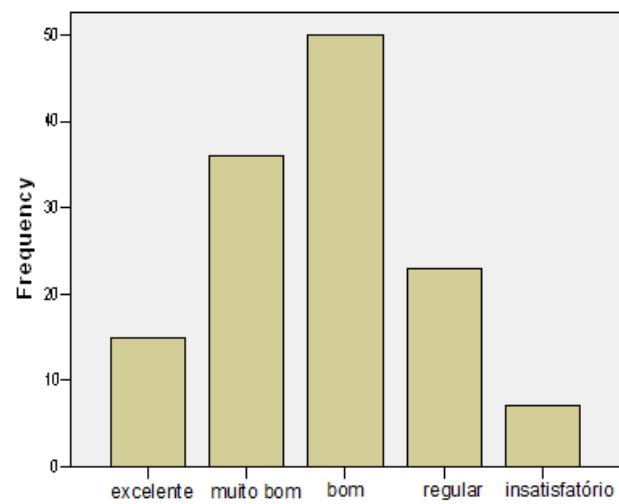
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:



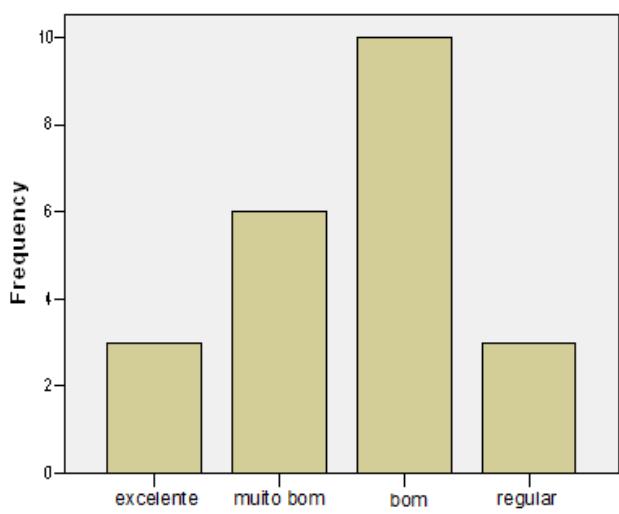
Como você avalia a rede de internet do polo?



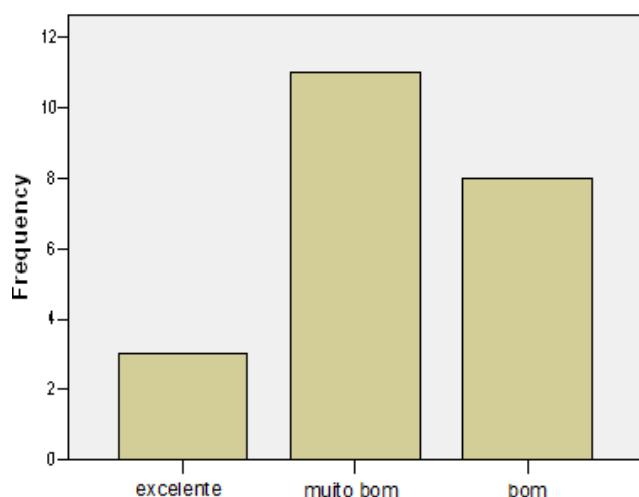
3.2 Curso de Formação de Professores para Educação Profissional

Os discentes do Curso de Formação de Professores para Educação Profissional totalizaram 22 respondentes, alunos dos polos de Novo Hamburgo, Quaraí, São Lourenço do Sul, Tapejara e Vila Flores.

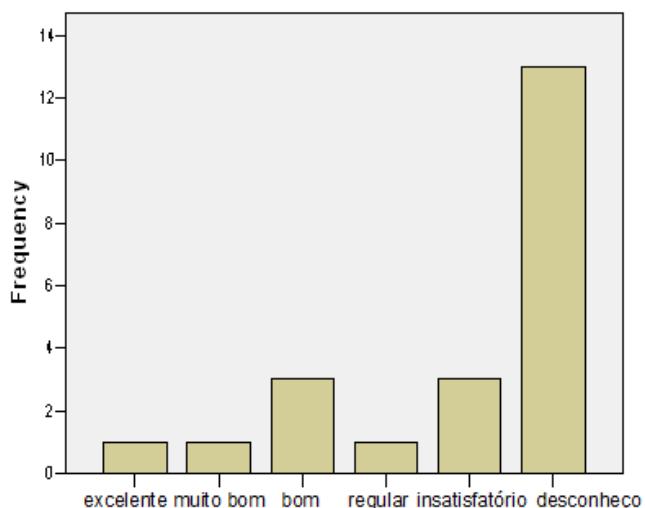
Como você avalia o material didático do curso?



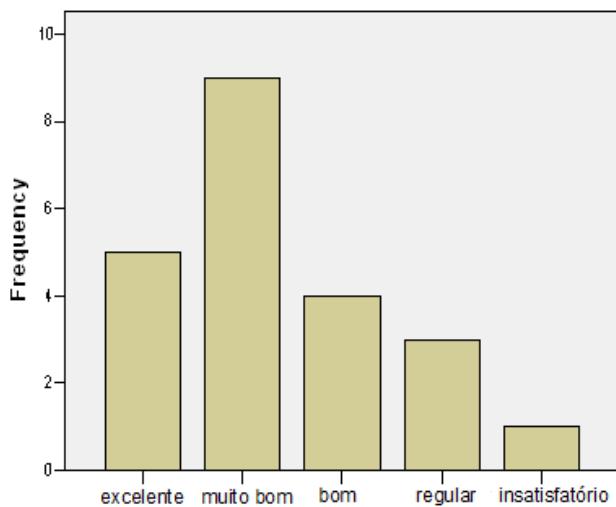
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



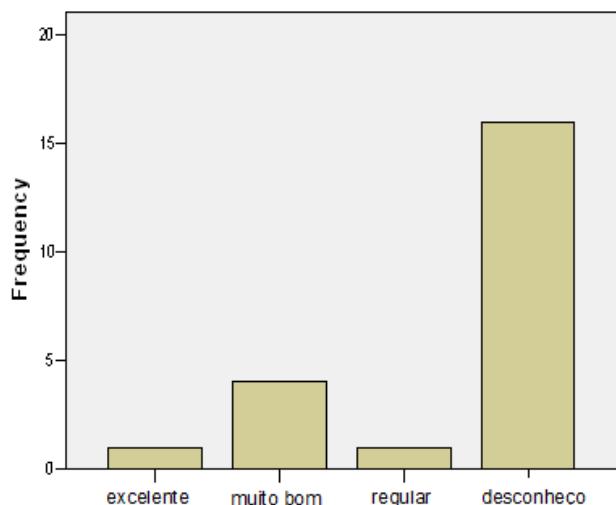
Como você avalia a biblioteca do polo?



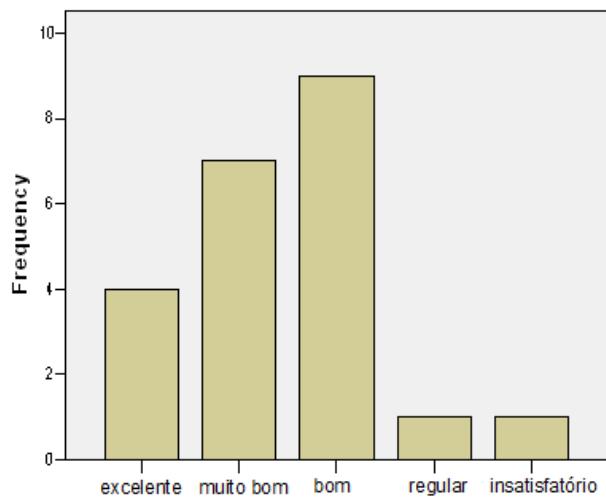
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



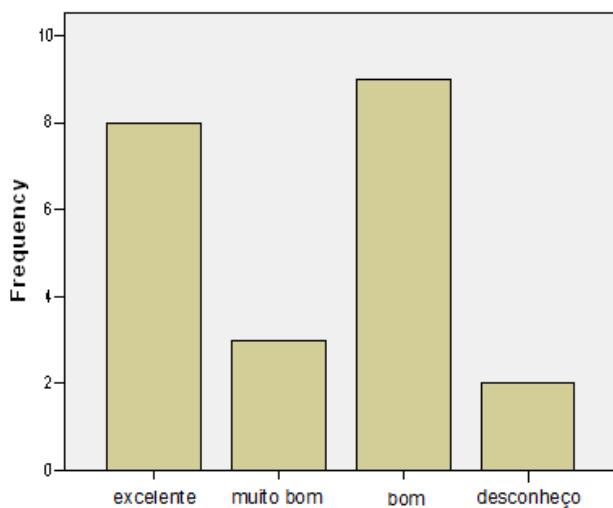
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



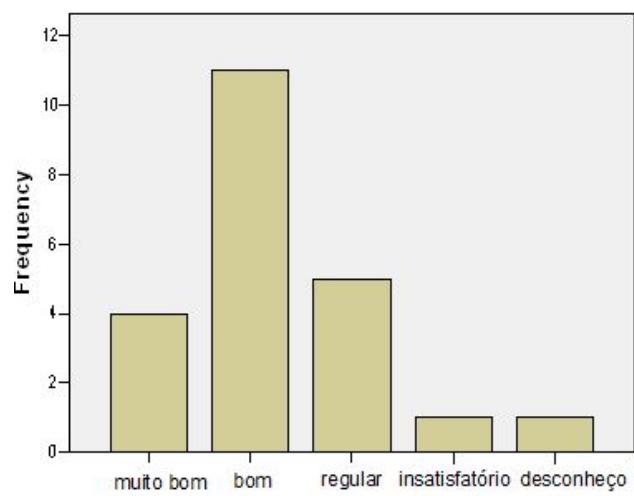
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



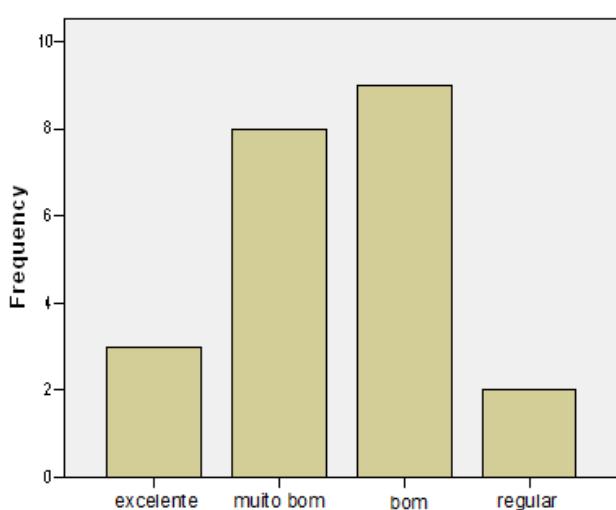
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



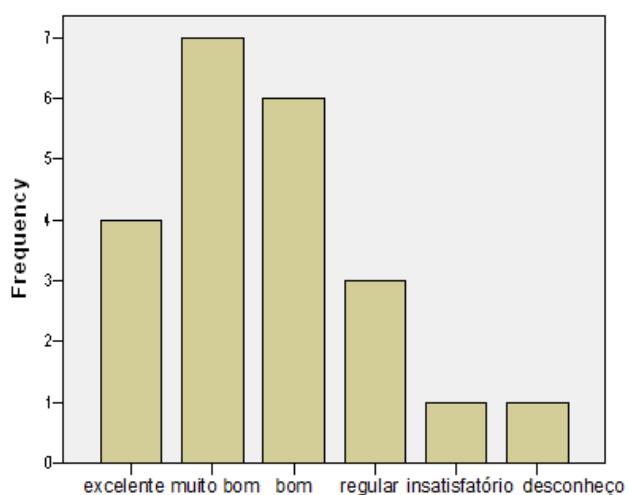
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



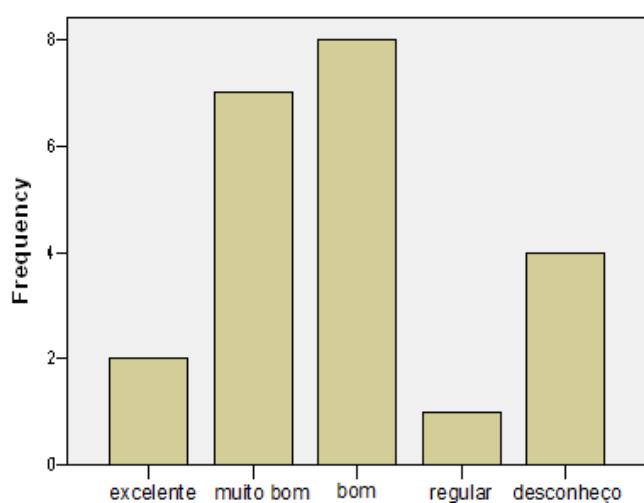
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



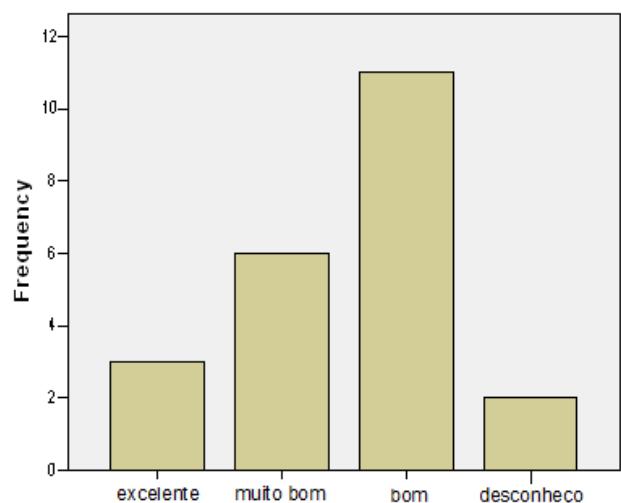
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



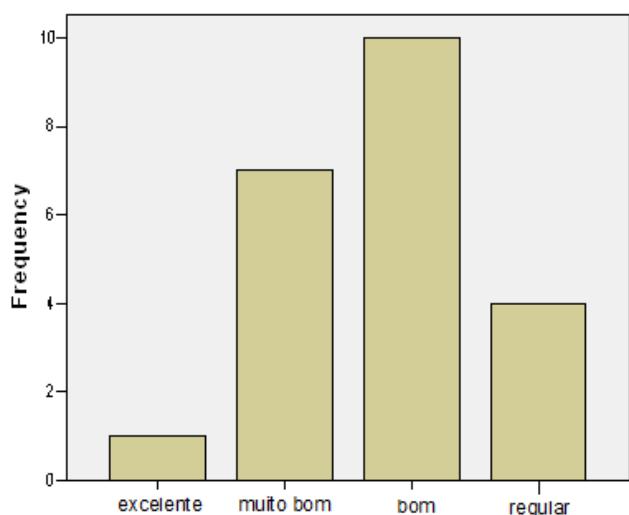
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você considera:



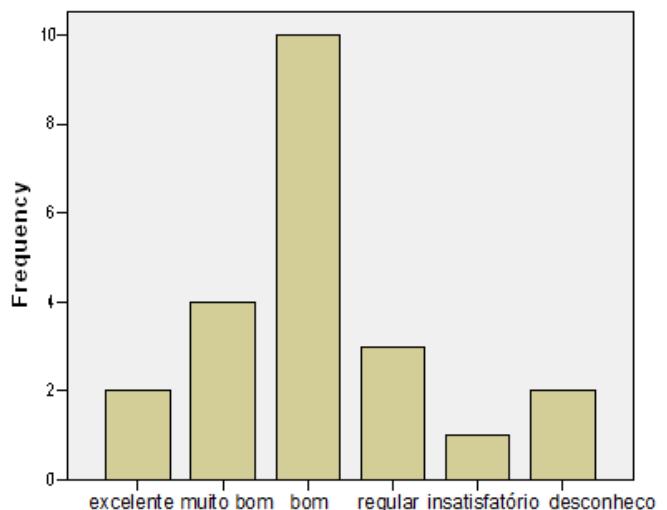
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



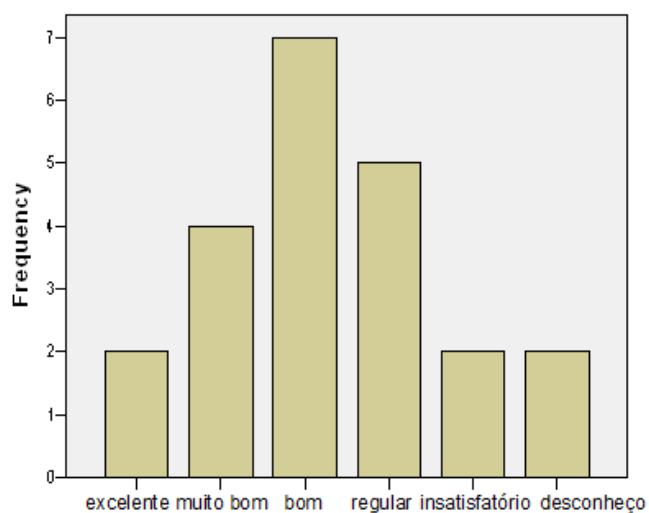
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:

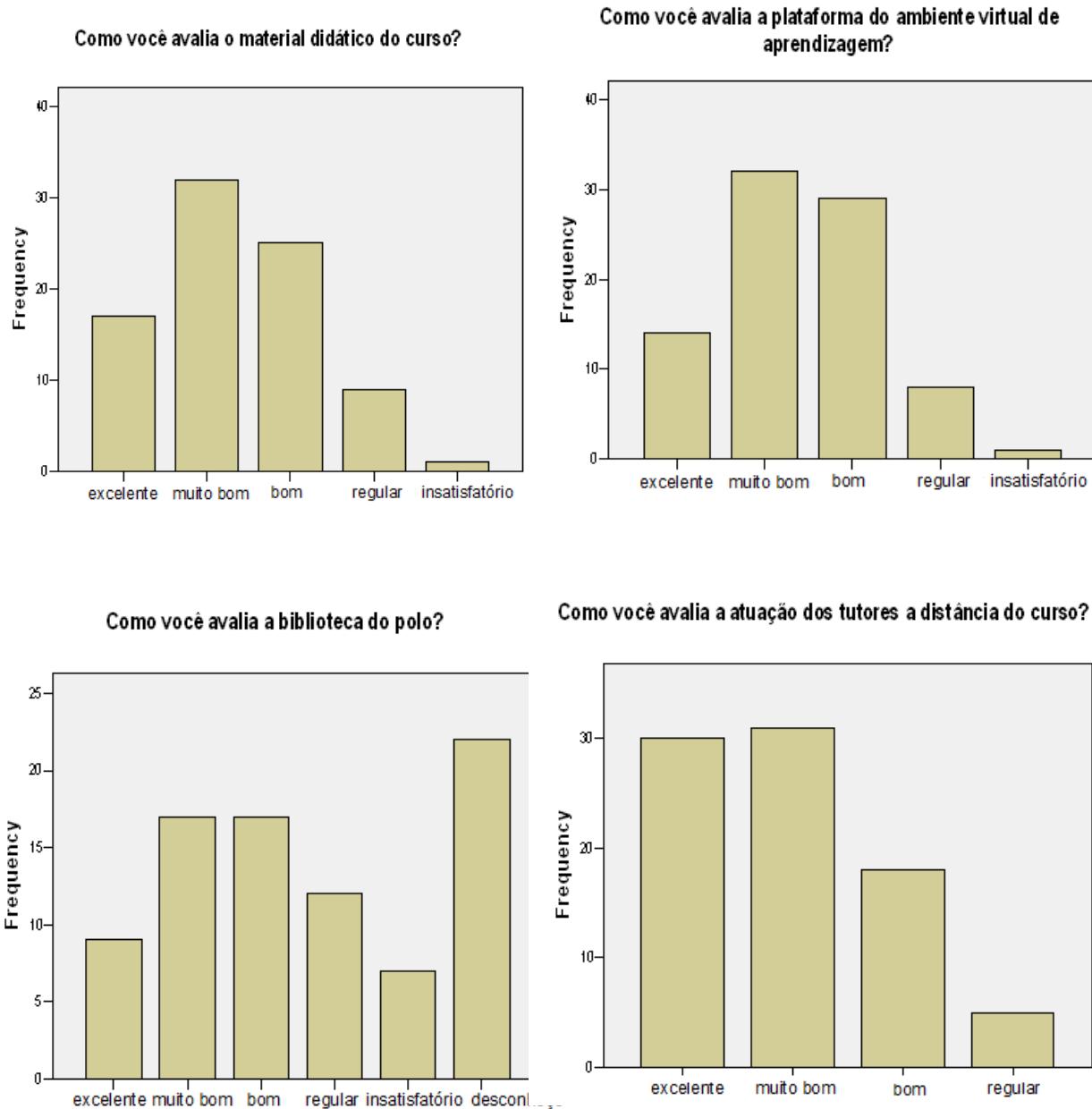


Como você avalia a rede de internet do polo?

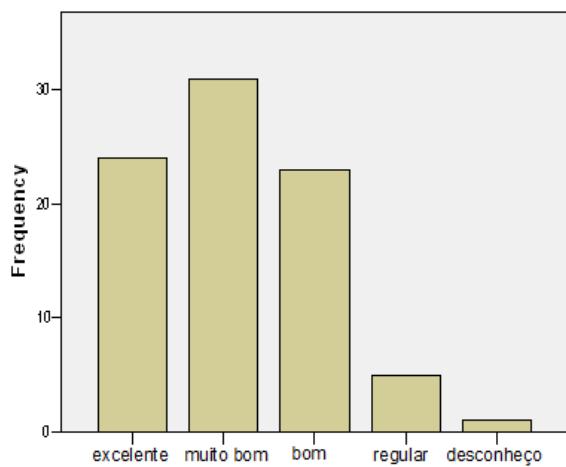


3.3 Licenciatura em Educação Especial

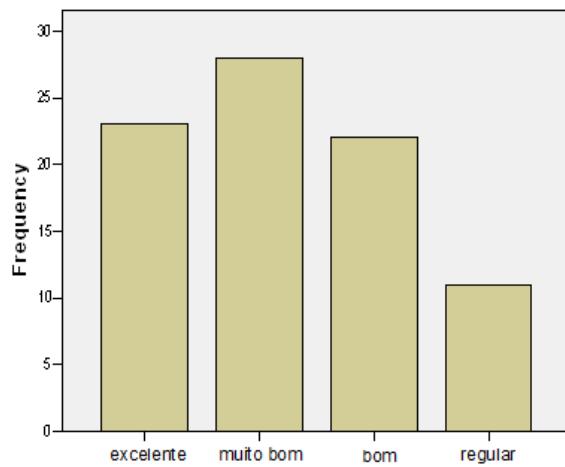
O total de 84 alunos respondeu o instrumento de avaliação, sendo esses alunos dos polos de Agudo, Balneário Pinhal, Novo Hamburgo, Campus do Vale/UFRGS (Porto Alegre), Sobradinho, Três Passos, Vila Flores e Santa Vitória do Palmar.



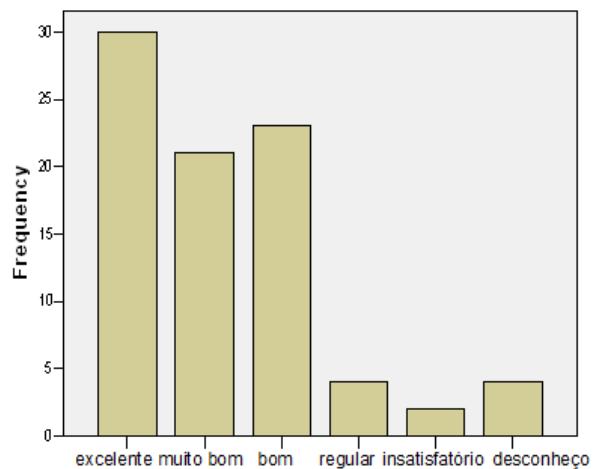
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



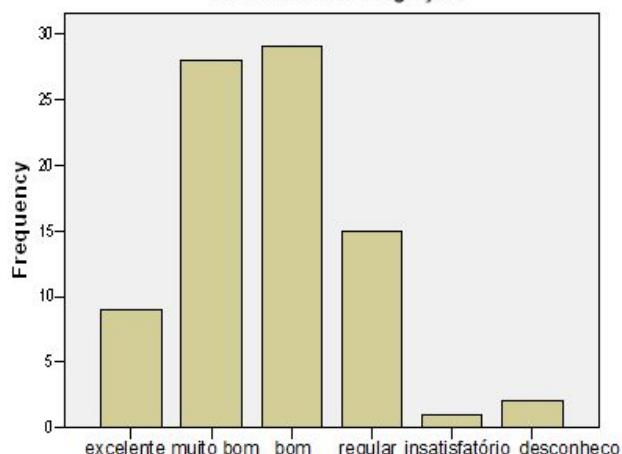
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



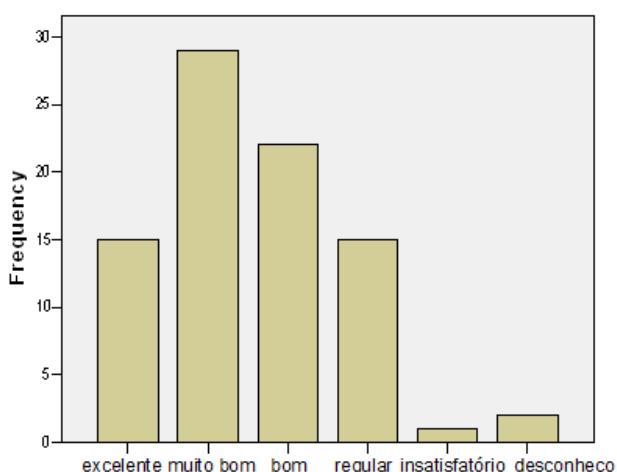
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



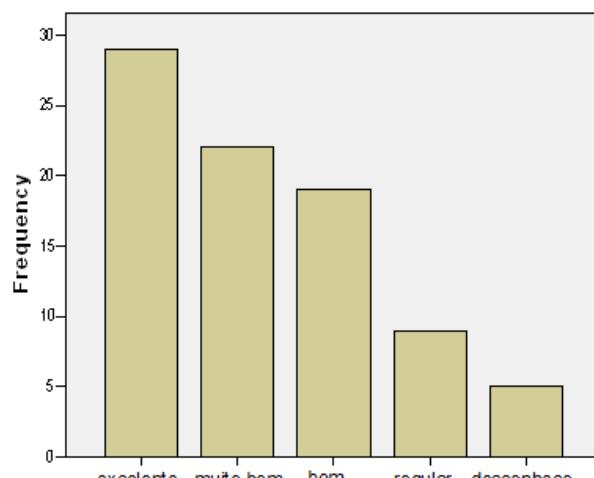
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



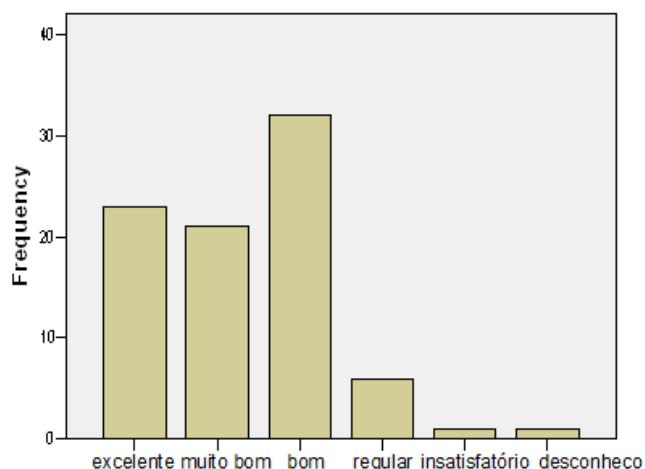
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



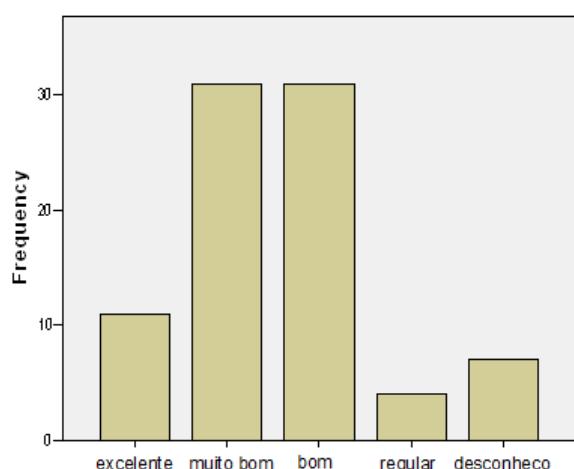
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



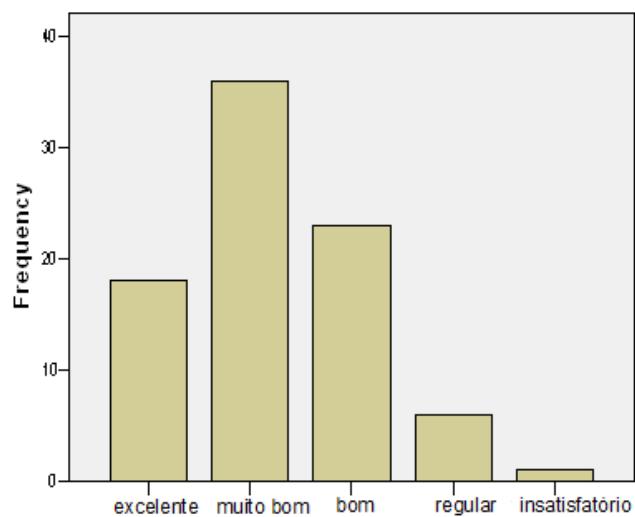
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



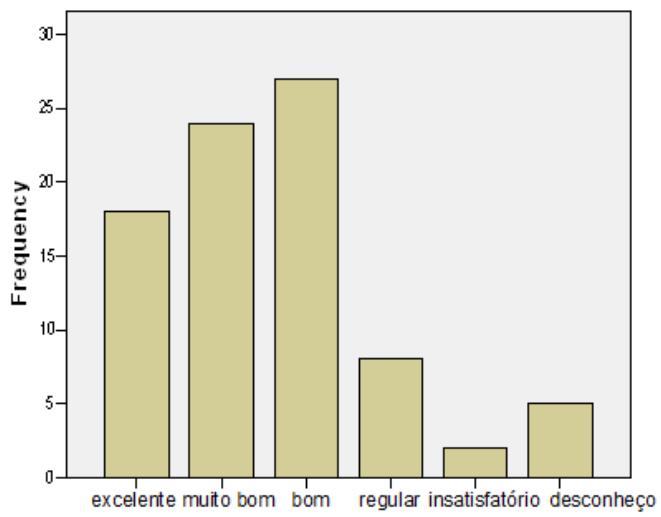
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



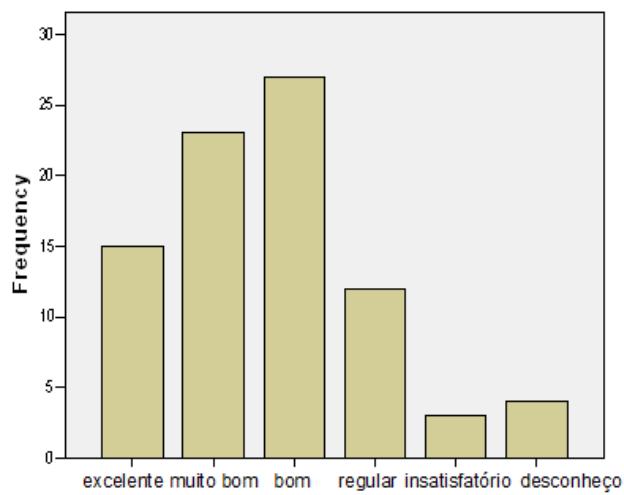
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:



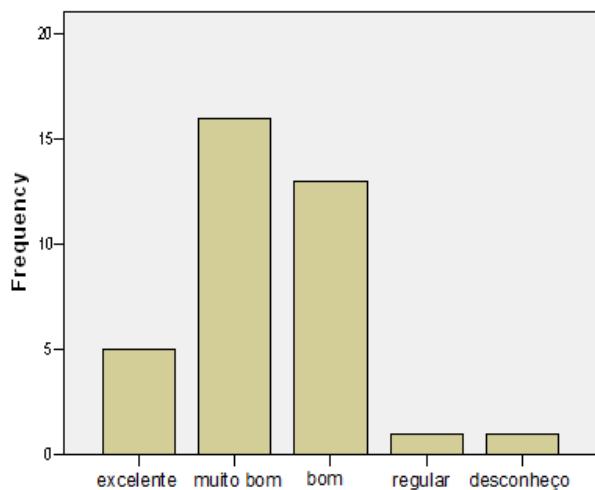
Como você avalia a rede de internet do polo?



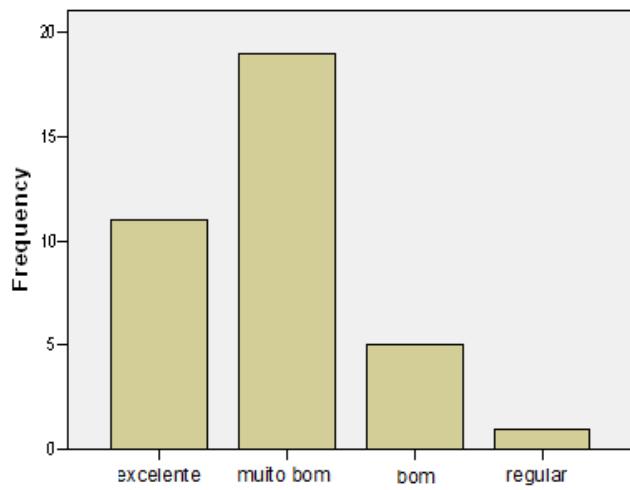
3.4 Licenciatura em Geografia

Um total de 36 alunos do curso de Geografia, pertencentes aos polos de Palmeira das Missões, Quaraí, Santa Vitória do Palmar, Santo Antônio da Patrulha e Santa Maria responderam à pesquisa, conforme apresentado a seguir:

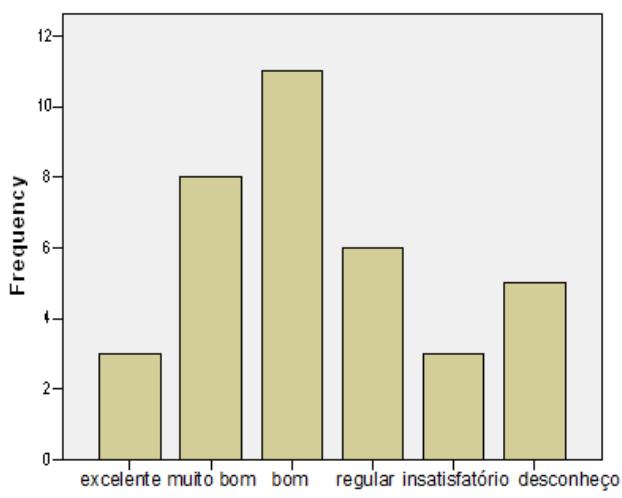
Como você avalia o material didático do curso?



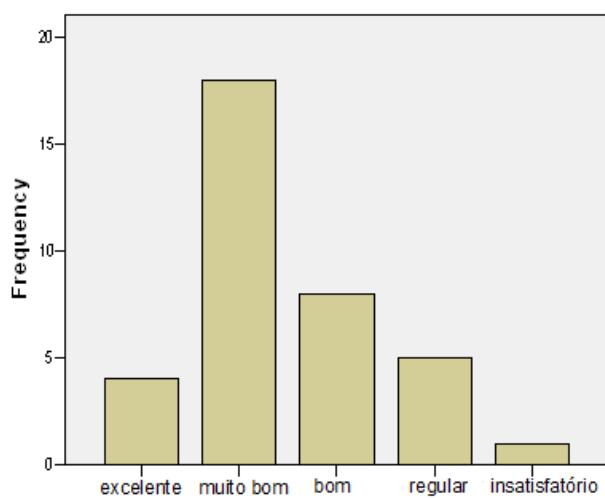
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



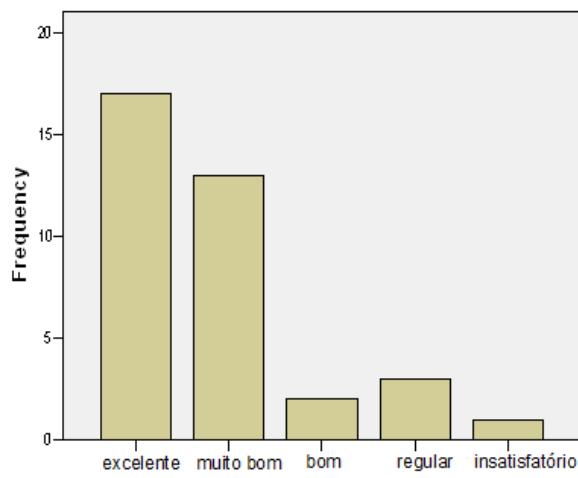
Como você avalia a biblioteca do polo?



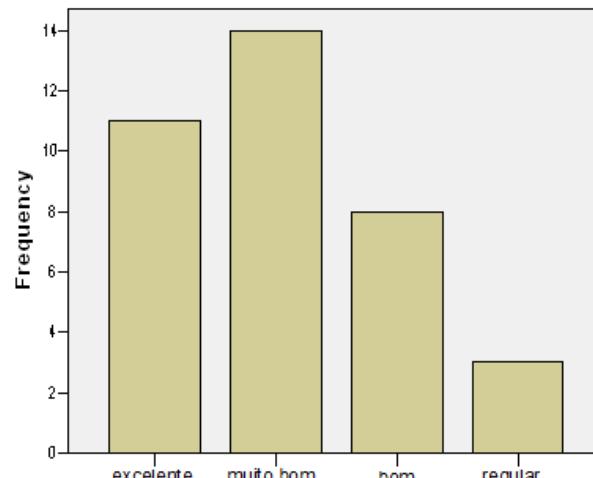
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



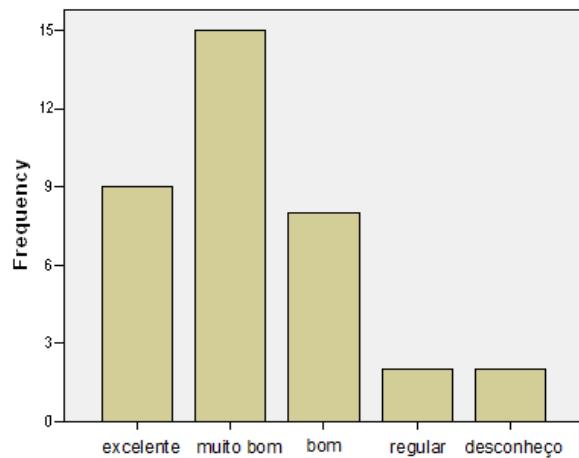
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



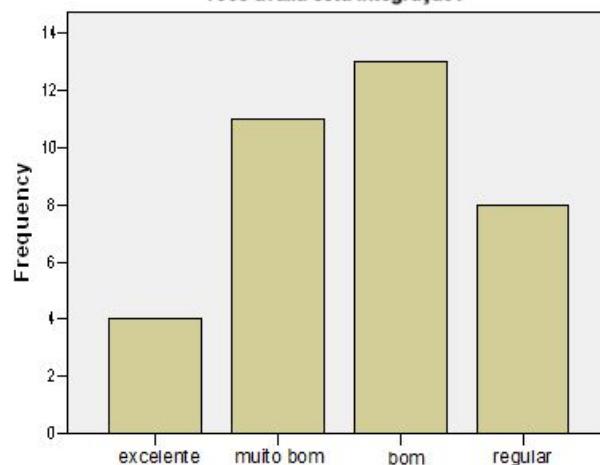
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



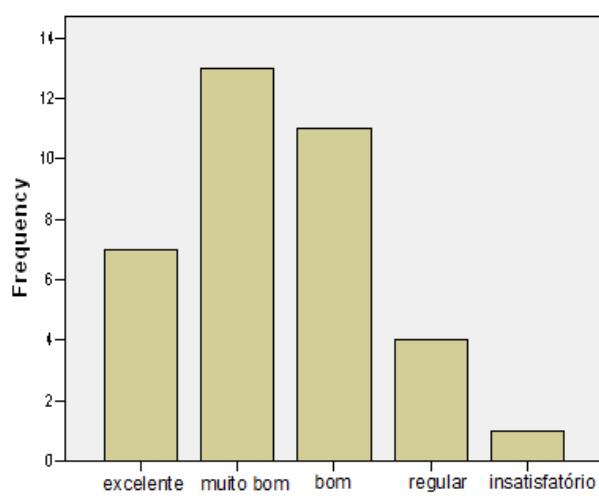
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



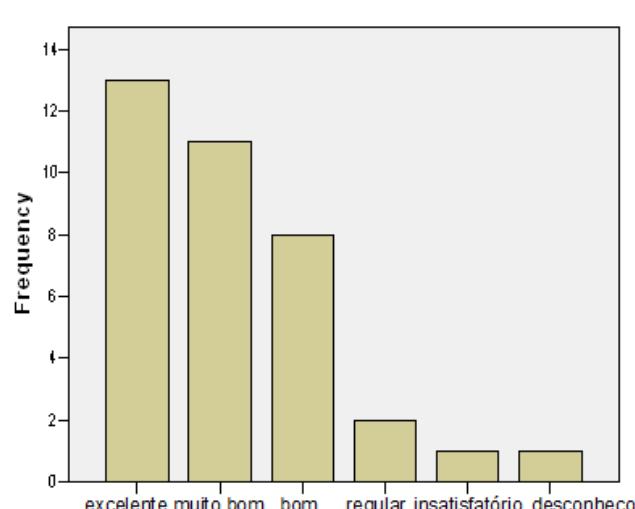
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



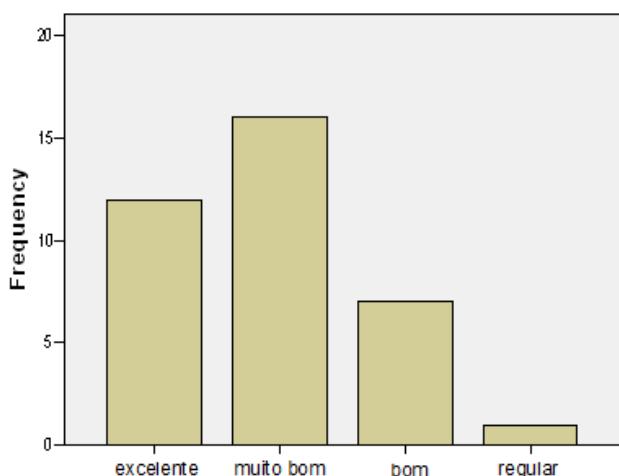
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



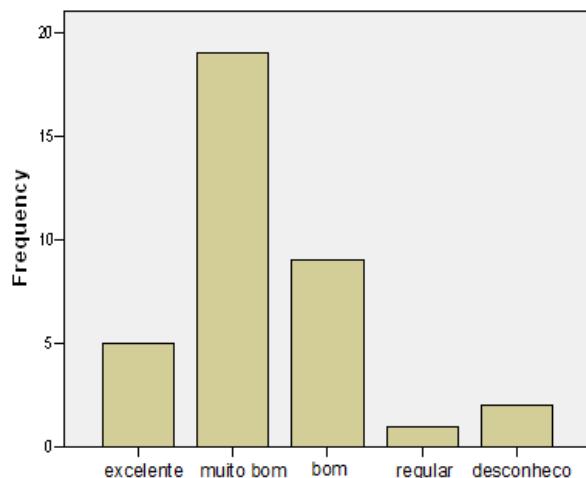
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



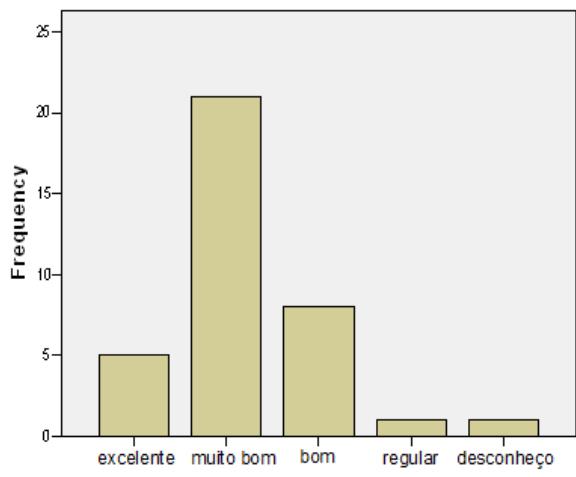
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



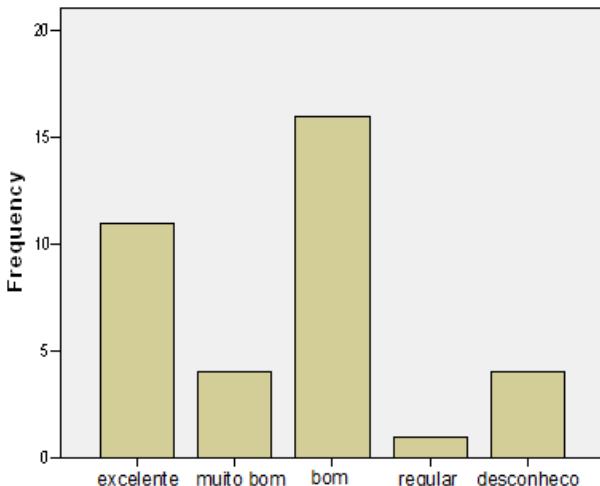
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



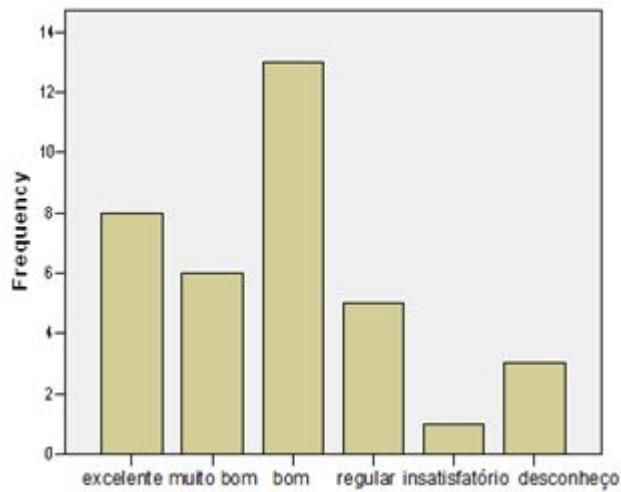
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:

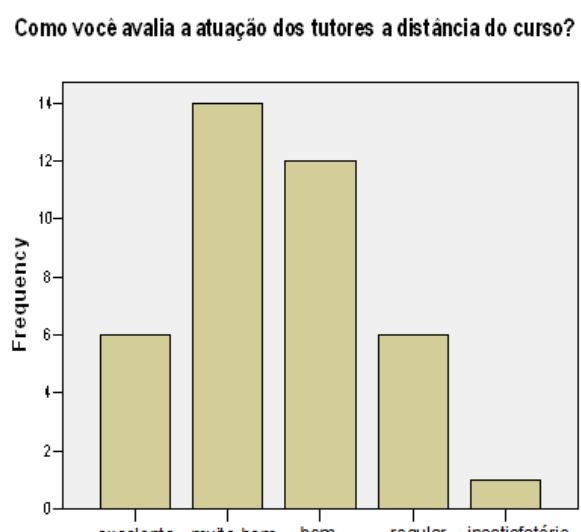
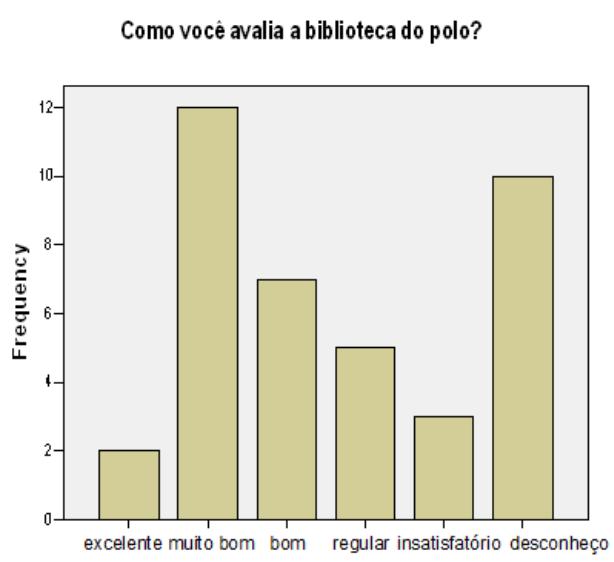
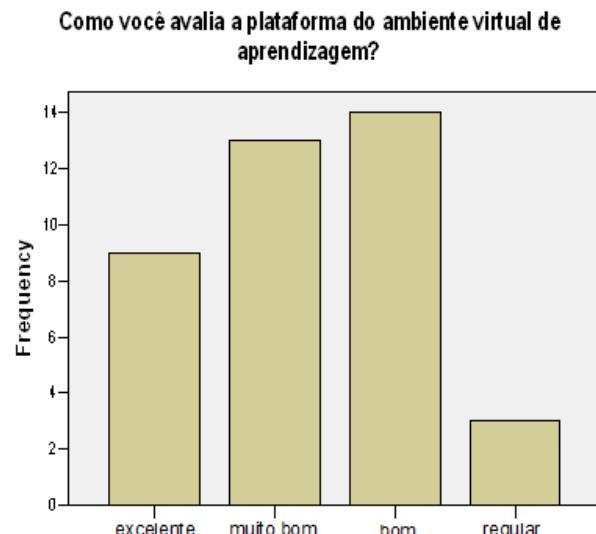
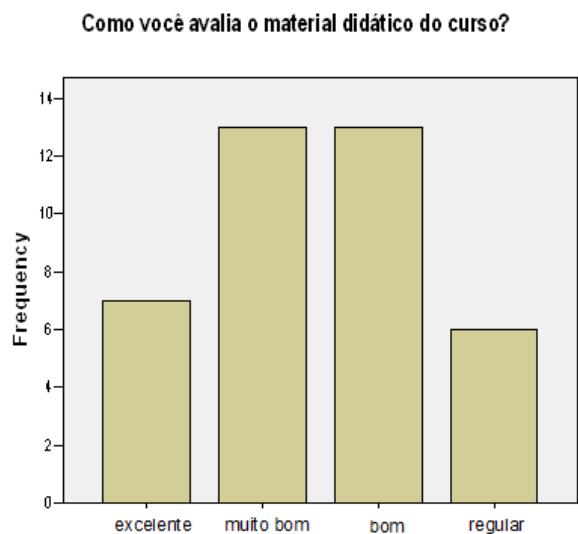


Como você avalia a rede de internet do polo?

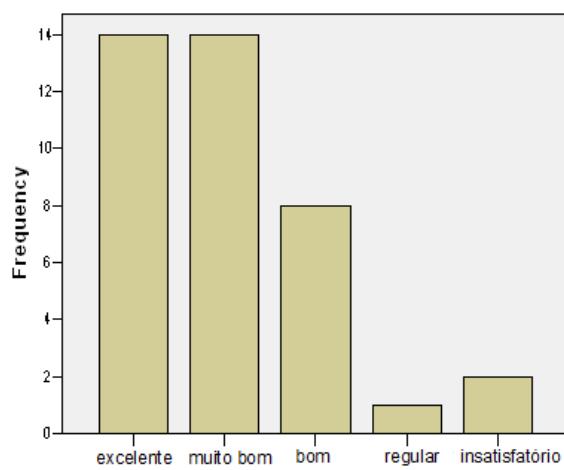


3.5 Letras – Português e Literaturas

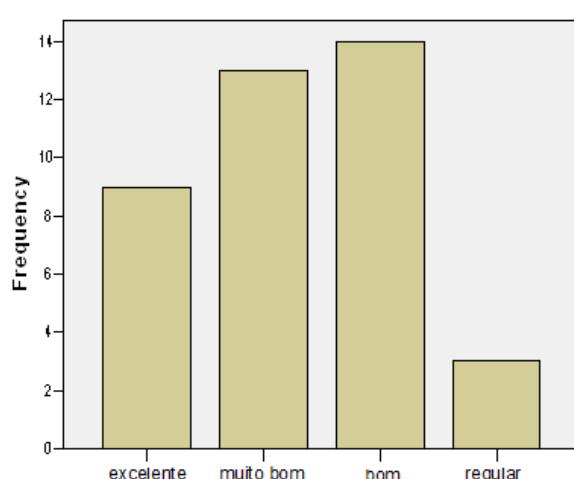
O total de 98 alunos do curso de Letras – Português e Literatura participou da avaliação por meio do instrumento aplicado. Os discentes do curso pertencem aos polos de Agudo, Balneário Pinhal, Cachoeira do Sul, Cruz Alta, Novo Hamburgo e Palmeira das Missões.



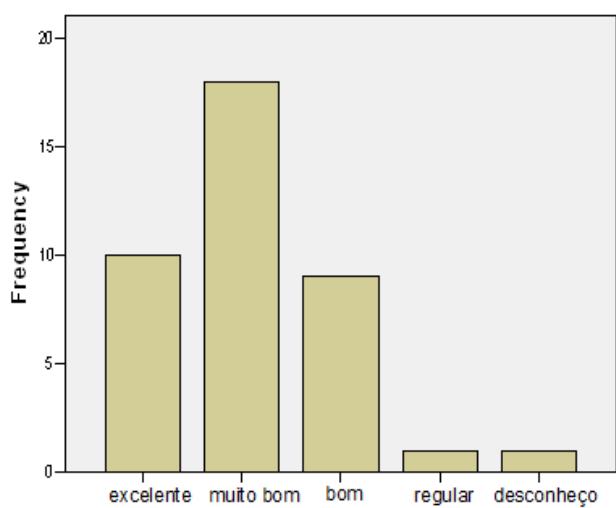
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



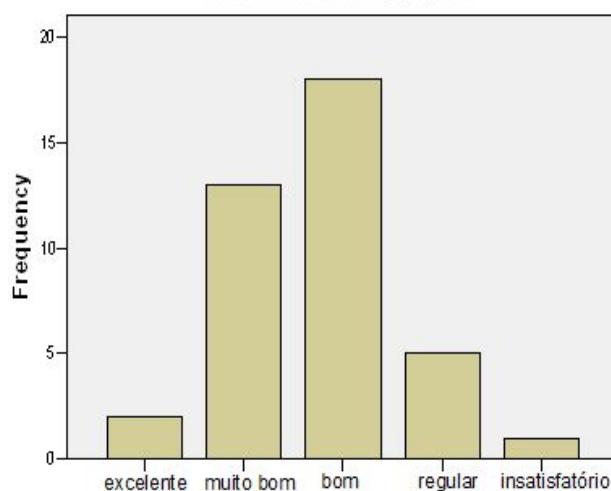
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



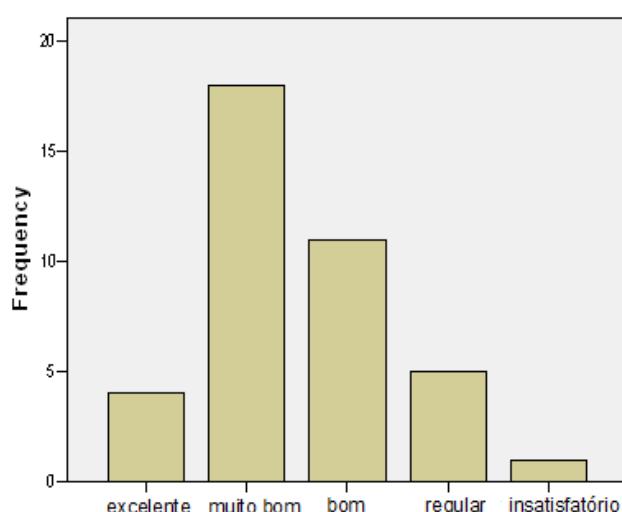
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



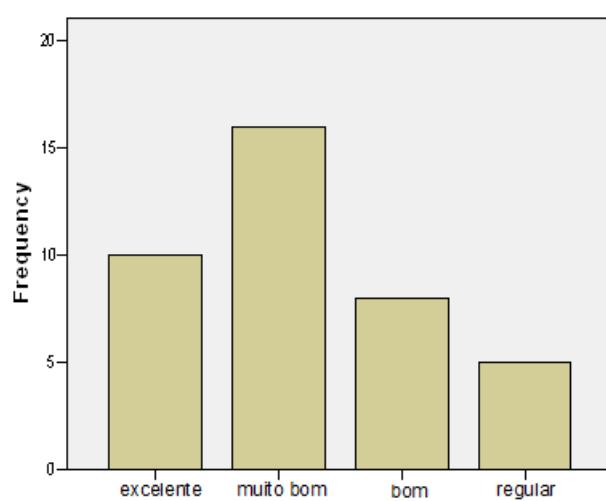
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



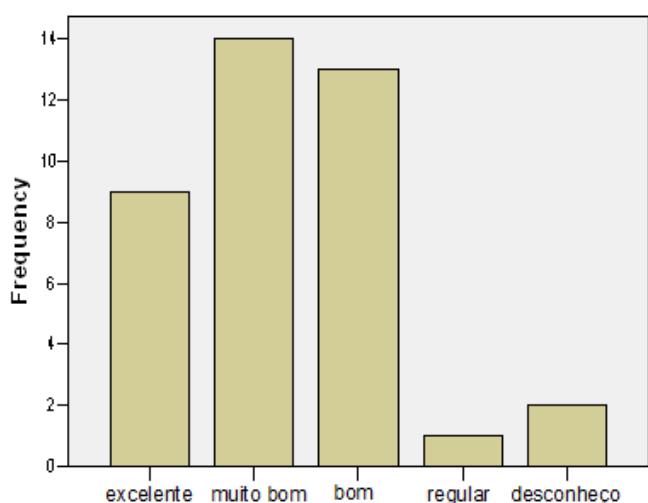
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



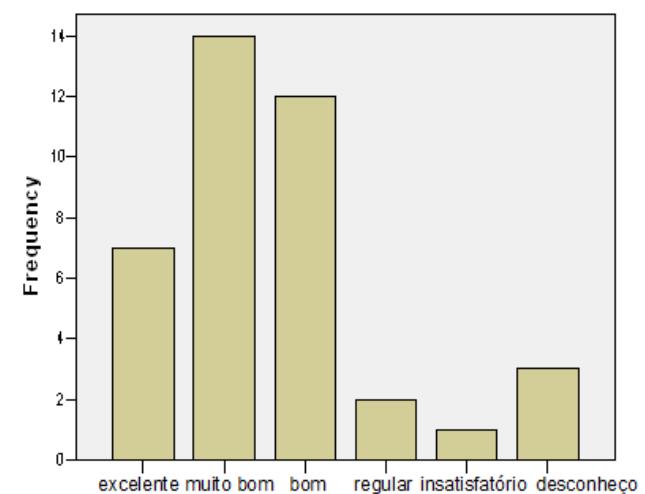
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



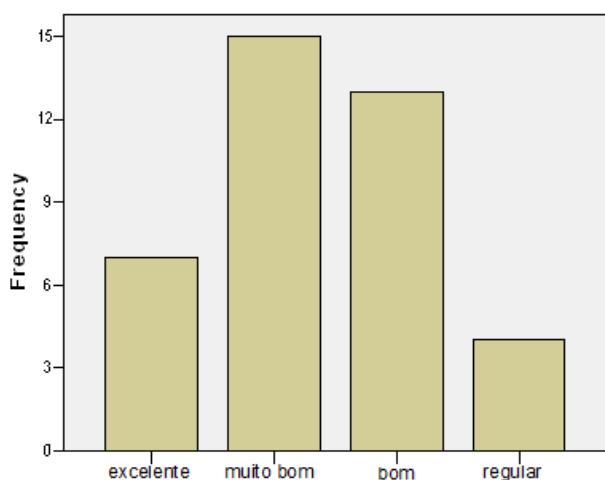
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



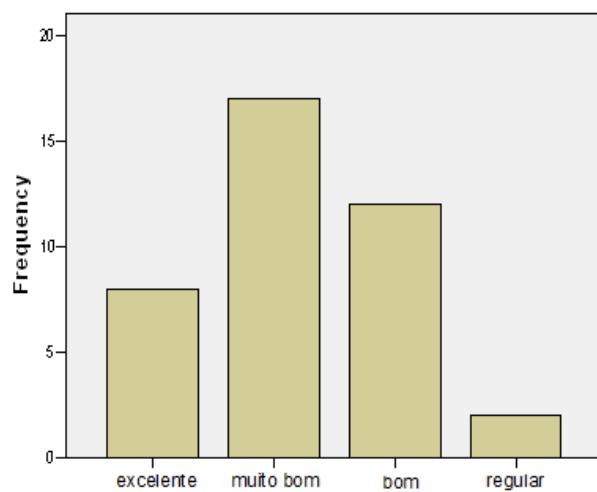
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



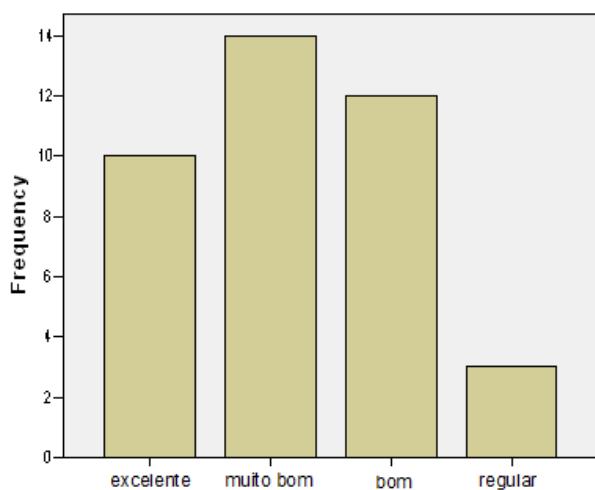
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:

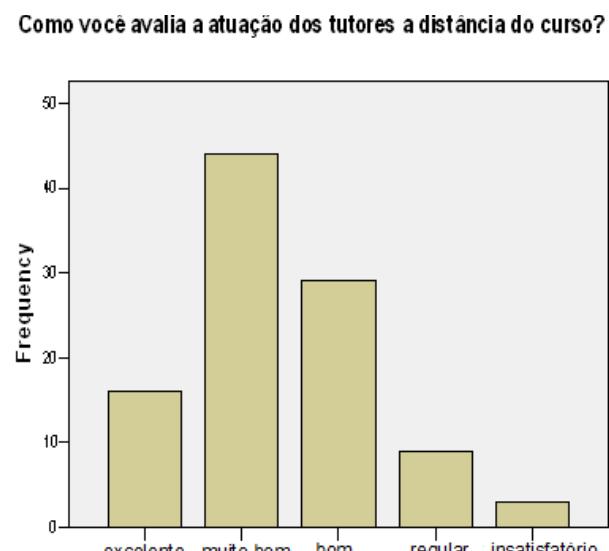
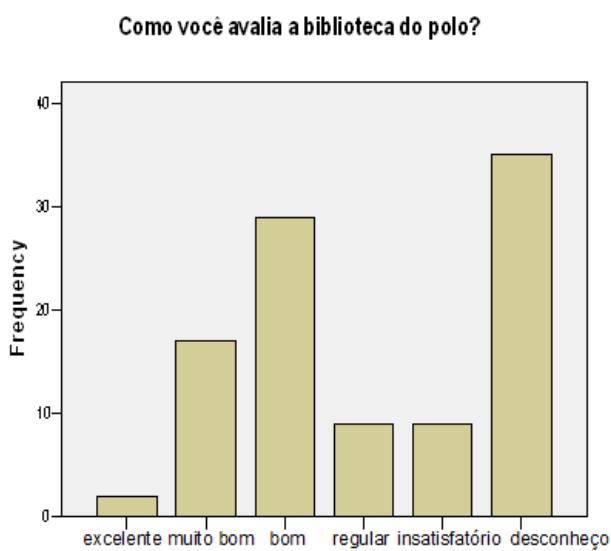
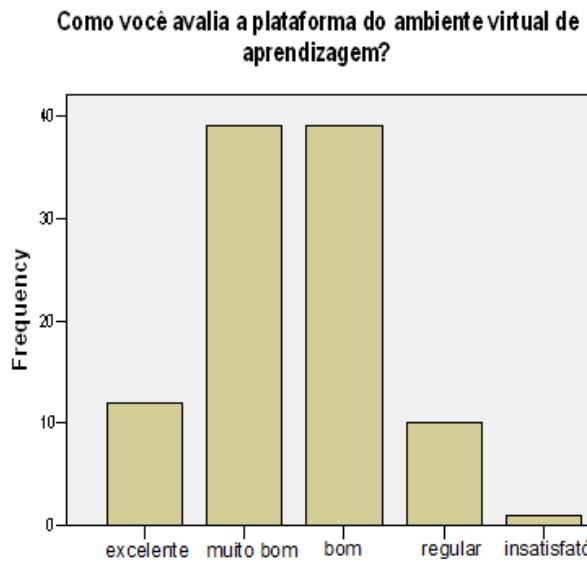
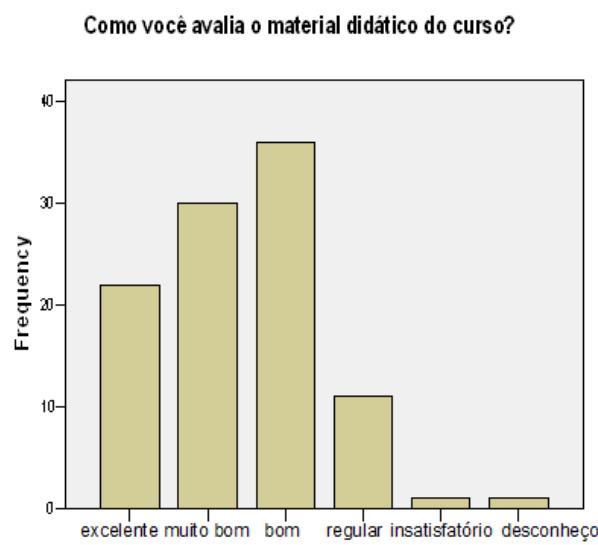


Como você avalia a rede de internet do polo?

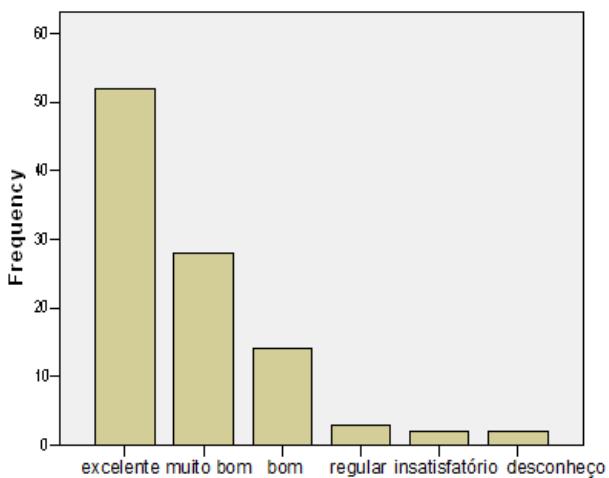


3.6 Licenciatura Letras Espanhol – Literaturas

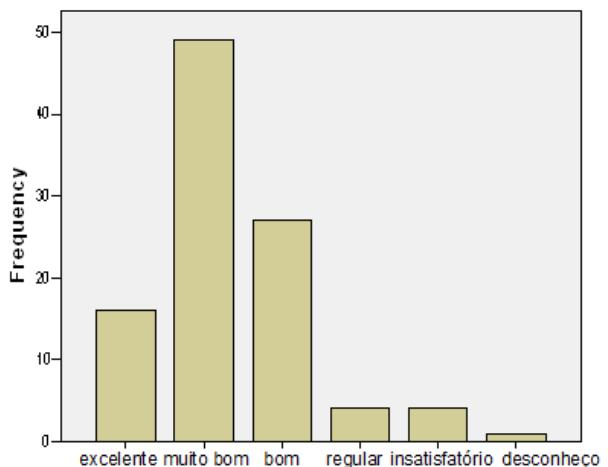
O total de 101 discentes respondeu o instrumento de pesquisa, sendo esses estudantes pertencentes aos polos de Vila Flores, Três de Maio, Sobradinho e São Francisco de Paula, entre outros.



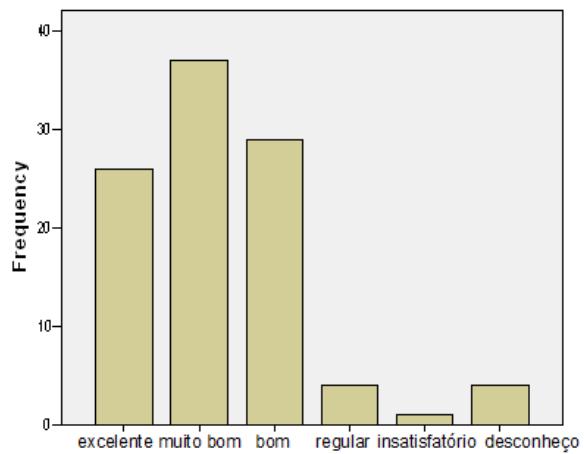
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



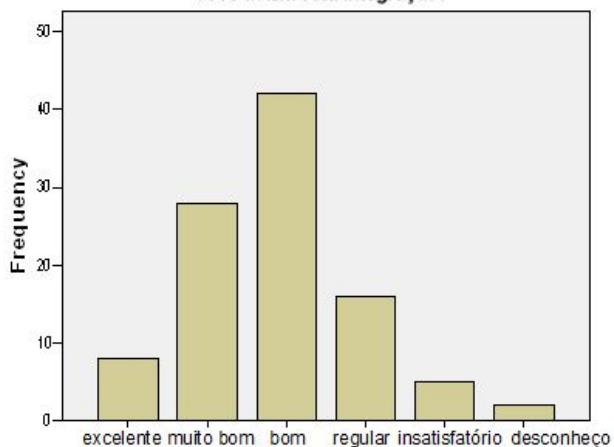
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



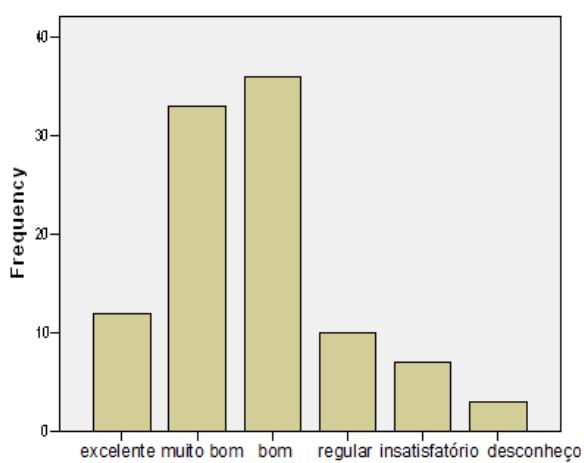
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



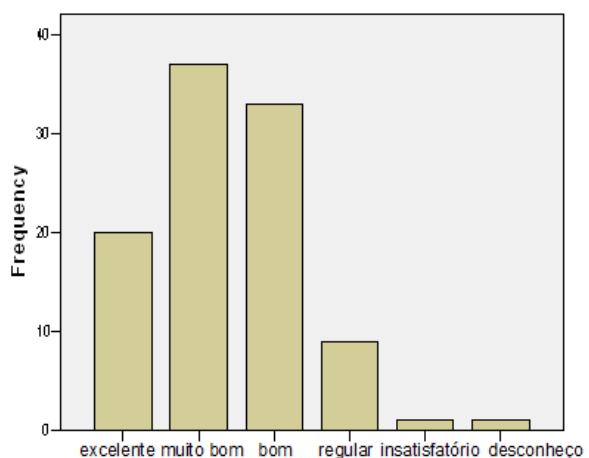
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



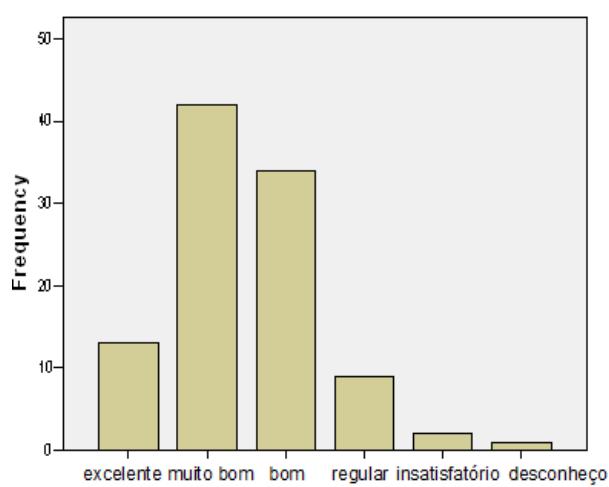
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



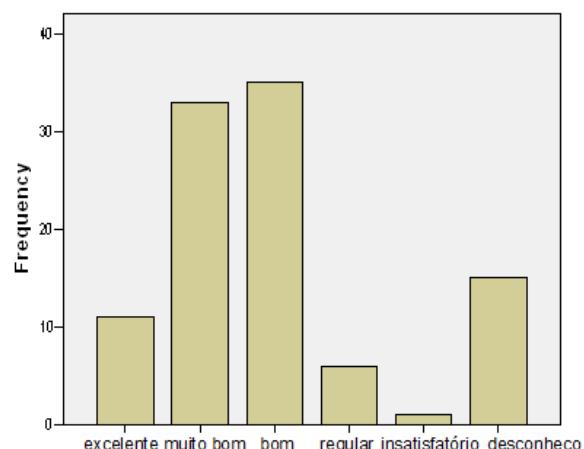
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



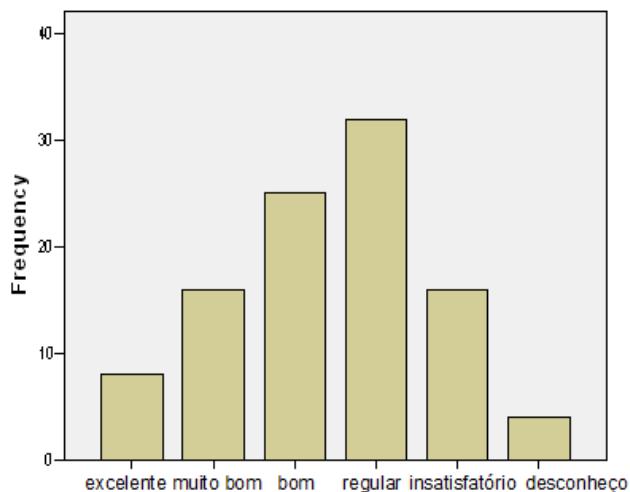
Como você avalia o andamento geral do curso?



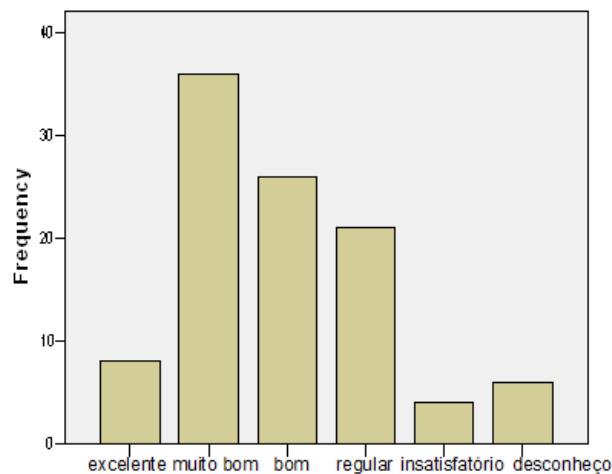
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



Como você avalia a rede de internet do polo?



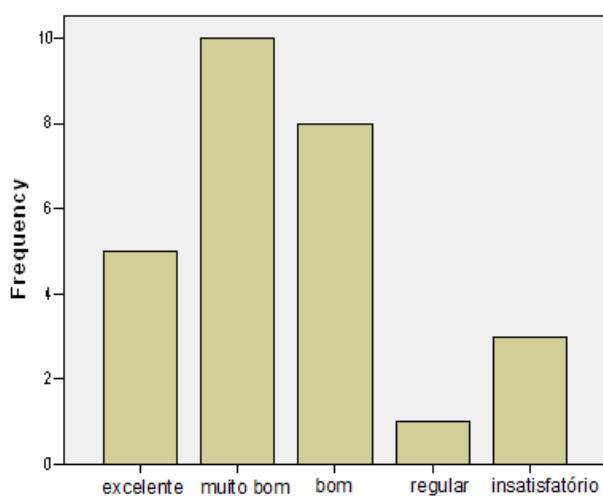
Como você avalia o laboratório de informática do polo:



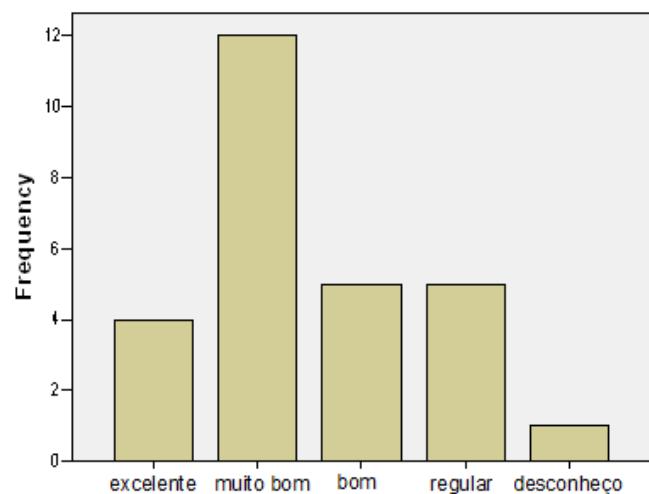
3.7 Licenciatura em Sociologia

O instrumento de pesquisa foi aplicado a 27 alunos, os quais pertencem aos polos de Quaraí, Restinga Seca e Picada Café.

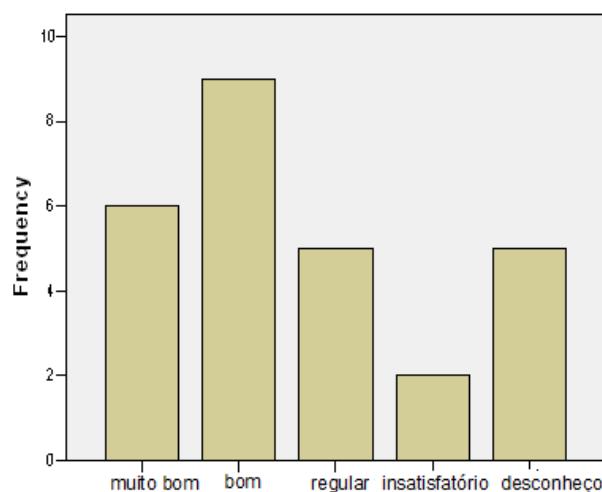
Como você avalia o material didático do curso?



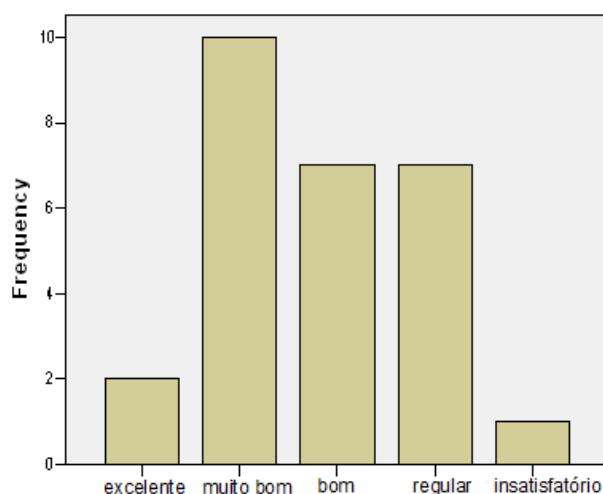
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



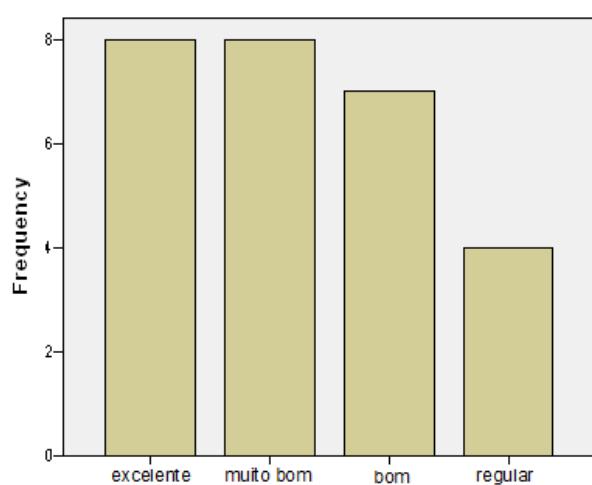
Como você avalia a biblioteca do polo?



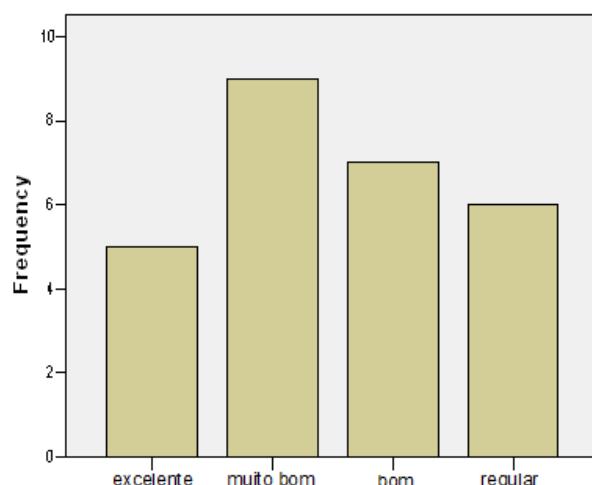
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



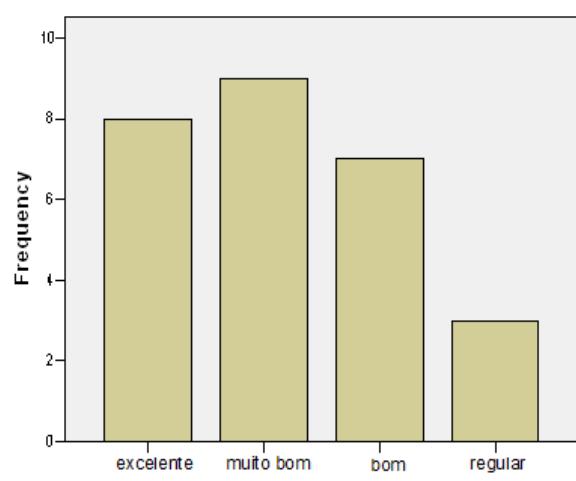
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



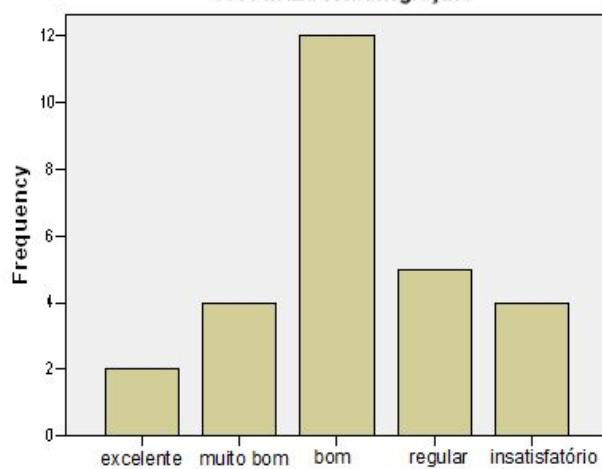
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



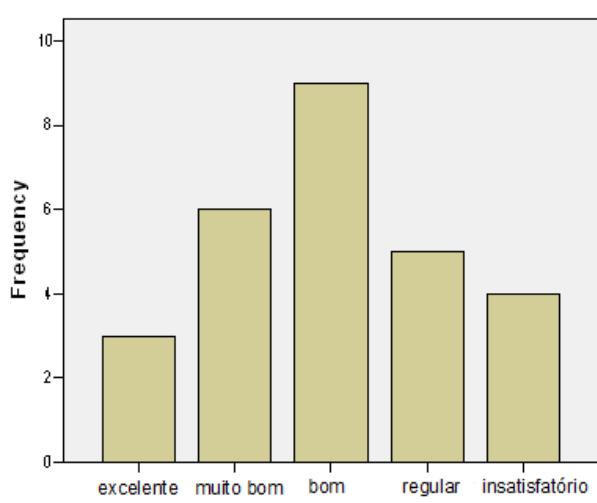
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



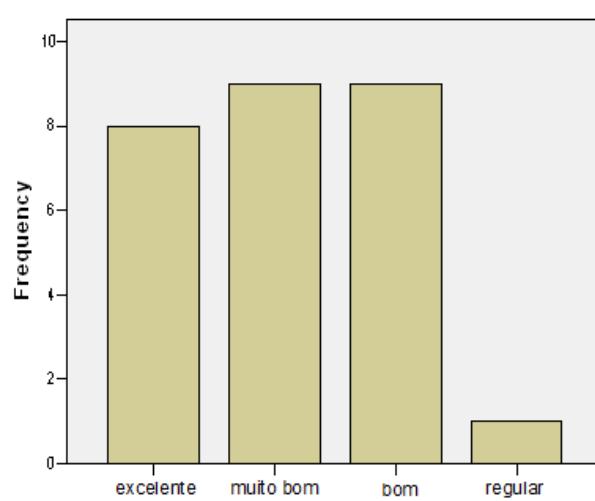
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



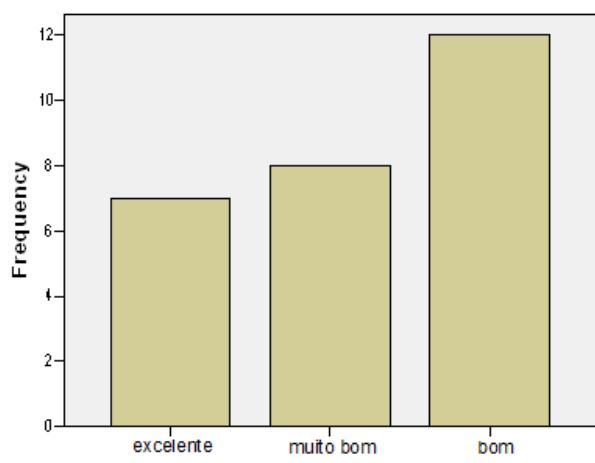
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



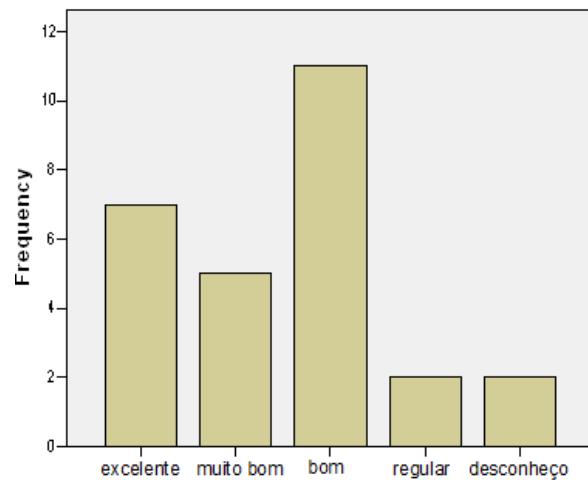
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



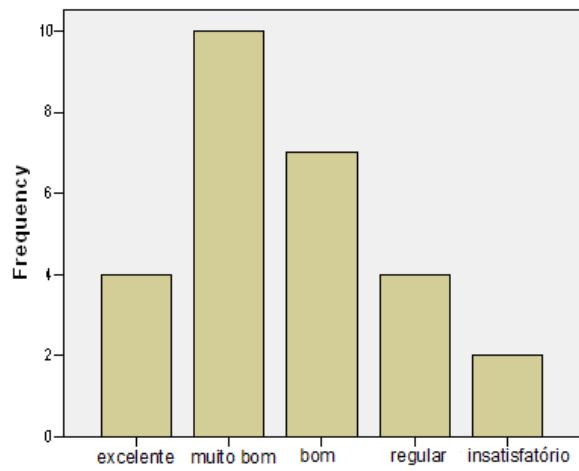
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você considera:



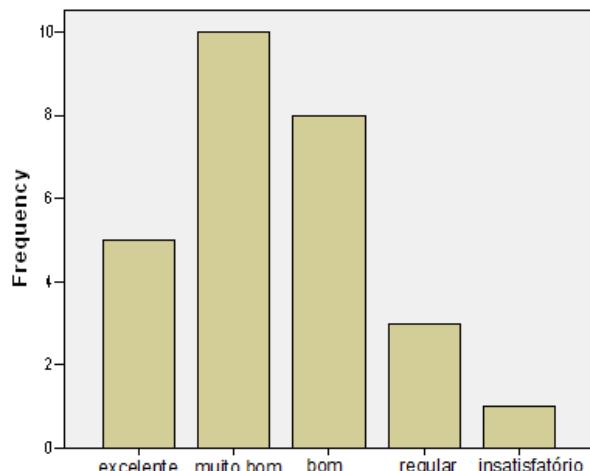
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



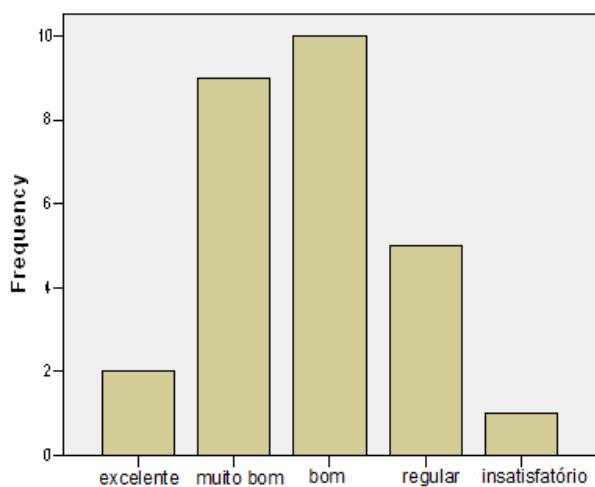
Como você avalia o andamento geral do curso?



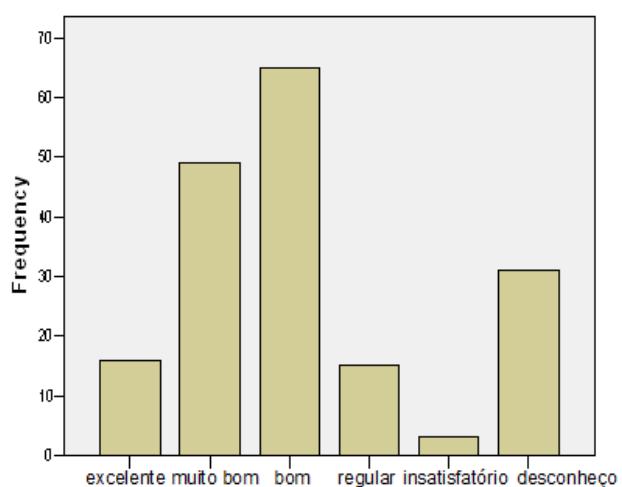
Como você avalia o laboratório de informática do polo?



Como você avalia a rede de internet do polo?



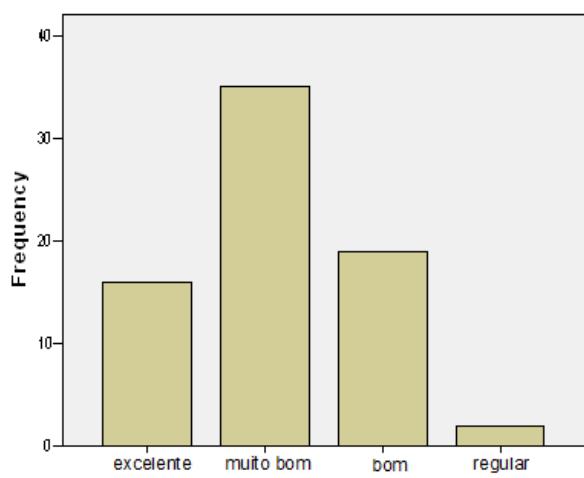
Como você avalia a biblioteca do polo?



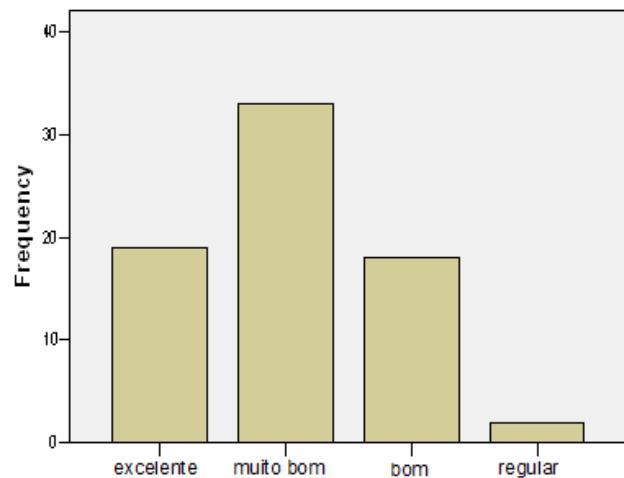
3.8 Pedagogia

O instrumento foi avaliado por 74 alunos do curso de Pedagogia, sendo a maioria deles pertencentes aos polos de Restinga Seca, Faxinal do Soturno, Cruz Alta e Agudo.

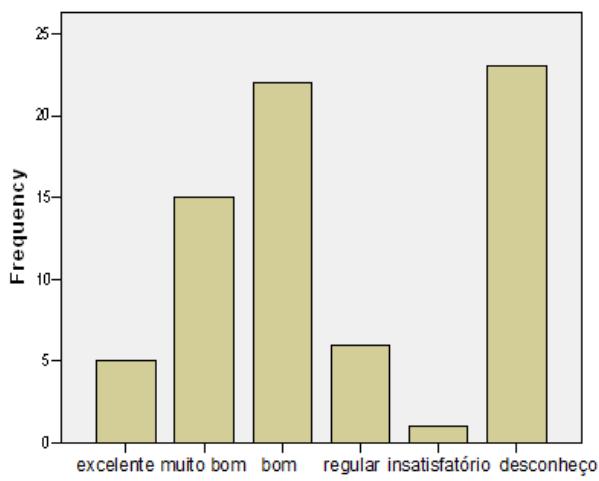
Como você avalia o material didático do curso?



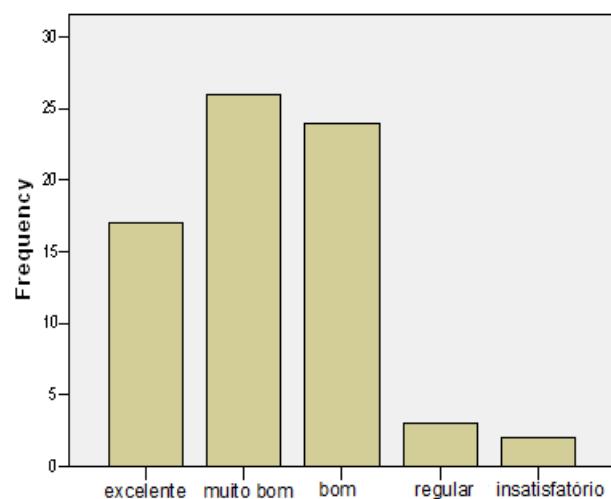
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



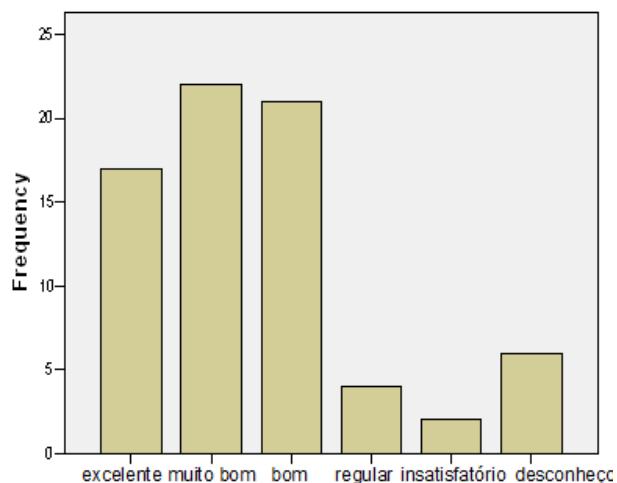
Como você avalia a biblioteca do polo?



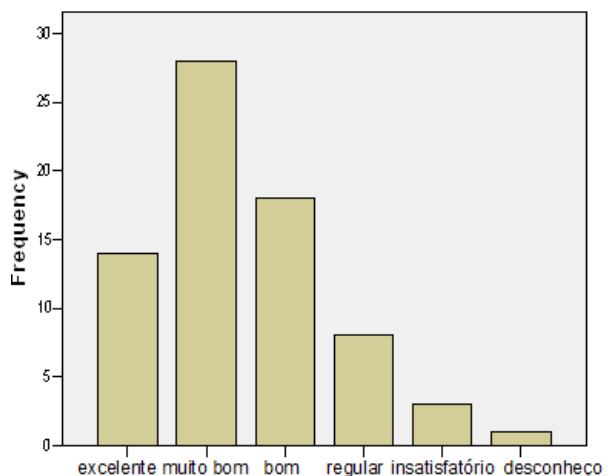
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



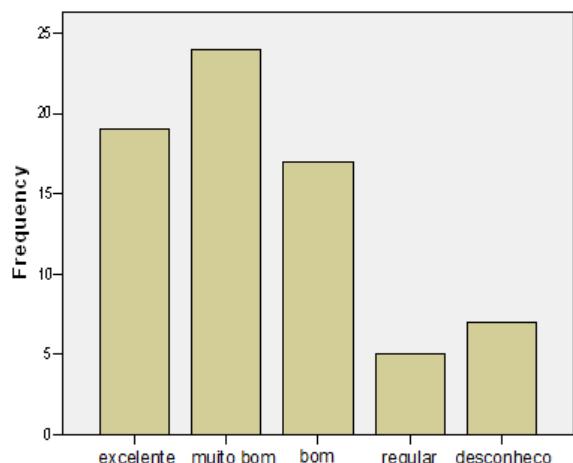
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



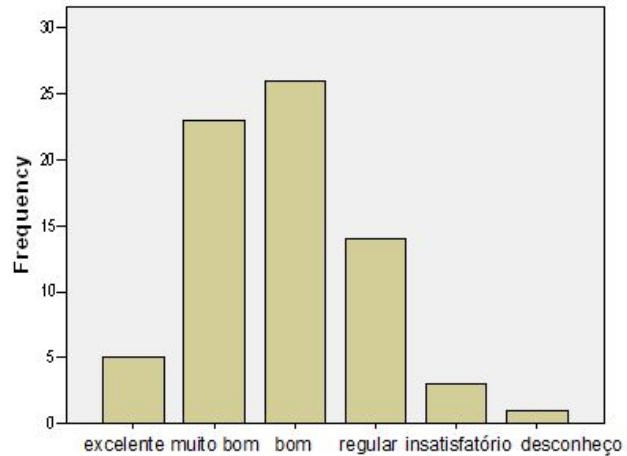
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



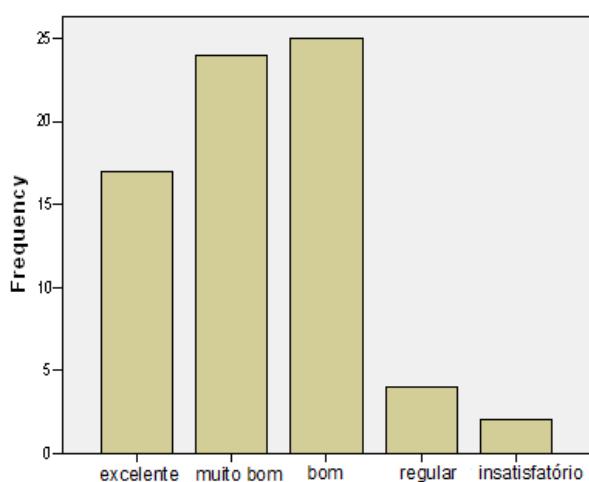
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



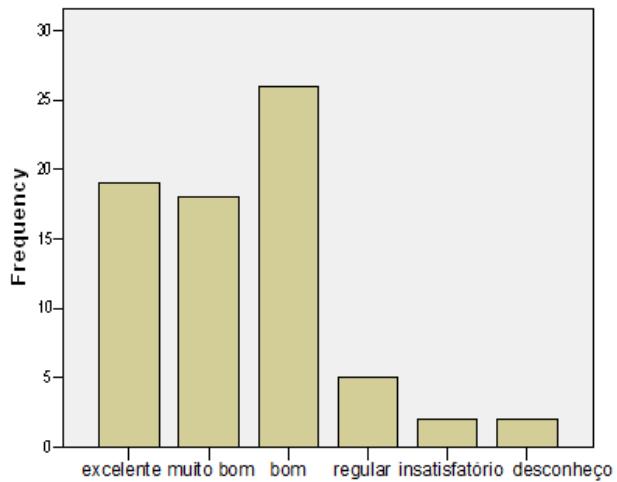
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



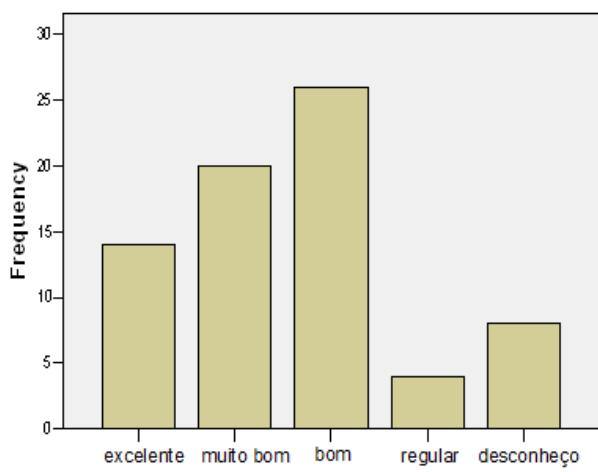
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



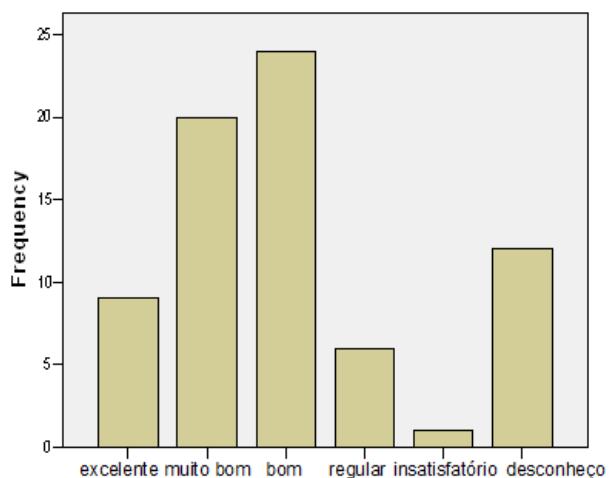
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



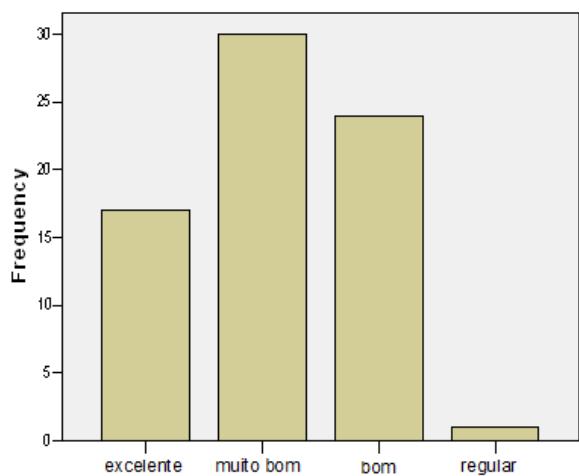
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você considera:



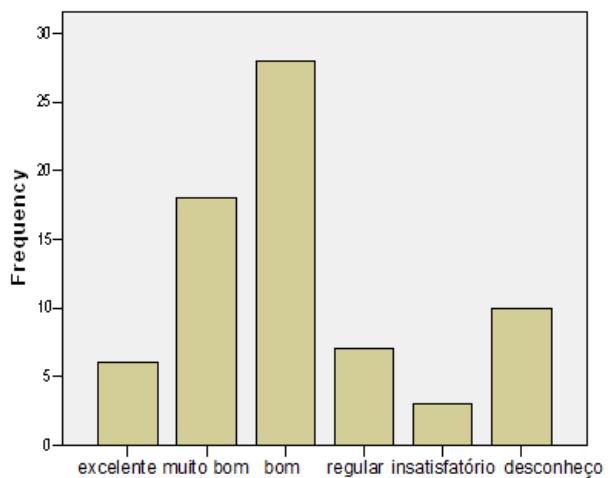
Como você avalia o laboratório de informática do polo:



Como você avalia o andamento geral do curso?



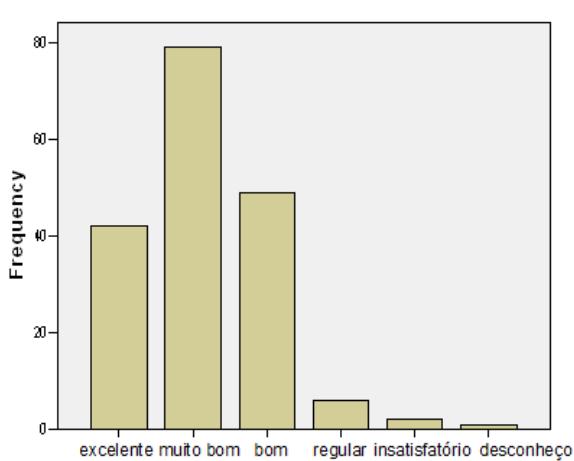
Como você avalia a rede de internet do polo?



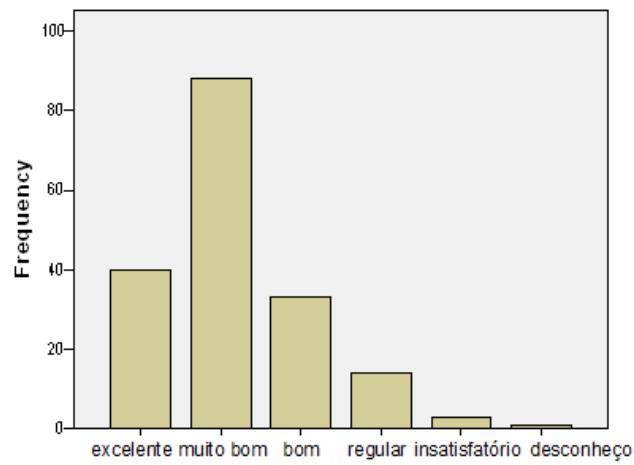
3.9 Licenciatura em Pedagogia

O curso de Licenciatura em Pedagogia apresentou 179 respondentes, alunos na modalidade a distância dos polos de Tapejara, Sobradinho, Três de Maio, Palmeira das Missões e Cacequi.

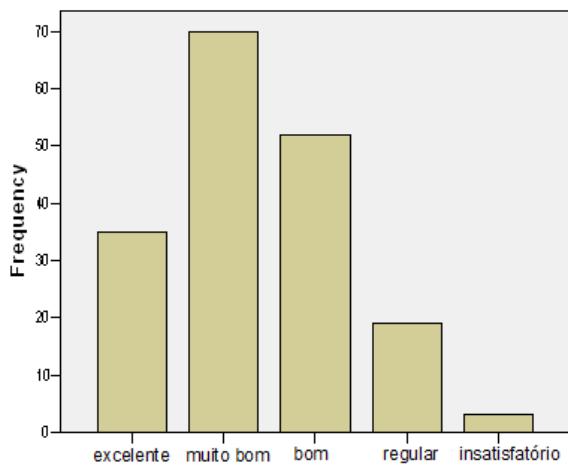
Como você avalia o material didático do curso?



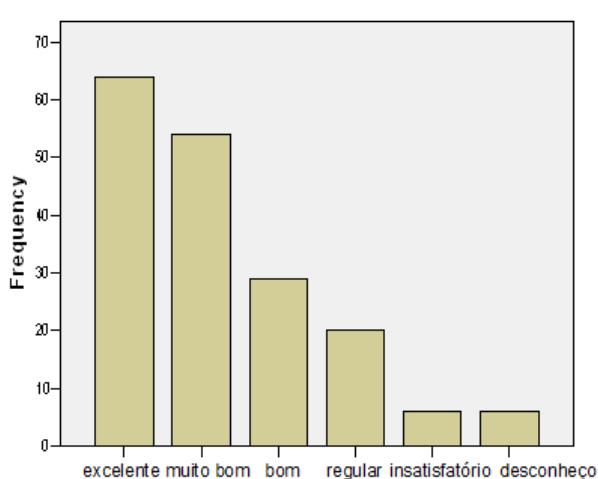
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



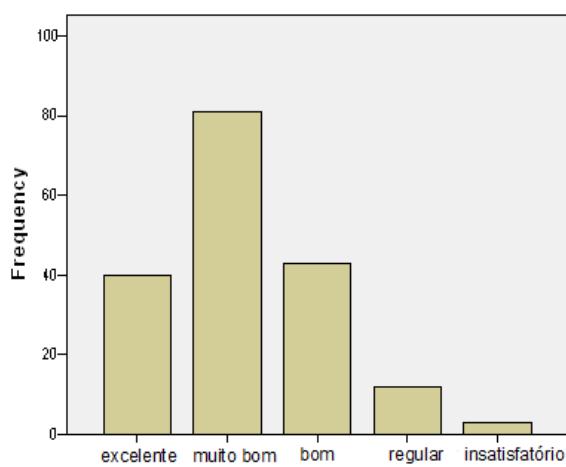
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



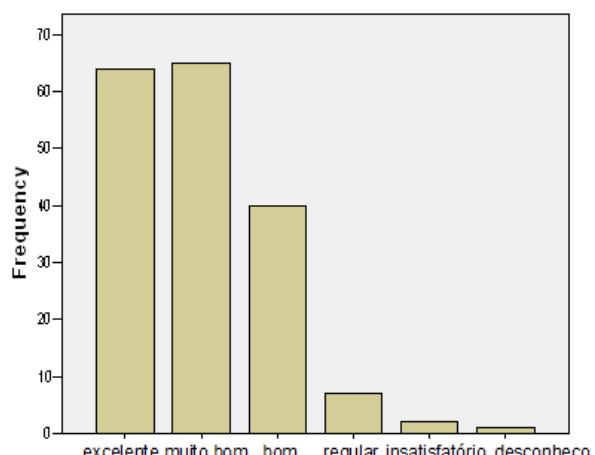
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



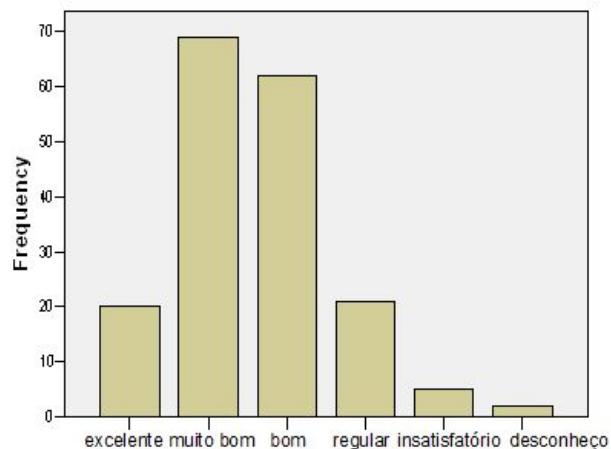
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



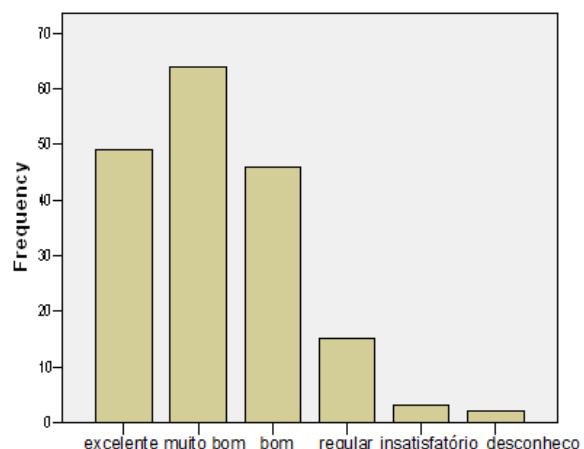
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



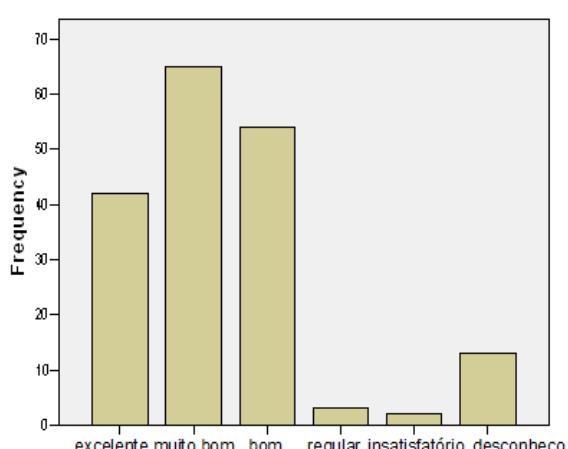
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



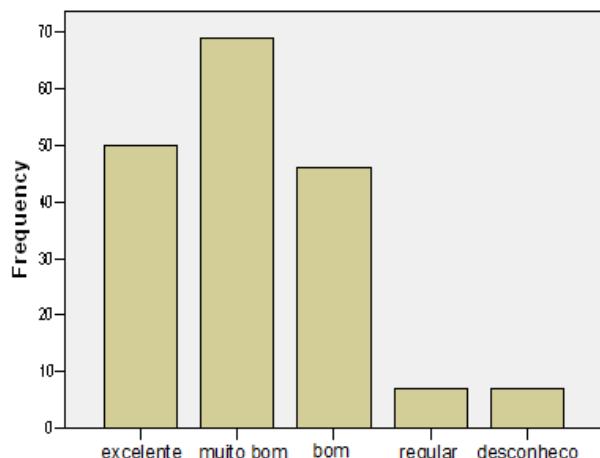
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



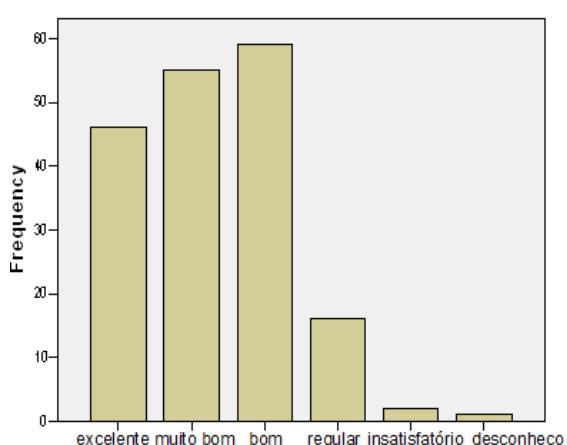
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



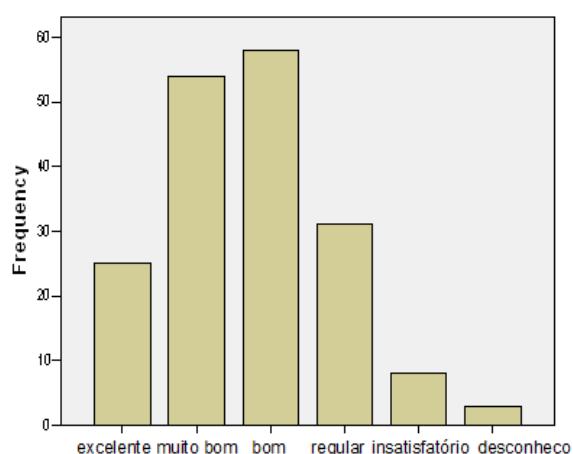
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



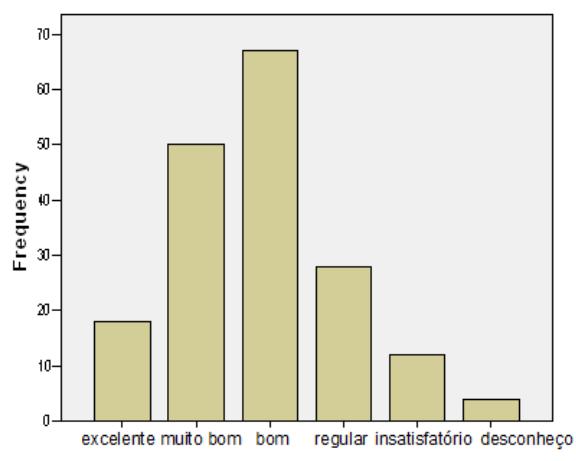
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



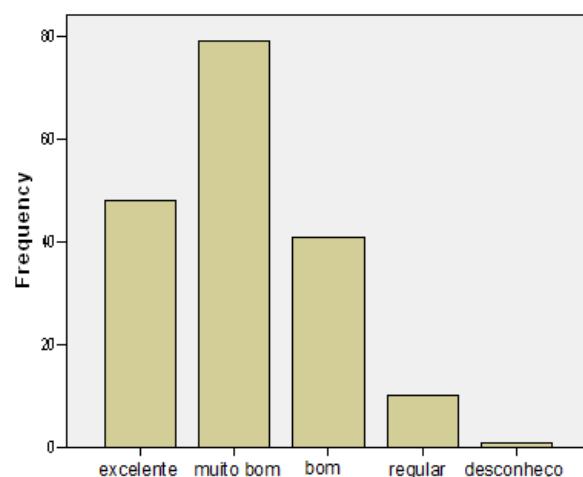
Como você avalia o laboratório de informática do polo:



Como você avalia a rede de internet do polo?



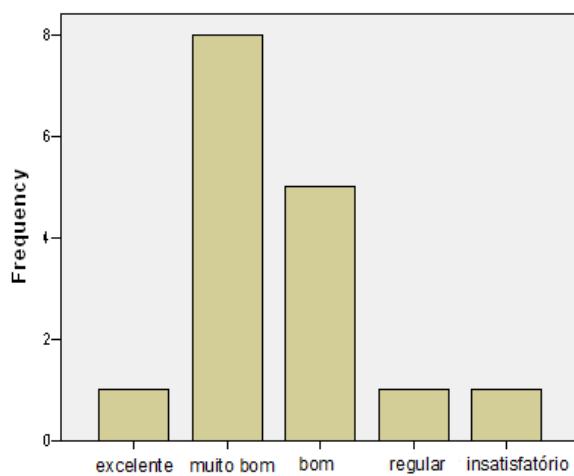
Como você avalia o andamento geral do curso?



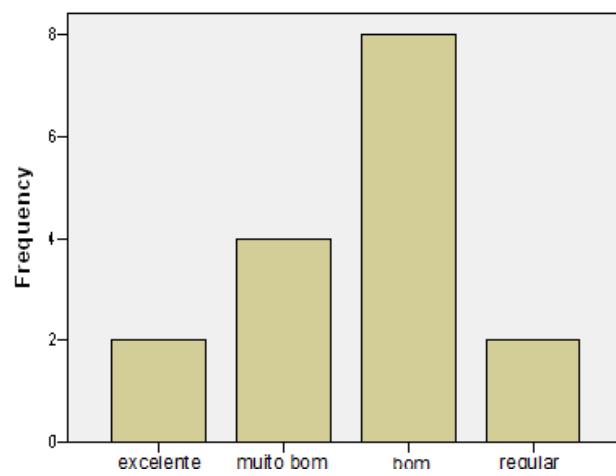
3.10 Especialização em Gestão em Arquivos

O referido curso apresentou apenas 16 discentes respondentes dos polos de Restinga Seca, Sapucaia do Sul e São Lourenço do Sul. Os gráficos abaixo apresentam o número de respostas para cada uma das questões.

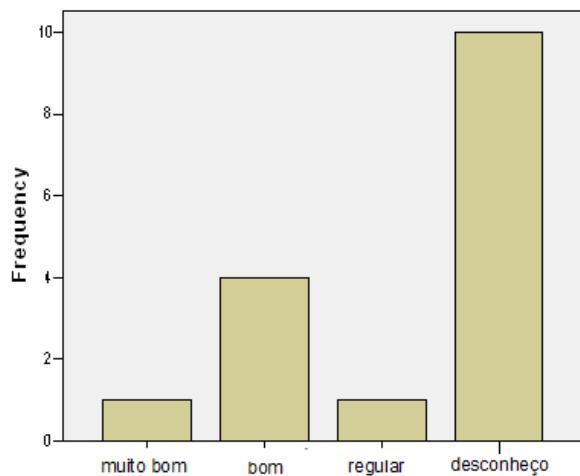
Como você avalia o material didático do curso?



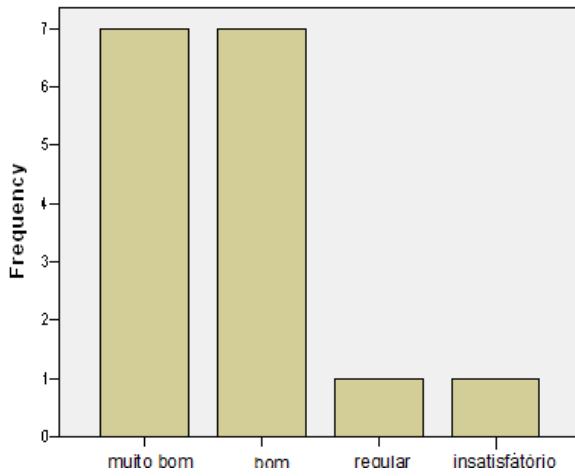
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



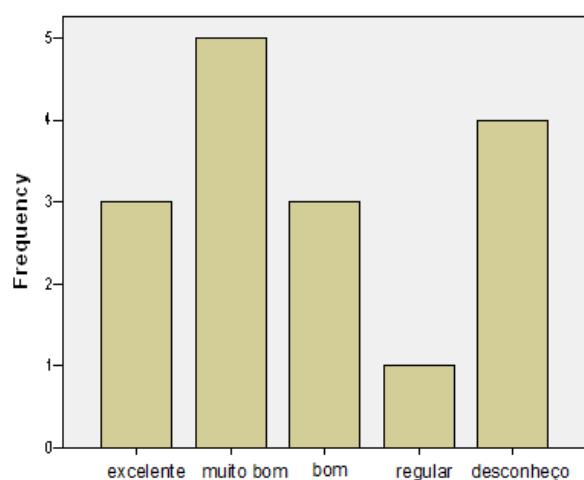
Como você avalia a biblioteca do polo?



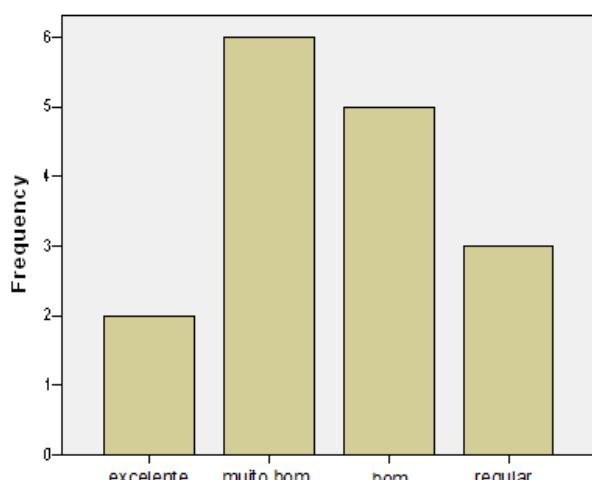
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



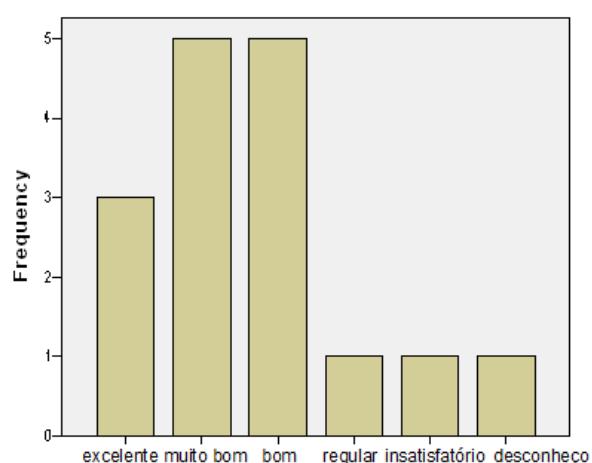
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



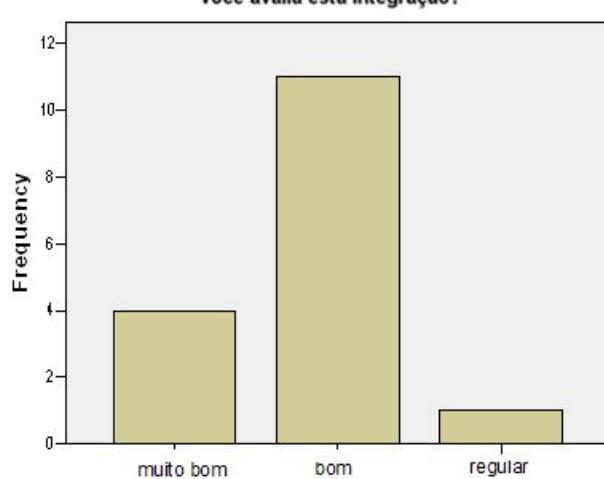
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



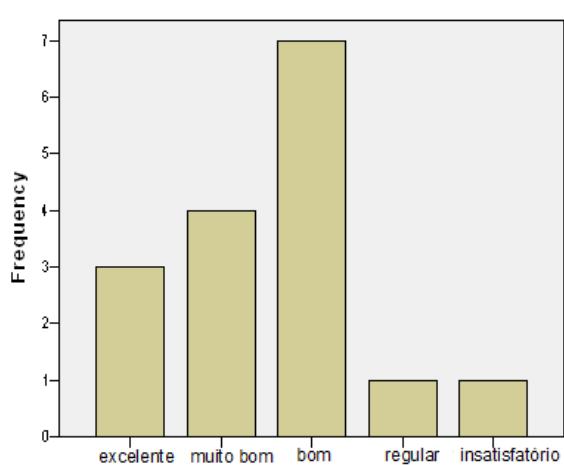
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



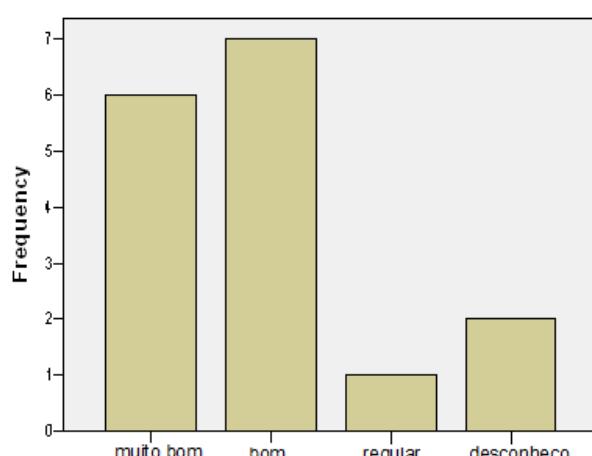
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



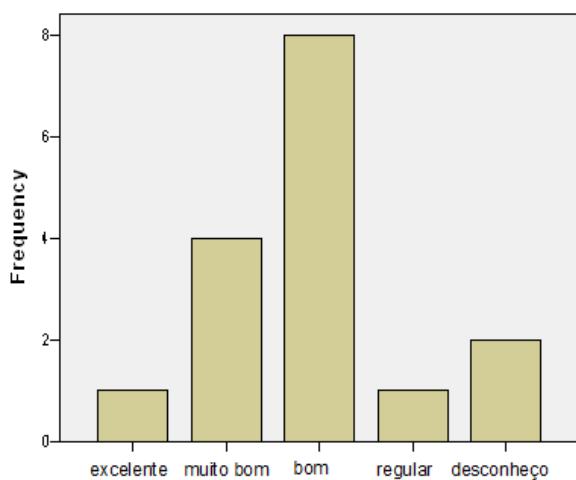
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



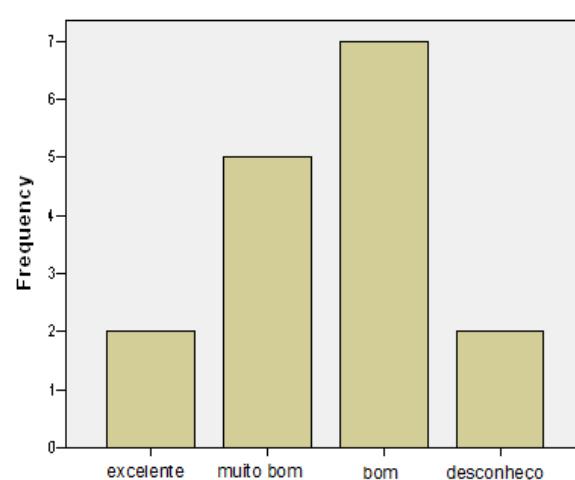
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



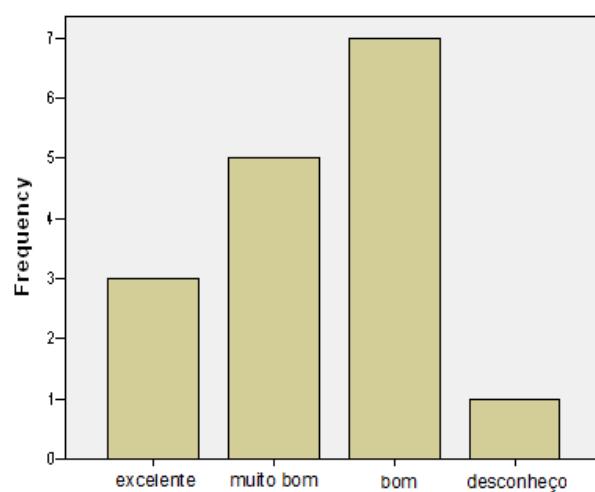
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



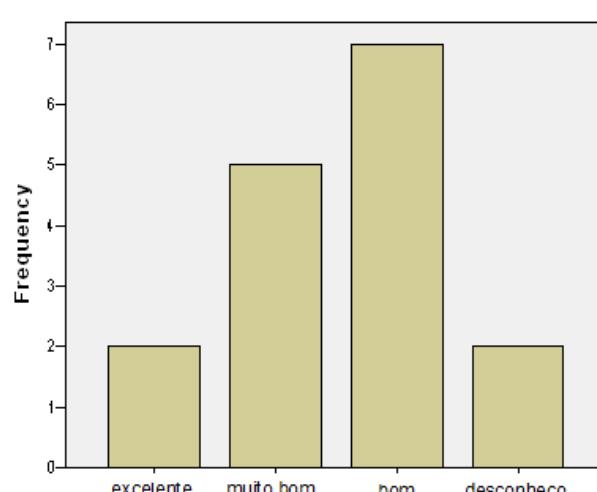
Como você avalia o laboratório de informática do polo:



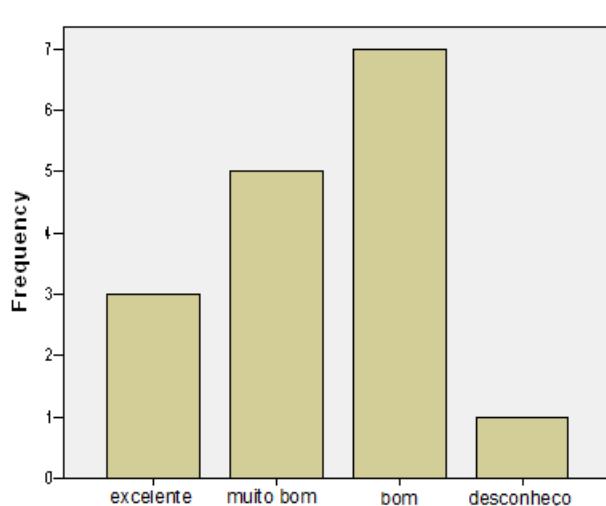
Como você avalia a rede de internet do polo?



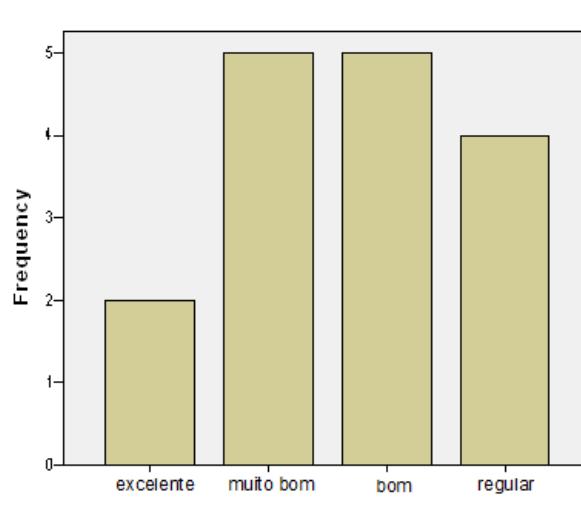
Como você avalia o laboratório de informática do polo:



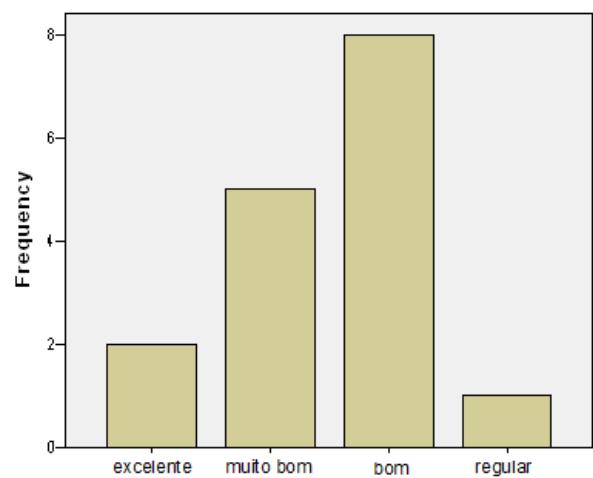
Como você avalia a rede de internet do polo?



Como você avalia o andamento geral do curso?



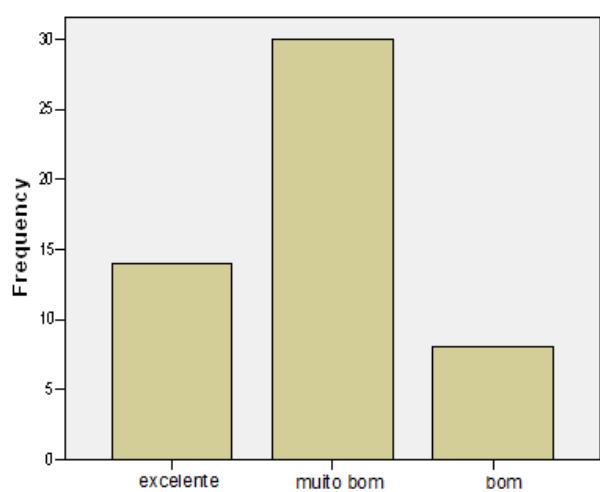
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



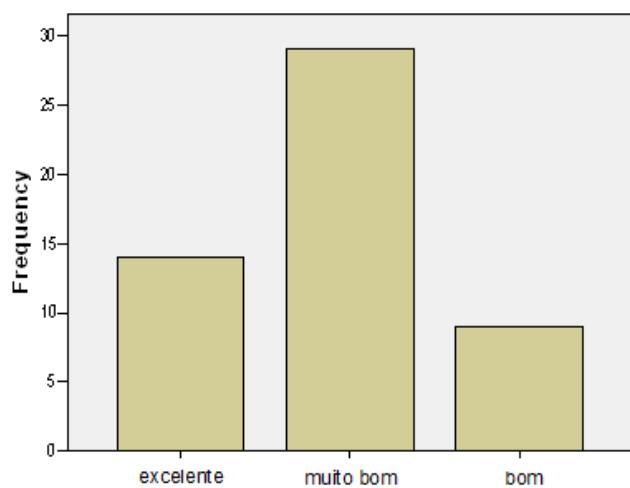
3.11 Especialização em Educação Física Infantil e Anos Iniciais

As 52 avaliações dos alunos de Educação Física Infantil e Anos Iniciais referem-se aos discentes pertencentes aos polos de Palmeira das Missões, Santa Maria, Sapiranga, Quaraí e Serafina Corrêa. As respostas são apresentadas abaixo.

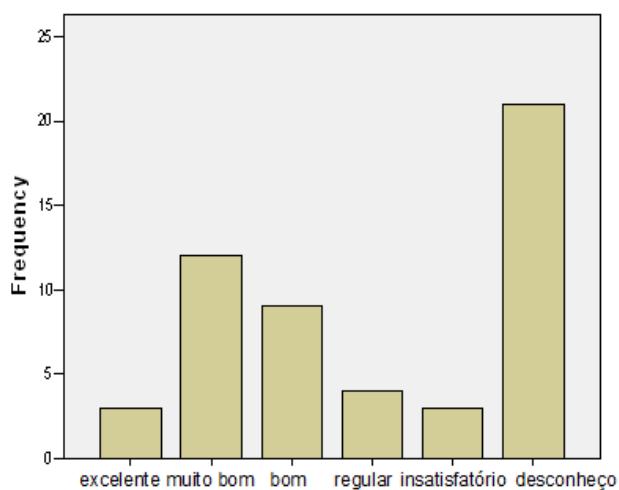
Como você avalia o material didático do curso?



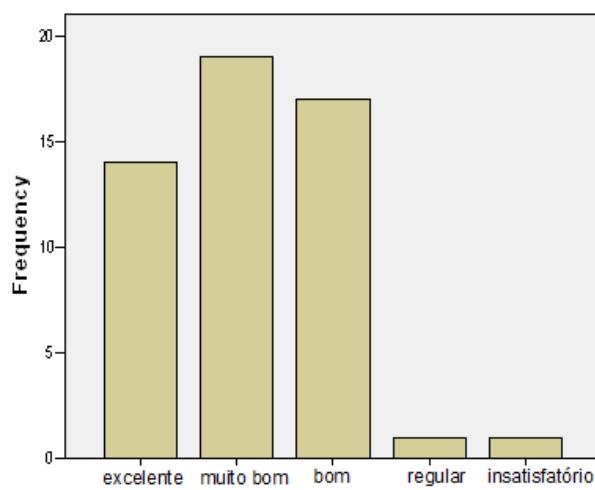
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



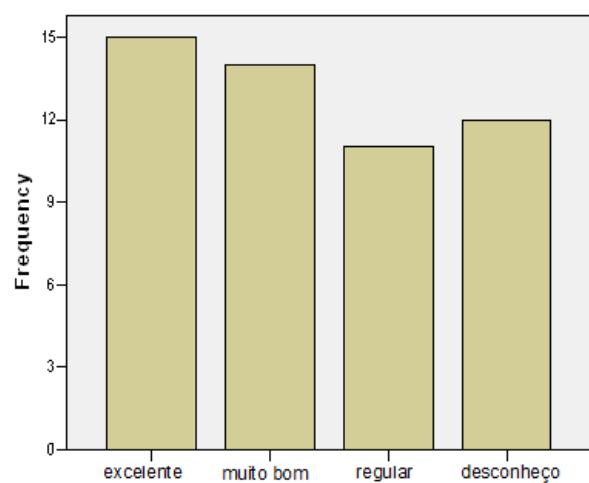
Como você avalia a biblioteca do polo?



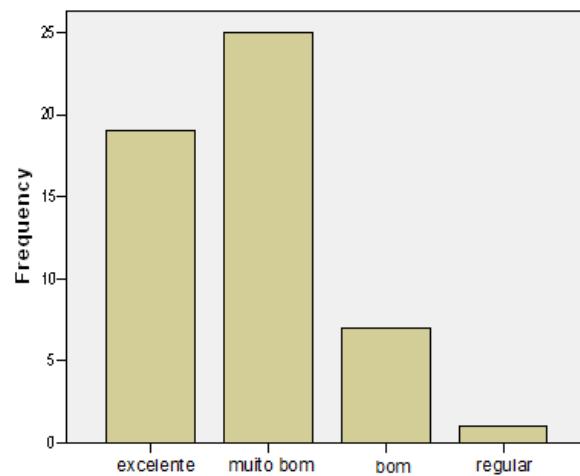
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



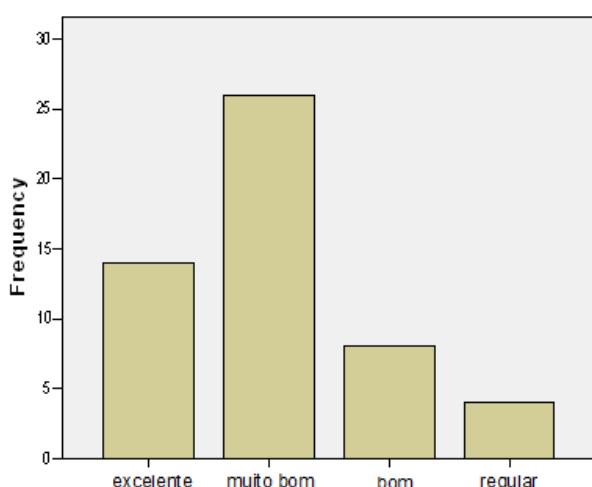
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



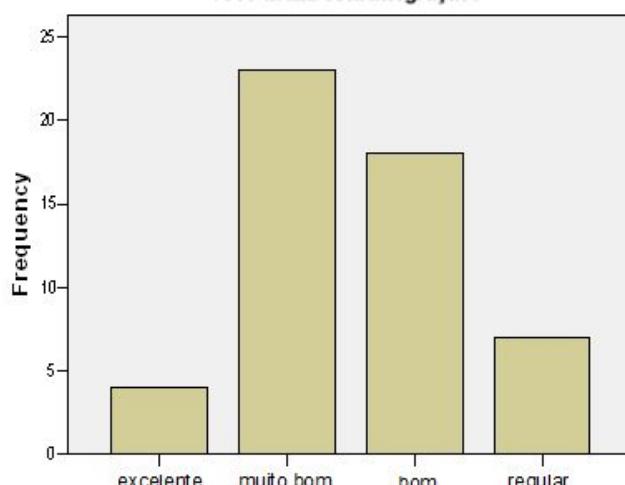
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



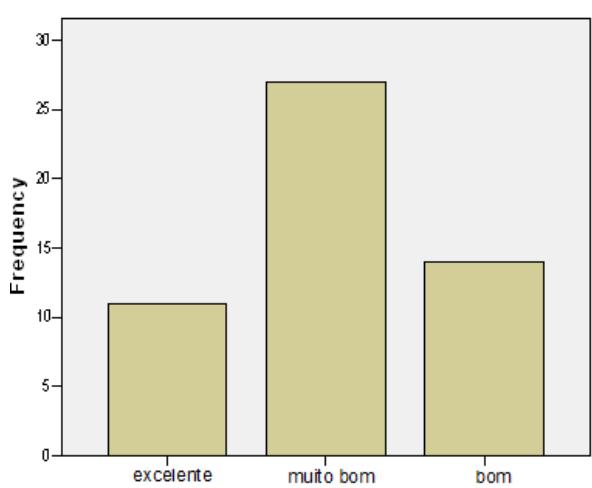
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



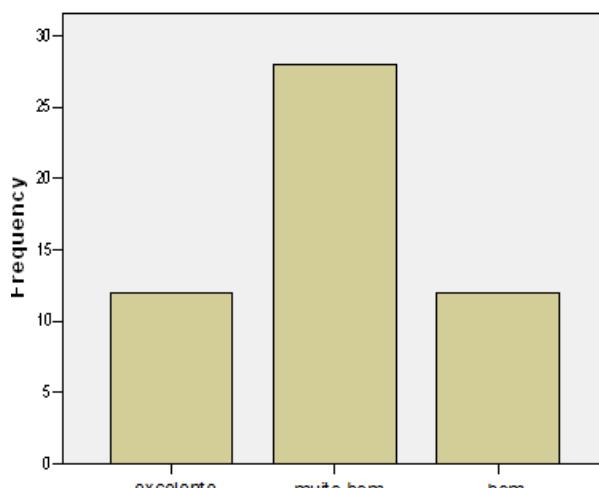
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



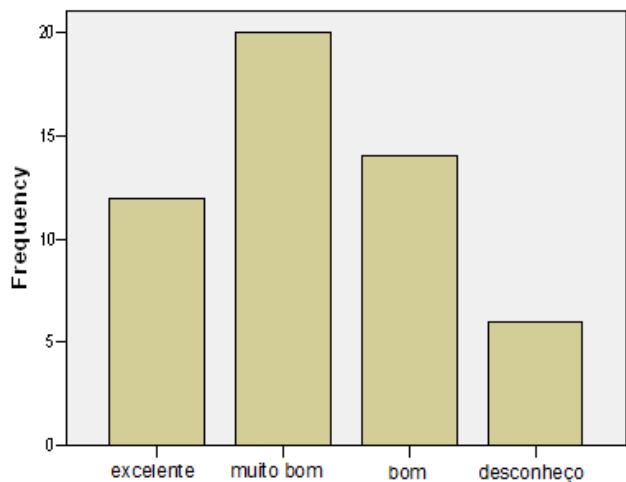
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



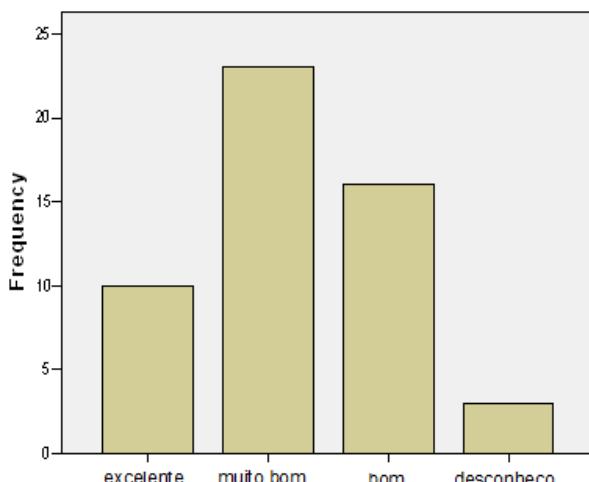
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



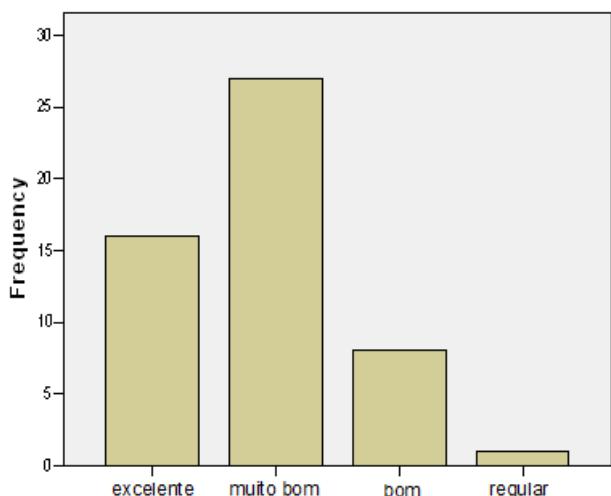
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



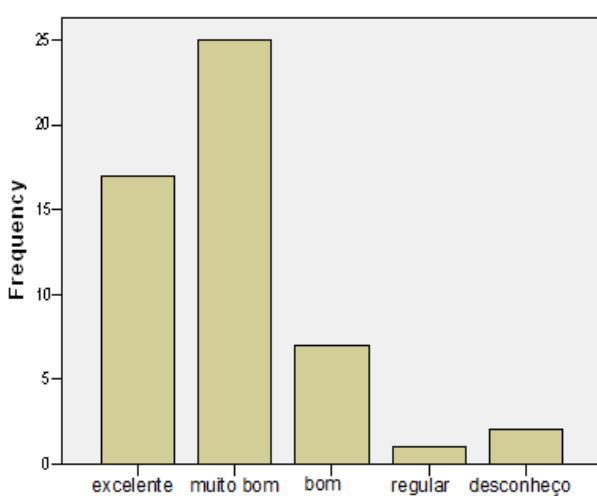
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



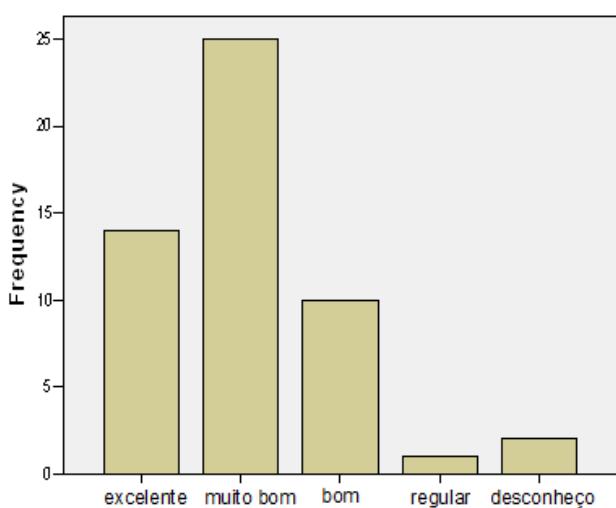
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:

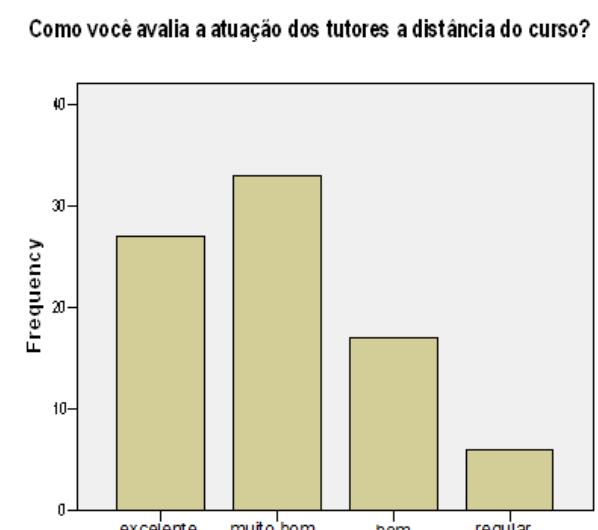
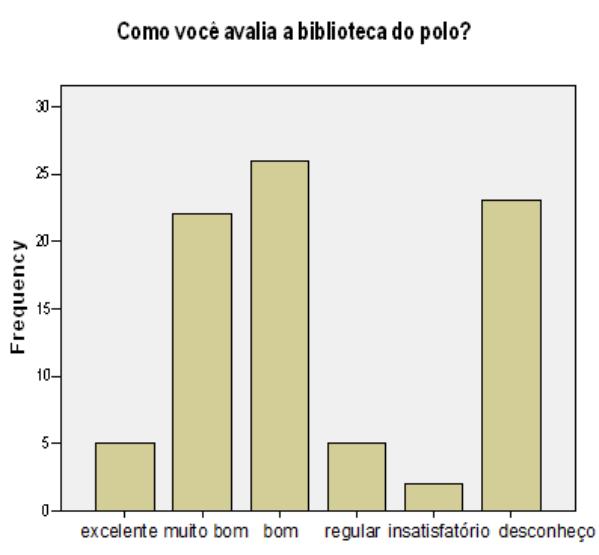
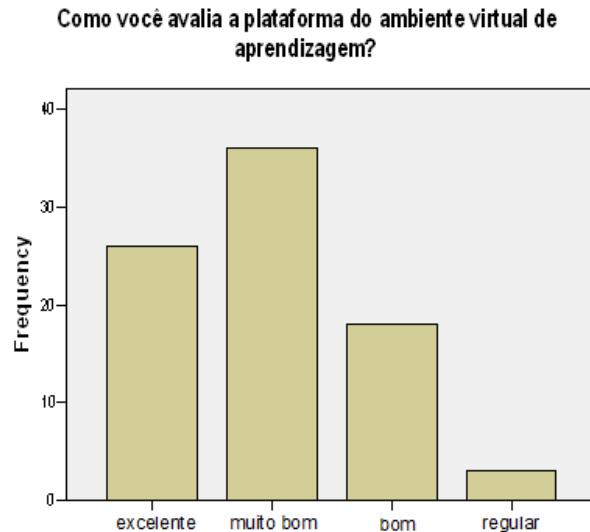
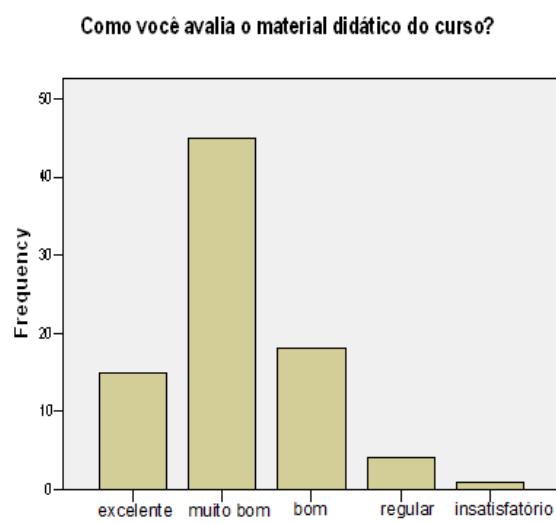


Como você avalia a rede de internet do polo?

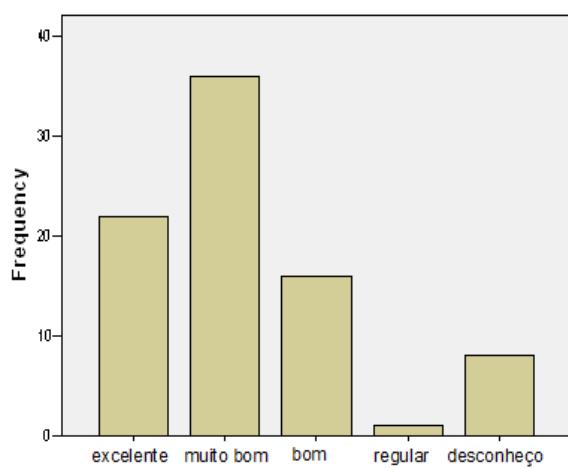


3.12 Especialização em Educação Ambiental

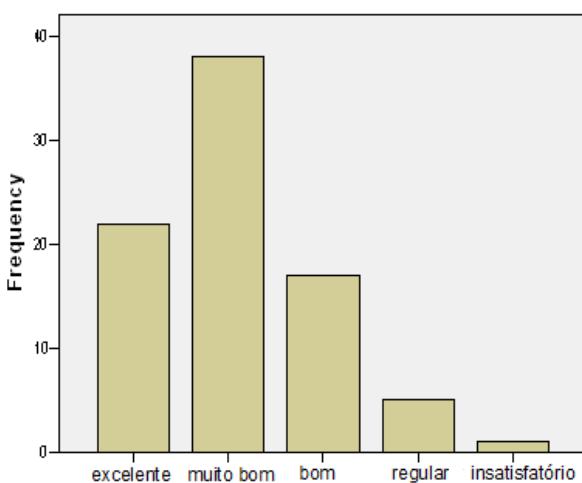
Os gráficos apresentados abaixo referem-se à opinião dos 83 discentes respondentes do curso de Especialização em Educação Ambiental. A grande maioria destes são alunos dos polos de Cruz Alta, Palmeira das Missões, Panambi, Quaraí e Sobradinho.



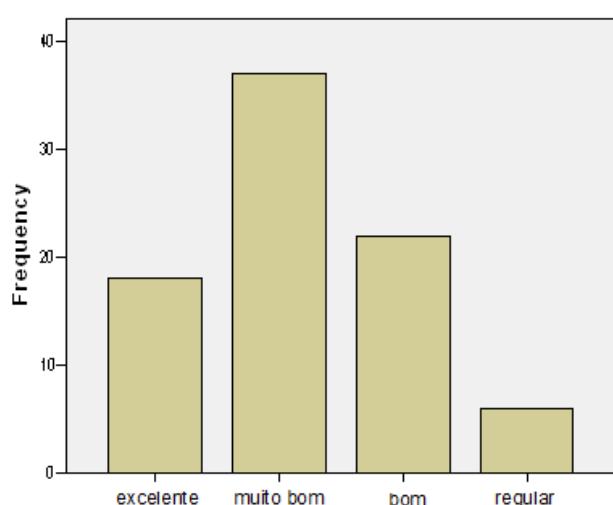
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



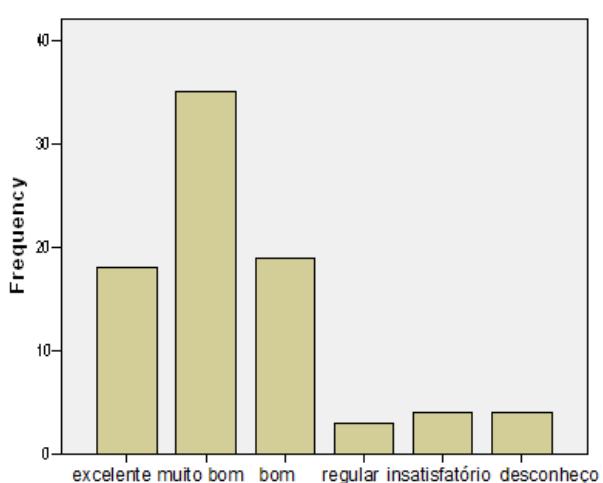
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



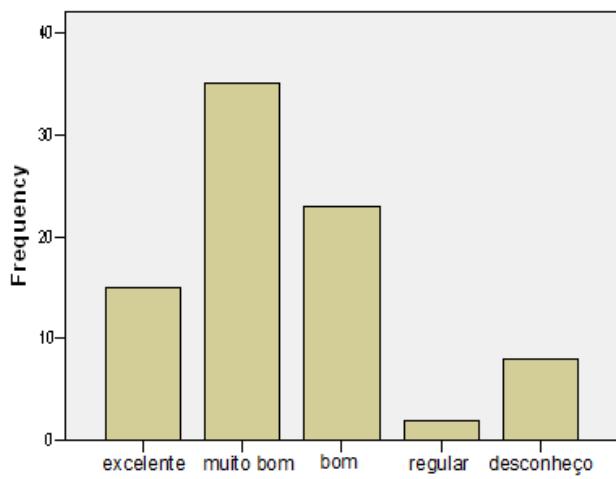
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



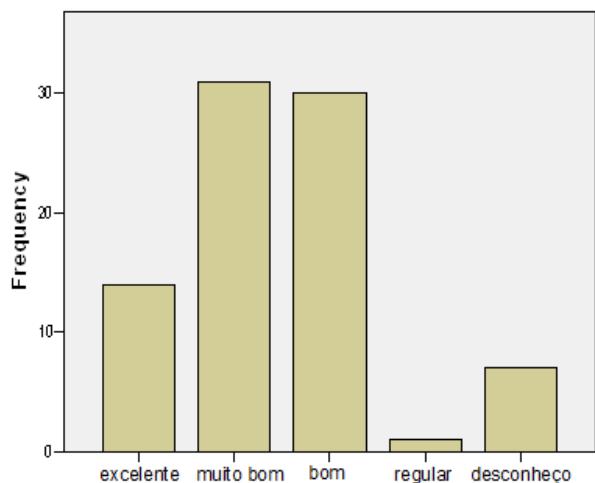
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



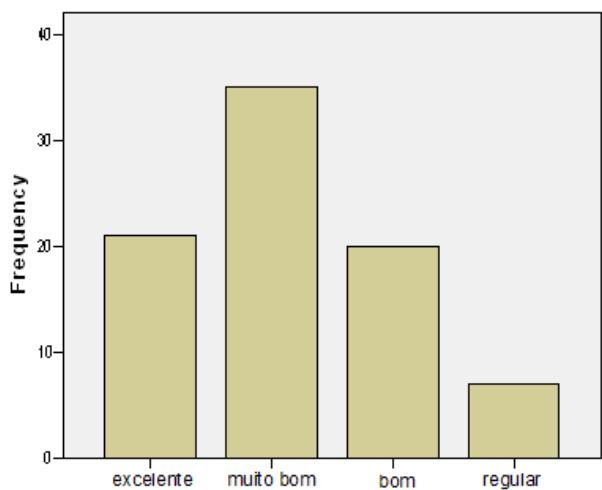
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



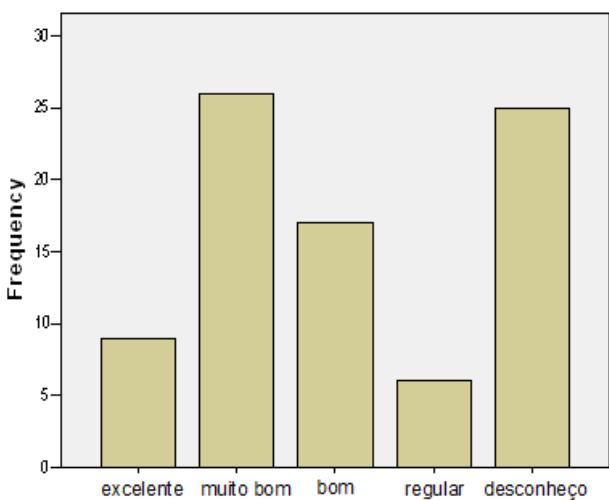
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



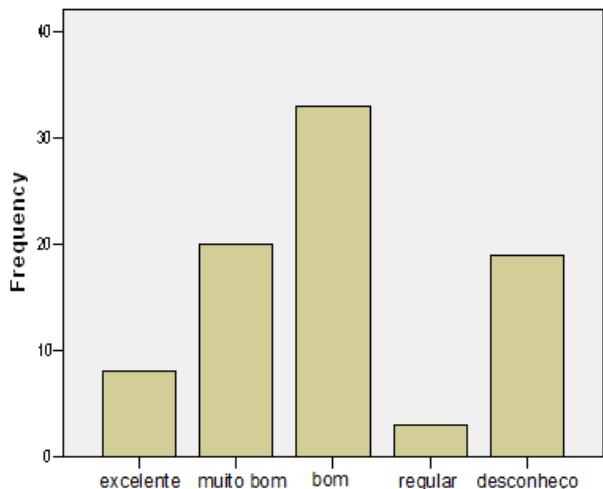
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:



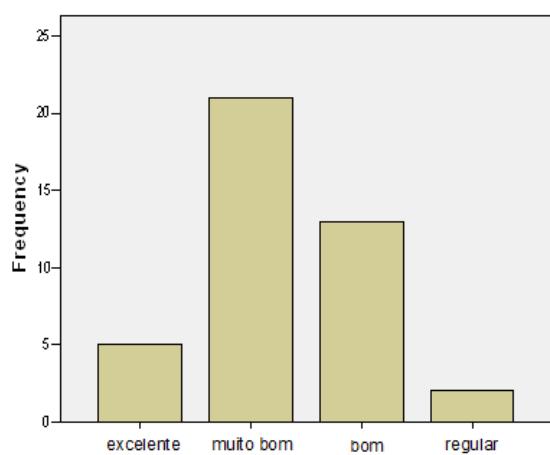
Como você avalia a rede de internet do polo?



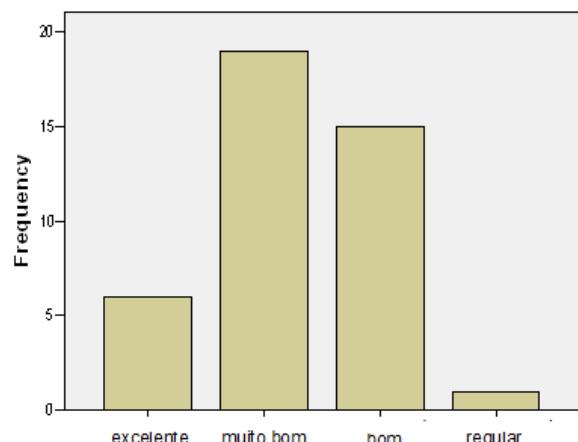
3.13 Especialização em Eficiência Energética Aplicada aos Processos Produtivos

O instrumento de avaliação da modalidade a distância foi avaliado por 42 discentes dos polos de Camargo, Novo Hamburgo, Quaraí e Vila Flores.

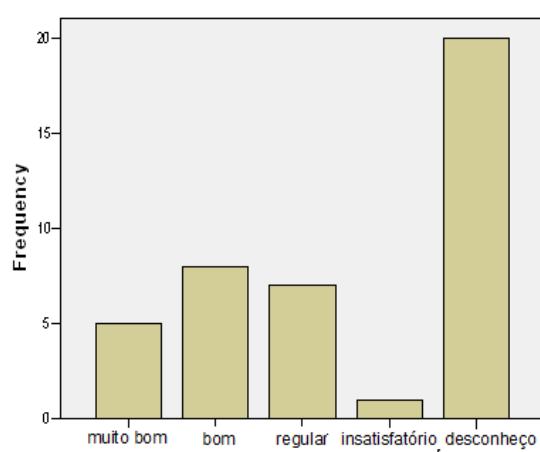
Como você avalia o material didático do curso?



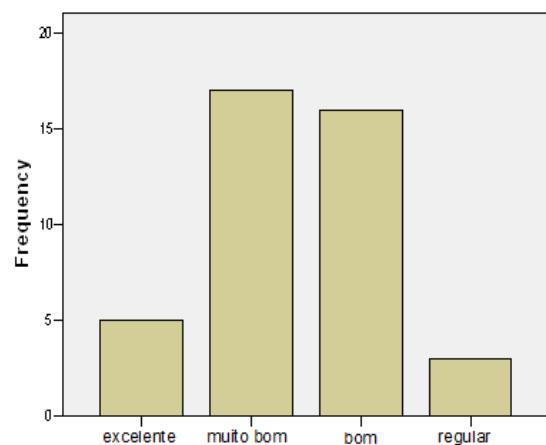
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



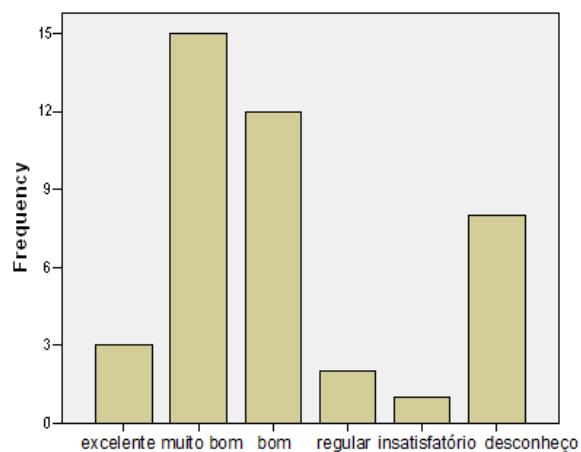
Como você avalia a biblioteca do polo?



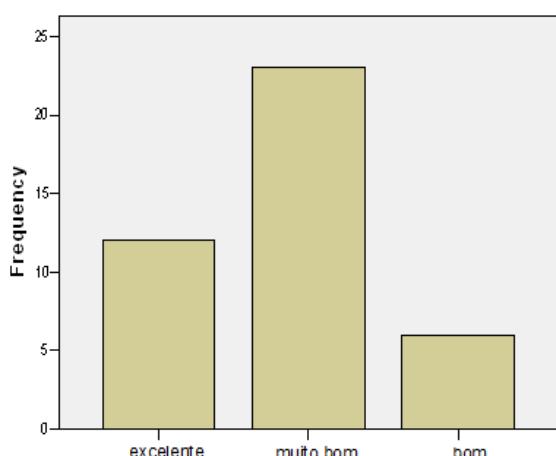
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



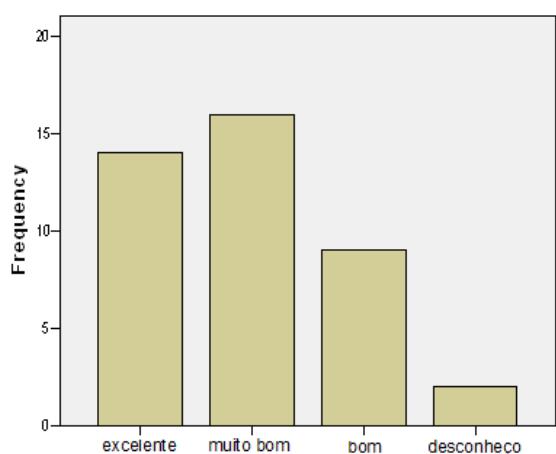
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



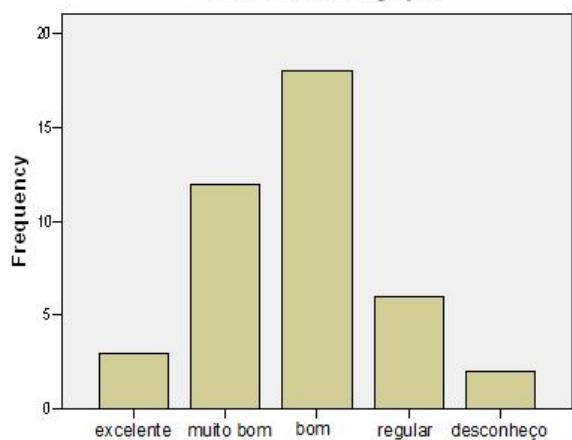
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



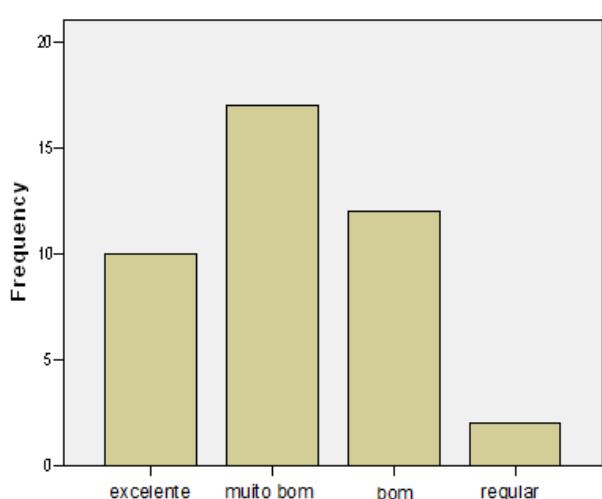
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



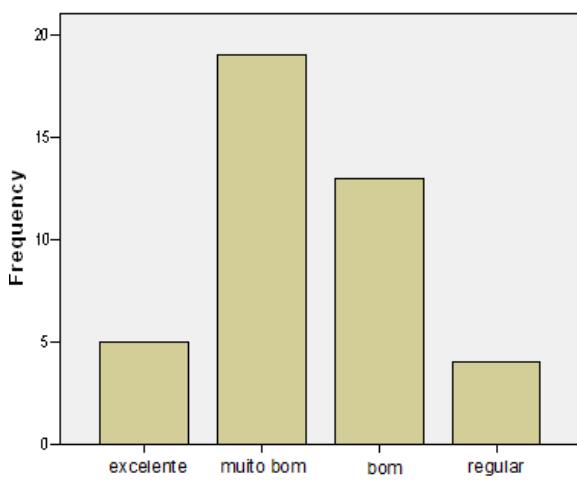
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



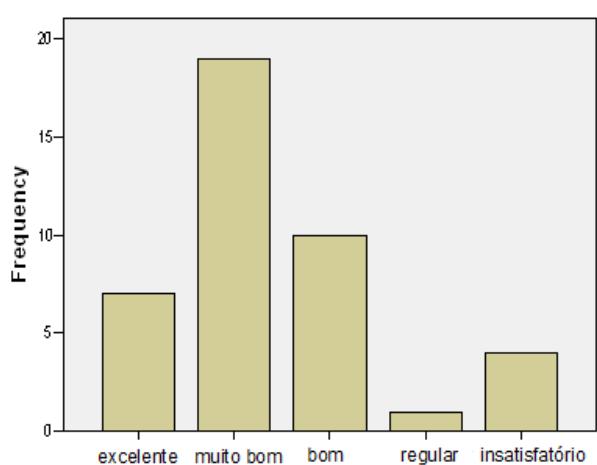
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



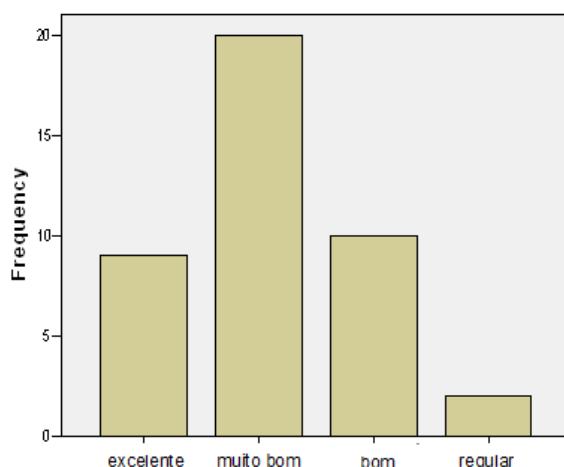
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



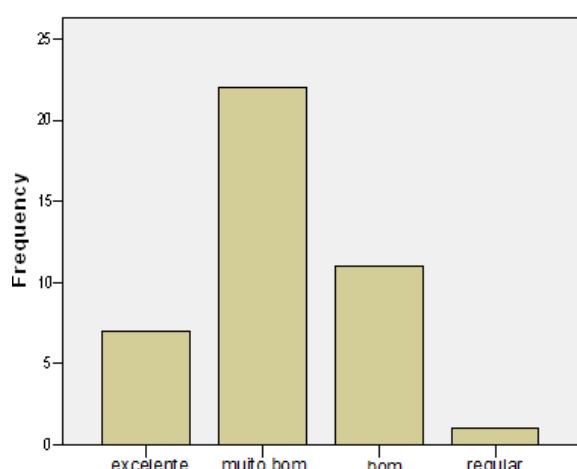
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



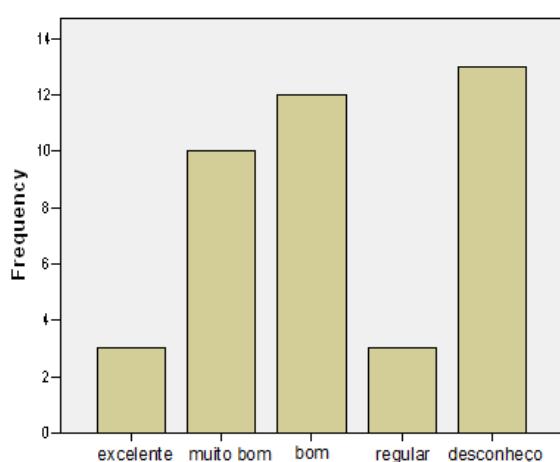
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



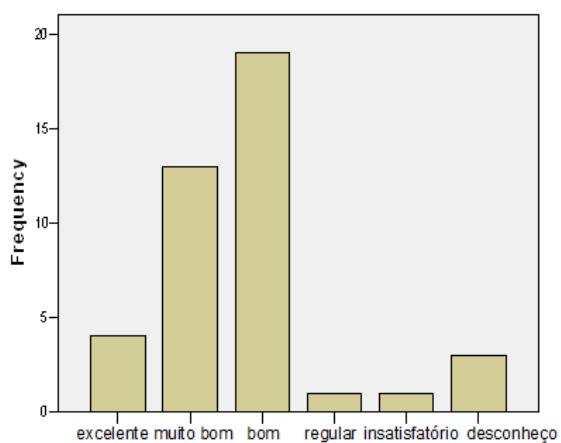
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:

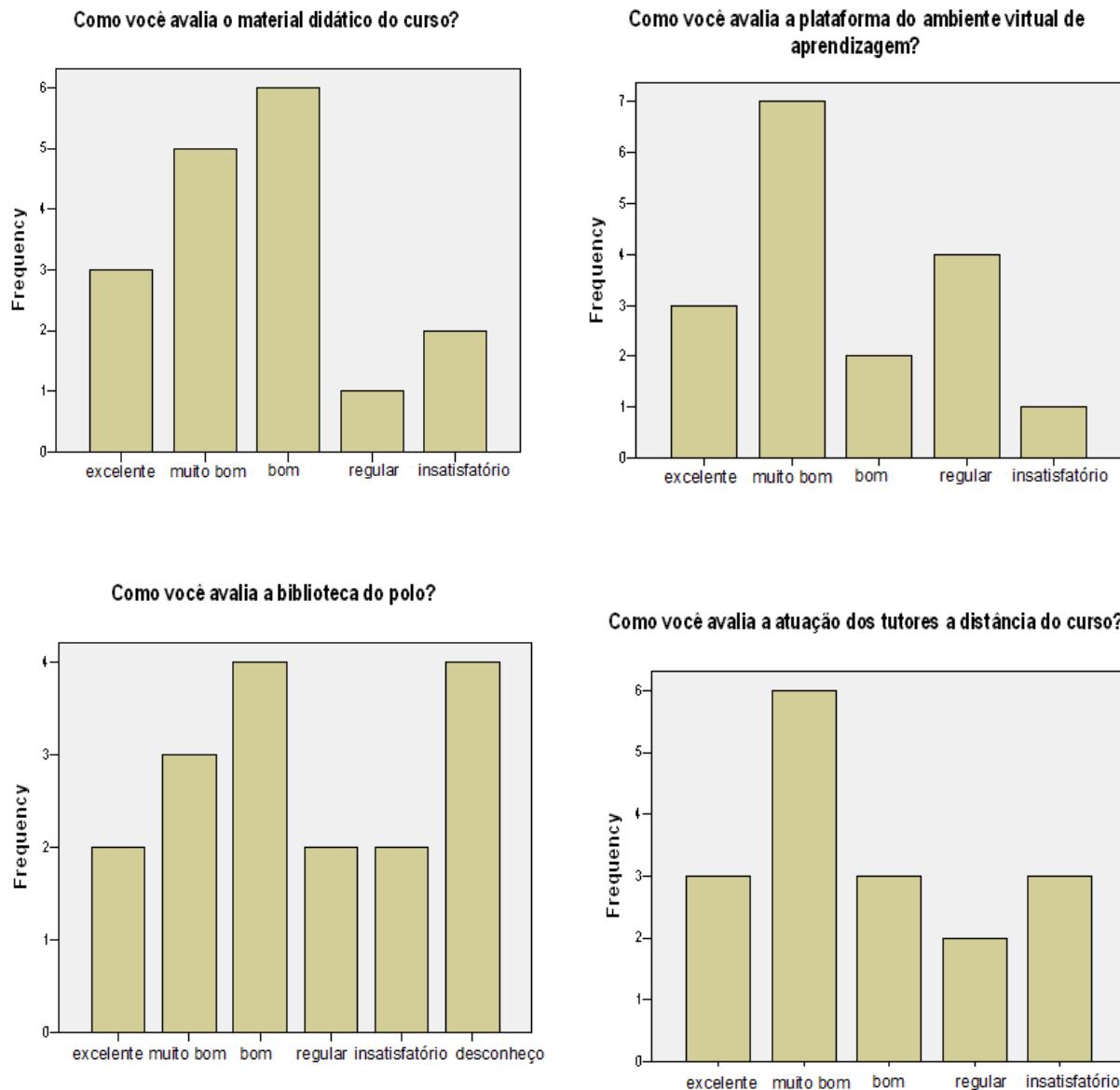


Como você avalia a rede de internet do polo?

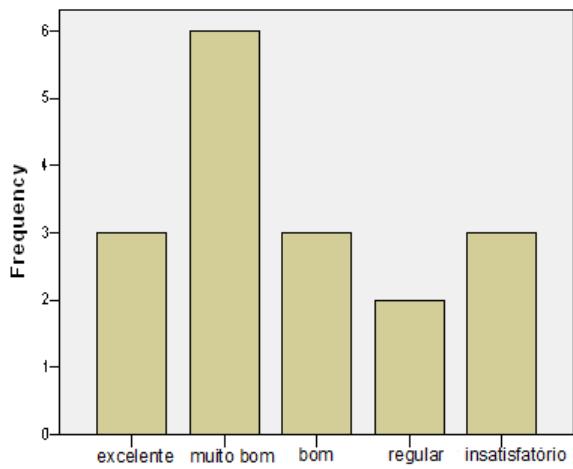


3.14 Especialização em Ensino de Filosofia no Ensino Médio

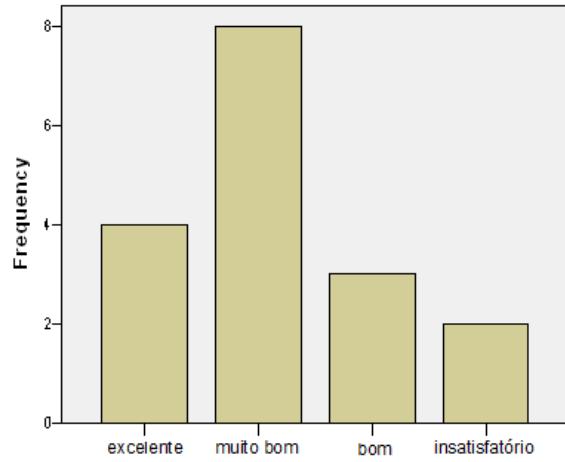
O total de 18 discentes do curso Especialização em Ensino de Filosofia no Ensino Médio participou da avaliação da modalidade a distância, sendo estes, alunos, principalmente, dos polos de Santa Maria e Cruz Alta.



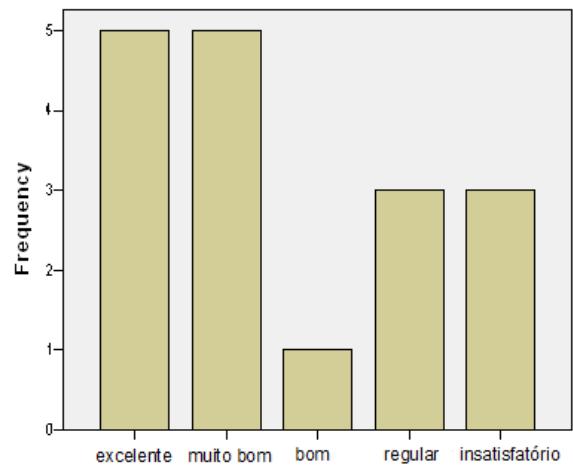
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



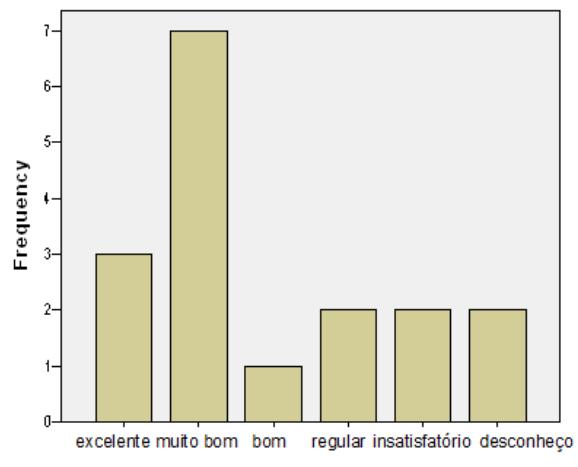
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



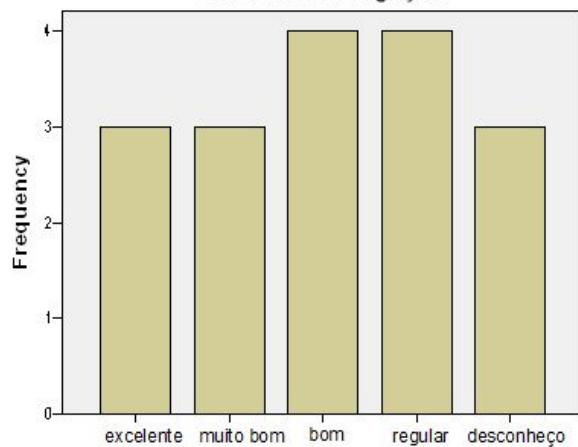
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



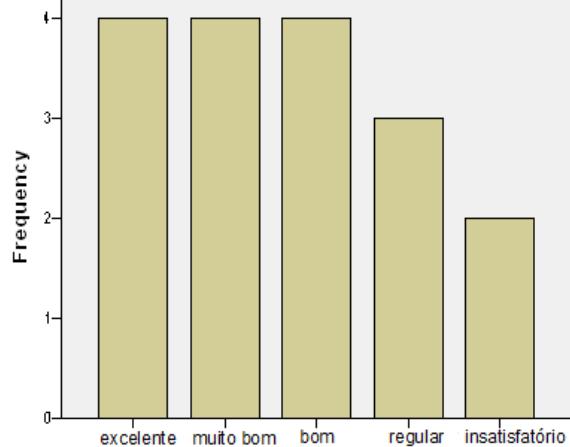
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



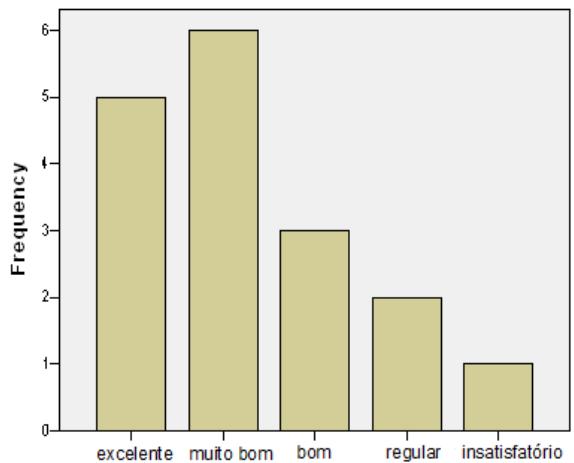
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



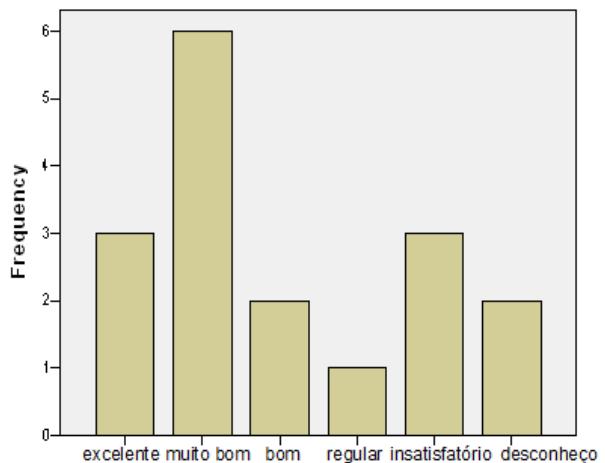
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



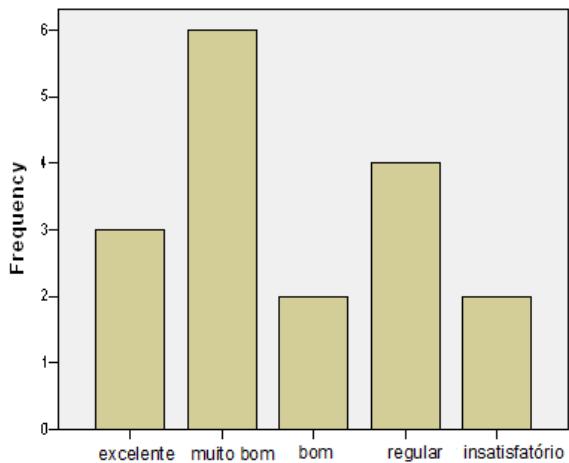
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



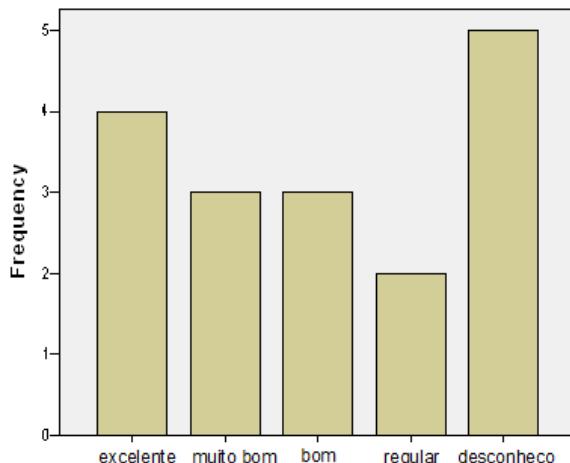
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



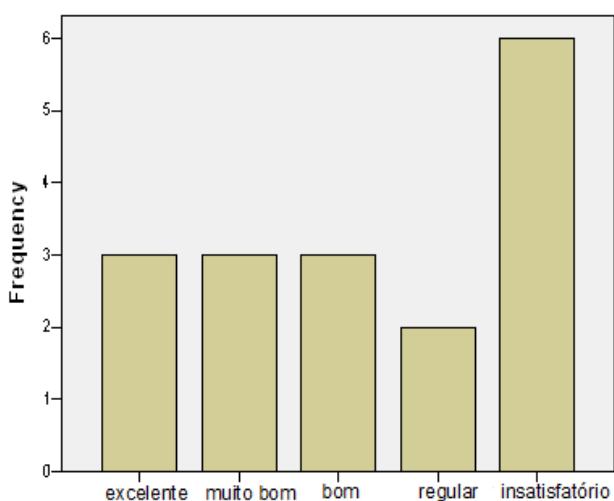
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:

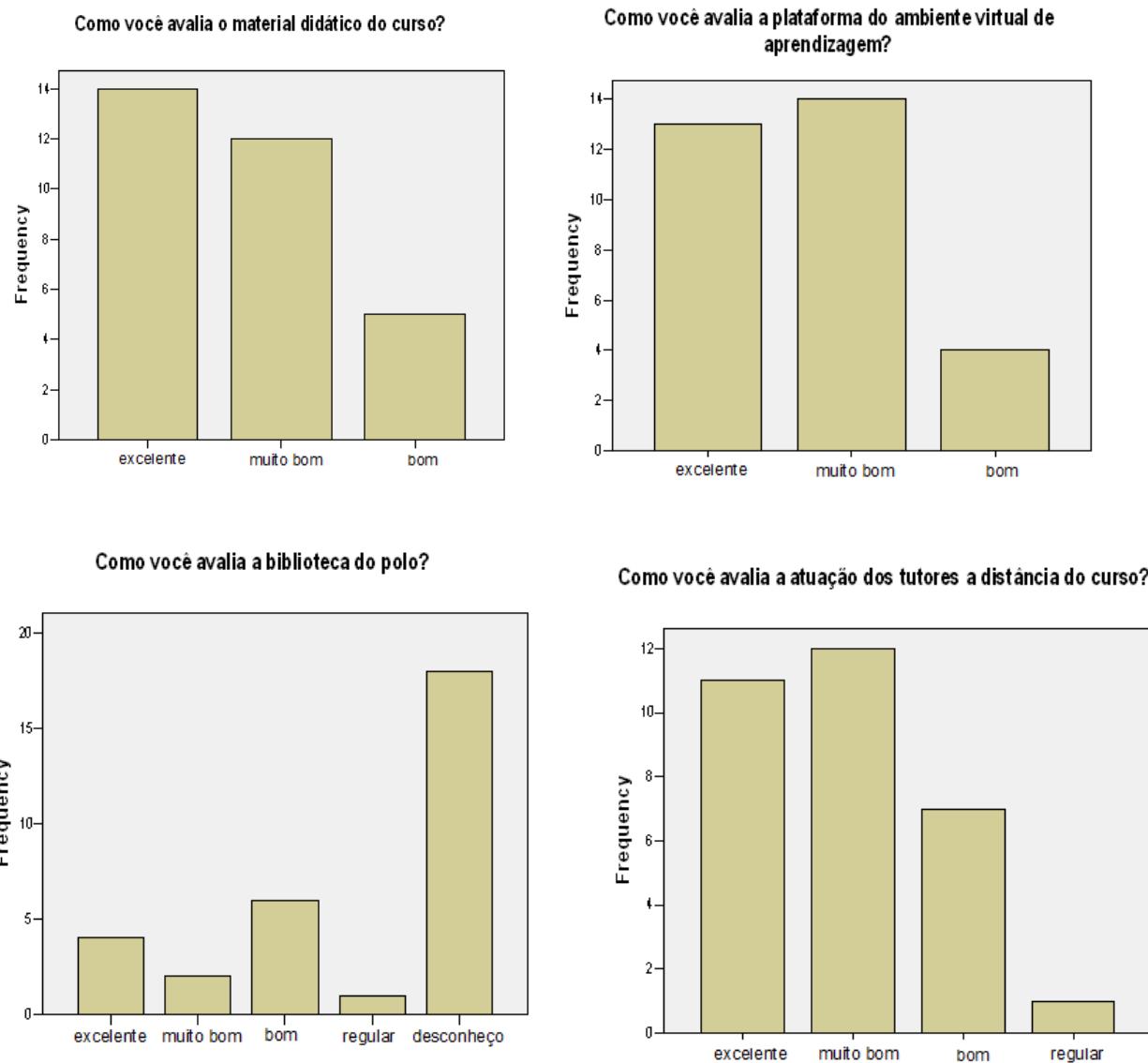


Como você avalia a rede de internet do polo?

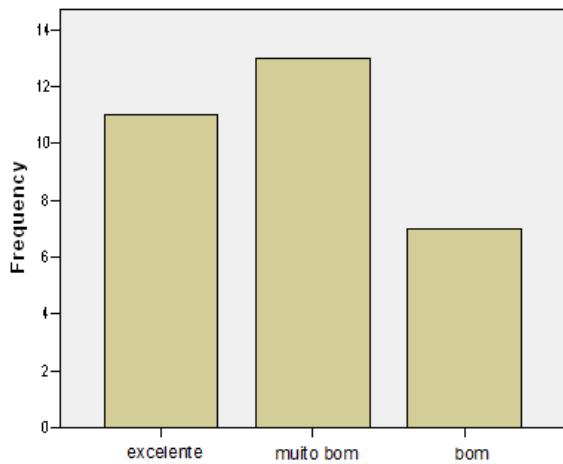


3.15 Especialização em Ensino de Matemática no Ensino Médio

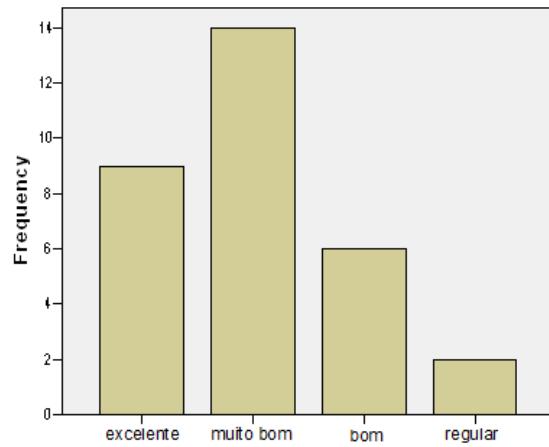
O número de discentes que cursa a Especialização em Ensino de Matemática no Ensino Médio na modalidade a distância e que participou da avaliação totalizou 31. Esses respondentes pertencem, principalmente, aos polos de Santa Maria, São Francisco de Paula e Palmeira das Missões.



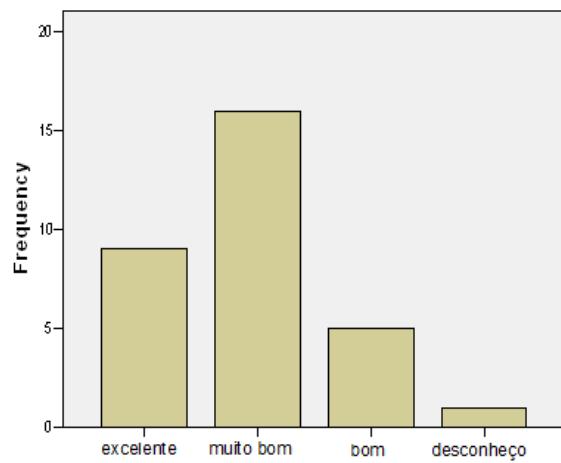
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



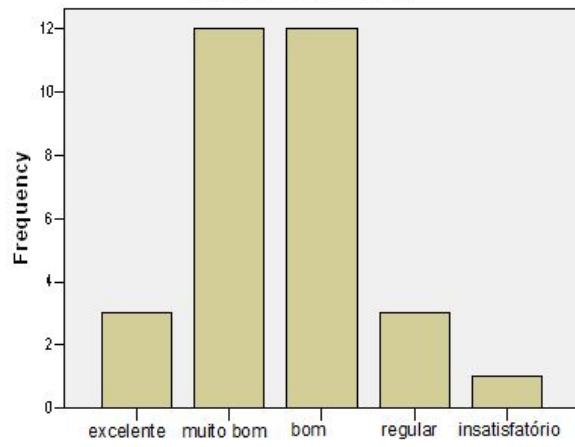
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



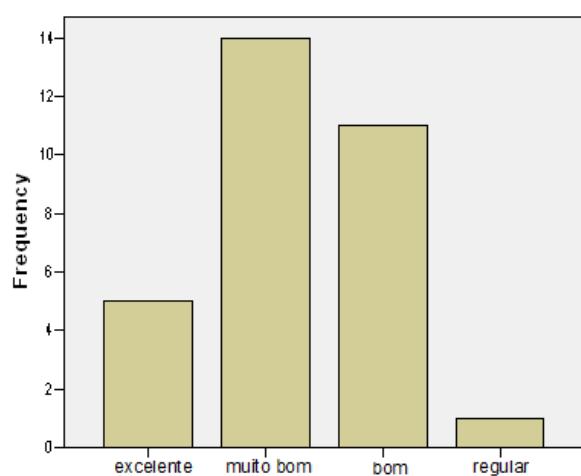
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



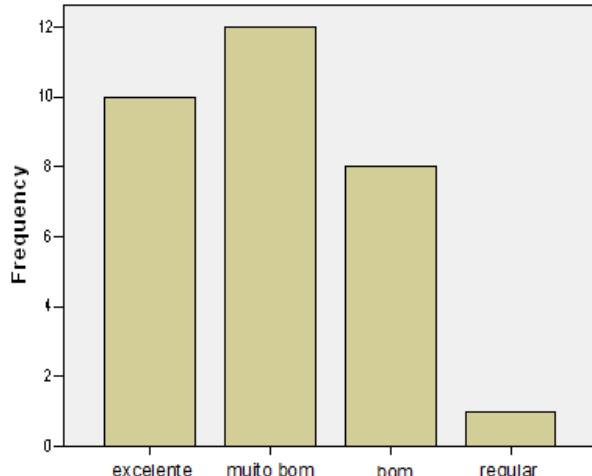
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



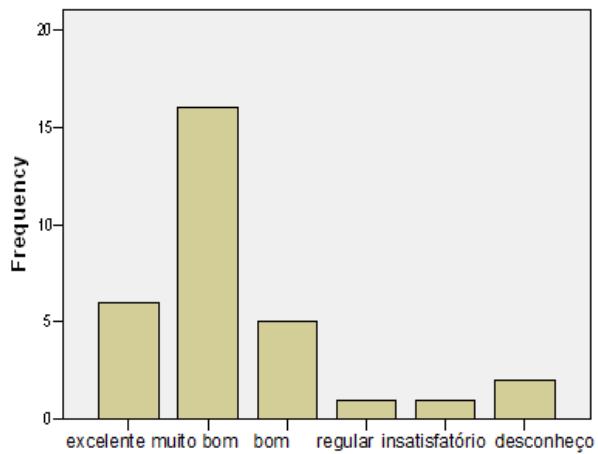
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



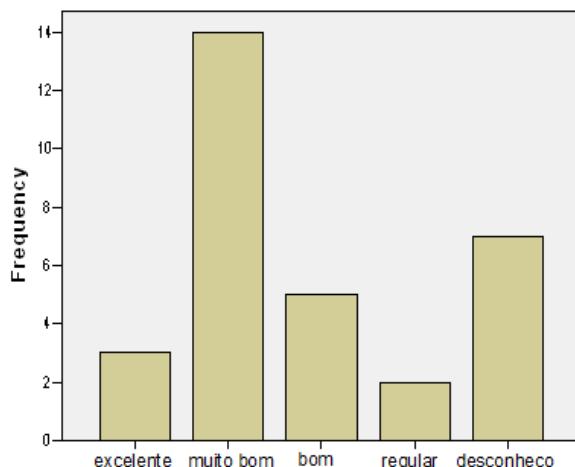
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



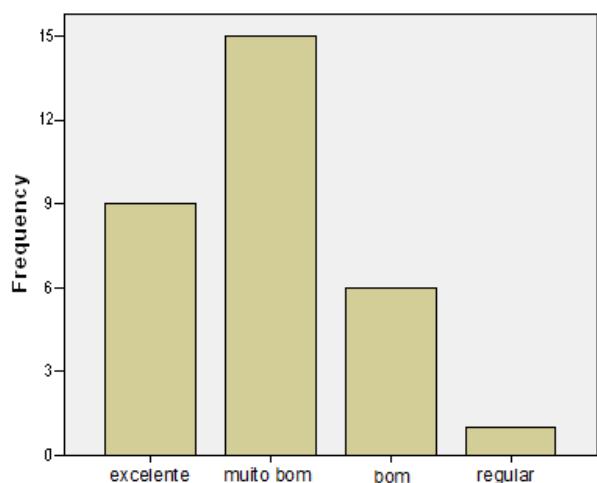
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



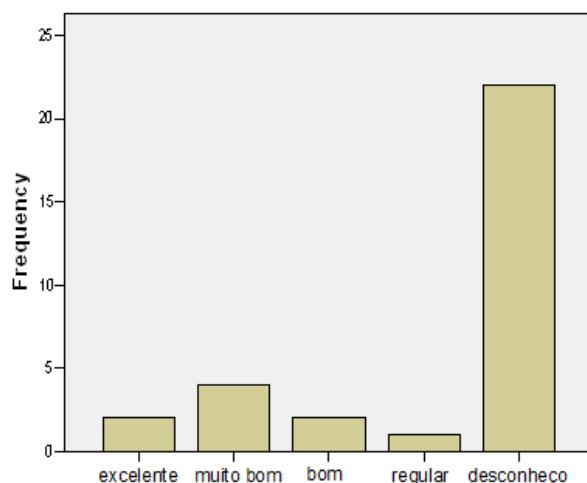
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



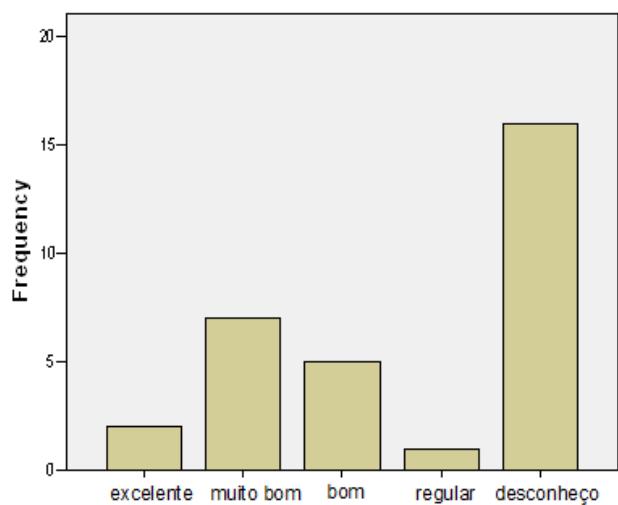
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:



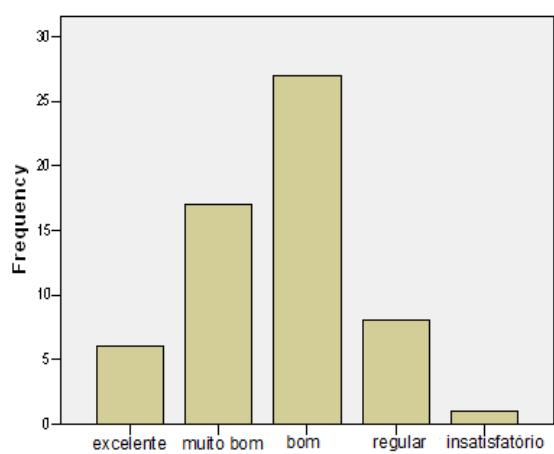
Como você avalia a rede de internet do polo?



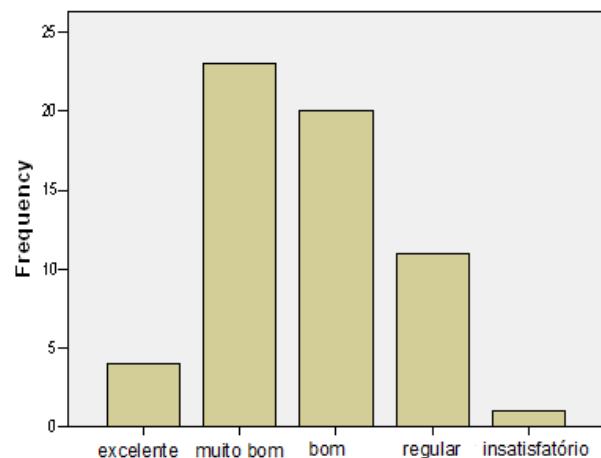
3.16 Especialização em Gestão de Organização Pública em Saúde

Foram obtidos 59 instrumentos de avaliação respondidos pelos alunos de Especialização em Gestão de Organização Pública em Saúde, pertencentes aos polos de Palmeira das Missões, Picada Café, Santa Maria, Restinga Seca e Três de Maio.

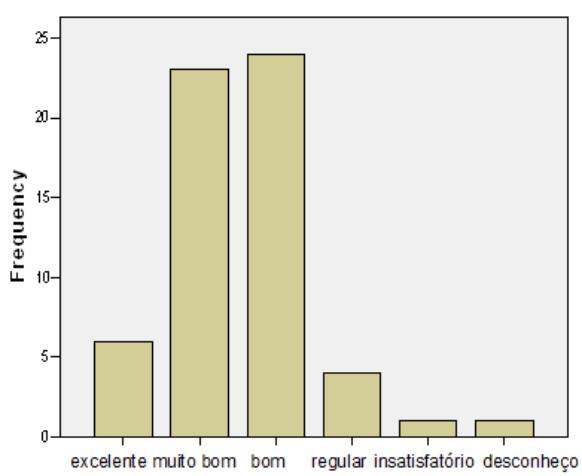
Como você avalia o material didático do curso?



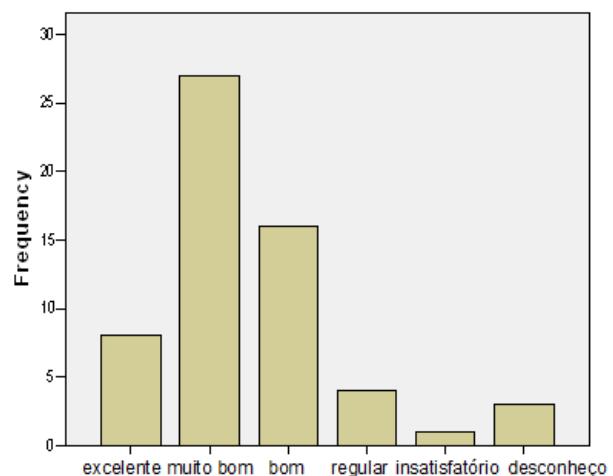
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem



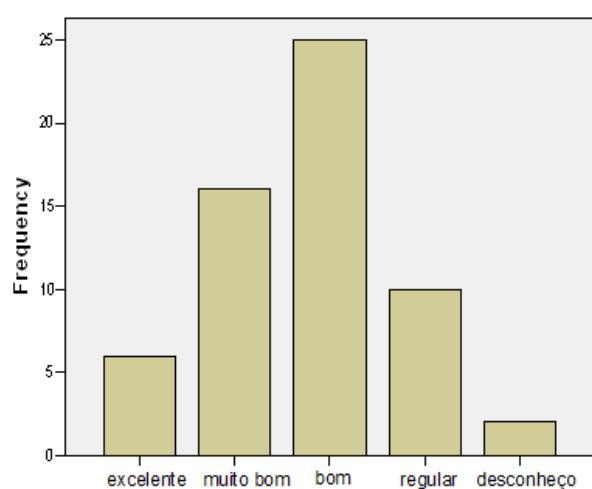
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



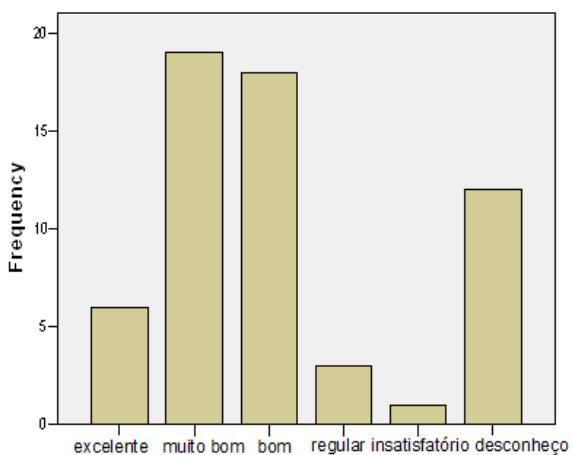
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



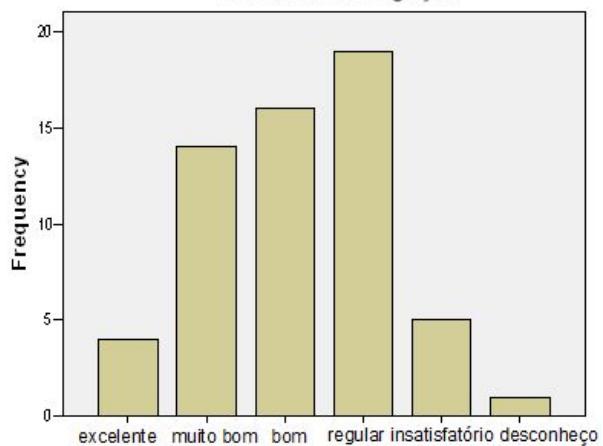
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



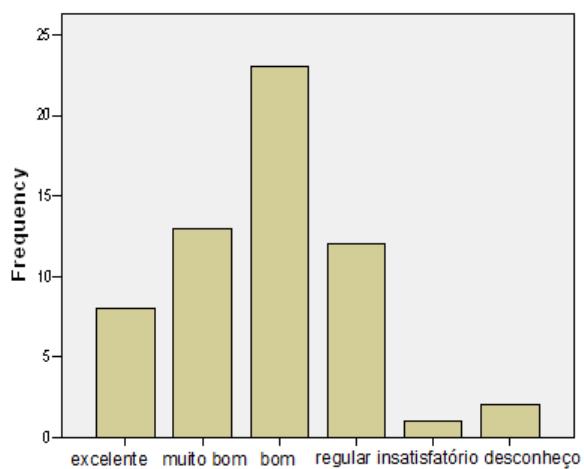
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



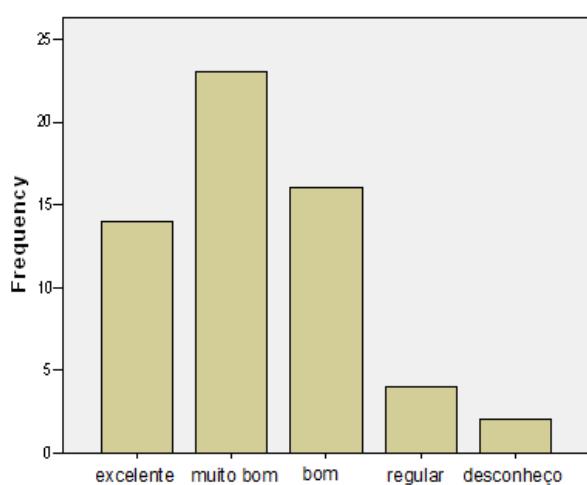
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



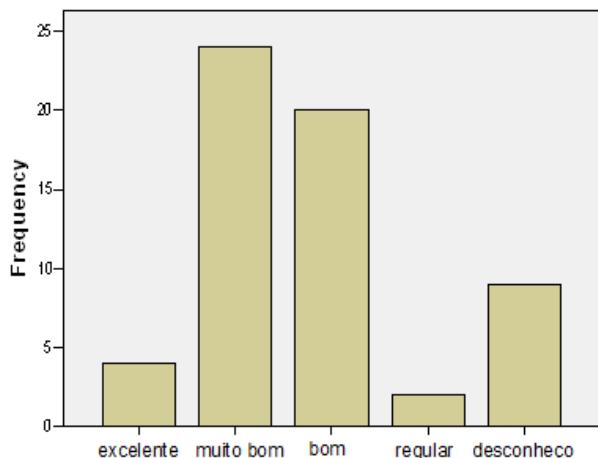
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



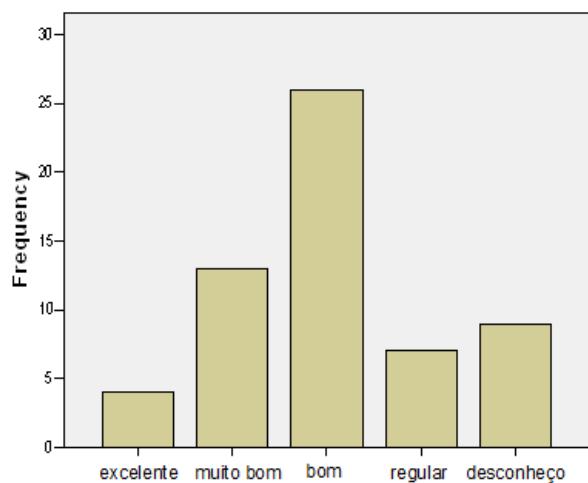
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



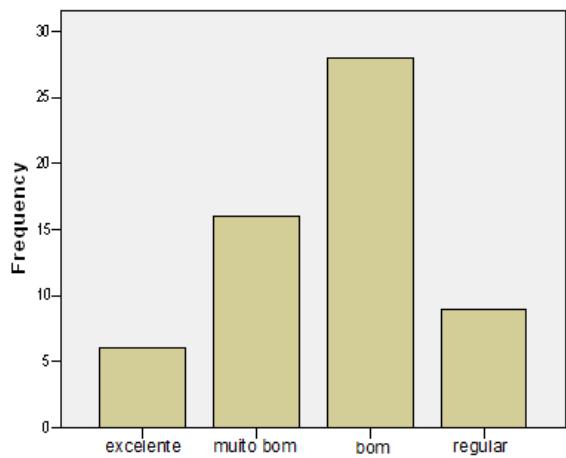
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você considera:



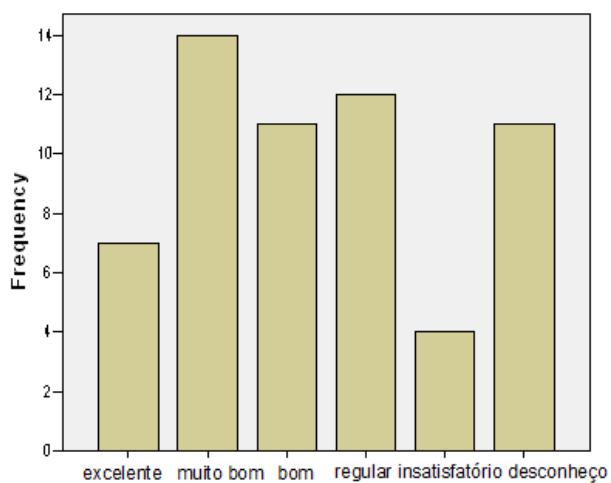
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



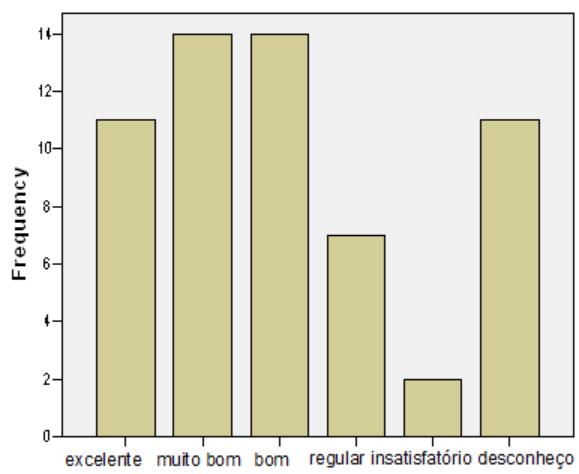
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia a rede de internet do polo?

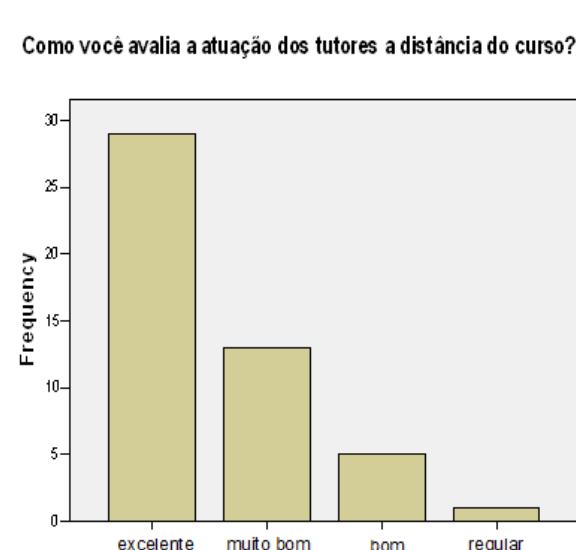
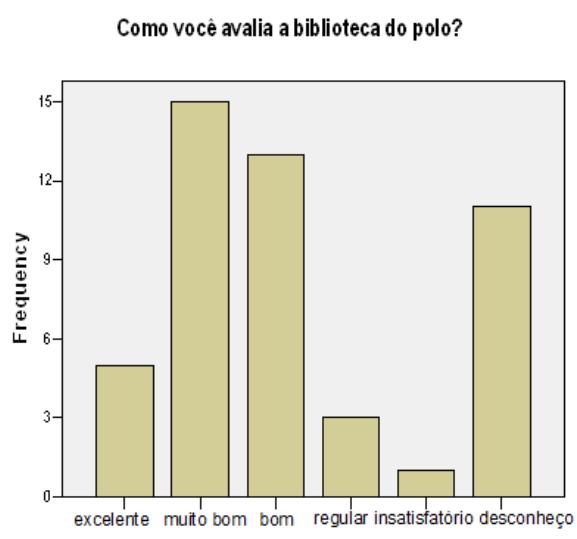
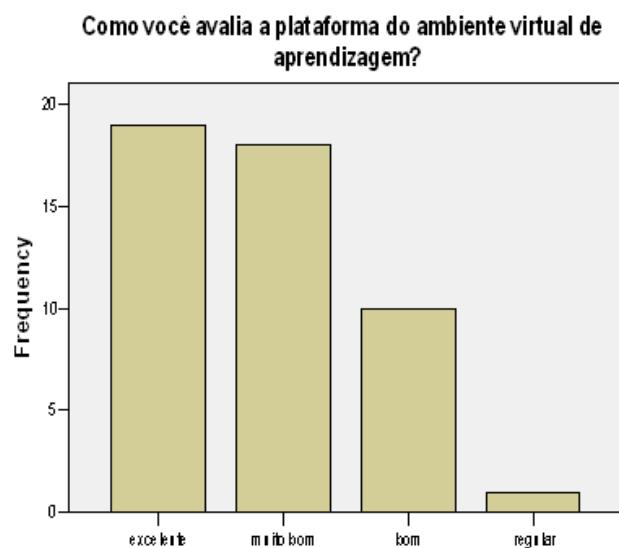
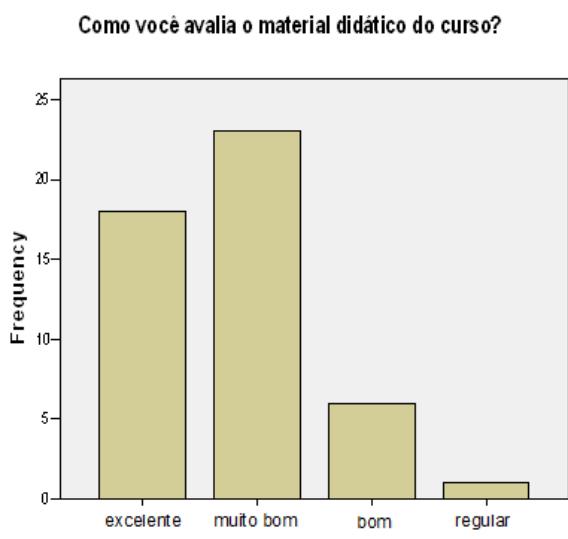


Como você avalia o laboratório de informática do polo?

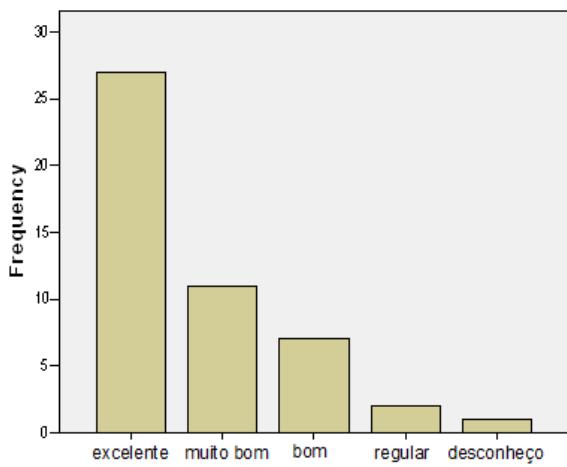


3.17 Especialização em Mídias na Educação

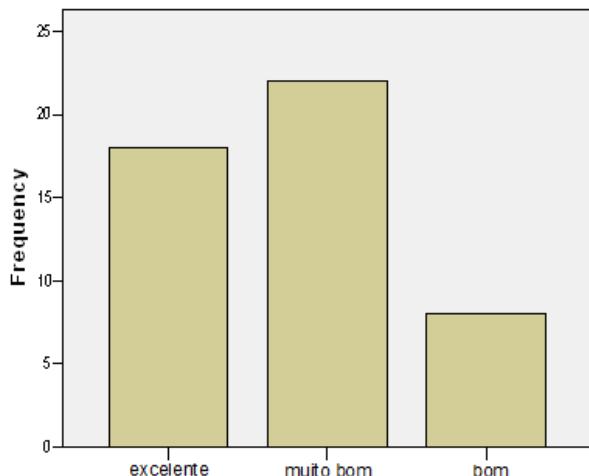
Os discentes do curso de Especialização em Mídias na Educação dos polos Três Passos, Panambi, Faxinal do Soturno e Cachoeira do Sul participaram da avaliação totalizando 28 instrumentos respondidos, conforme apresentado pelos gráficos:



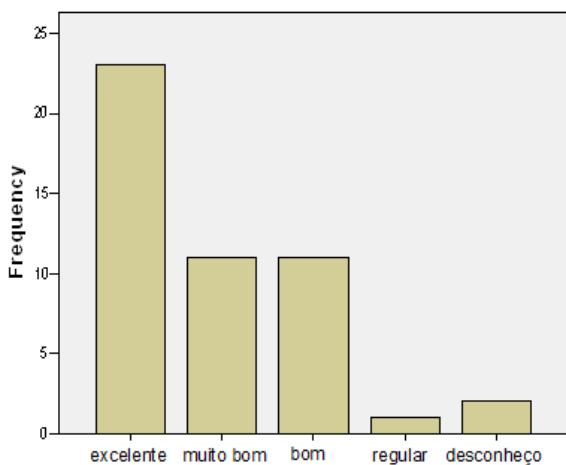
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



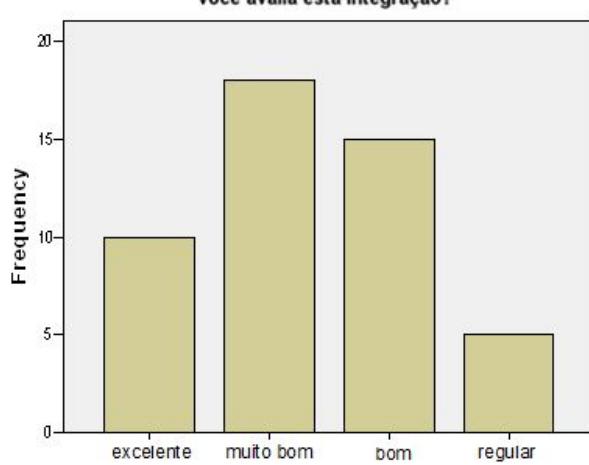
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



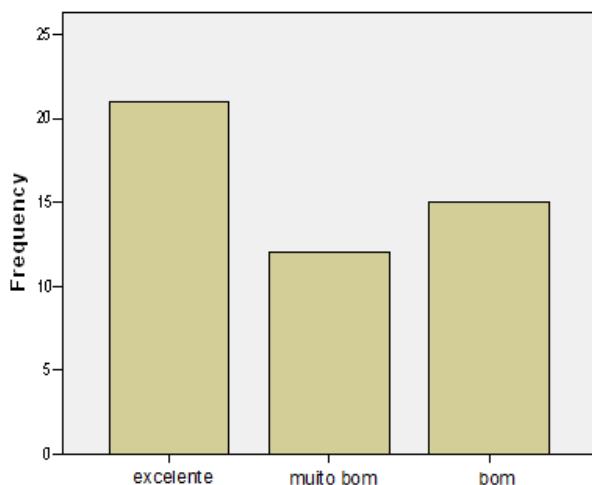
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



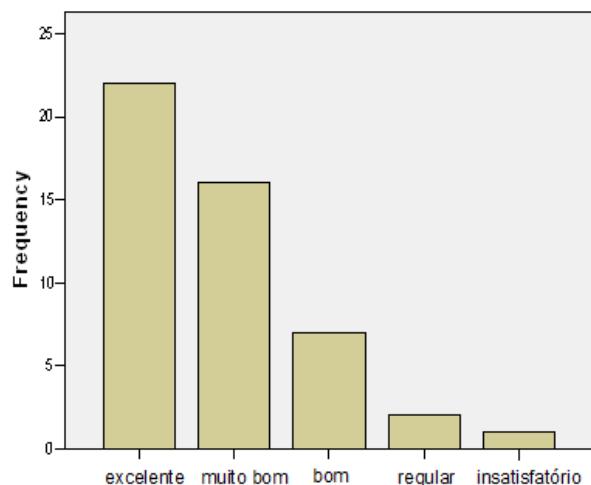
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



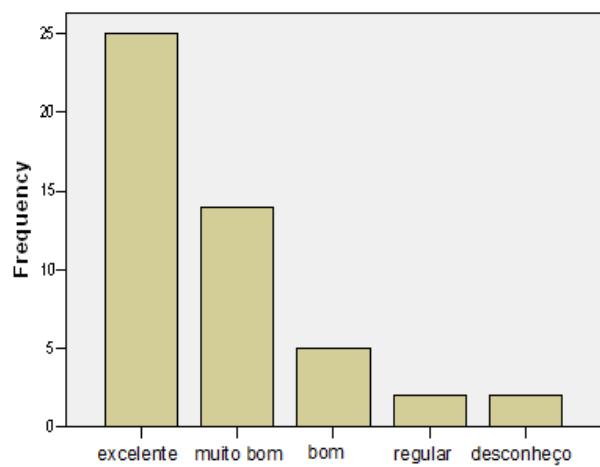
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



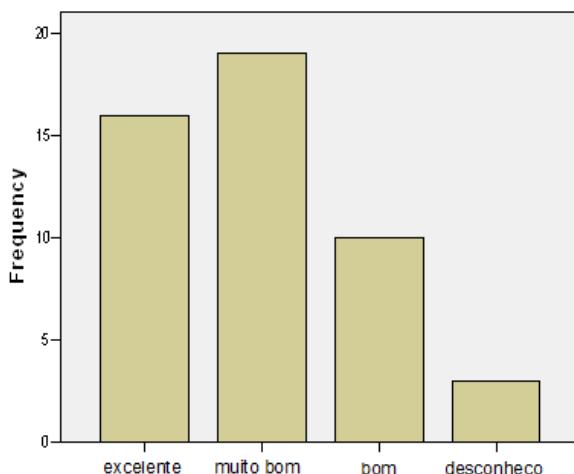
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



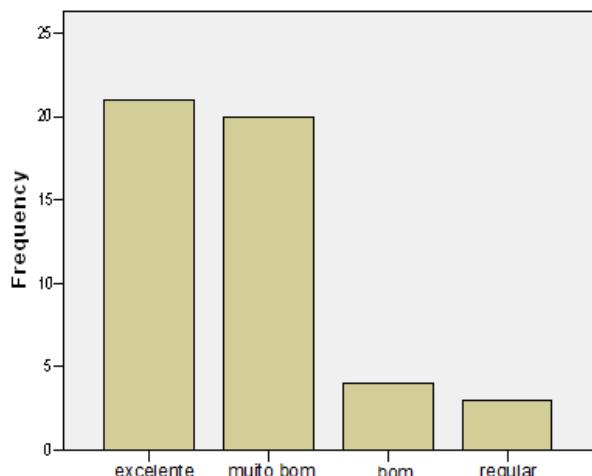
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



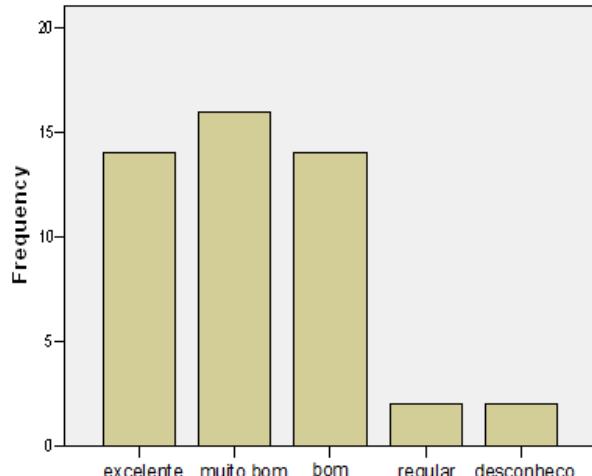
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



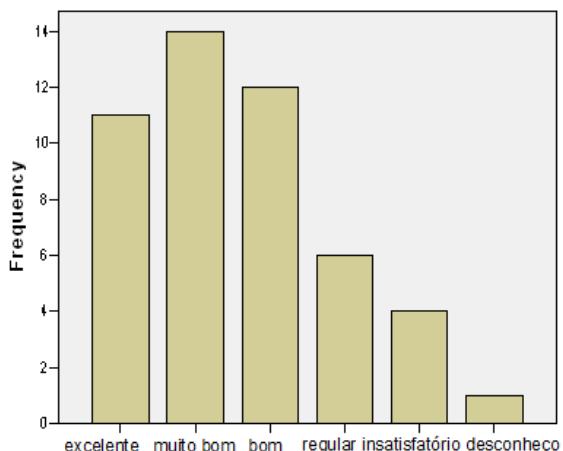
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:

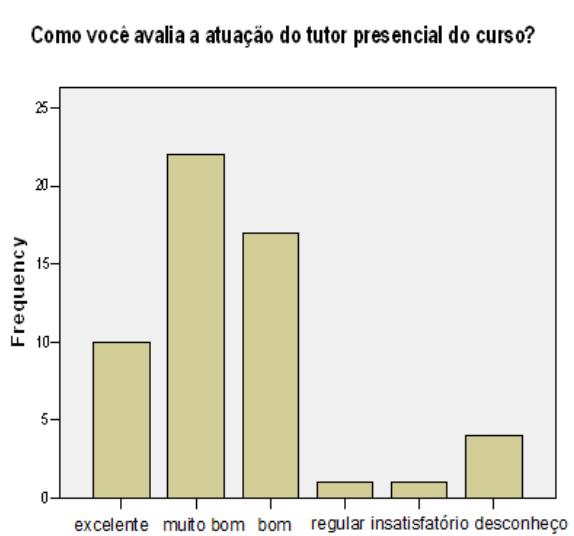
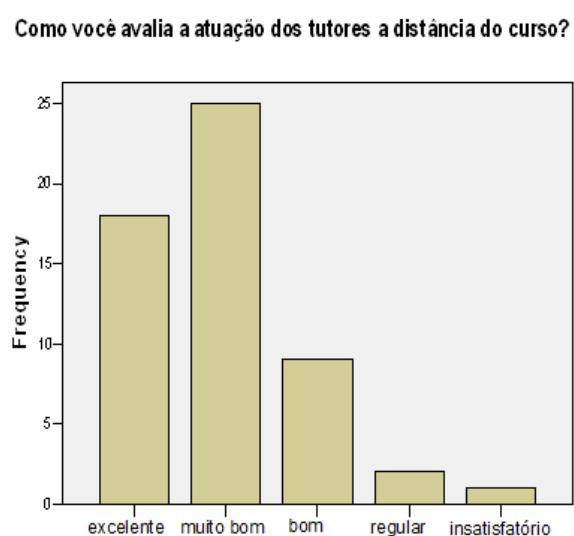
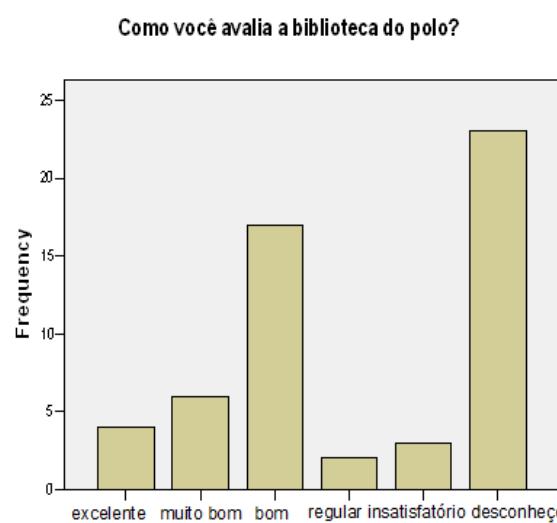
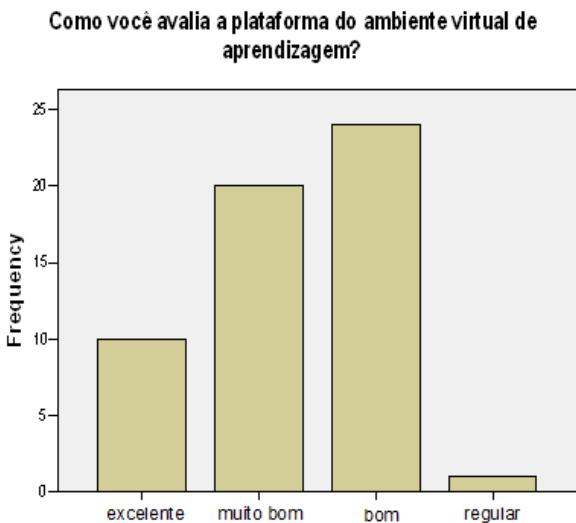


Como você avalia a rede de internet do polo?

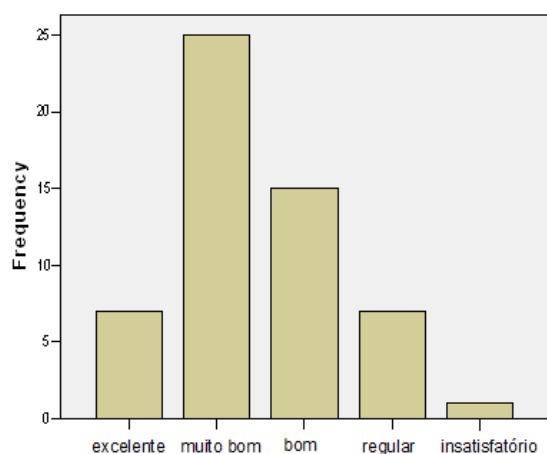


3.18 Especialização em Gestão Pública Municipal

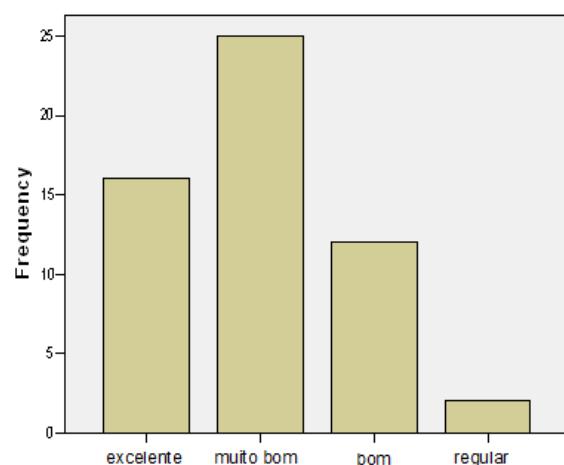
O total de 55 discentes do curso de Gestão Pública Municipal participou da avaliação institucional da modalidade de ensino a distância, sendo estes principalmente dos polos de Sobradinho, Sapucaia do Sul, Palmeira das Missões, Jacuizinho e Cachoeira do Sul.



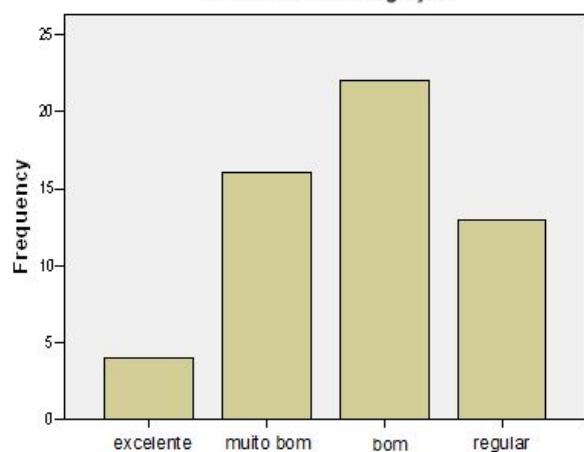
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



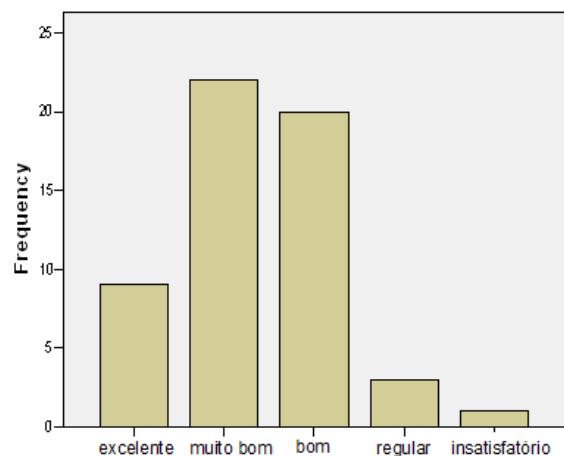
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



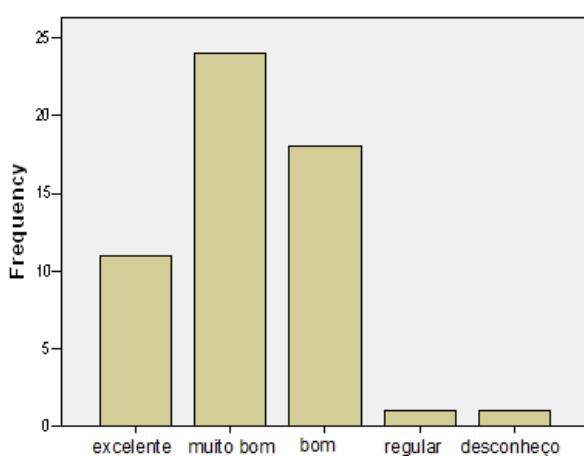
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



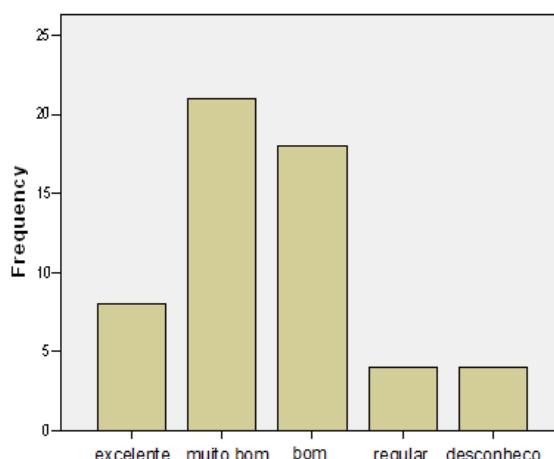
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



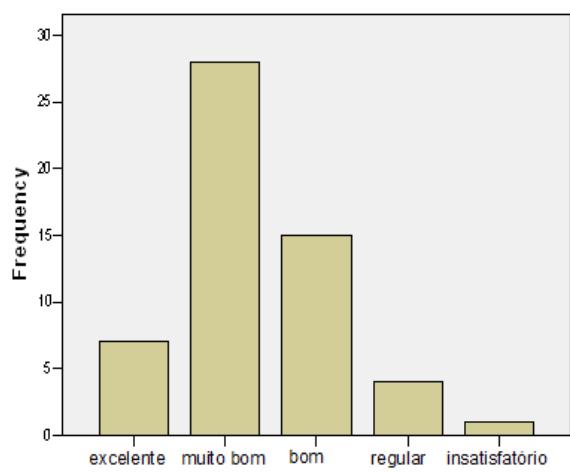
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



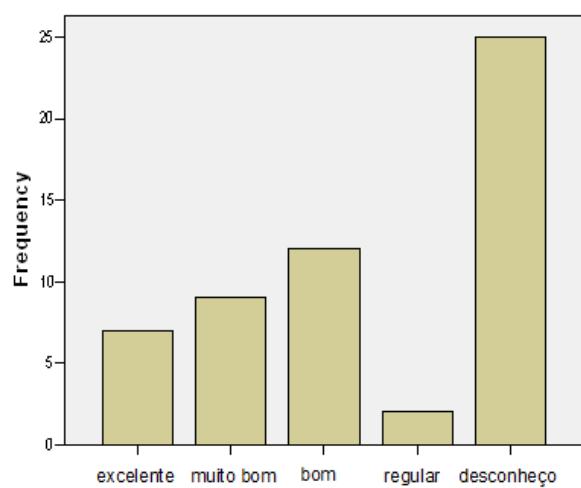
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



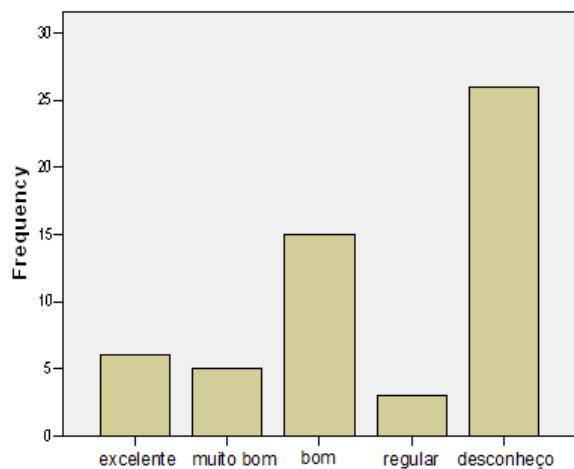
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:



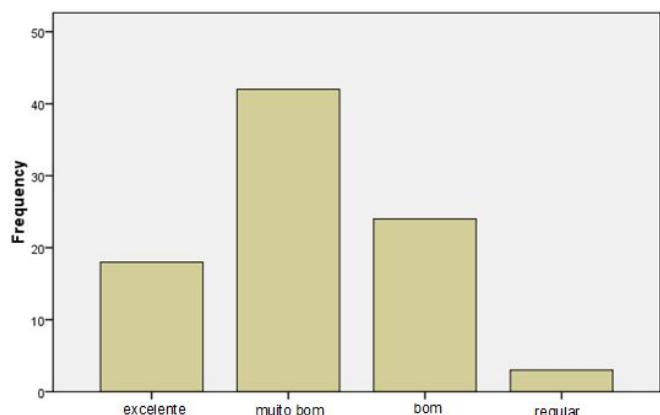
Como você avalia a rede de internet do polo?



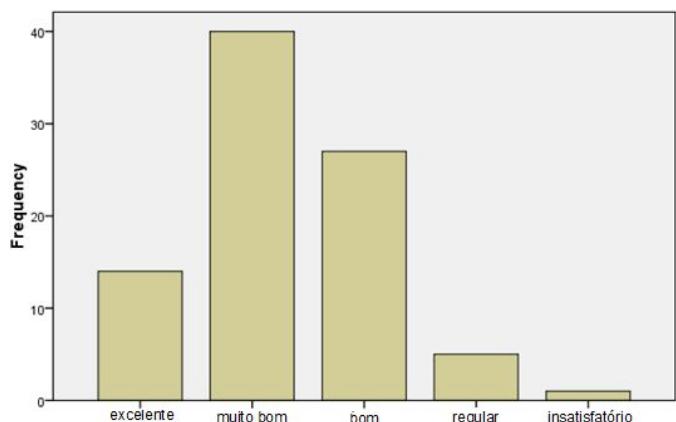
3.19 Especialização em Gestão Pública

O curso de Especialização em Gestão Pública contou com a participação de 87 respostas de discentes, sendo estes pertencentes aos polos de Camargo, Faxinal do Soturno, Picada Café, Santa Maria, Santa Vitória do Palmar e Tio Hugo.

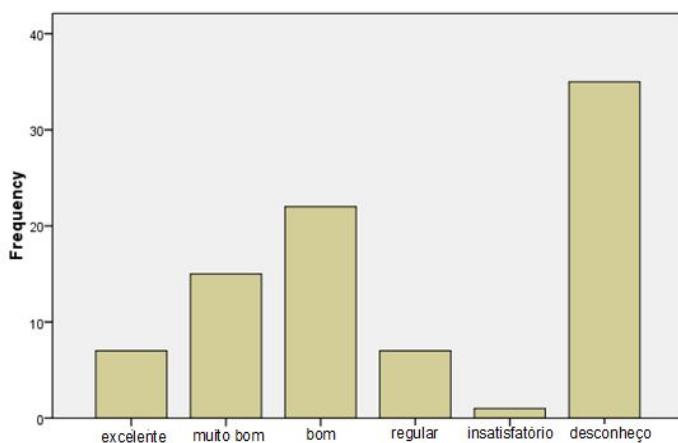
Como você avalia o material didático do curso?



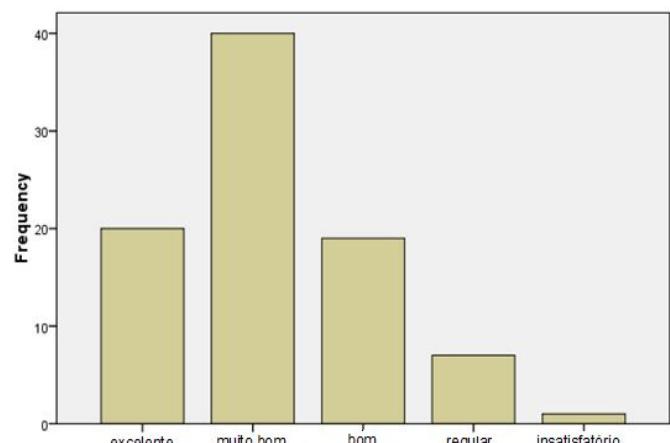
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



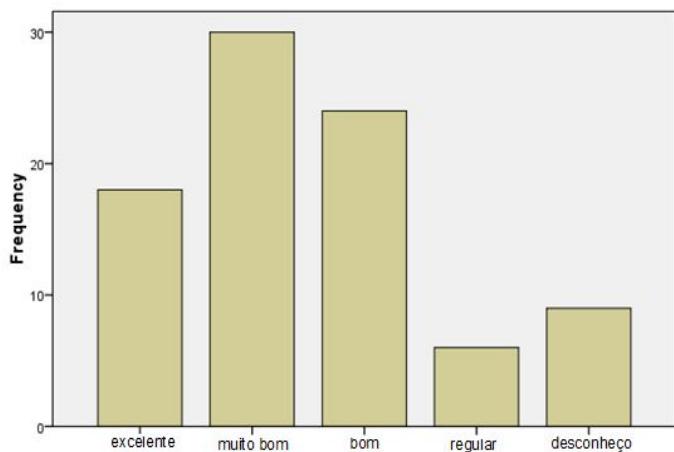
Como você avalia a biblioteca do polo?



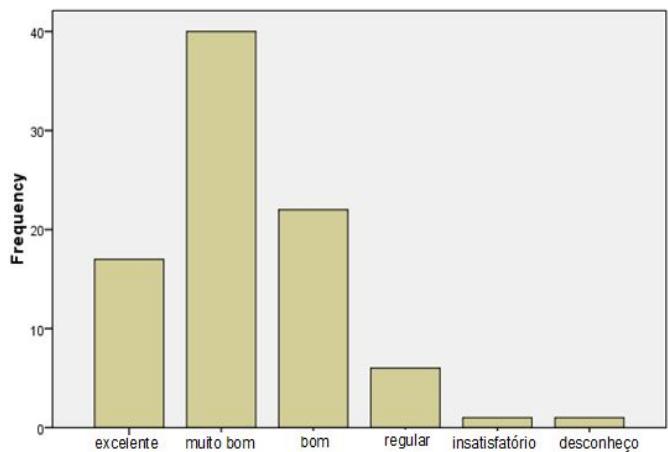
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



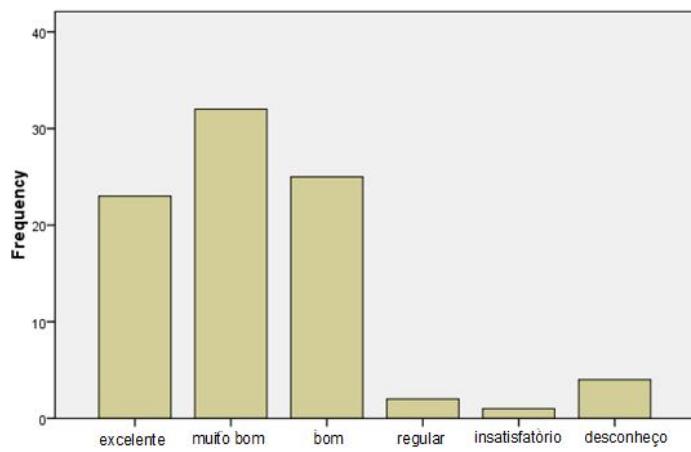
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



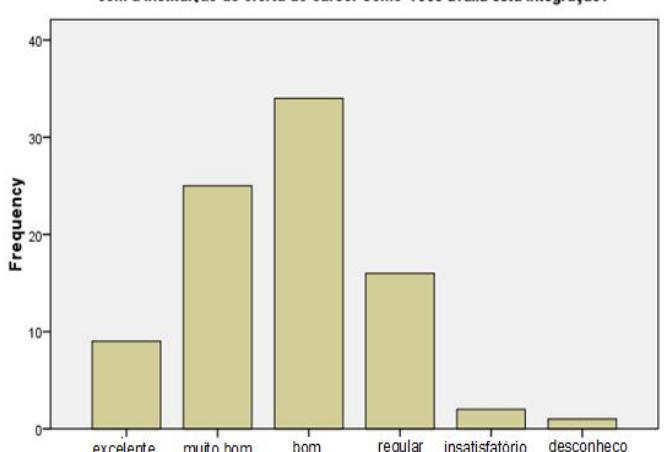
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



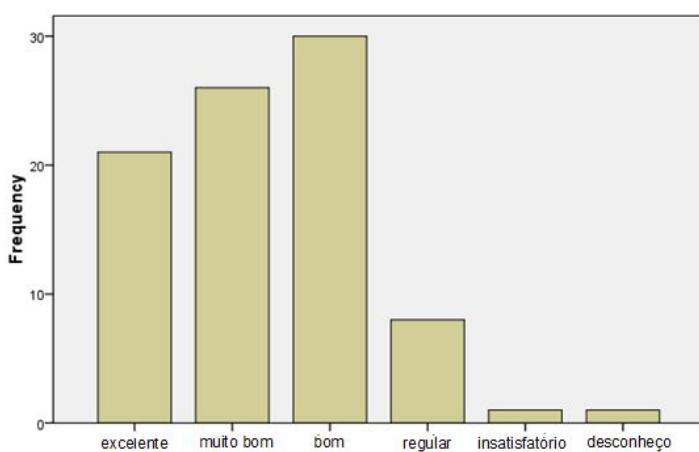
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



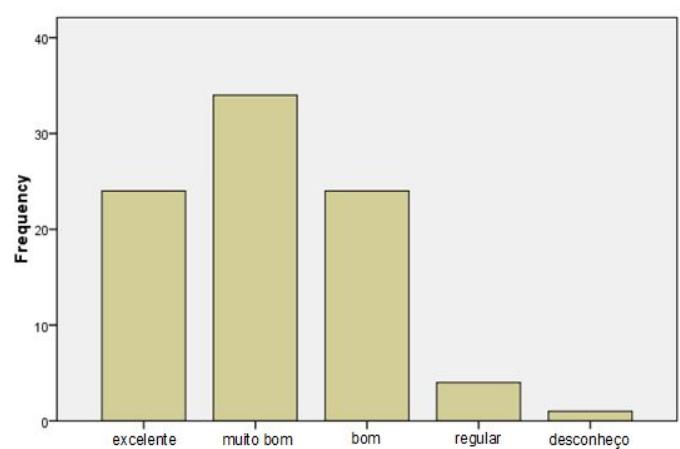
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



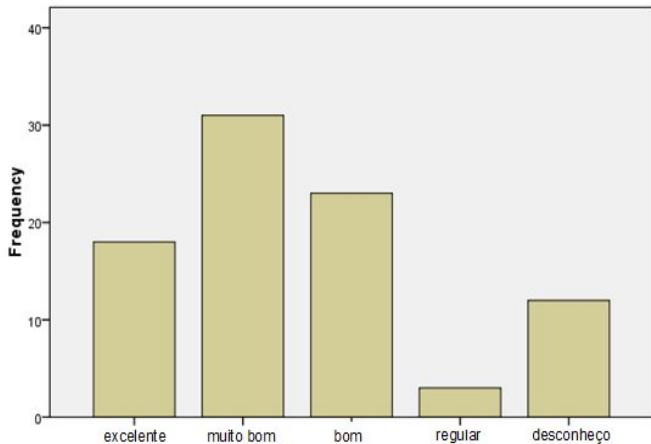
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



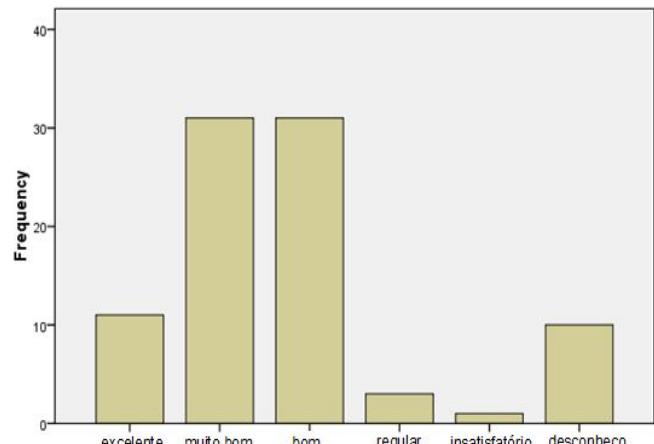
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



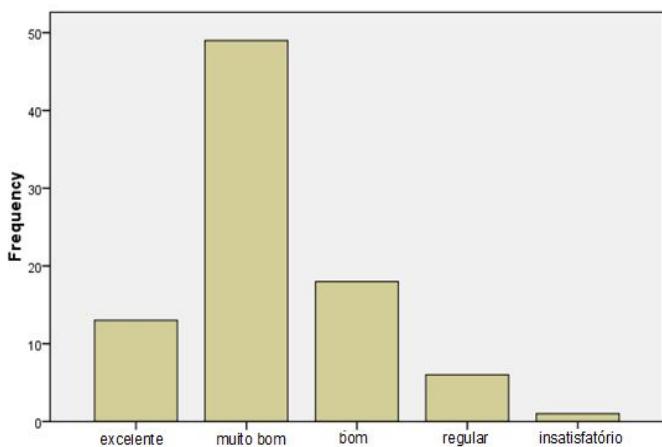
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



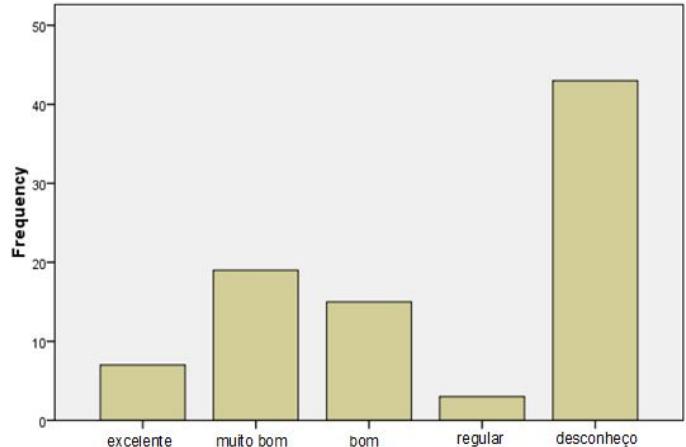
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



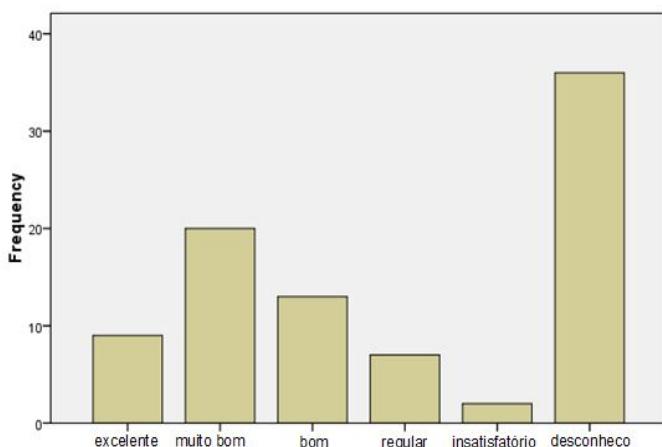
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:



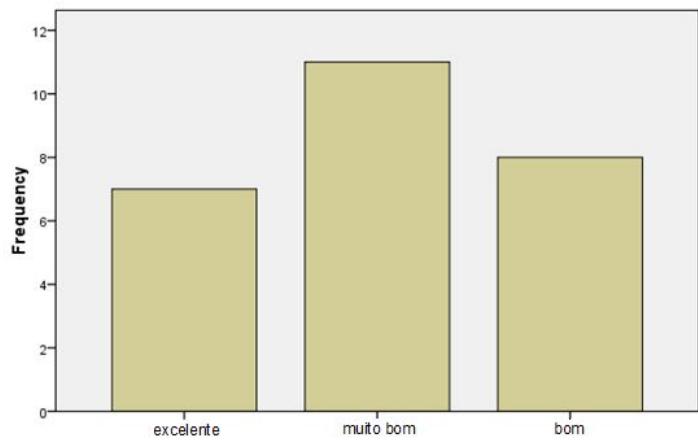
Como você avalia a rede de internet do polo?



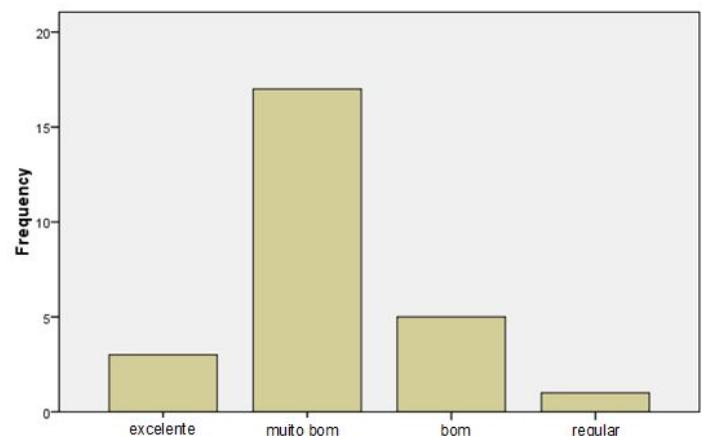
3.20 Tecnólogo em Agricultura Familiar e Sustentabilidade

Os discentes do referido curso, pertencentes aos polos de Faxinal do Soturno, Quaraí, Sobradinho, Três de Maio e Vila Flores, totalizaram 26 avaliações da modalidade a distância.

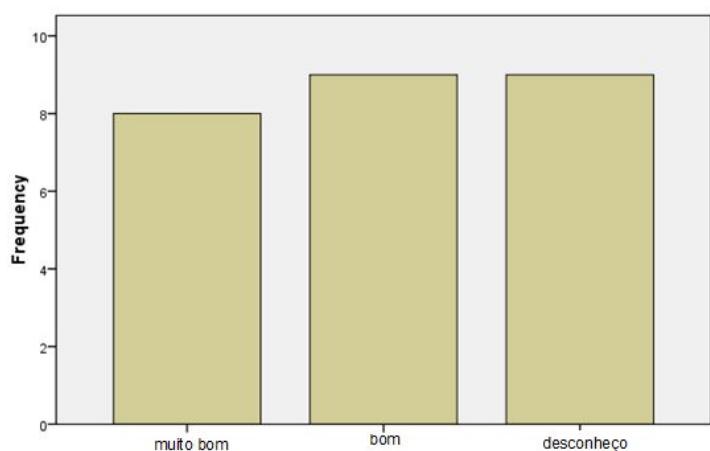
Como você avalia o material didático do curso?



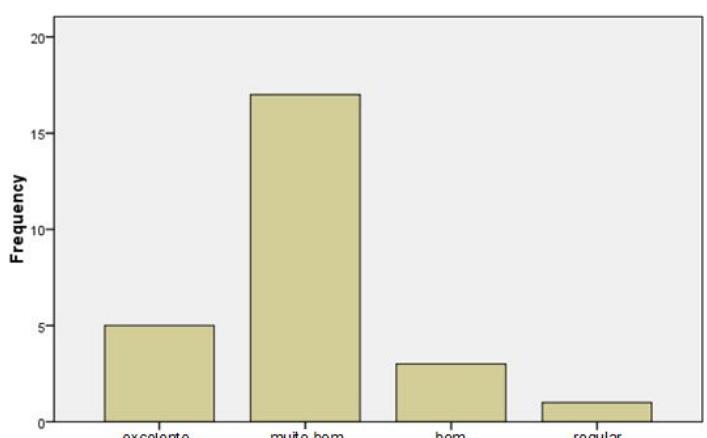
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



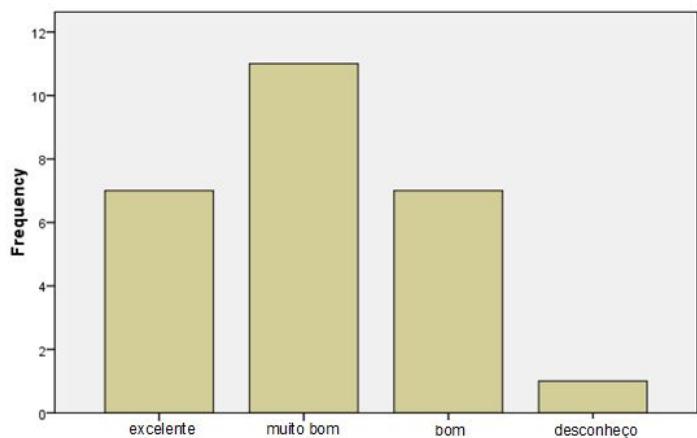
Como você avalia a biblioteca do polo?



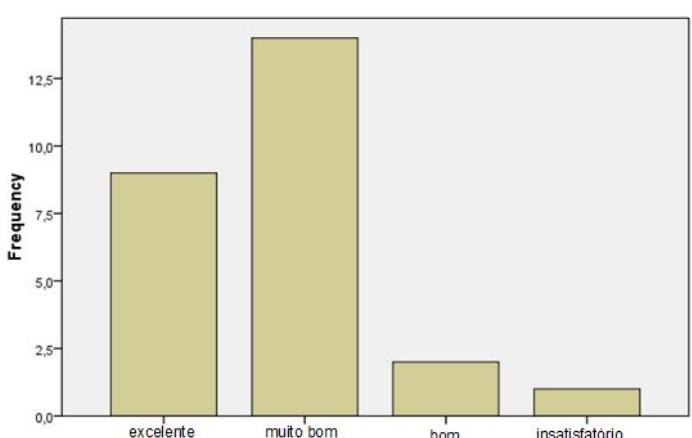
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



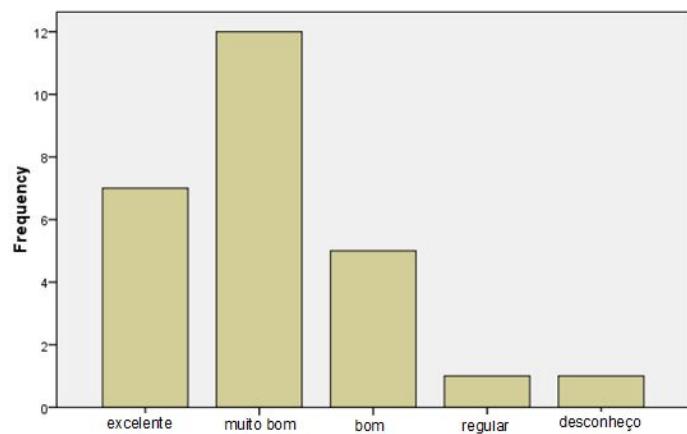
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



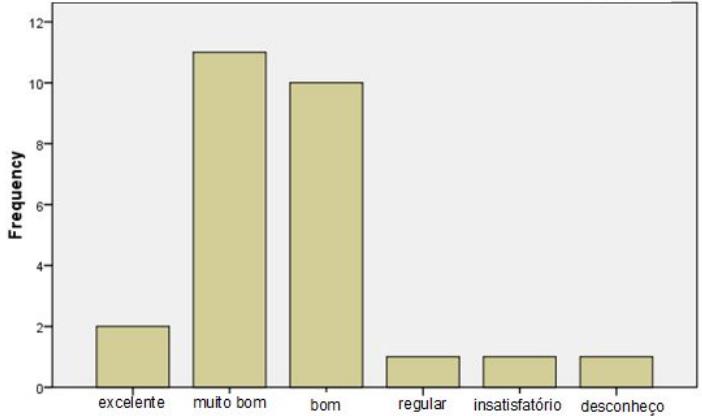
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



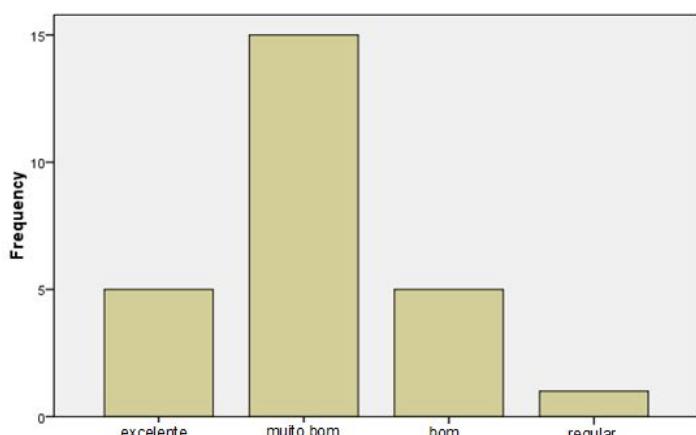
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



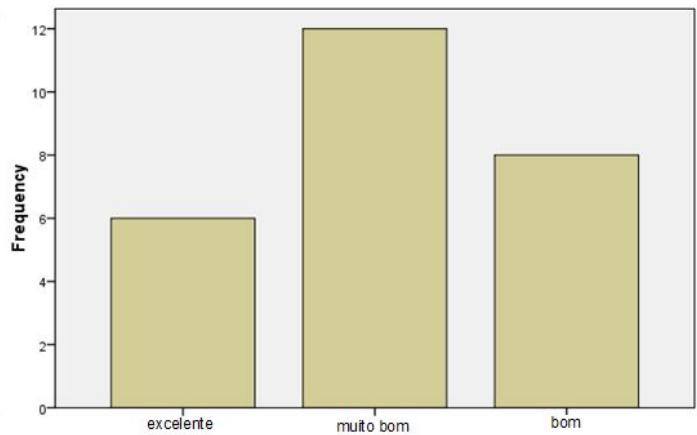
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



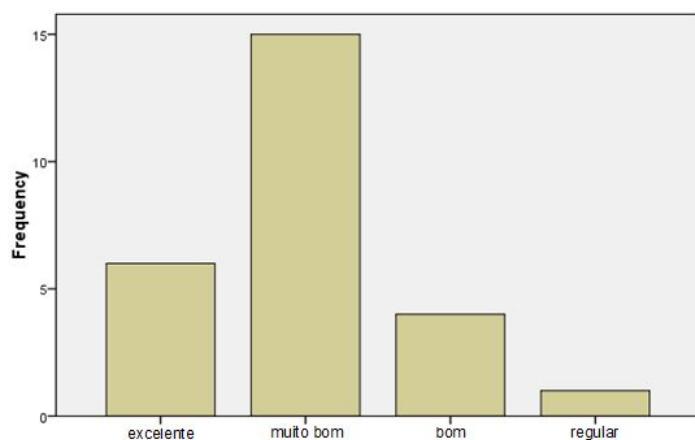
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



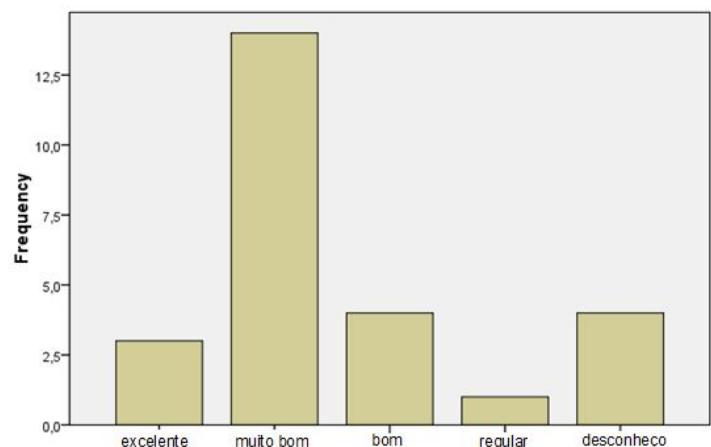
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



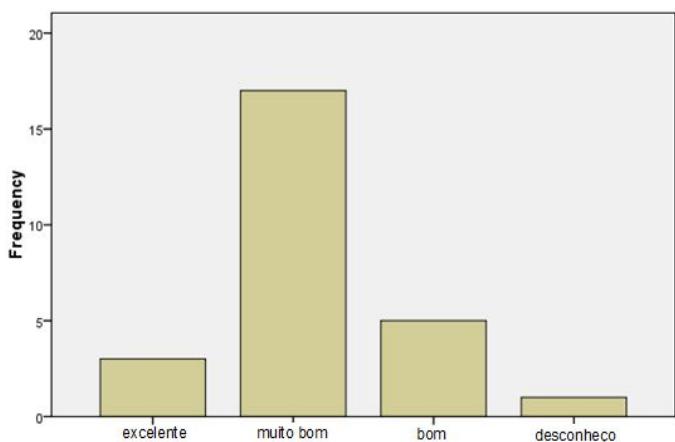
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



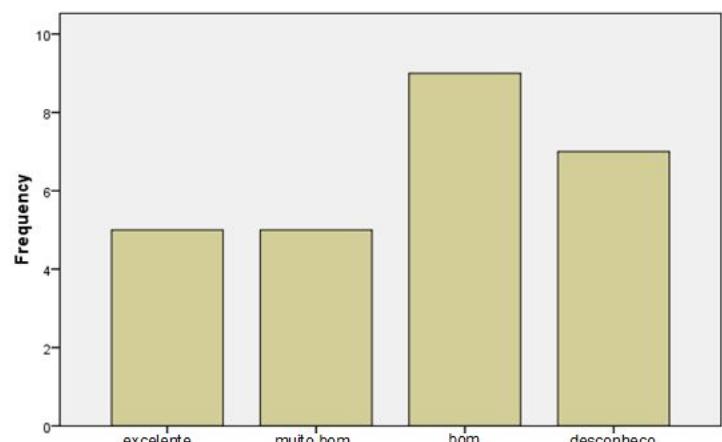
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



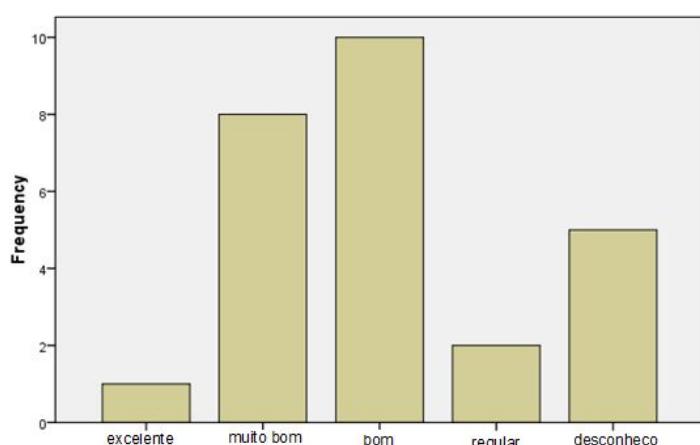
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:



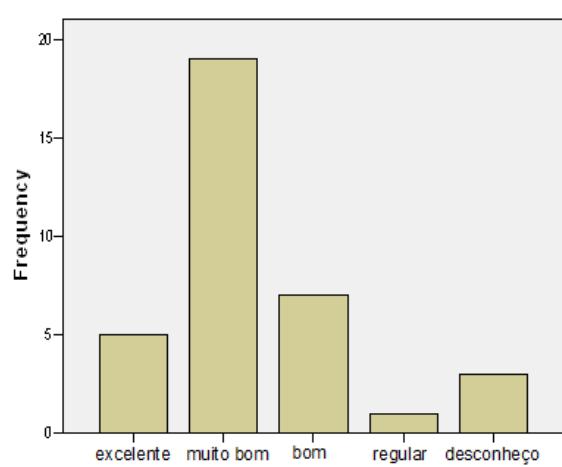
Como você avalia a rede de internet do polo?



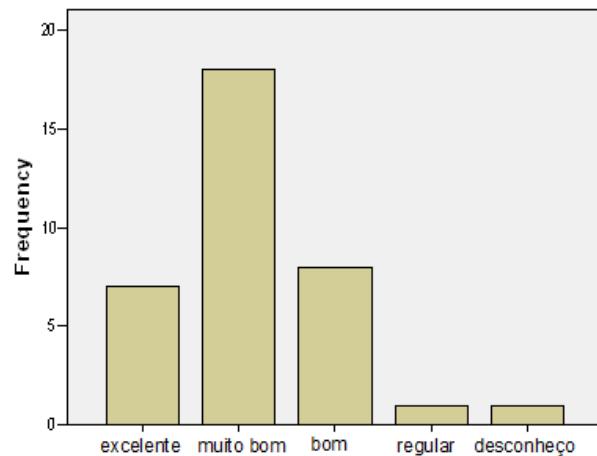
3.21 Especialização em Ensino de Sociologia no Ensino Médio

O total de 35 discentes do curso de Especialização em Ensino de Sociologia no Ensino Médio participou da avaliação institucional por meio da aplicação do instrumento de avaliação. Os alunos são pertencentes aos polos de Santa Maria, Encantado, Jaguarão, Palmeira das Missões e Cachoeira do Sul.

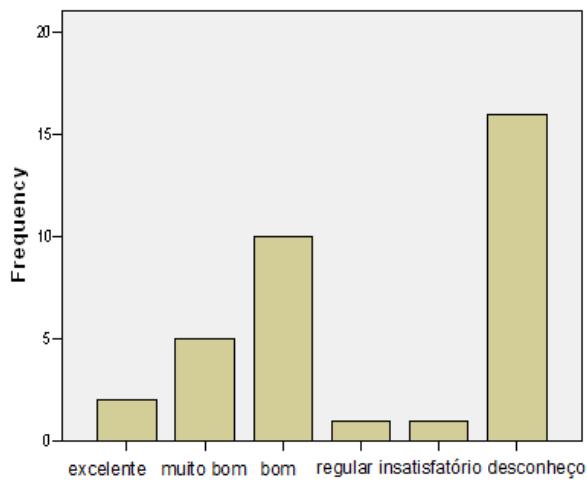
Como você avalia o material didático do curso?



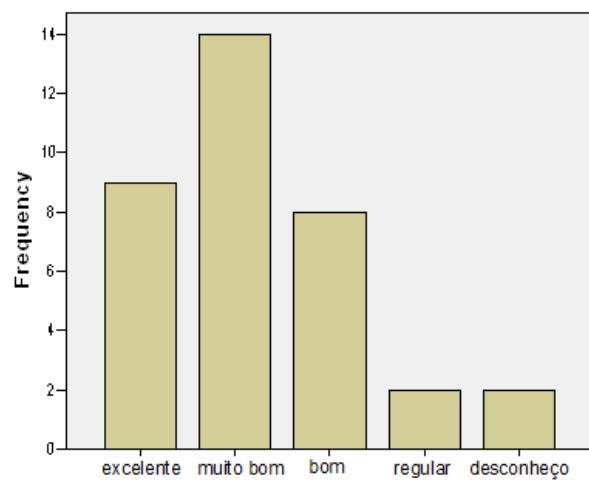
Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?



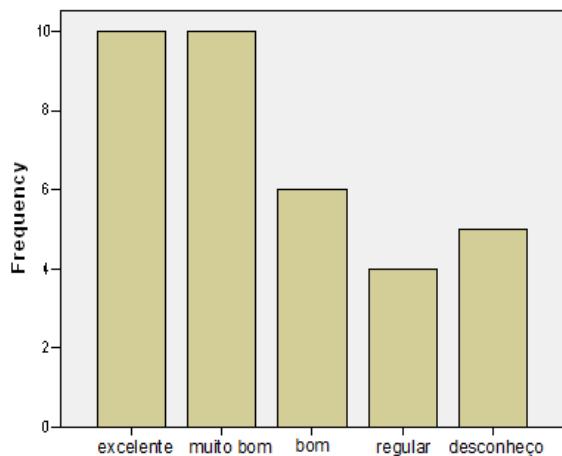
Como você avalia a biblioteca do polo?



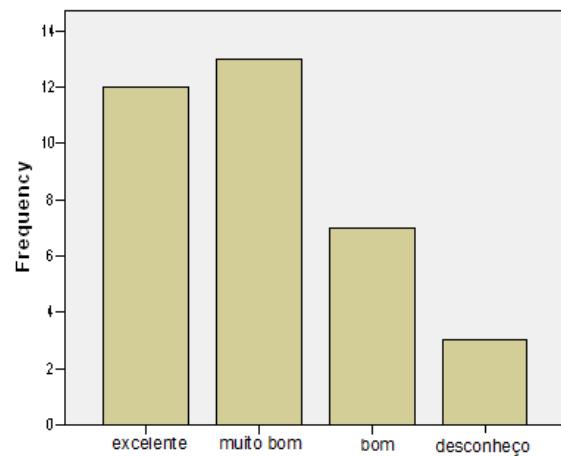
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



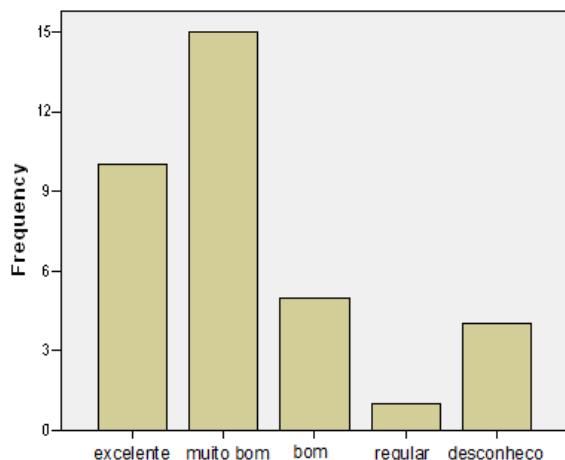
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



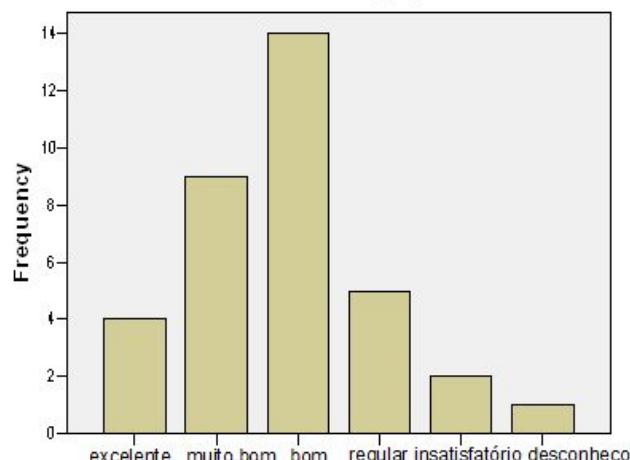
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



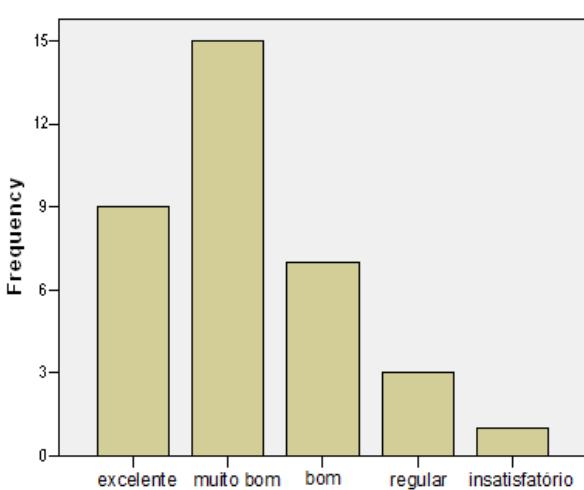
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



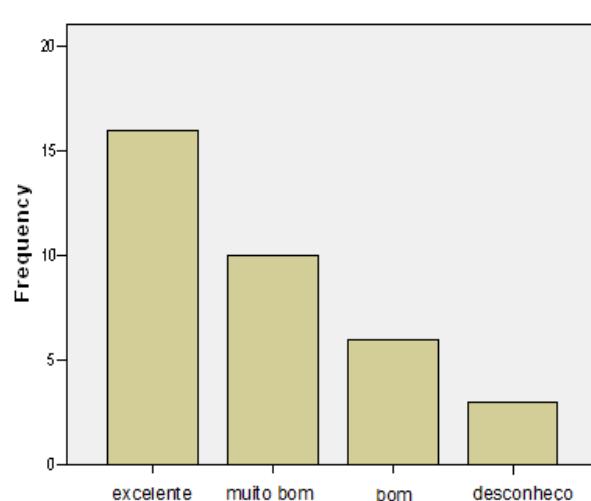
Entende-se que os alunos da Educação à Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?



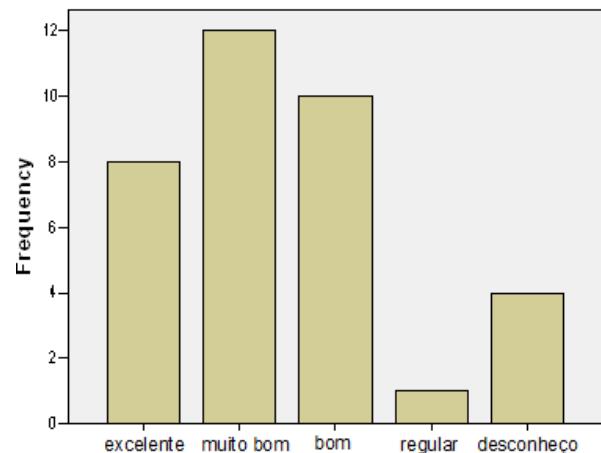
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



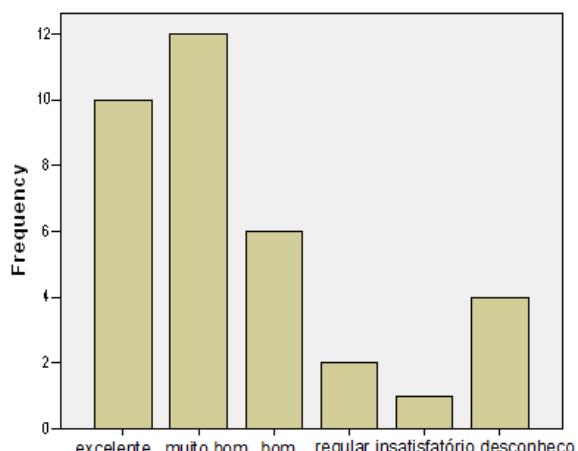
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



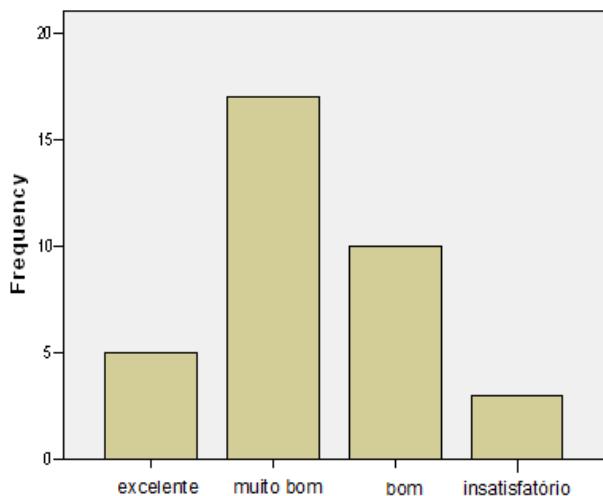
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



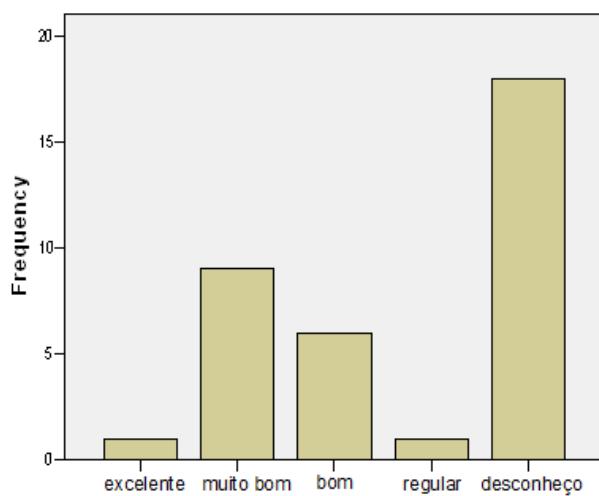
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



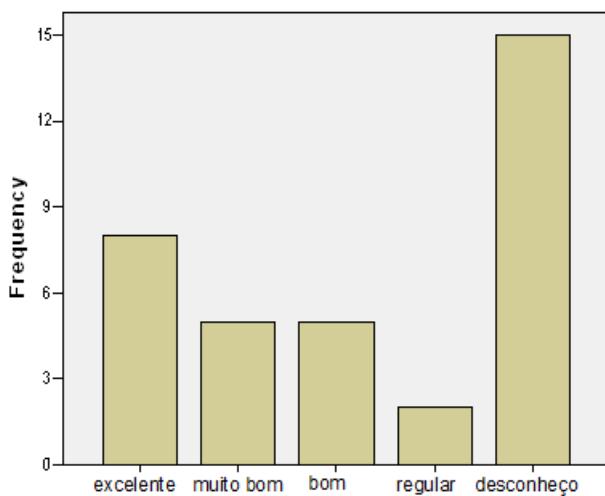
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:



Como você avalia a rede de internet do polo?



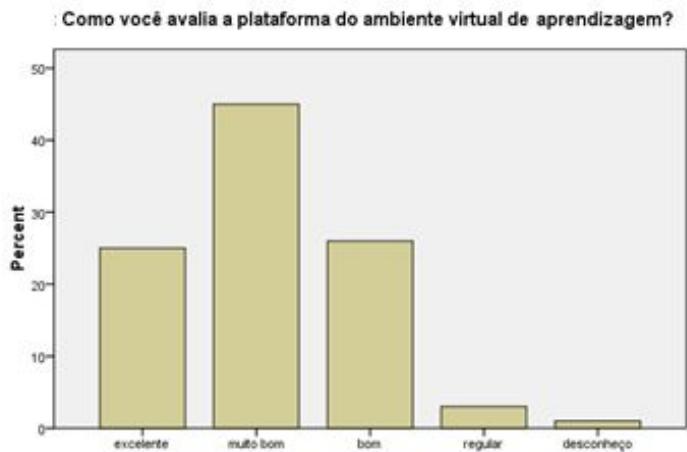
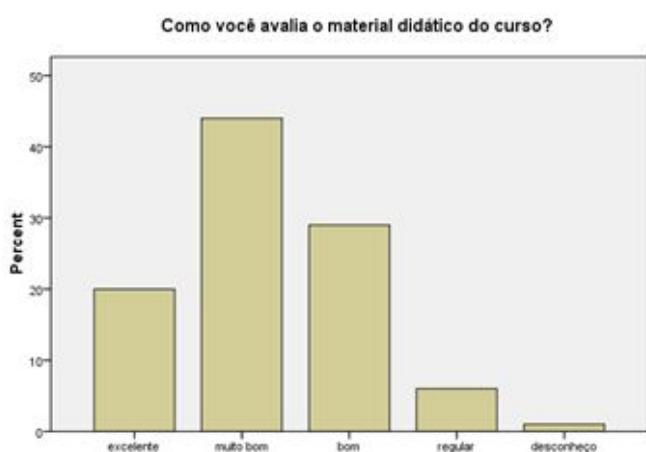
4. Resultados por Polo

Com o objetivo de conhecer ainda mais a opinião dos discentes que participaram da avaliação institucional, além de apresentar os resultados selecionando os discentes por curso, a mesma análise foi realizada por polo.

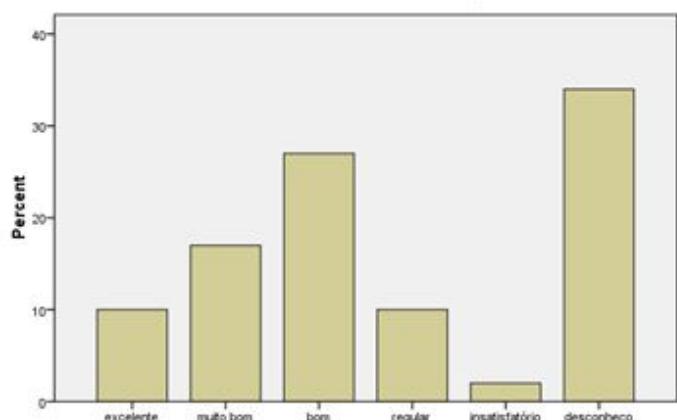
Cabe ressaltar que os cursos ofertados na modalidade de ensino a distância contam, atualmente, como 39 polos de ensino. Entretanto, em alguns deles, um número pequeno de discentes participou da avaliação. Devido a isso, optou-se por apresentar os resultados para os polos que apresentassem a participação de no mínimo 50% dos estudantes matriculados nos cursos ofertados no polo, ou ainda, em polos em que, apesar da participação dos discentes não alcançar o mínimo de 50%, o número fosse considerado relevante para a análise.

4.1 Polo de Agudo

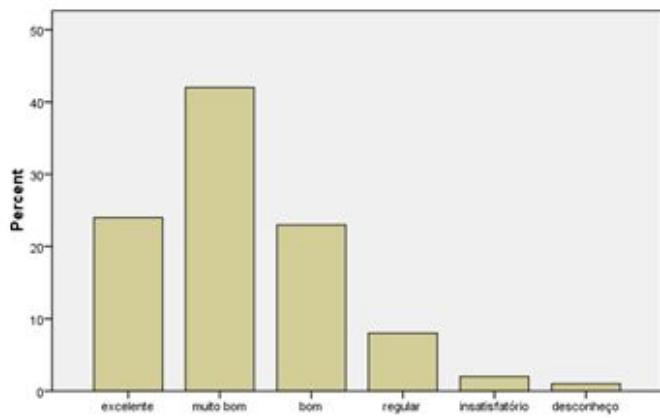
O total de 100 discentes do polo de Agudo participaram da avaliação, os quais representam 29% do número de estudantes do polo. Estes são matriculados nos cursos de Letras – Português e Literaturas, Pedagogia, Especialização em Gestão Educacional, Educação Especial e Administração Pública.



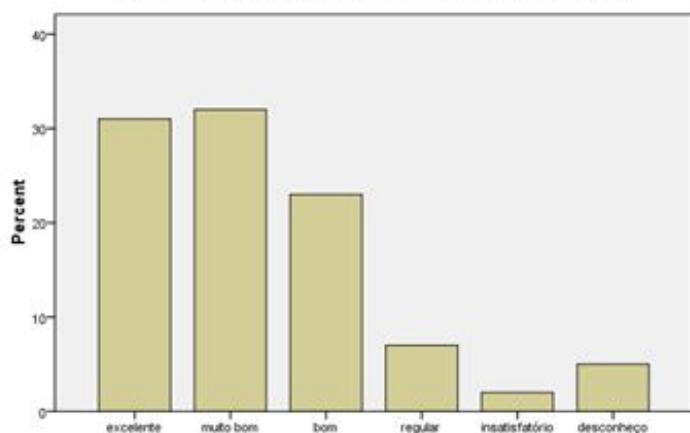
Como você avalia a biblioteca do polo?



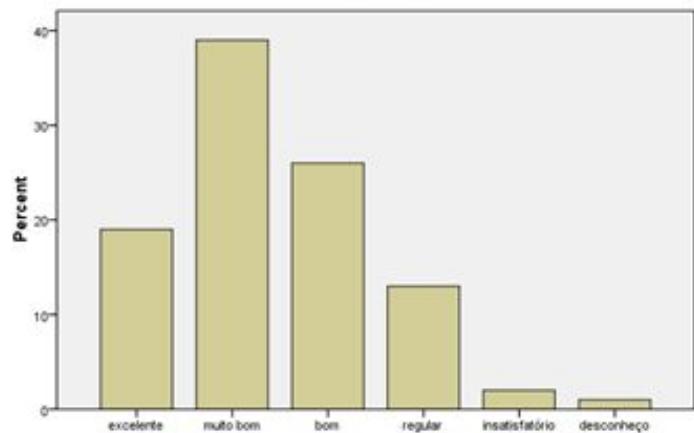
Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?



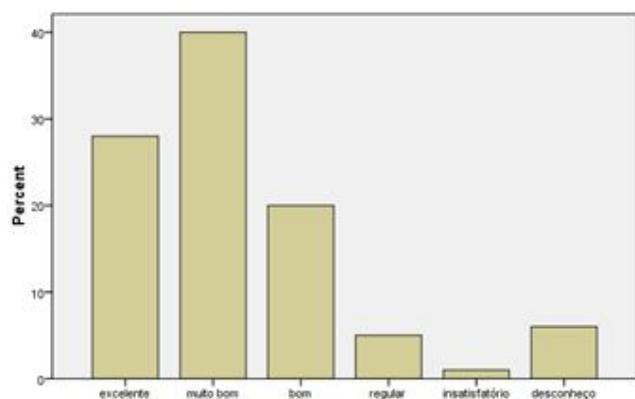
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



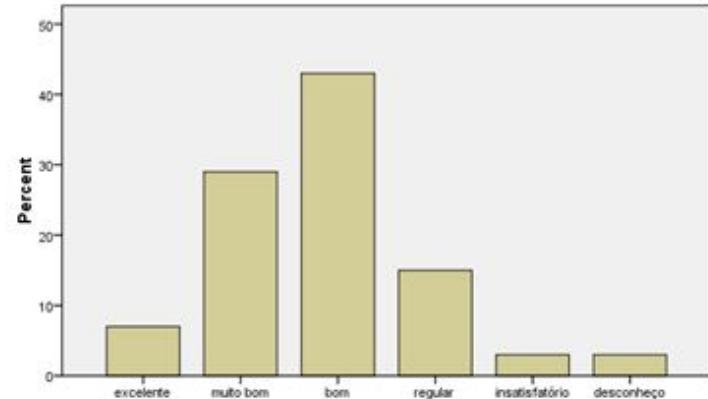
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



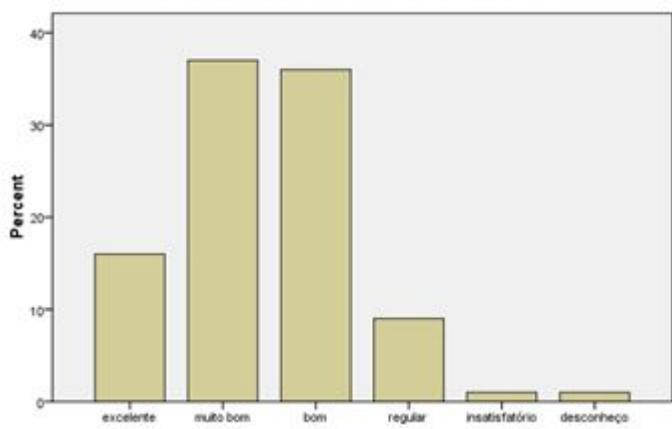
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



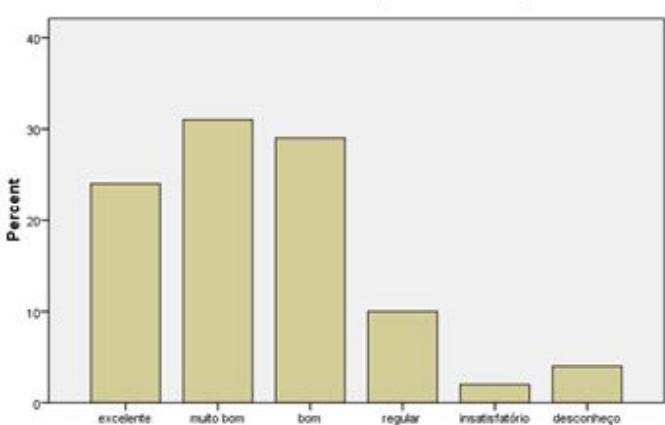
Entende-se que os alunos da Educação a Distância devem estar integrados com a instituição de ofertado curso. Como você avalia esta integração?



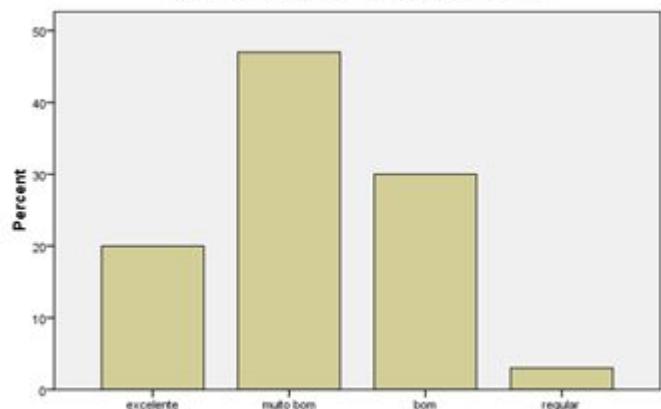
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



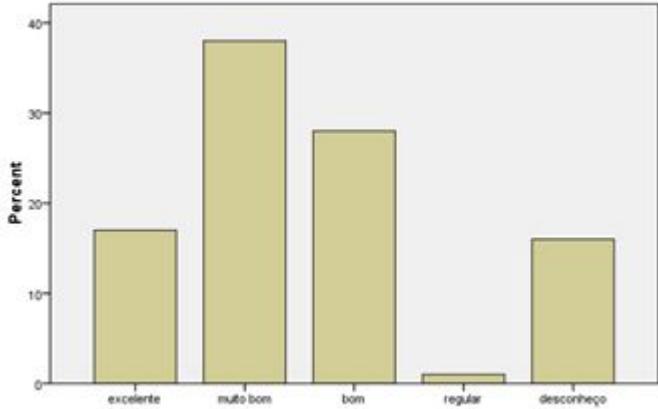
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



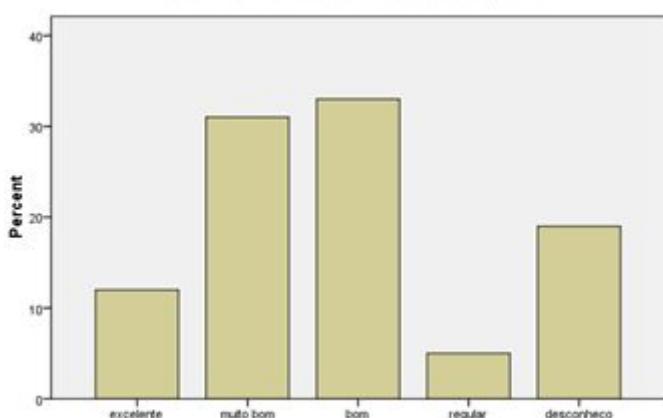
Como você avalia o andamento geral do curso?



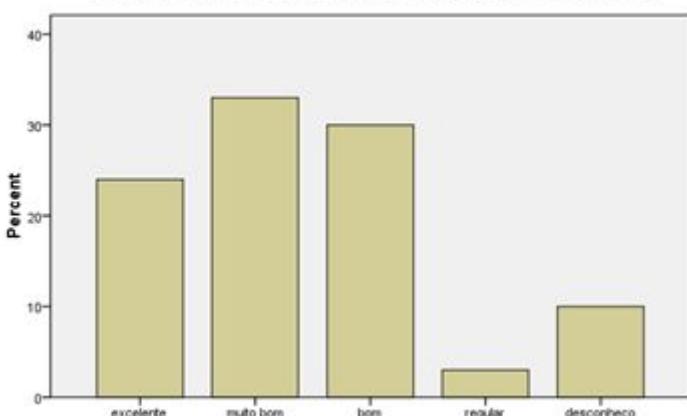
Como você avalia o laboratório de informática do polo:



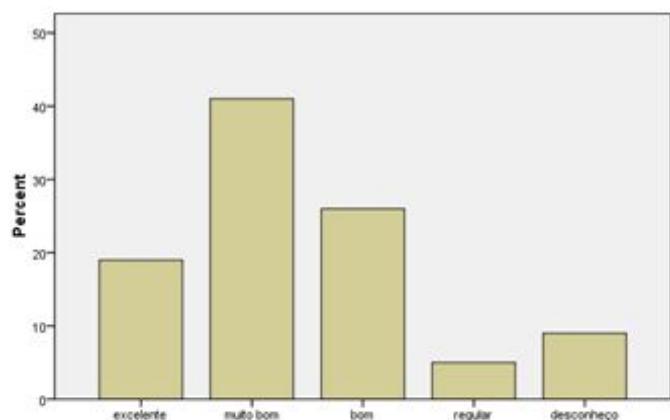
Como você avalia a rede de internet do polo?



Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:

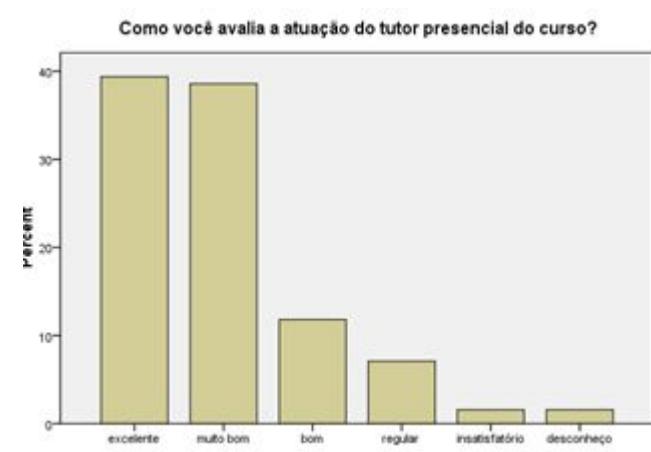
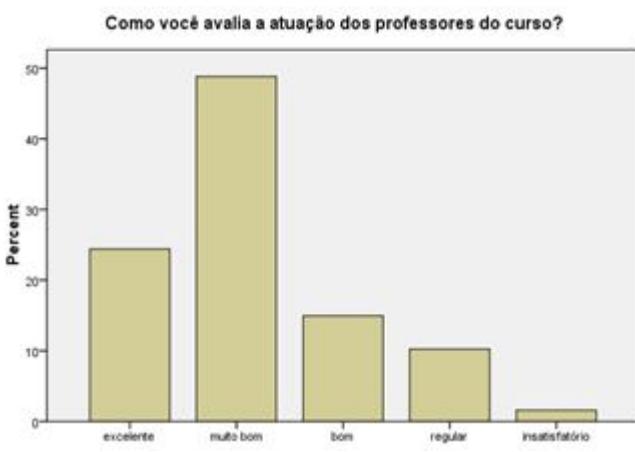
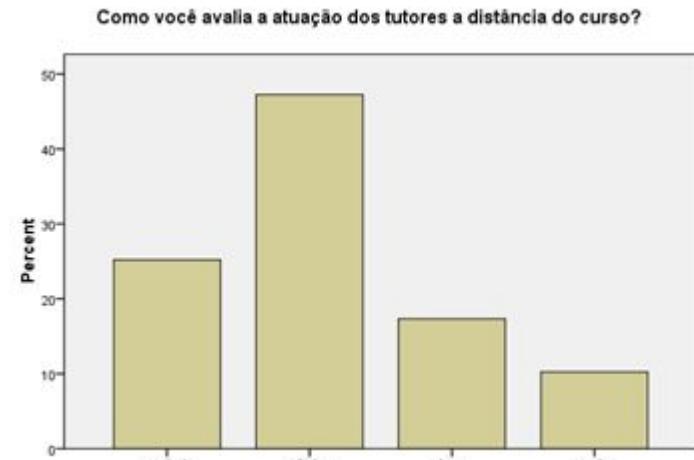
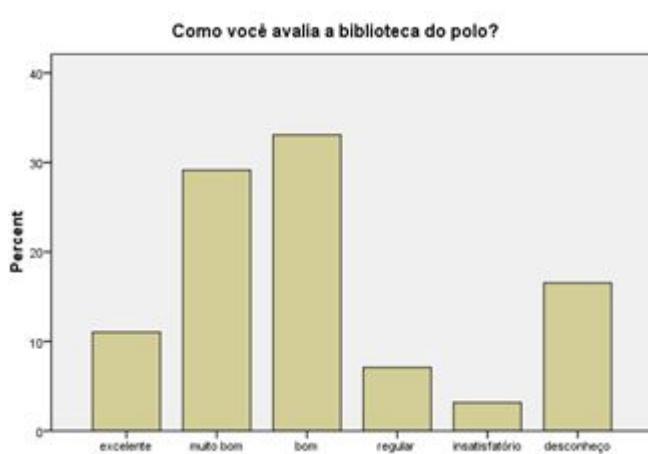
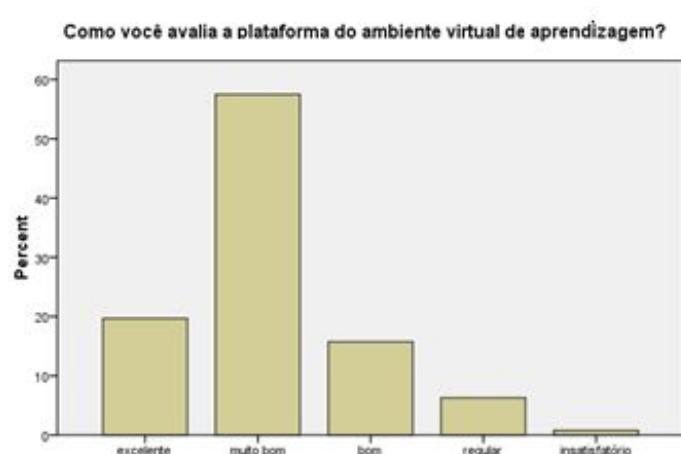


Como você avalia a atuação da secretaria do curso?

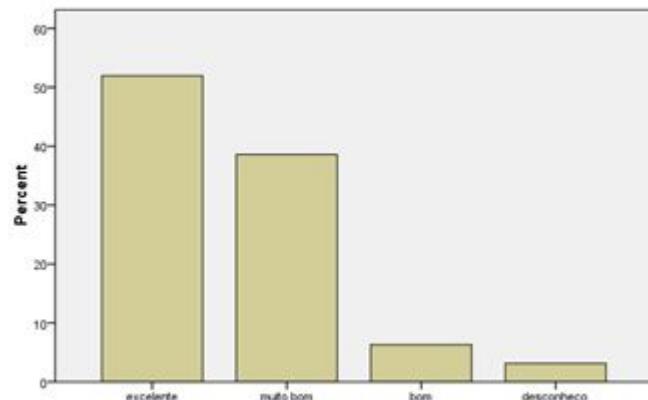


4.2 Polo de Sobradinho

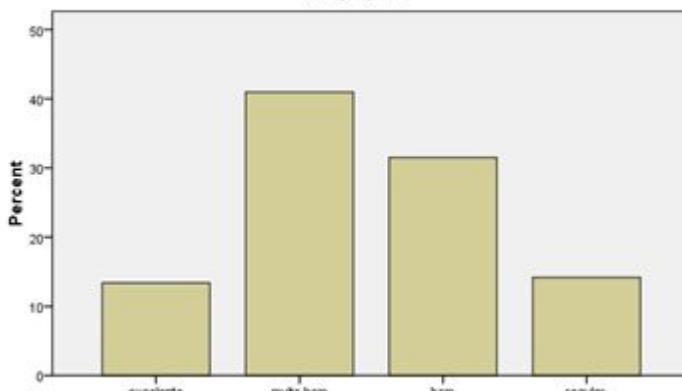
O polo de Sobradinho apresentou 137 discentes participantes, os quais representam 50% dos discentes do polo, alunos dos cursos de Administração Pública, Pedagogia, Letras e Especialização em Gestão Pública Municipal.



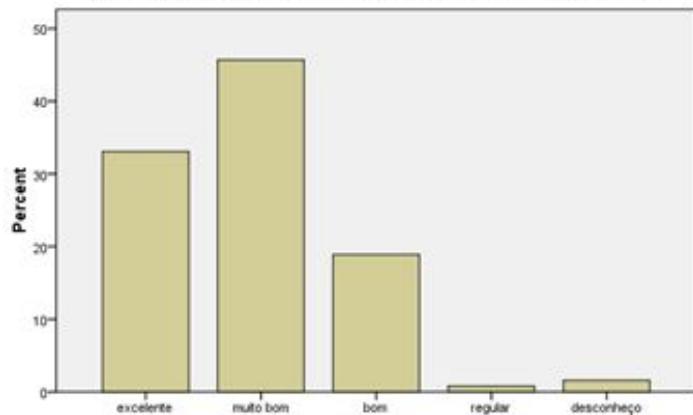
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



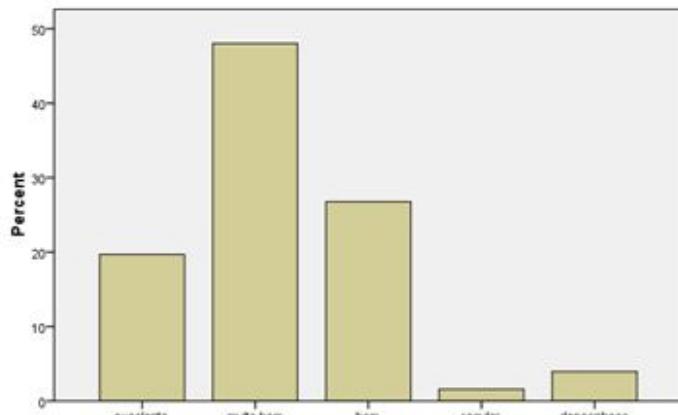
Entende-se que os alunos da Educação a Distância devem estar integrados com a instituição de onde o curso. Como você avalia esta integração?



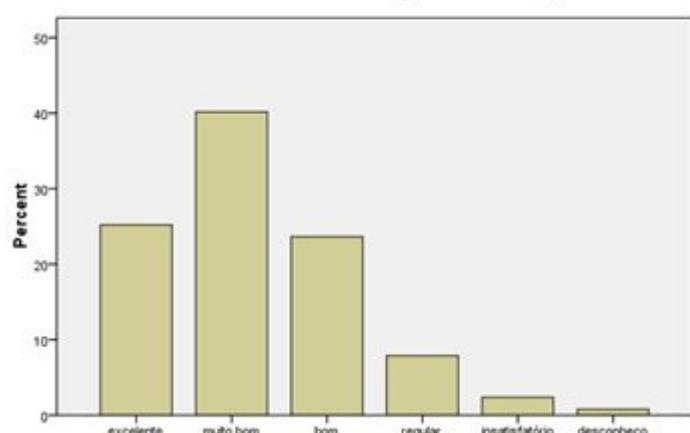
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



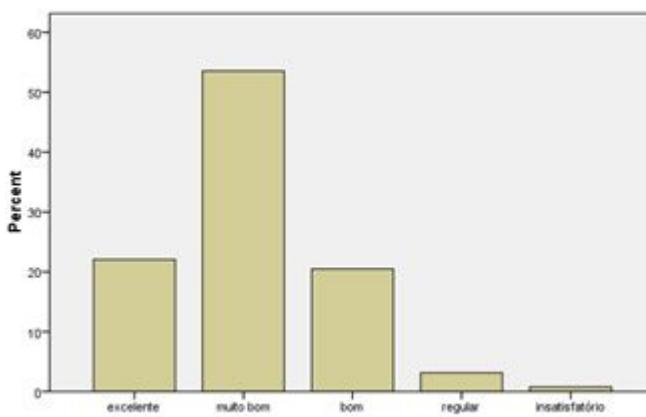
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



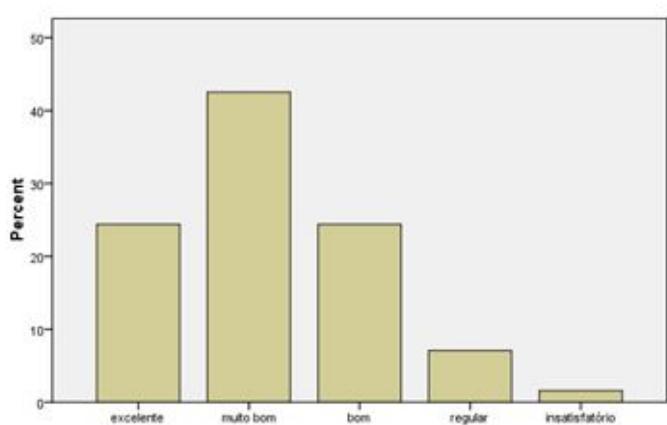
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



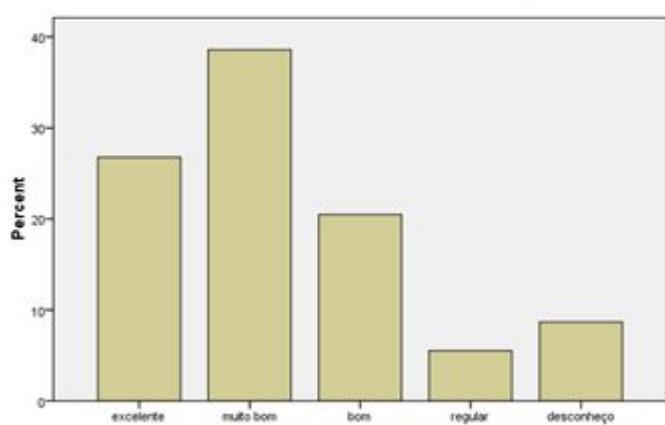
Como você avalia o andamento geral do curso?



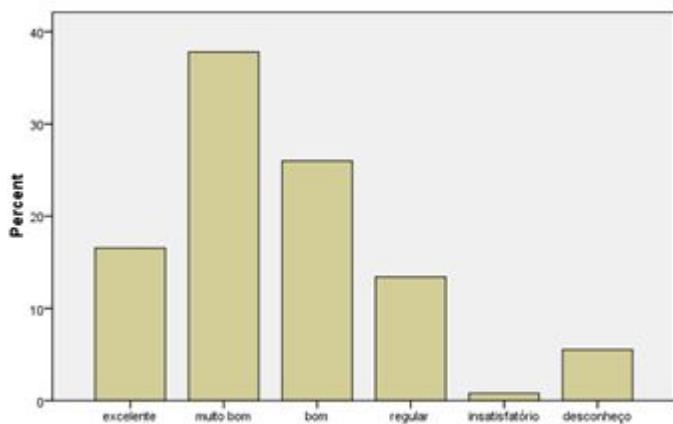
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:

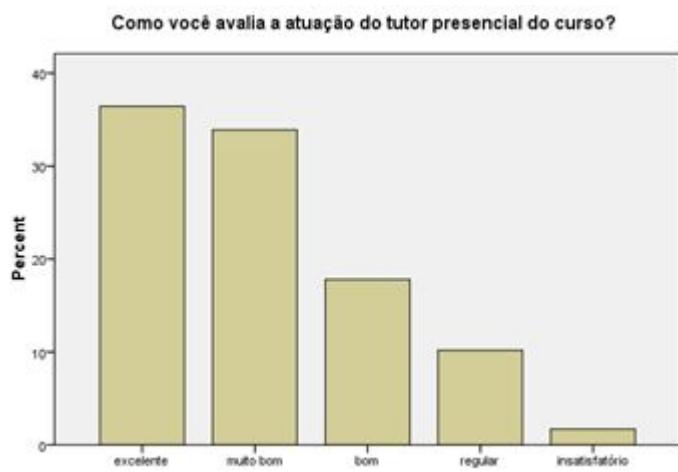
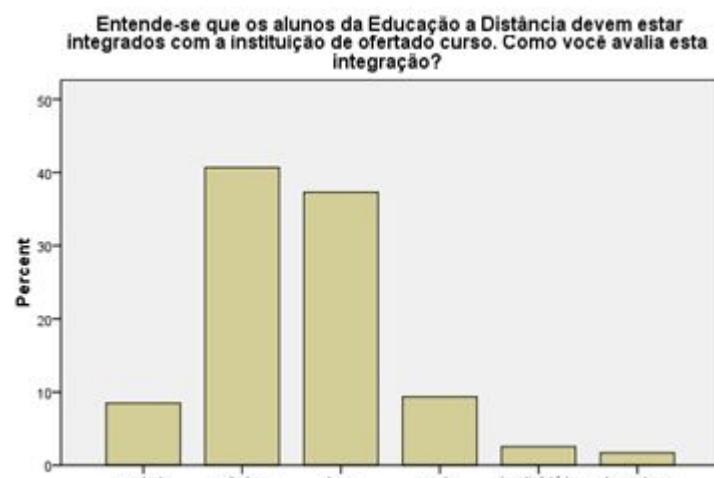
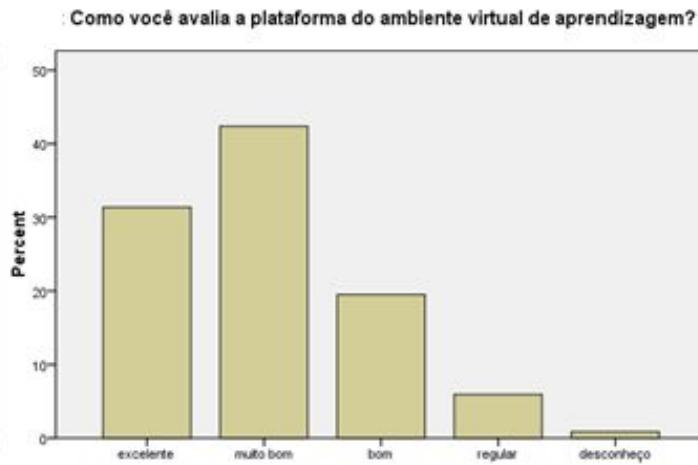


Como você avalia a rede de internet do polo?

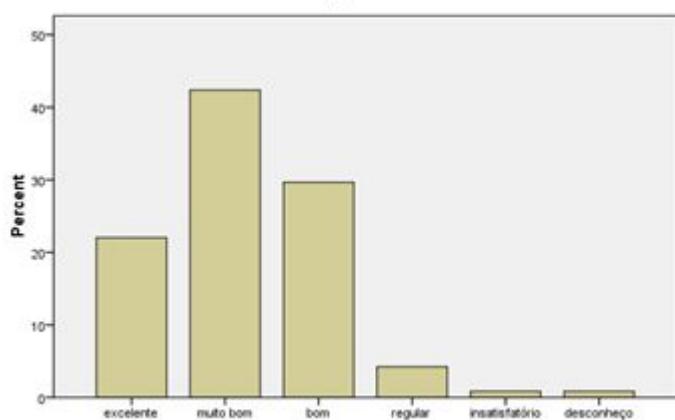


4.3 Polo de Três Passos

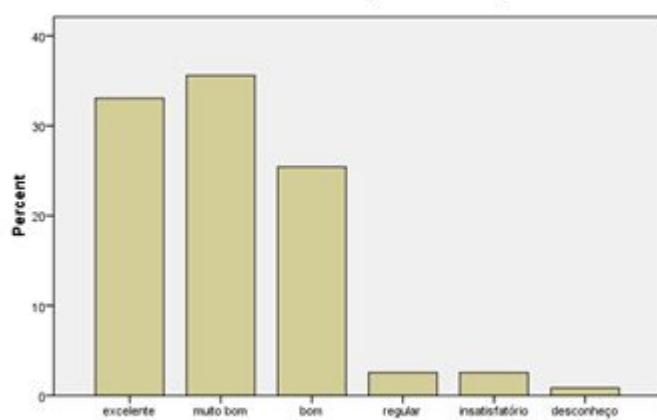
O polo de Três Passos totalizou 118 discentes participantes (43% dos estudantes do polo), alunos estes dos cursos de Pedagogia, Gestão Educacional e Mídia na Educação.



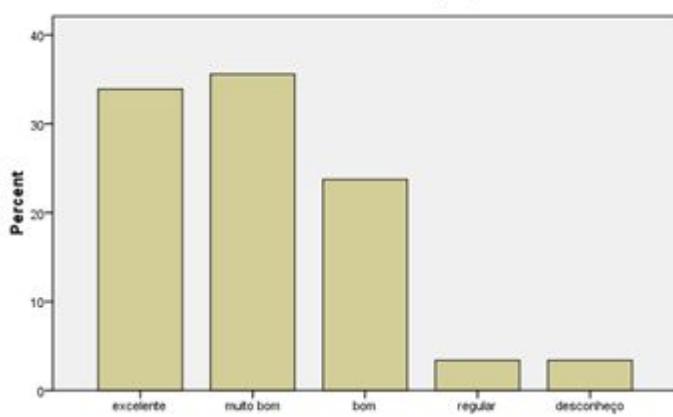
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



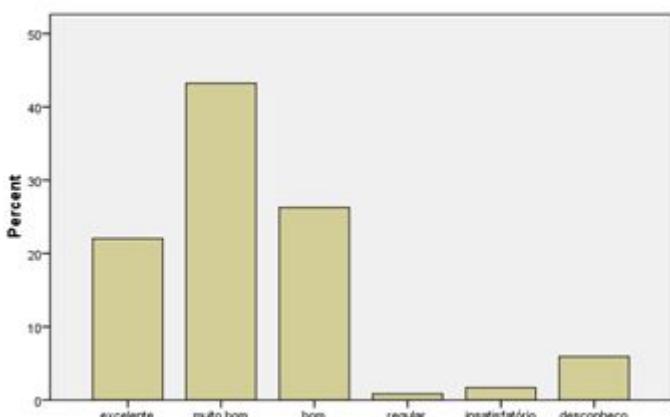
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



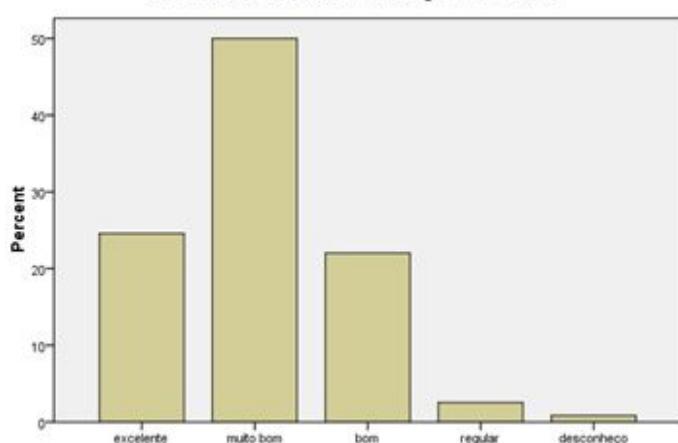
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



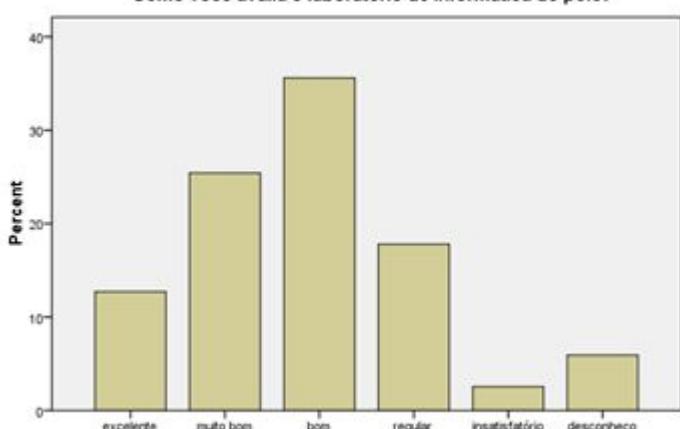
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



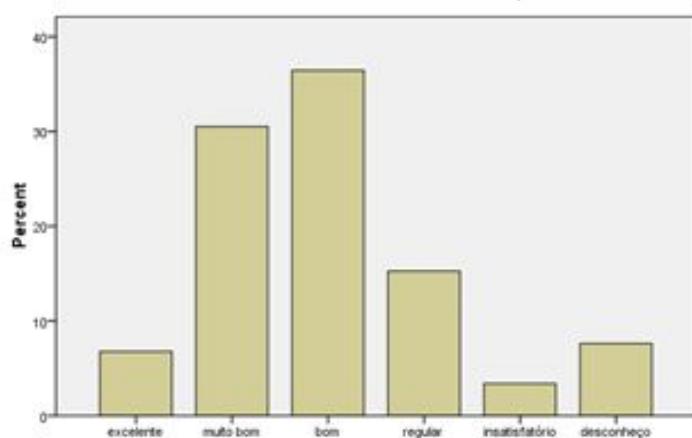
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:

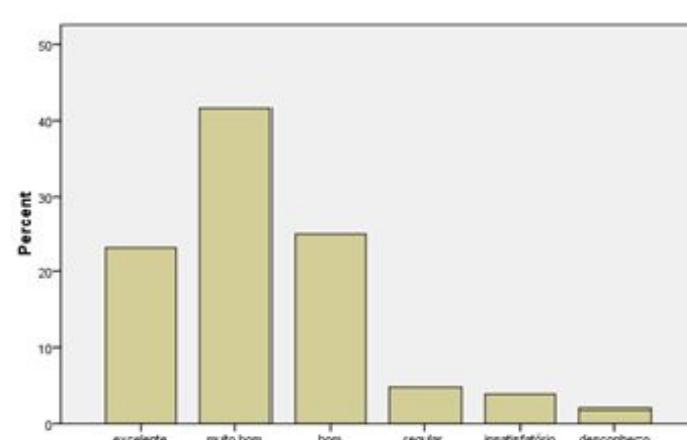
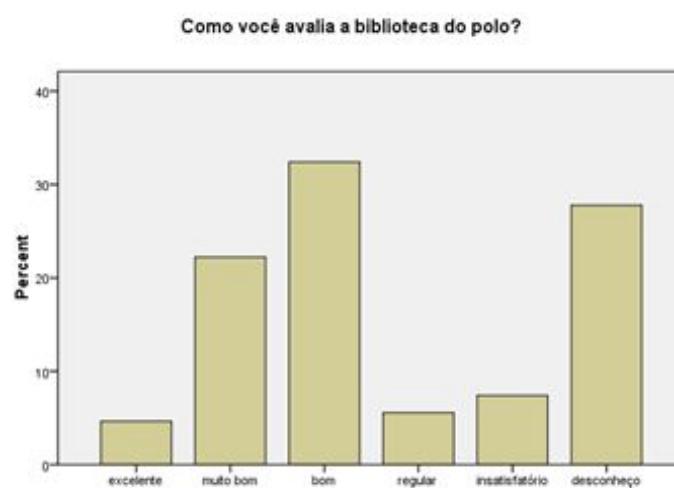
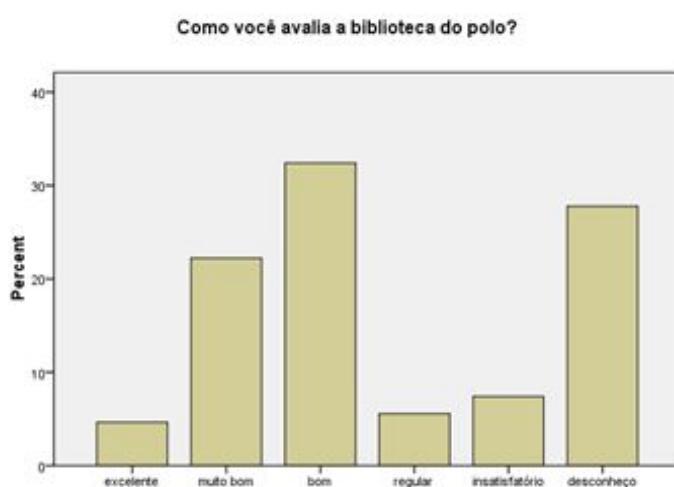
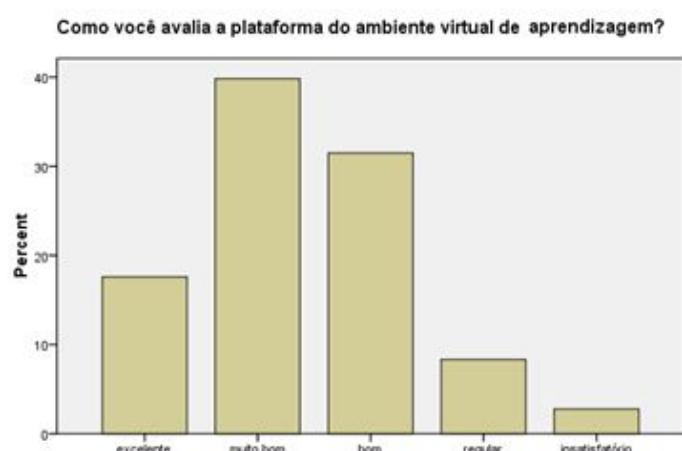
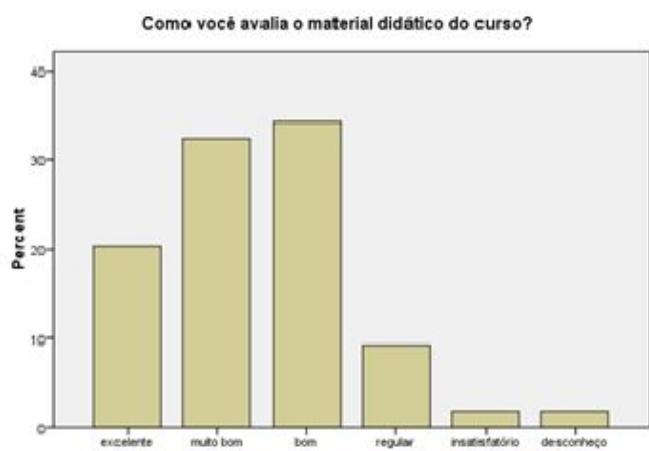


Como você avalia a rede de internet do polo?

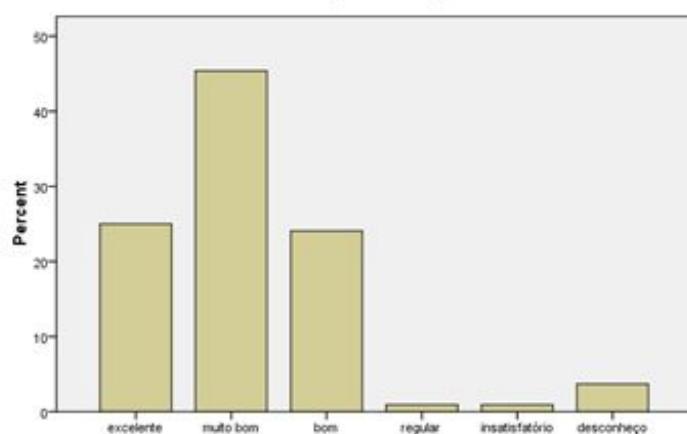


4.4 Polo de Palmeira das Missões

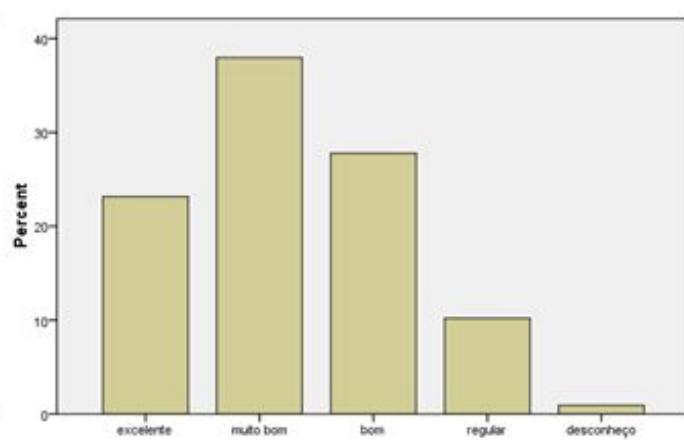
O total de 108 estudantes, correspondentes à 40% do total de discentes, participou da avaliação por meio do instrumento de pesquisa. Esses discentes são matriculados nos cursos de Matemática, Pedagogia, Geografia, Gestão Pública e Gestão Pública Municipal.



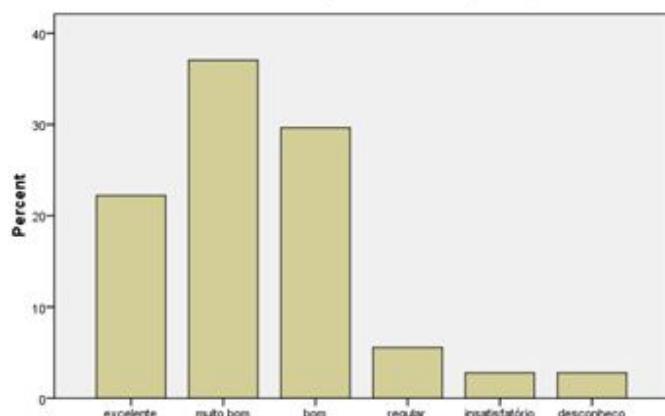
Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?



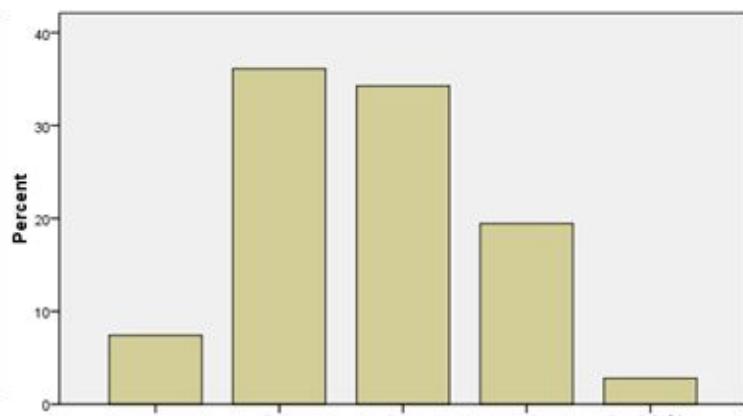
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



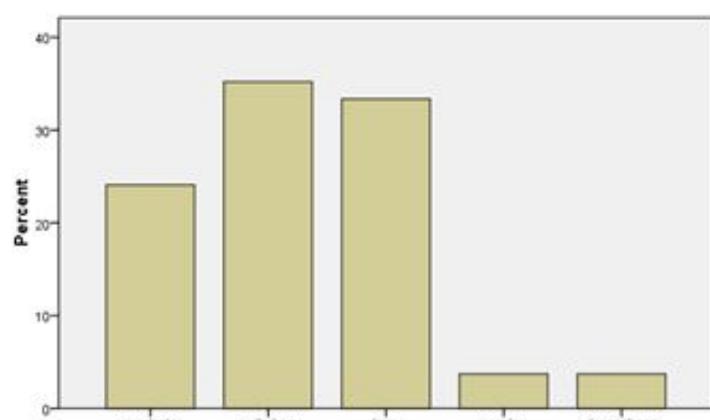
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



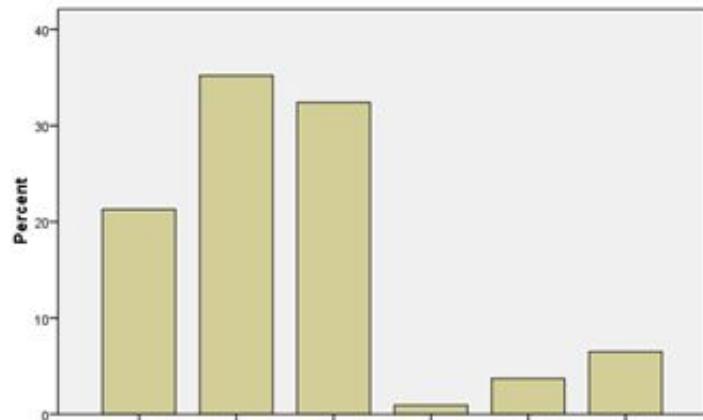
Entende-se que os alunos da Educação a Distância devem estar integrados com a instituição de ofertado curso. Como você avalia esta integração?



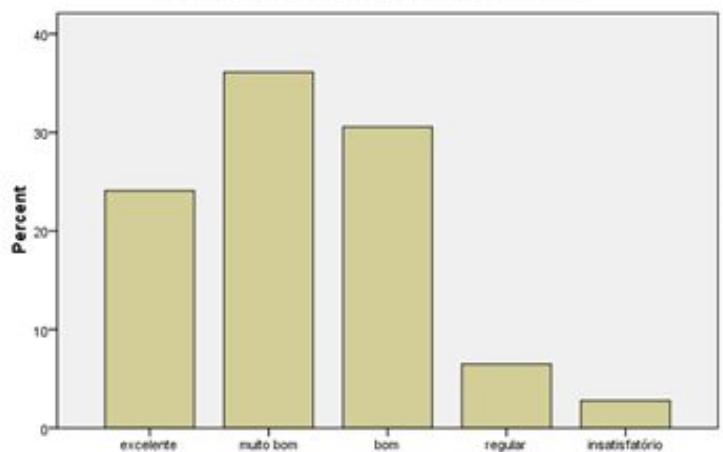
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



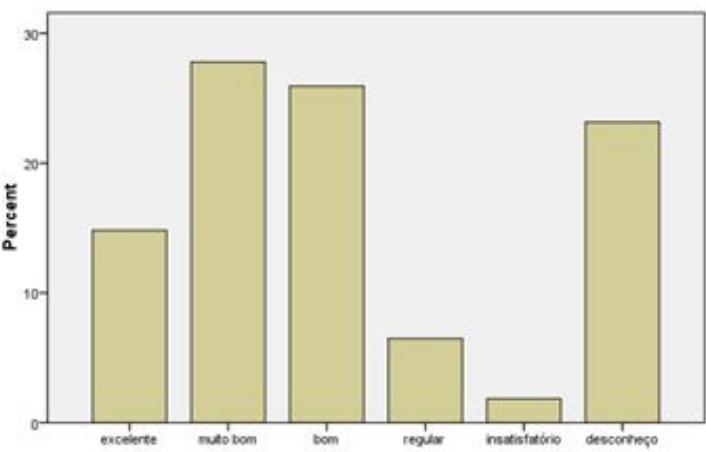
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



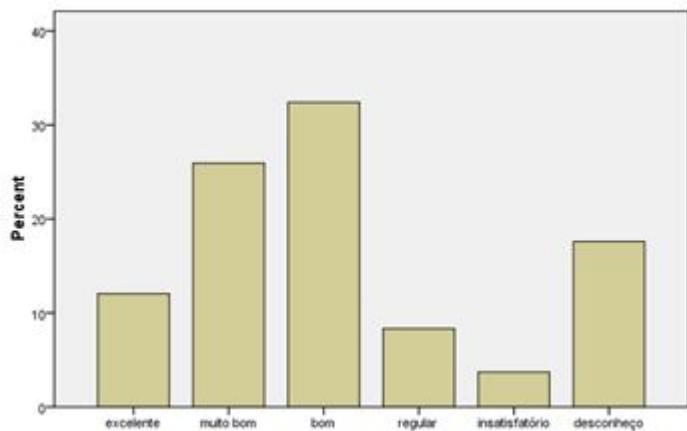
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:

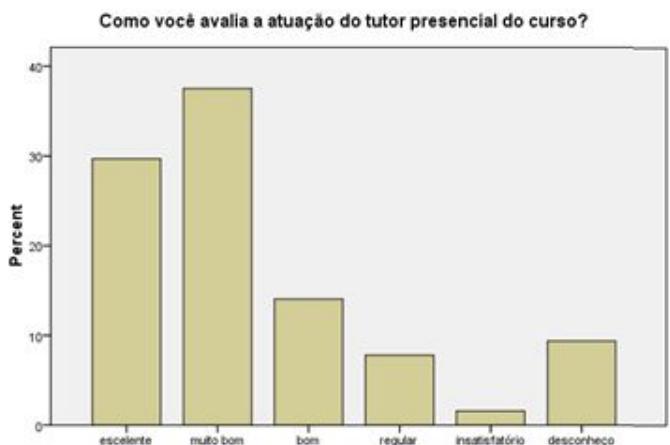
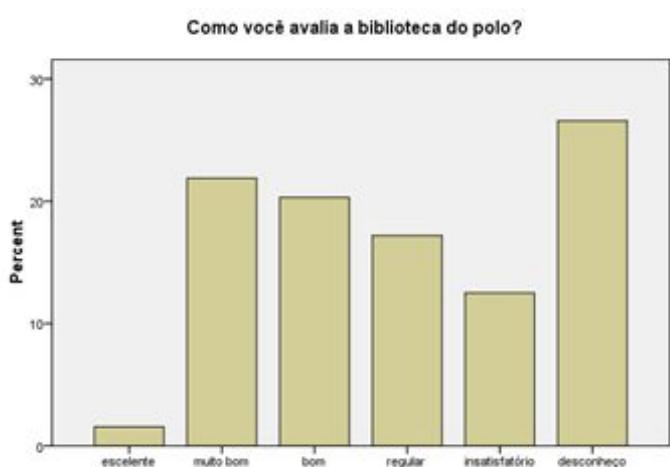
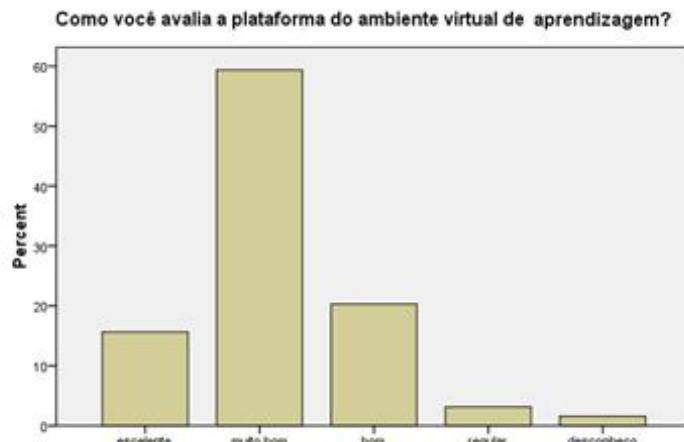


Como você avalia a rede de internet do polo?

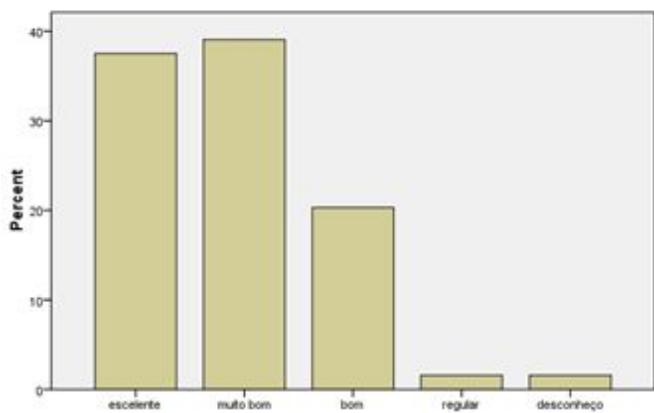


4.5 Polo de Quaraí

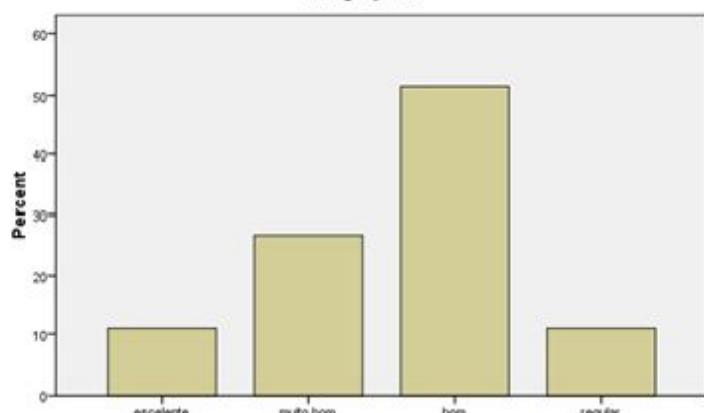
O total de 65 alunos, 29% do total de estudantes, participou da avaliação. Estes pertencem aos cursos de Sociologia, Pedagogia e Eficiência Energética.



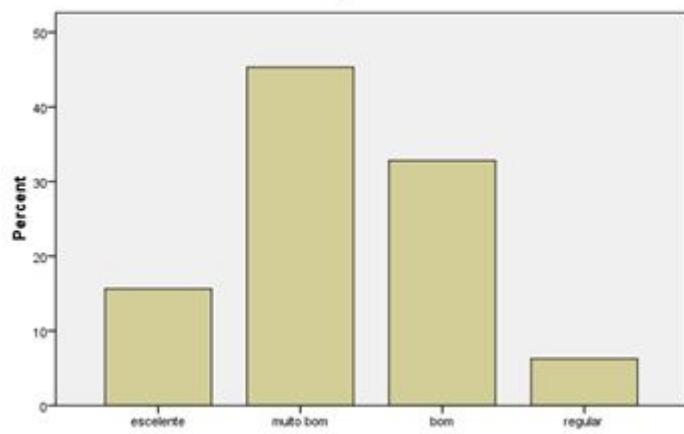
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



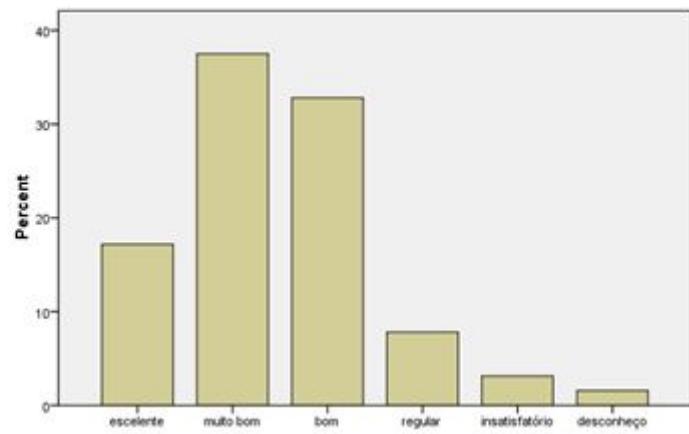
Entende-se que os alunos da Educação a Distância devem estar integrados com a instituição de ofertado curso. Como você avalia esta integração?



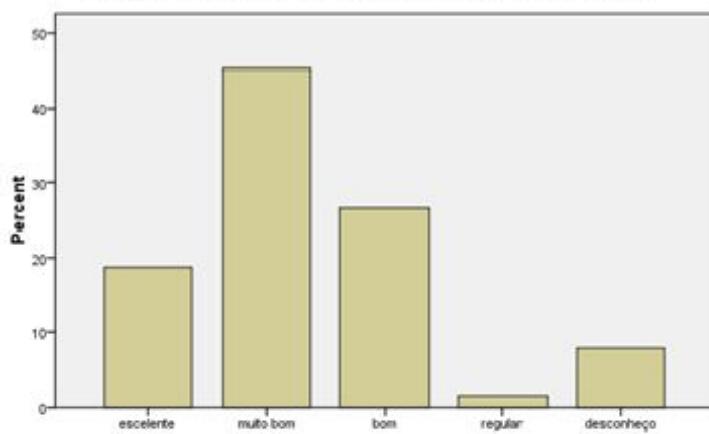
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



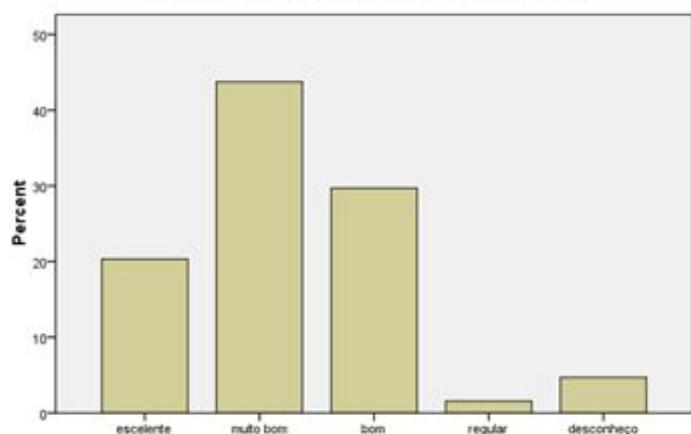
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



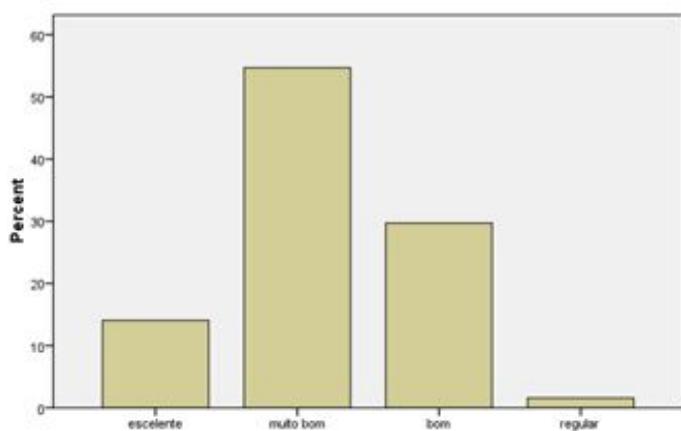
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



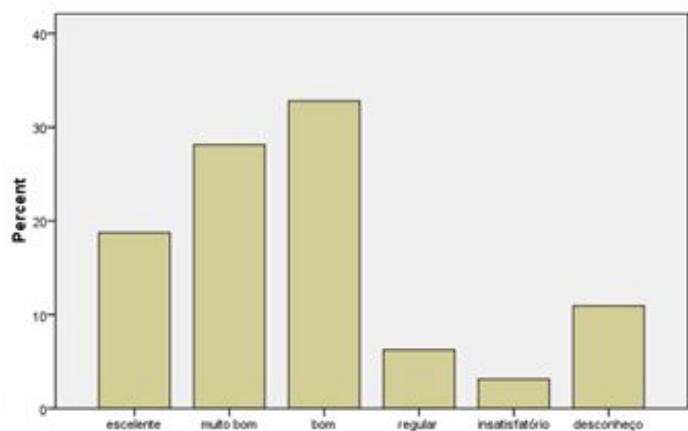
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



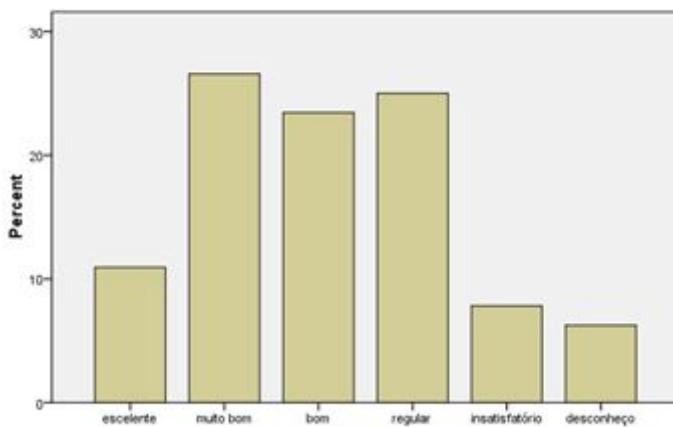
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:

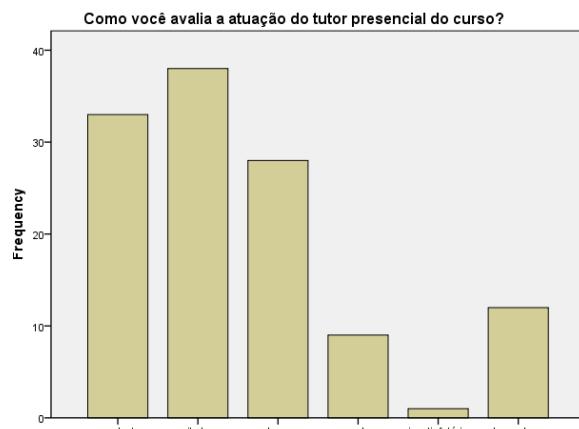
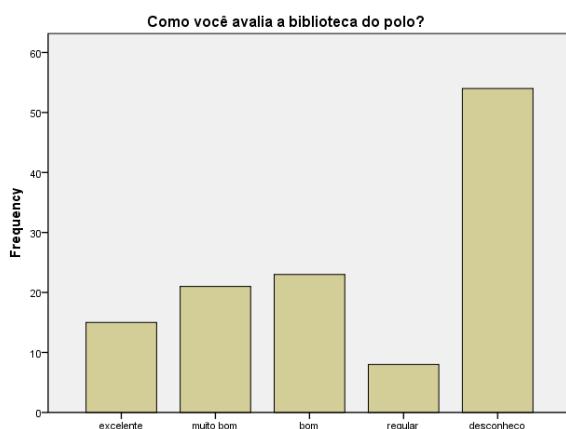
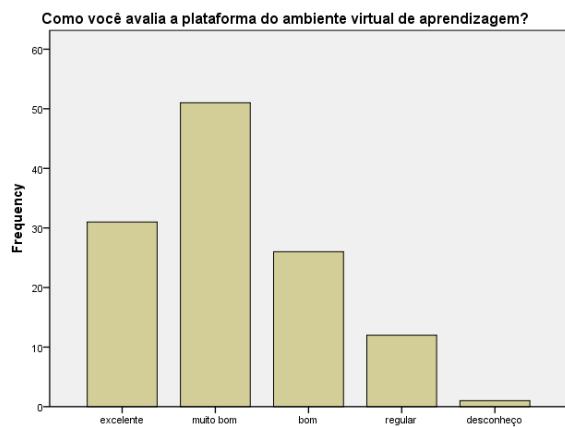
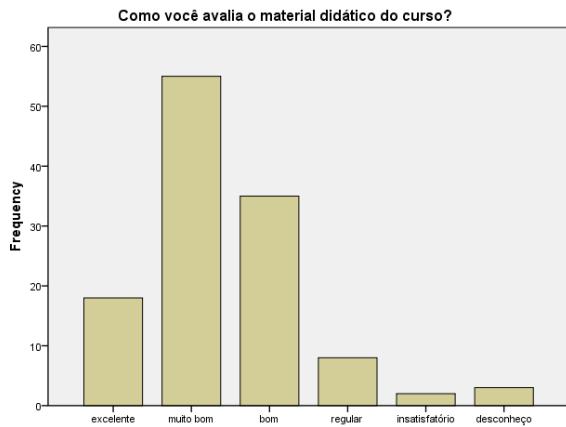


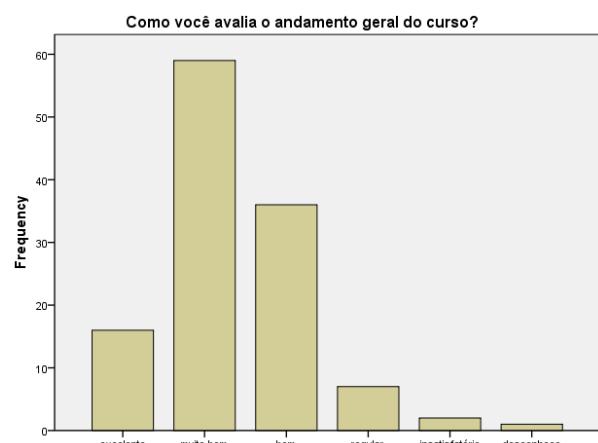
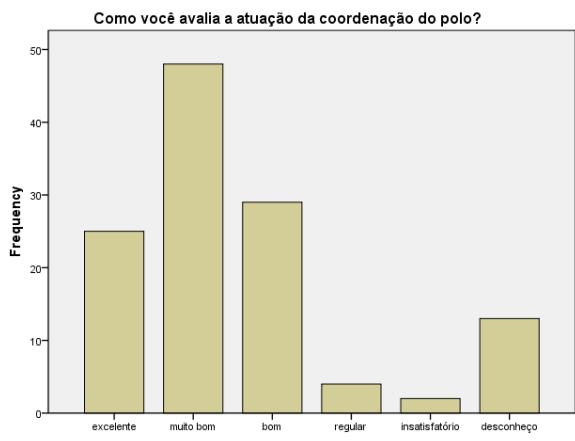
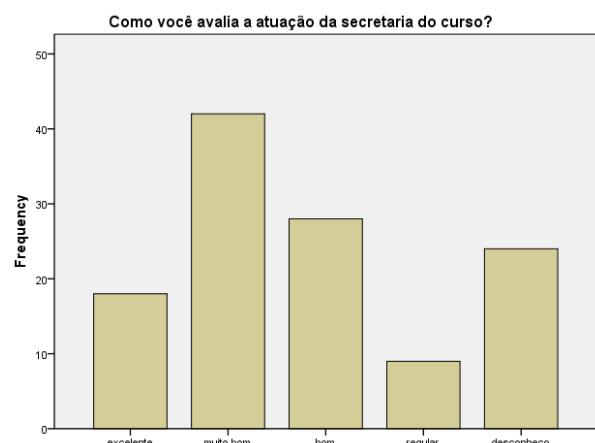
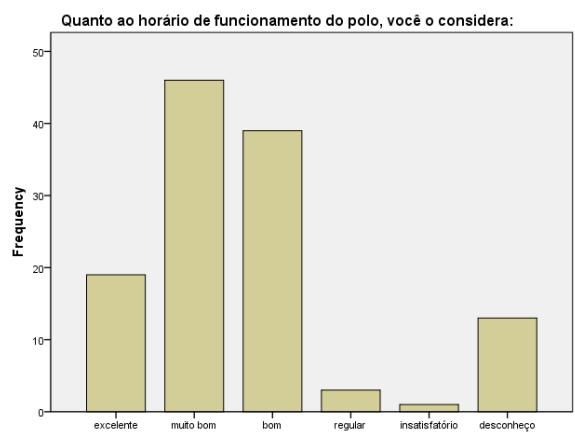
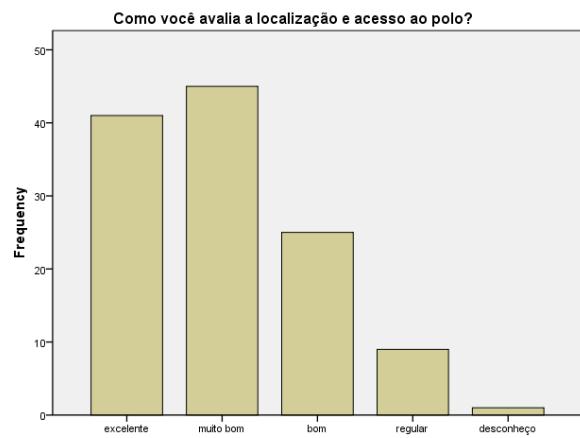
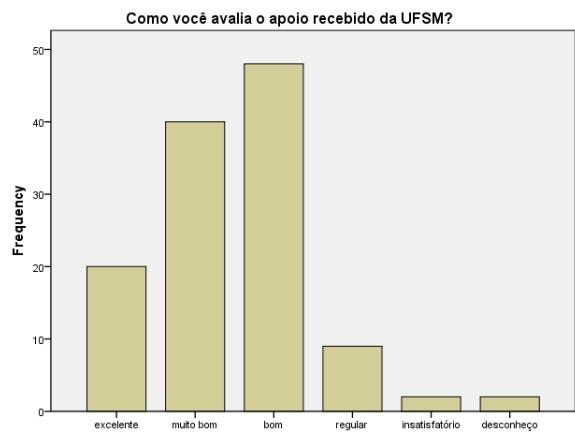
Como você avalia a rede de internet do polo?



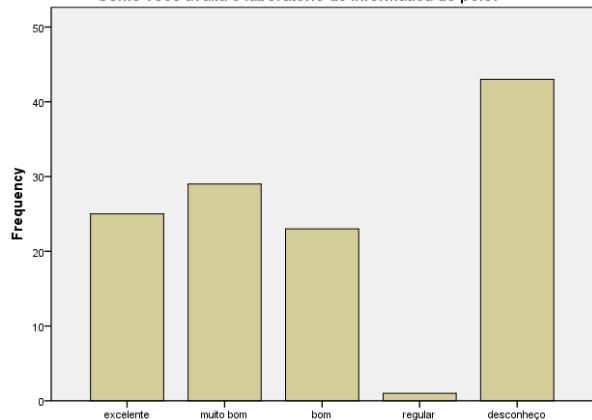
4.6 Polo de Santa Maria

Os discentes respondentes pertencentes ao polo de Santa Maria totalizaram 37% do número total de alunos, os quais estão matriculados nos cursos de Especialização em Ensino de Matemática no Ensino Médio, Sociologia e Gestão Pública.

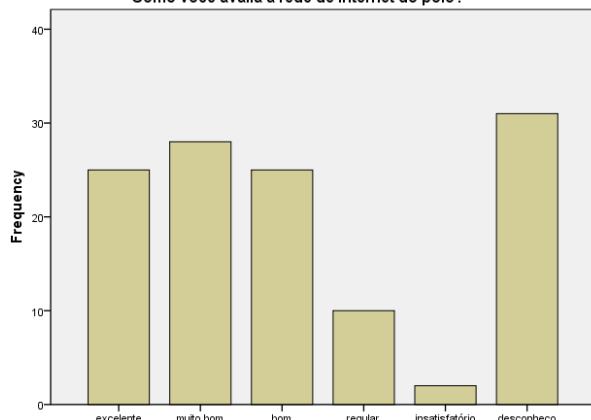




Como você avalia o laboratório de informática do polo:

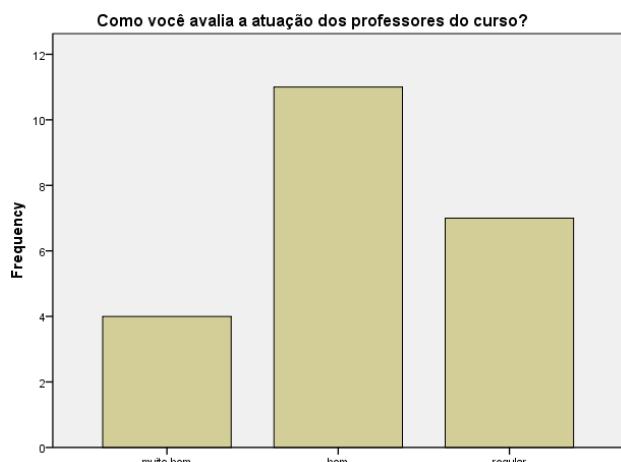
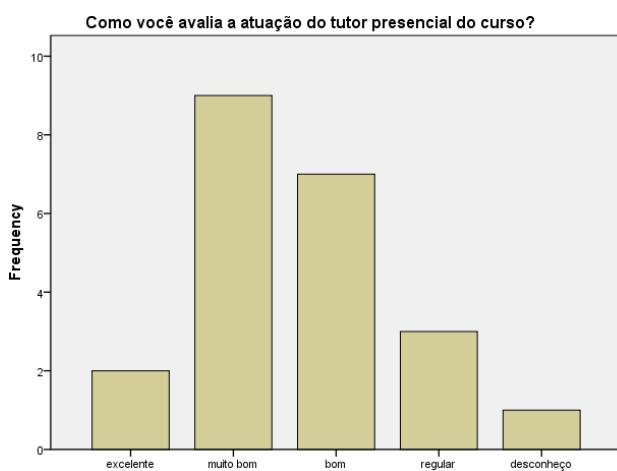
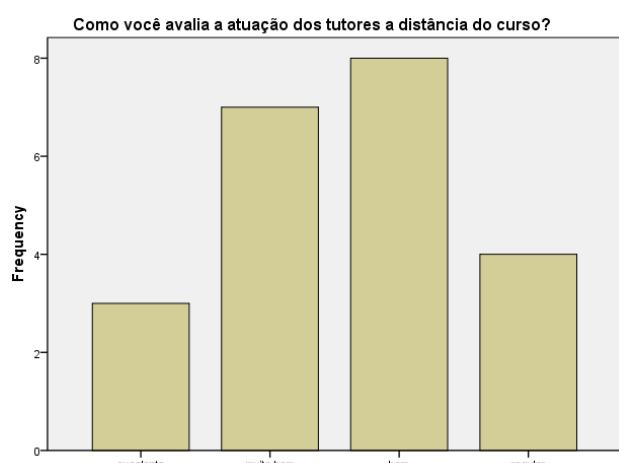
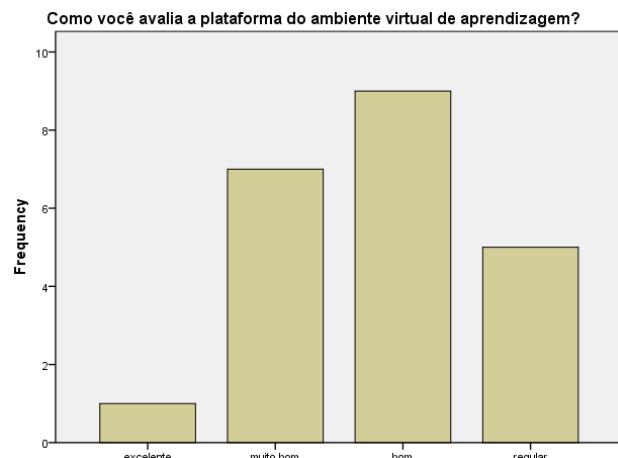
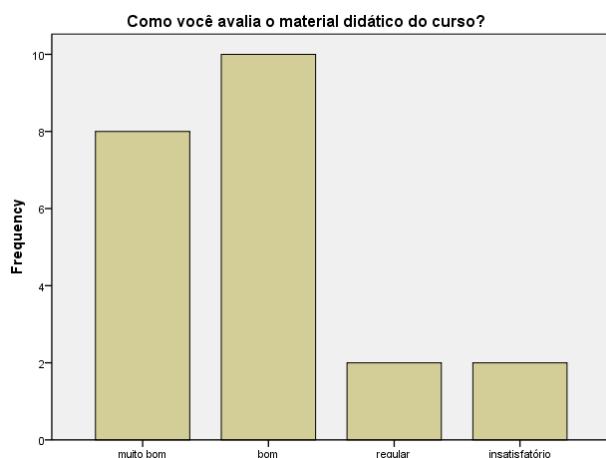


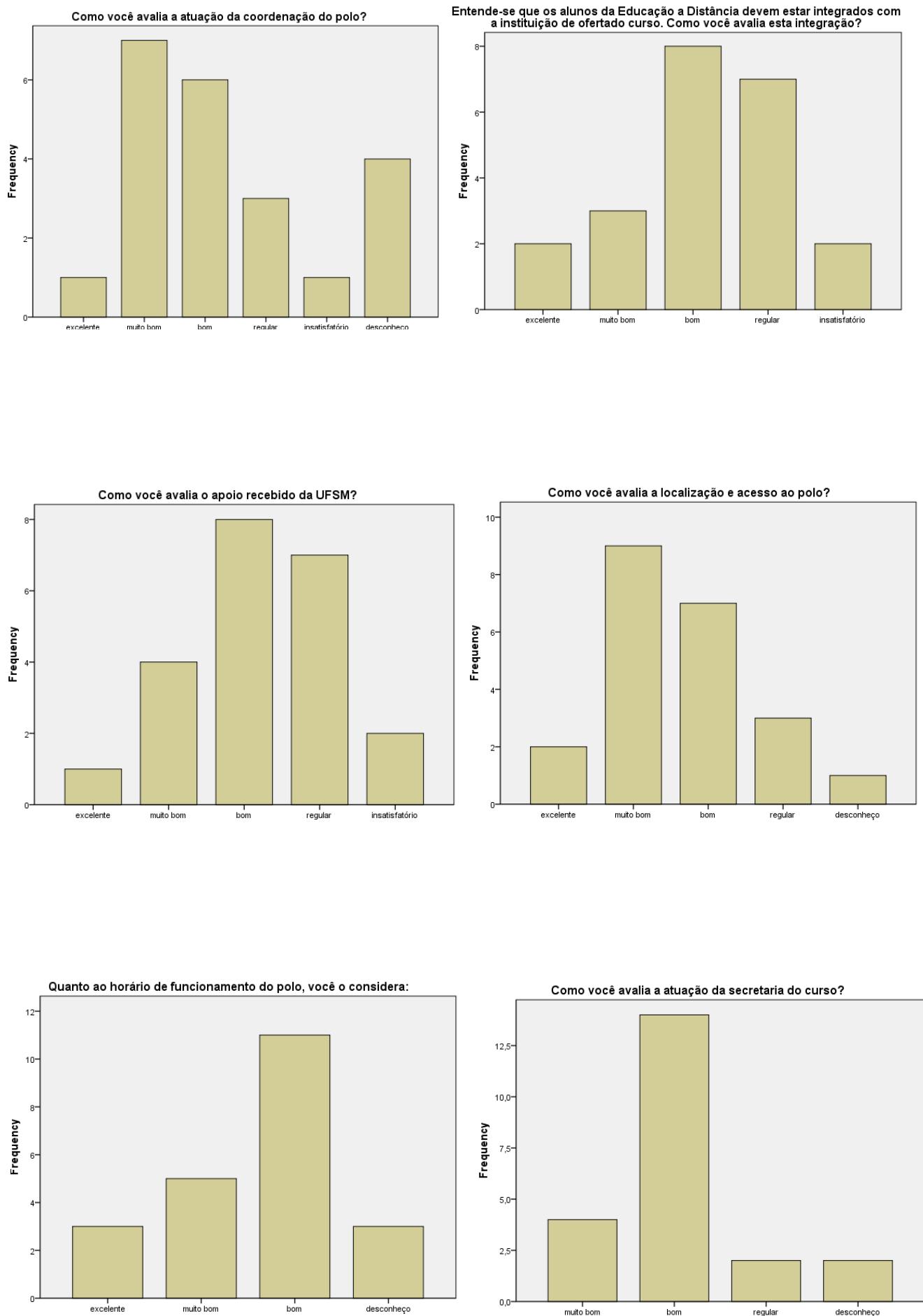
Como você avalia a rede de internet do polo?



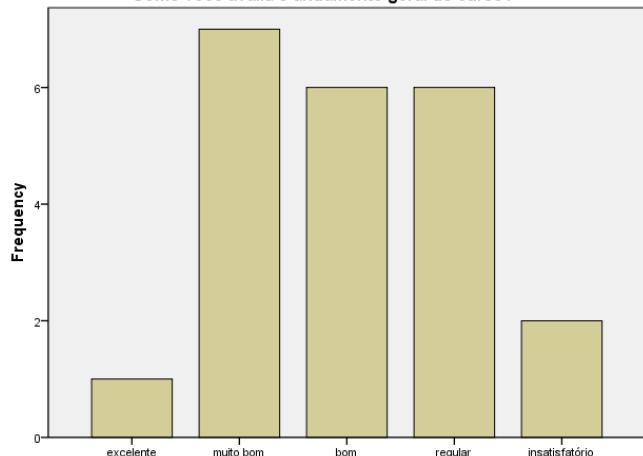
4.7 Polo de Picada Café

Atualmente, o polo de Picada Café tem 48 alunos na modalidade a distância, sendo destes 45% os respondentes da autoavaliação, os quais estão matriculados nos cursos de Sociologia, Gestão Pública e Gestão Municipal em Saúde.

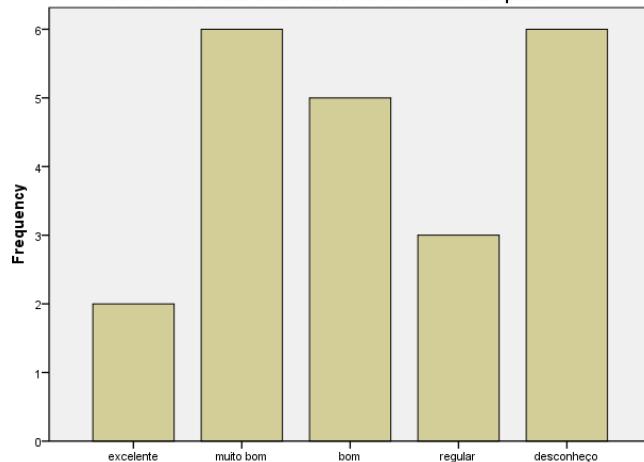




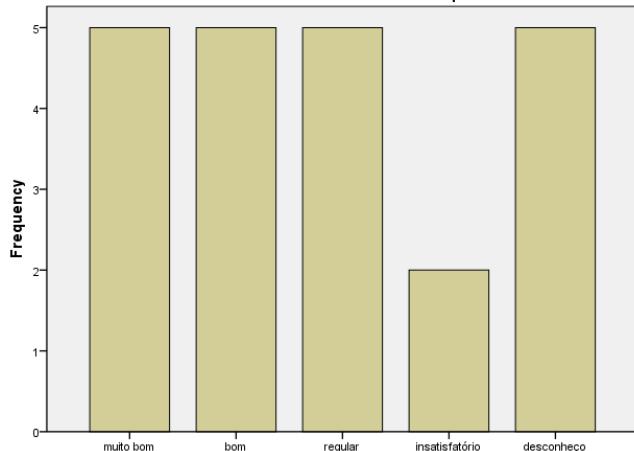
Como você avalia o andamento geral do curso?



Como você avalia o laboratório de informática do polo:

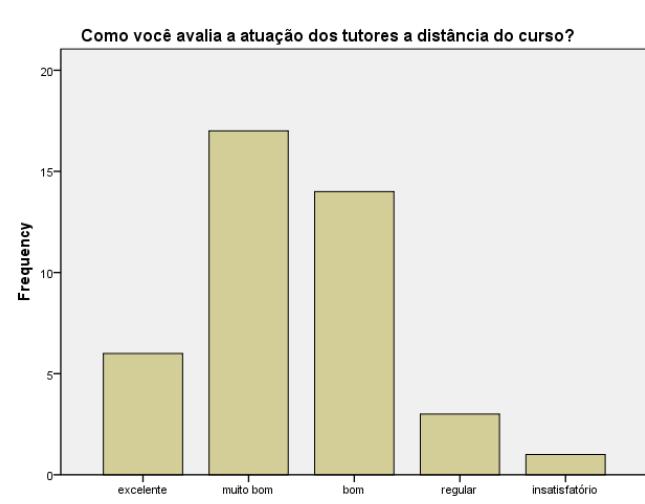
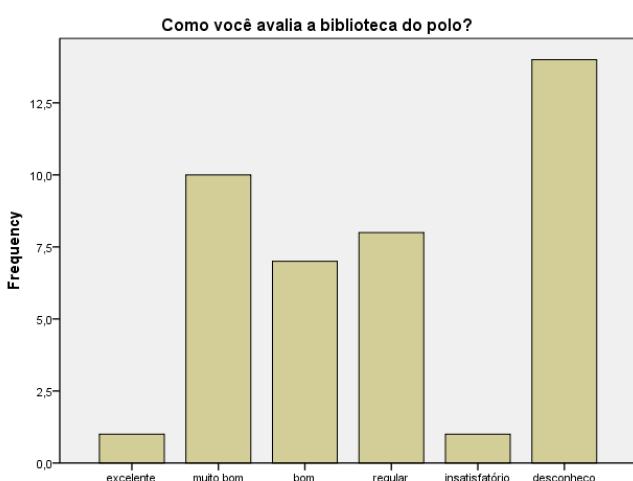
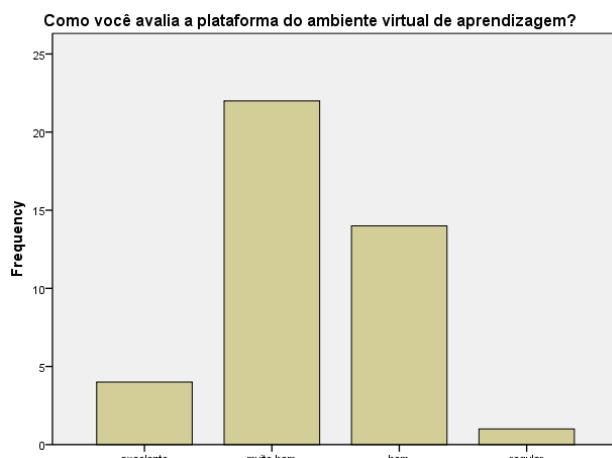
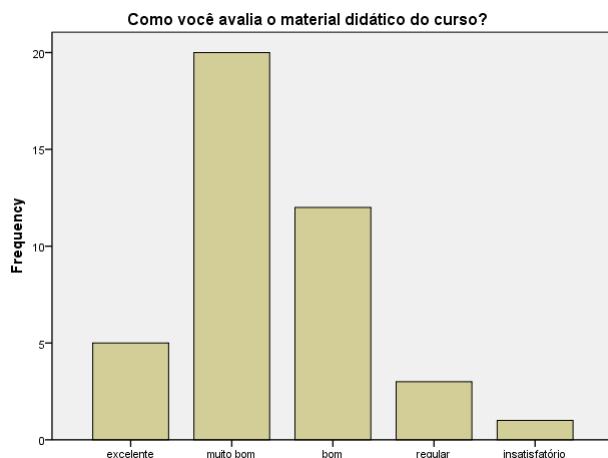


Como você avalia a rede de internet do polo?

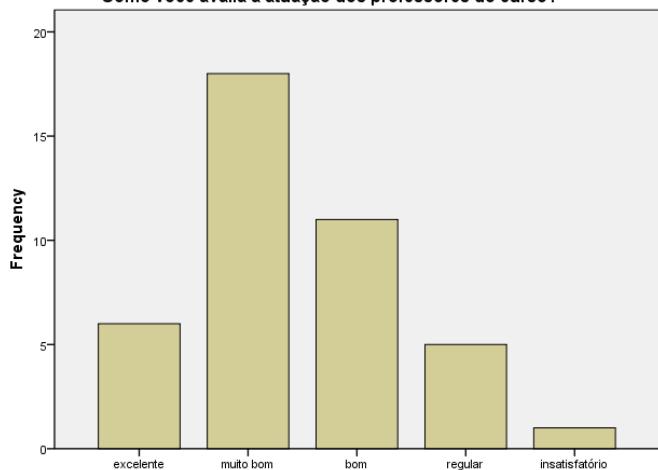


4.8 Polo de Novo Hamburgo

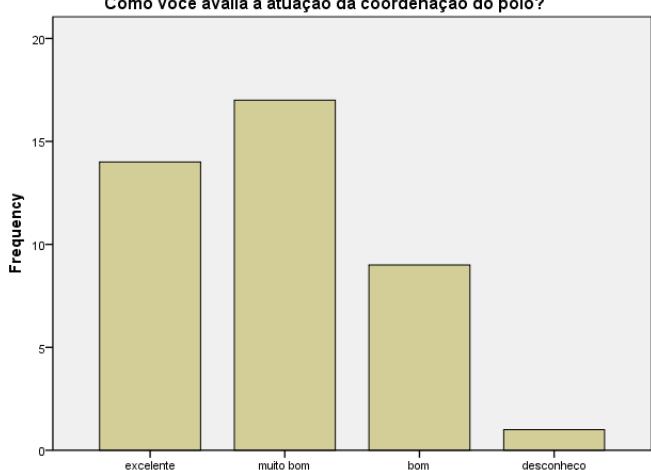
O polo de Novo Hamburgo tem atualmente 82 alunos na modalidade a distância, sendo que destes aproximadamente 50% participaram da avaliação. Esses alunos cursam Administração e Eficiência Energética.



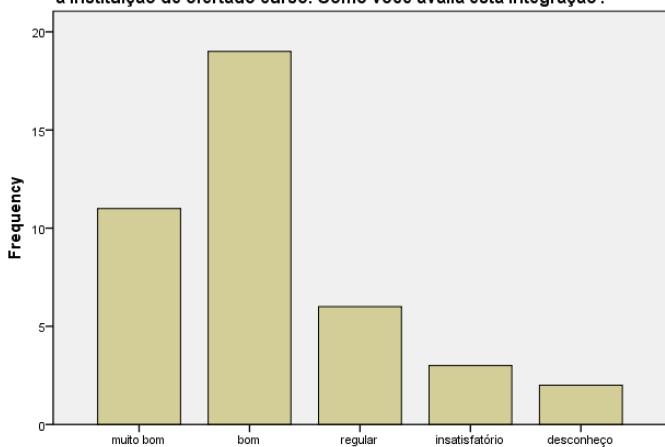
Como você avalia a atuação dos professores do curso?



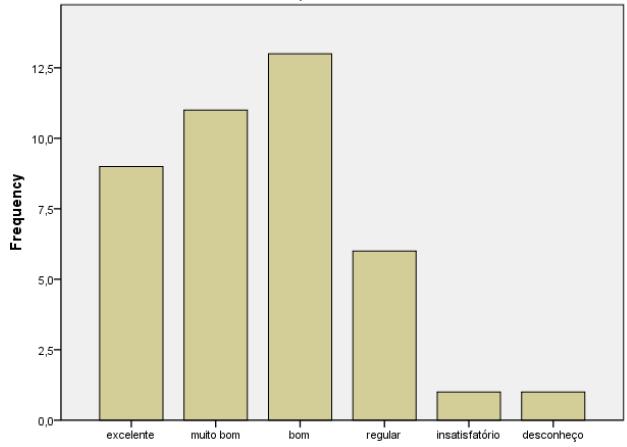
Como você avalia a atuação da coordenação do polo?



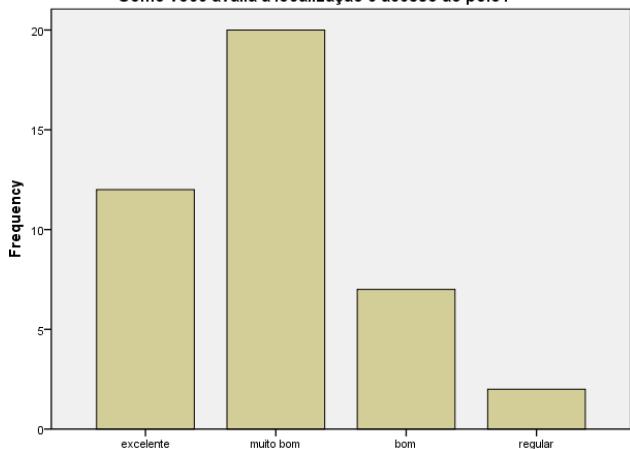
Entende-se que os alunos da Educação a Distância devem estar integrados com a instituição de ofertado curso. Como você avalia esta integração?



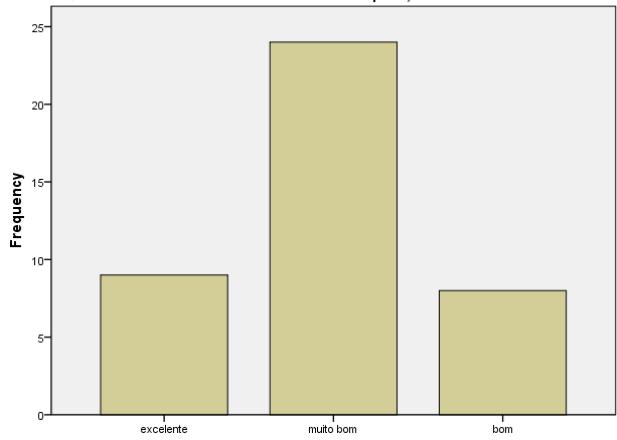
Como você avalia o apoio recebido da UFSM?



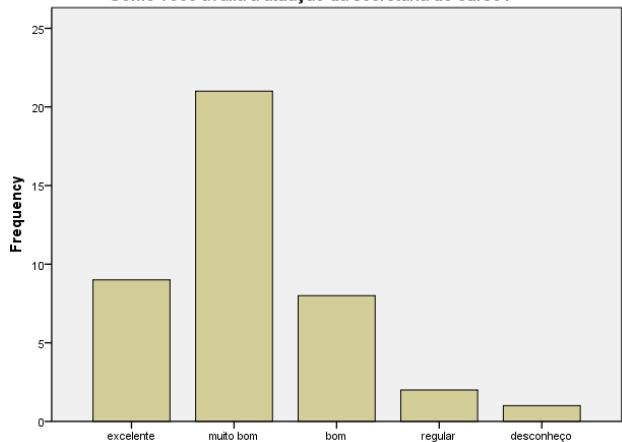
Como você avalia a localização e acesso ao polo?



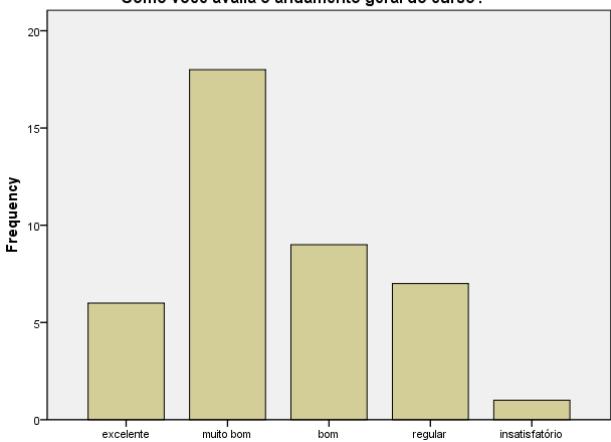
Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:



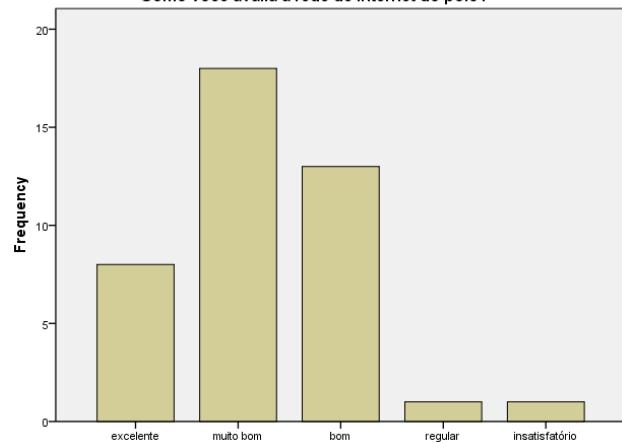
Como você avalia a atuação da secretaria do curso?



Como você avalia o andamento geral do curso?

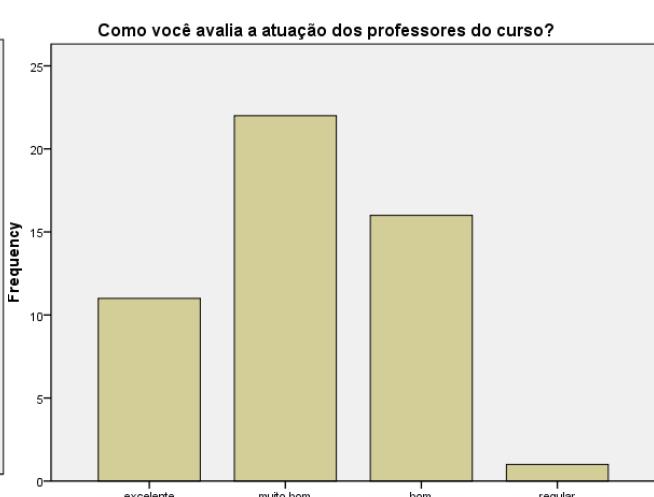
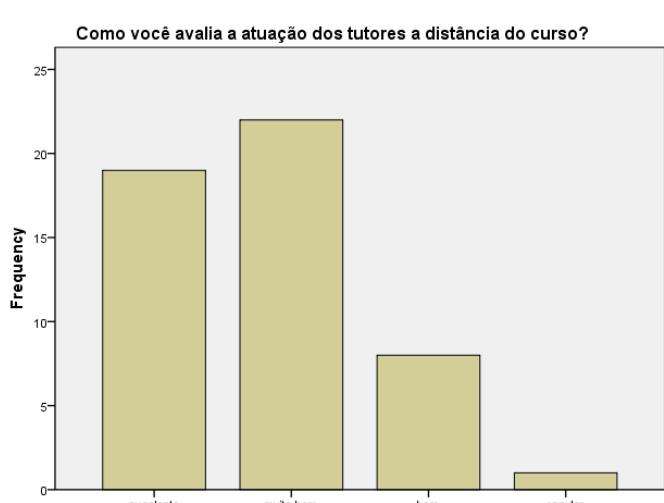
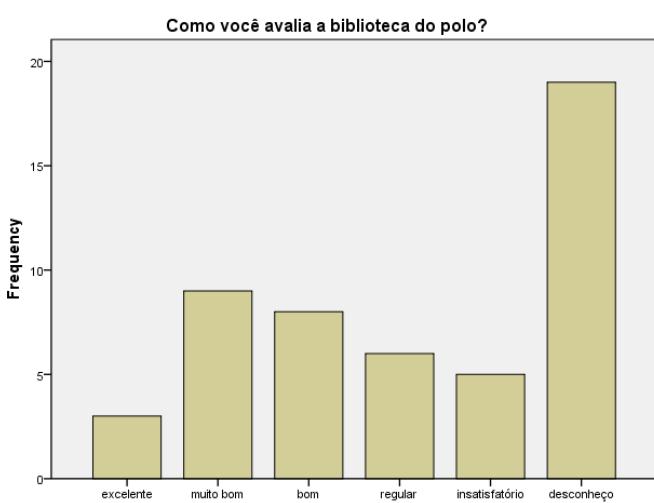
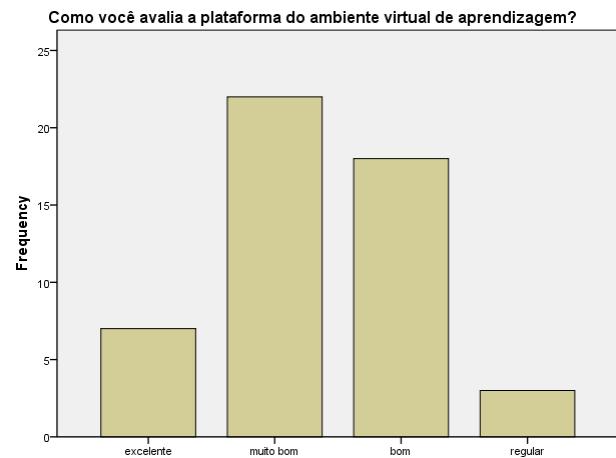
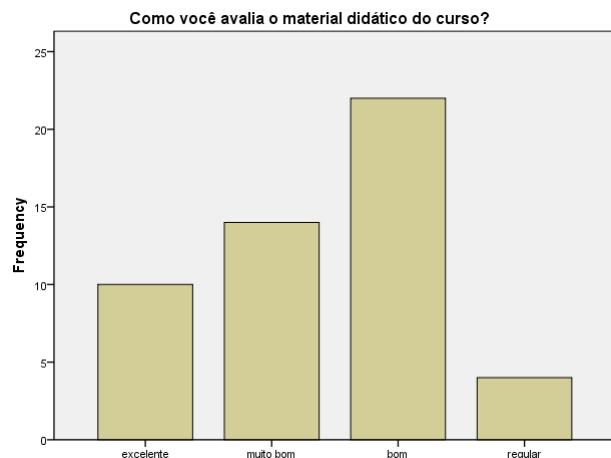


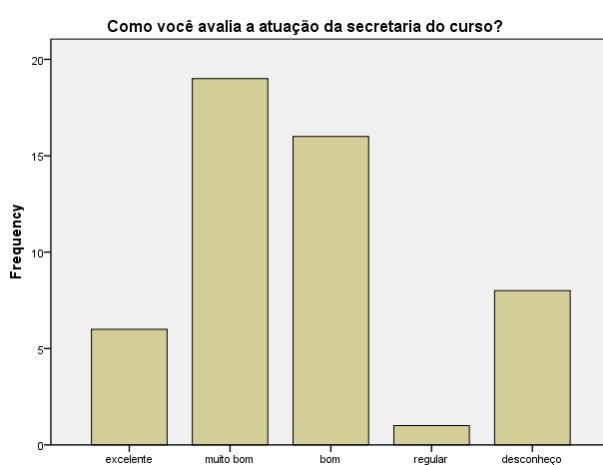
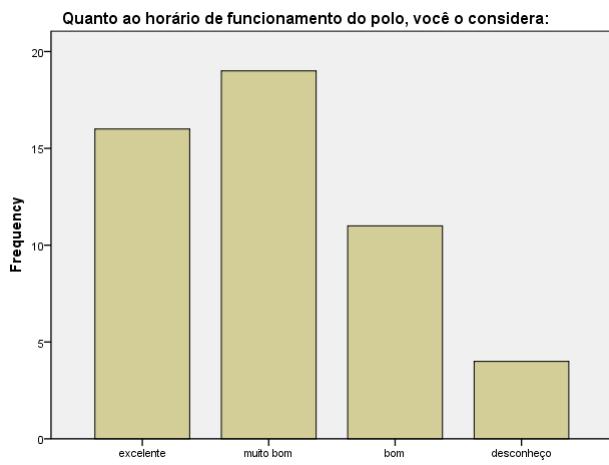
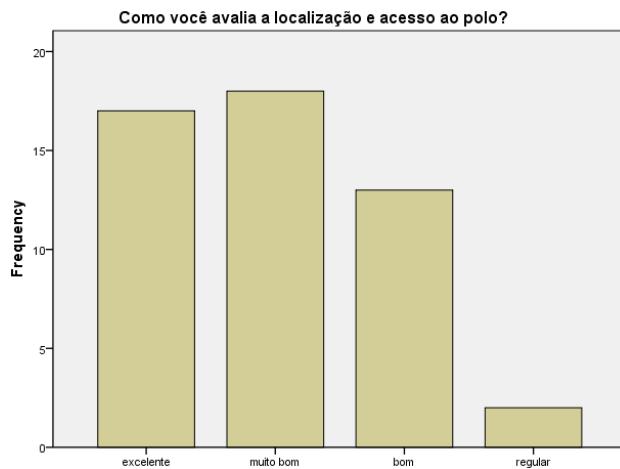
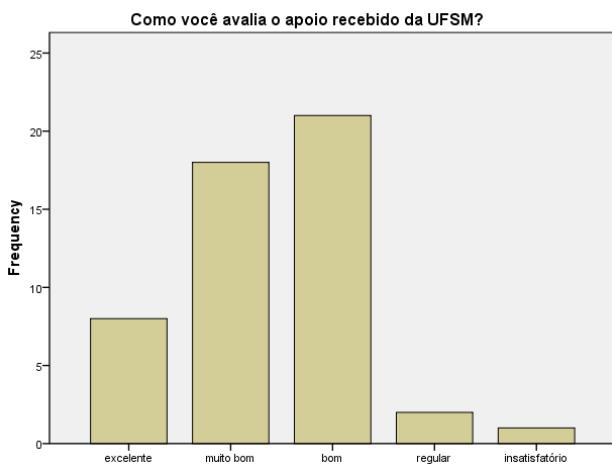
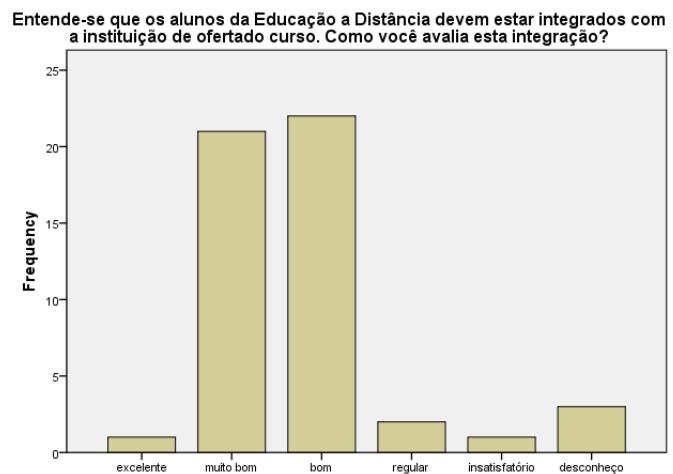
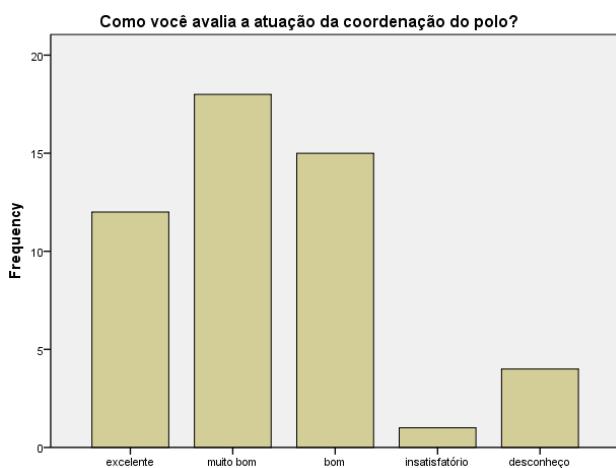
Como você avalia a rede de internet do polo?

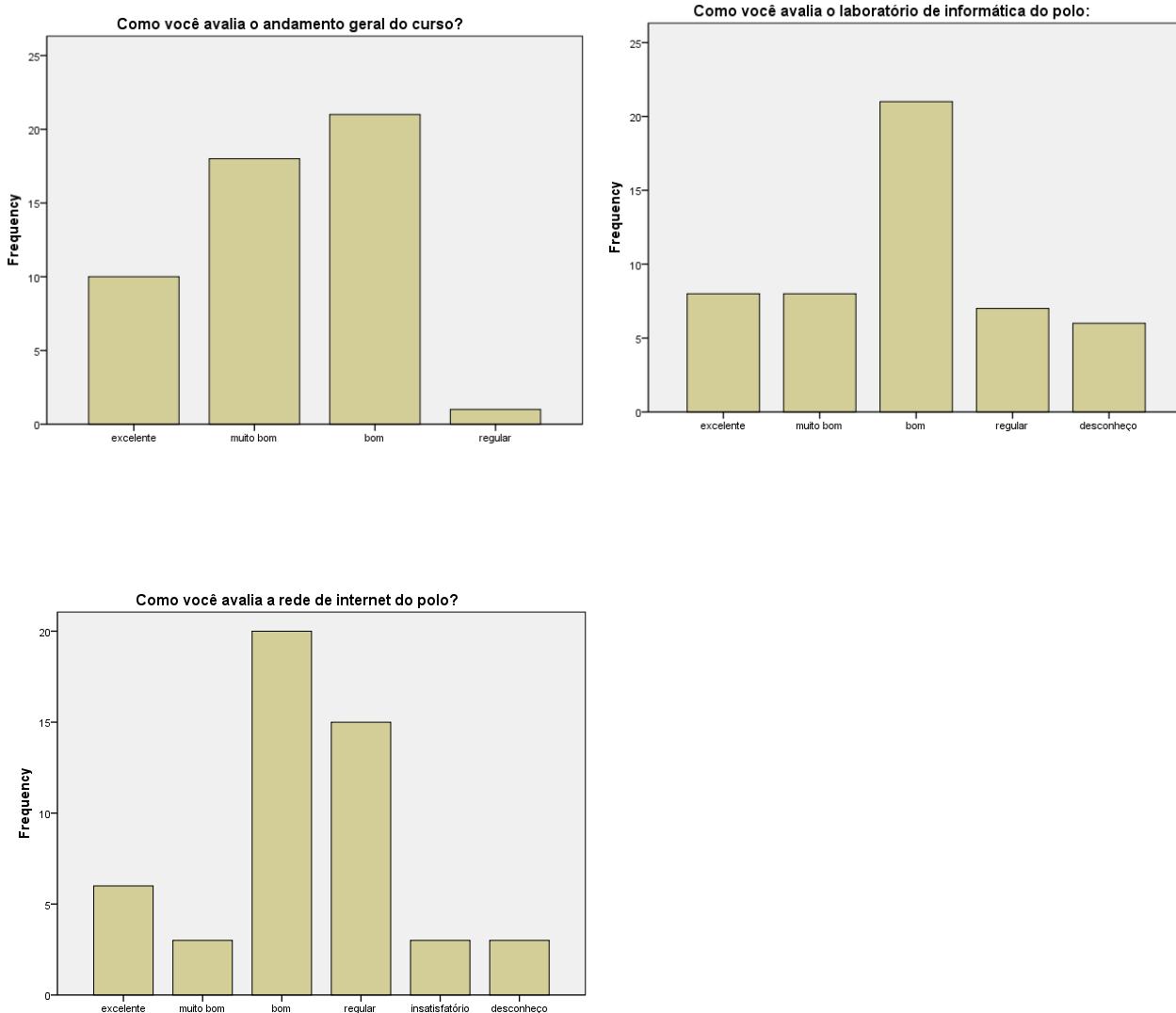


4.9 Polo de Vila Flores

O polo de Vila Flores foi representado por 51% dos seus discentes, os quais pertencem aos cursos de Administração, Letras e Curso de Formação de Professores.







5. Aspectos a melhorar

Após a análise dos instrumentos de avaliação por segmentos participantes, por curso e por polo, é possível se observar algumas semelhanças nas respostas dos participantes.

Entre uma das principais semelhanças notada na avaliação realizada por segmento, pode-se citar a avaliação da qualidade da internet oferecida nos polos e também a avaliação da biblioteca dos polos, cuja maioria dos respondentes afirma desconhecer.

Quando realizada a análise por cursos, as mesmas questões, referentes à internet e bibliotecas dos polos apresentam um baixo nível de satisfação por parte dos discentes. Além disso, pode-se observar que os discentes dos cursos relacionados à Educação, como Pedagogia, Ensino de Matemática e Sociologia no Ensino Médio, além dos cursos de Letras avaliaram o instrumento de forma mais criteriosa e, dessa forma, consideram questões relacionadas à atuação dos tutores e professores e material didático menos satisfatórias se comparadas às respostas dos discentes dos demais cursos.

No que tange à análise dos respondentes por polo, não foi observada nenhuma diferença quanto às Políticas Acadêmicas e às Políticas de Gestão. Entretanto, o segmento Estrutura Física apresentou algumas discrepâncias, principalmente nas questões que avaliam a internet o a biblioteca dos polos.

6. Questões Abertas

A Avaliação Institucional da UFSM 2014 ofereceu um considerável volume de dados para análise da realidade atual e, sobretudo, para dimensionar e planejar as ações futuras de nossa instituição nas variadas áreas de atuação. A informação serve à tomada de decisão; logo, a necessidade de decidir com maior precisão justifica e valoriza o esforço realizado com a AI-UFSM-2014.

Assumir a avaliação como um olhar que se volta atentamente ao que passou mas também generosa e criativamente para o futuro é o desafio que nos está colocado neste momento. Entender os efeitos e resultados que a atuação institucional, tanto por suas ações quanto por eventuais omissões, é fundamental para que possamos corrigir rumos, reorganizar ações, propor e criar o que é necessário para qualificar nossa ação.

A busca de informações consistentes e válidas não pode jamais deter-se nos dados estruturados, puramente quantitativos, tal qual são imaginados e lidos na forma de clássicas planilhas, relatórios volumosos, números, percentuais e gráficos. Precisamos cada vez mais, ir aos dados de natureza qualitativa, como textos, discursos, entrevistas, trechos de livros, reportagens etc..

Dados esses que envolvem elementos que muitas vezes desafiam a astúcia do pesquisador, pois escondem em suas entrelinhas posicionamentos, opiniões e perfis, que exigem leitura atenta das ferramentas que possibilitem chegar com maior precisão às informações realmente pertinentes.

O tratamento dos dados e levantamentos precisa ser cuidadoso e detalhado. Nesse sentido desde o instrumento apresentado para auscultar a comunidade acadêmica forma precisos alguns cuidados e metodologias que favorecessem a posterior utilização, análise e interpretação das informações. Aliou-se questões objetivas, onde o participante escolhe uma alternativa, às questões abertas (dissertativas). Estas últimas permitem alcançar em profundidade alguns elementos que as vezes não são percebidos nas questões objetivas. Isto é, as respostas dissertativas nos explicam melhor o motivo pelo qual o participante avaliou bem ou mal determinadas seções da pesquisa.

Antes de debruçar nossa atenção nas questões abertas, precisamos registrar que a participação na Avaliação Institucional 2014, no âmbito dos dados repassados para UAB-UFSM, alcançou aproximadamente 36% do universo possível: 2.122 respondentes dos 5.914 envolvidos. Esta proporção varia entre os segmentos sem nunca baixar de 32% de participação. No entanto, quando consideramos somente as questões abertas, que são de resposta opcional, o percentual de respondentes sofre considerável redução. Como possível explicação para isso, podemos inferir que as respostas descritas, em geral, apontam para limites e questões em elementos avaliados negativamente; os apontamentos positivos – que são majoritários nas questões objetivas parecem

não suscitar tantas descrições nas questões com respostas dissertativas.

Vejamos a proporção e quantidade de respostas por segmento/categoria e uma breve anotação sobre o tipo de questões levantadas.

6.1 Coordenação de Polo

Com 62% das coordenações dos polos respondendo ao instrumento de avaliação institucional, apenas um terço delas responderam às questões abertas no item de “Políticas Acadêmicas”, com 14 respostas. “Infraestrutura” com 10 e “Políticas Acadêmicas” com 13 alcançaram participação um pouco menor.

São recorrentes os apontamentos positivos à estrutura e funcionamento do polo, bem como é elogiosa a maioria das citações ao NTE e à UFSM.

Como lacunas e limites percebidos pelos respondentes, destacam-se alguns pedidos por qualificação e investimento em laboratórios e bibliotecas. A estes se soma o registro da necessidade de maior aproximação entre a instituição (UFSM) e os polos no sentido de criar uma cultura acadêmica e ampliar o sentimento de pertencimento, em especial, dos estudantes dos diferentes polos. Para isso surgem a indicação de maior interlocução entre NTE, UAB-CAPES e Polos para a definição dos cursos e ofertas e melhoria da comunicação entre polos e cursos.

6.2 Discentes

Com participação percentualmente maior inclusive que dos estudantes da modalidade presencial, 32% dos estudantes a maior parte dos apontamentos reivindica melhorias nos equipamentos e estruturas oferecidas pelos polo (laboratórios, sinal de internet basicamente); reclamações quanto ao uso do Moodle e do sistema Linux são cotejadas por anotações sobre a naveabilidade e amigabilidade dos ambientes. A relação pedagógica com os cursos e com os docentes estão apontadas, com destaque para a expectativa – frustrada ou atendida com demora – do recebimento de material didático impresso.

Entre o segmento discente é recorrente a alusão ao desejo/necessidade de maior participação e presença em ações da UFSM e na UFSM; reivindicam acesso ao RU e à Biblioteca Central – algumas das questões levantadas remetem ao contingente de respostas “desconheço” no questionário objetivo, exigindo uma análise mais detalhada e cruzada entre as questões.

6.3 Docentes

A boa participação de 199 dos 331 docentes que atuam na UAB não se repetiram nas respostas das questões abertas. Cerca de 15% (entre 17 e 30 respostas) apenas responderam às questões abertas sobre “Políticas de Gestão”, sendo menor a participação nos outros dois itens.

Ainda assim apontam para questões relevantes e, algumas, recorrentes em outros segmentos pesquisados. Por exemplo, indicam também para necessidade de investimentos na estrutura dos polos e para a integração maior entre estudantes dos diversos polos e a UFSM.

Solicitam maior institucionalização da EAD na UFSM, indicando a necessidade de maior apoio desta Universidade à modalidade no tocante à estrutura oferecida para o funcionamento dos cursos (salas para as coordenações e secretarias dos cursos); equipamentos; telefones, bolsistas. Solicitam participação e representação da modalidade em colegiados e demais espaços representativos da Universidade.

Uma particularidade indicada é a preferência que a seleção de tutoria seja feita por disciplinas e não por curso, visto que a atuação do tutor se dará na disciplina.

6.4 Secretários de Curso

Apenas uma resposta nas questões abertas entre os 10 que participaram da Avaliação Institucional. A escassez de respostas não permite apontamento algum neste segmento.

6.5 Tutoria à Distância

Foi 45% do segmento participou da Avaliação Institucional, com 154 respostas. Deste total, cerca de 25% (37 respostas) participou das Questões Abertas.

Embora tenham citações referentes à estrutura física dos polos, a maior parte das inferências se dá em relação ao funcionamento do AVEA Moodle (óbvia decorrência da especificidade da tarefa desempenhada pelo segmento).

Referem-se a problemas de acesso e 'quedas' do Moodle, mas também sugerem melhorias na interface gráfica e na portabilidade do ambiente para distintas plataformas. Reivindicam que os cursos de capacitação oferecidos possam reorientar-se para garantir maior fluência tecnológico no uso das ferramentas e recursos disponíveis no Moodle.

6.6 Tutoria Presencial

Em um total de 151 tutores presenciais, quase 60% respondeu ao instrumento de Avaliação Institucional UFSM 2014. E entre os 88 respondentes, mais de 40% participou das questões abertas.

Dada a especificidade da tarefa da tutoria presencial, o principal registro apontado pelo segmento nas Questões Abertas foi com relação aos materiais didáticos impressos: precisam de mais e melhores materiais.

Além disso, apontam também as questões de estrutura dos polos, com a necessidade de investimentos em laboratórios, sinal de internet e bibliotecas; bem como para a possibilidade de termos um AVEA Moodle mais “amistoso/amigável” e com melhor naveabilidade entre as páginas e recursos.

Com relação às capacitações, os tutores presenciais consideram que as que existem estão voltadas à preparação dos tutores à distância, divergindo do que consideram apropriado para o seu fazer específico na tutoria presencial.

Por fim, reforçam a importância de ações presenciais (aulas, provas mas também outras atividades) como forma de criar e ampliar vínculos entre os estudantes, os polos e a UFSM.

Vista a envergadura das questões levantadas ou citadas pelo segmento, é possível indicar a potencialidade – de visão e de atuação – deste segmento que, em seu fazer, articula, estudantes, polos e cursos.

6.7 Gestores

Com a maior participação entre os segmentos, entre os 45 gestores que foram chamados a participar da Avaliação Institucional, 33 responderam ao questionário; entretanto não repetiu-se a mesma participação, com apenas 9 respondentes (cerca de 30% dos respondentes do segmento) participando da mesma.

Este segmento indicou certa insatisfação com a comunicação junto à gestão da UAB (NTE) considerando centralizadas as informações fundamentais para o fluxo e andamentos dos cursos e ofertas da UAB-UFSM.

Indicam e referendam a maioria das queixas e limites apontados por outros segmentos: melhorar laboratórios, qualificar o sinal de internet para garantir capacidade e estabilidade adequadas para o acesso ao AVEA; materiais didáticos impressos e realização de ações e atividades que aprofundem os vínculos entre estudantes, polos, cursos e a UFSM.

Dos cursos novos, percebe-se a anotação da ausência quase total de acervo bibliográfico como um limite que precisa ser superado com celeridade.

7. Conclusão

Conclui-se que a educação a distância na Universidade Federal de Santa Maria está em constante aperfeiçoamento dos serviços prestados a toda a comunidade acadêmica envolvida nessa modalidade. Cada vez mais busca-se sanar os problemas para que a qualidade do ensino seja a melhor possível. Justamente buscando essa melhoria na qualidade do ensino a distância da UFSM é que o instrumento da Autoavaliação Institucional se faz de suma importância no processo.

Através da Autoavaliação de 2014, o Núcleo de Tecnologia Educacional pôde entender que pontos estão sendo supridos satisfatoriamente e quais ainda estão débeis. O Núcleo poderá trabalhar para o aperfeiçoamento destes e seguir investindo nos pontos que já são satisfatórios, sempre buscando a excelência das ofertas de cursos a distância da Universidade Aberta do Brasil na Universidade Federal de Santa Maria.

ANEXOS

Anexo A- Questionário Coordenador de Curso

Informações do Questionário

Programa

Autoavaliação Institucional-EAD-2014

Questionário

Segmento Coordenador de Polo

Descrição do Programa

A aplicação do instrumento de autoavaliação é fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social que tenha o propósito de executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes às atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na modalidade a distância na UFSM. Você faz parte deste processo autoavaliativo, e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição.

Instruções do Questionário

As questões a seguir são específicas do segmento coordenador de polo, modalidade EAD. A percepção do coordenador é de fundamental importância para que possamos captar informações que venham contribuir para que a instituição possa cumprir o seu papel na garantia da qualidade no que tange ao ensino, à pesquisa e à extensão.

Este questionário está estruturado em seções, e cada seção constitui-se de um conjunto de questões com propósito específico, é necessário salvar cada seção, depois de respondidas as questões. Caso por algum motivo não tenha conseguido responder todo o questionário, ao acessá-lo num momento seguinte, continuará do ponto onde parou.

1. Políticas Acadêmicas

Instruções da Seção

Na seção “Políticas Acadêmicas” pretende-se identificar a opinião da comunidade universitária em relação aos elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado, em especial na modalidade a distância.

1.1 - Como você avalia a biblioteca do polo?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

1.2 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

2. Políticas de Gestão

Instruções da Seção

Esta seção tem como foco a verificação, pela comunidade universitária, do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição, em especial na modalidade a distância.

2.1 - Como você avalia a atuação dos tutores no polo?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.2 - Como você avalia a atuação dos professores dos cursos?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular

- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.3 - Como você avalia a atuação da coordenação dos cursos?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.4 - Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.5 - Os cursos que existem no polo atendem à realidade da região de forma:

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.6 - Como você avalia o apoio recebido das coordenações dos cursos?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.7 - Entende-se que os alunos da Educação a Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.8 - Como você avalia a atuação da direção/coordenação NTE/UA B:

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.9 - Como você avalia a atuação das secretarias NTE/UAB?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.10 - Como você avalia a atuação das secretarias dos cursos?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.11 - Como você avalia o andamento geral dos cursos?

-) Excelente
-) Muito Boa
-) Boa
-) Regular
-) Insatisfatória
-) Desconheço

2.12 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

3. Infraestrutura Física

Instruções da Seção

Na seção “Infraestrutura Física”, verificam-se junto à comunidade universitária, as condições que a IFES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, em especial na modalidade EAD.

3.1 - Como você avalia o laboratório de informática do polo:

-) Excelente
-) Muito Boa
-) Boa
-) Regular
-) Insatisfatória
-) Desconheço

3.2 - Como você avalia a rede de internet do polo?

-) Excelente
-) Muito Boa
-) Boa
-) Regular
-) Insatisfatória
-) Desconheço

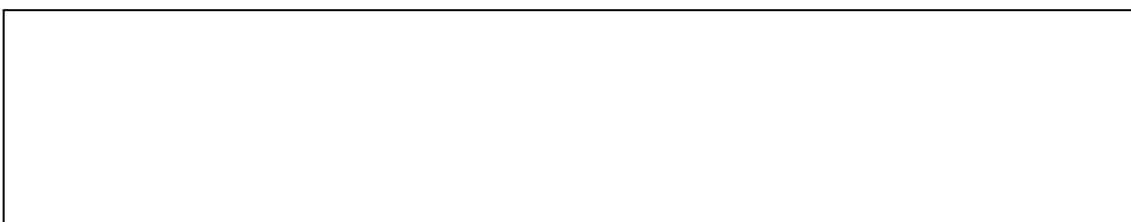
3.3 - Como são as condições de acesso para pessoas com necessidades especiais no polo?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

3.4 - Como você avalia a localização e acesso ao polo?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

3.5 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:



Anexo B- Questionário Discente

Informações do Questionário

Programa	Questionário
Autoavaliação Institucional-EAD-2014	Segmento Discente

Descrição do Programa

A aplicação do instrumento de autoavaliação é fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social que tenha o propósito de executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes às atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na modalidade a distância na UFSM. Você faz parte deste processo autoavaliativo, e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição.

Instruções do Questionário

As questões a seguir são específicas do segmento discente, modalidade EaD. A percepção do estudante é de fundamental importância para que possamos captar informações que venham contribuir para que a instituição possa cumprir o seu papel na garantia da qualidade no que tange ao ensino, à pesquisa e à extensão.

Este questionário está estruturado em seções, e cada seção constitui-se de um conjunto de questões com propósito específico, é necessário salvar cada seção, depois de respondidas as questões. Caso por algum motivo não tenha conseguido responder todo o questionário, ao acessá-lo num momento seguinte, continuará do ponto onde parou.

1. Políticas Acadêmicas

Instruções da Seção

Na seção “Políticas Acadêmicas” pretende-se identificar a opinião da comunidade universitária em relação aos elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado, em especial na modalidade a distância.

1.1 - Como você avalia o material didático do curso?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa

-) Regular
-) Insatisfatória
-) Desconheço

1.2 - Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?

-) Excelente
-) Muito Boa
-) Boa
-) Regular
-) Insatisfatória
-) Desconheço

1.3 - Como você avalia a biblioteca do polo?

-) Excelente
-) Muito Boa
-) Boa
-) Regular
-) Insatisfatória
-) Desconheço

1.4 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção.

2. Políticas de Gestão

InSTRUÇÕES DA SEÇÃO

Esta seção tem como foco a verificação, pela comunidade universitária, do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição, em especial na modalidade a distância.

2.1 - Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?

-) Excelente

- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.2 - Como você avalia a atuação do tutor presencial do curso?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.3 - Como você avalia a atuação dos professores do curso?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.4 - Como você avalia a atuação da coordenação do polo?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.5- Entende-se que os alunos da Educação a Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa

- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.6 - Como você avalia o apoio recebido da UFSM?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.7 - Como você avalia a localização e acesso ao polo?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.8 - Quanto ao horário de funcionamento do polo, você o considera:

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.9 - Como você avalia a atuação da secretaria do curso?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.10 - Como você avalia o andamento geral do curso?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.11 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

3. Infraestrutura Física

Instruções da Seção

No Eixo “Infraestrutura Física”, verificam-se junto à comunidade universitária, as condições que a IFES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

3.1 - Como você avalia o laboratório de informática do polo:

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

3.2 - Como você avalia a rede de internet do polo

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa

-) Regular
-) Insatisfatória
-) Desconheço

3.3 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:



Anexo C- Questionário Docente

Informações do Questionário

Programa

Questionário

Autoavaliação Institucional-EAD-2014

Segmento Docente

Descrição do Programa

A aplicação do instrumento de autoavaliação é fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social que tenha o propósito de executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes às atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na modalidade a distância na UFSM. Você faz parte deste processo autoavaliativo, e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição.

Instruções do Questionário

As questões a seguir são específicas do segmento docente, modalidade EAD. A percepção dos professores é de fundamental importância para que possamos captar informações que venham contribuir para que a instituição possa cumprir o seu papel na garantia da qualidade no que tange ao ensino, à pesquisa e à extensão.

Este questionário está estruturado em seções, e cada seção constitui-se de um conjunto de questões com propósito específico, é necessário salvar cada seção, depois de respondidas as questões. Caso por algum motivo não tenha conseguido responder todo o questionário, ao acessá-lo num momento seguinte, continuará do ponto onde parou.

1. Infraestrutura Física

Na seção “Políticas Acadêmicas” pretende-se identificar a opinião da comunidade universitária em relação aos elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado, em especial na modalidade a distância.

1.1 - Como você avalia o material didático do curso?

- () Excelente
() Muito Boa
() Boa
() Regular

-) Insatisfatória
-) Desconheço

1.2 - Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?

-) Excelente
-) Muito Boa
-) Boa
-) Regular
-) Insatisfatória
-) Desconheço

1.3 - Como você avalia a biblioteca dos polos?

-) Excelente
-) Muito Boa
-) Boa
-) Regular
-) Insatisfatória
-) Desconheço

1.4 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

2. Políticas de Gestão

Instruções da Seção

Esta seção tem como foco a verificação, pela comunidade universitária, do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição, em especial na modalidade a distância.

2.1 - Como você avalia a atuação dos tutores presenciais do curso?

-) Excelente
-) Muito Boa
-) Boa

- Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.2 - Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.3 - Como você avalia a atuação da coordenação do curso?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.4 - Como você avalia a atuação da coordenação dos polos?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.5 - Entende-se que os alunos da Educação a Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.6 - Como você avalia o apoio recebido do curso?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.7 - Como você avalia a localização e acesso ao polo?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.8 - Quanto ao horário de funcionamento do polo você o considera:

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.9 - Como você avalia a atuação da secretaria do curso?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.10 - Como você avalia o andamento geral do curso?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.11 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

3. Infraestrutura Física

Instruções da Seção

Na seção “Infraestrutura Física”, verificam-se junto à comunidade universitária, as condições que a IFES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

3.1 - Como você avalia o laboratório de informática dos polos:

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

3.2 - Como você avalia a rede de internet dos polos?

- Excelente
- Muito Boa
- Boa
- Regular
- Insatisfatória
- Desconheço

3.3 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:



Anexo D- Questionário Gestor

Informações do Questionário
Programa Questionário
Autoavaliação Institucional-EAD-2014 Segmento Gestor

Descrição do Programa

A aplicação do instrumento de autoavaliação é fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social que tenha o propósito de executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes às atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na modalidade a distância na UFSM. Você faz parte deste processo autoavaliativo, e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição.

Instruções do Questionário

As questões a seguir são específicas do segmento gestor, modalidade EAD. A percepção do gestor é de fundamental importância para que possamos captar informações que venham contribuir para que a instituição possa cumprir o seu papel na garantia da qualidade no que tange ao ensino, à pesquisa e à extensão.

Este questionário está estruturado em seções, e cada seção constitui-se de um conjunto de questões com propósito específico, é necessário salvar cada seção, depois de respondidas as questões. Caso por algum motivo não tenha conseguido responder todo o questionário, ao acessá-lo num momento seguinte, continuará do ponto onde parou.

1. Políticas Acadêmicas

1.1 - Como você avalia o material didático do curso?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

1.2 - Como você avalia a plataforma do ambiente virtual de aprendizagem?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

1.3 - Como você avalia a biblioteca dos polos?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular

- Insatisfatória
 Desconheço

1.4 - Como você avalia a atuação do suporte pedagógico?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

1.5 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

2. Políticas de Gestão

2.1 - Como você avalia a atuação dos tutores presenciais do curso?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.2 - Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.3 - Como você avalia a atuação dos professores do curso?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.4 - Como você avalia a atuação dos coordenadores dos polos?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular

-) Insatisfatória
) Desconheço

2.5 - Como você avalia o serviço de transporte da universidade até o polo?

-) Excelente
) Muito Boa
) Boa
) Regular
) Insatisfatória
) Desconheço

2.7 - Como você avalia a atuação da direção/coordenação NTE/UAB:

-) Excelente
) Muito Boa
) Boa
) Regular
) Insatisfatória
) Desconheço

2.8 - Como você avalia a atuação das secretarias NTE/UAB:

-) Excelente
) Muito Boa
) Boa
) Regular
) Insatisfatória
) Desconheço

2.9 - Entende-se que os alunos da Educação a Distância devem estar integrados com a instituição de oferta do curso. Como você avalia esta integração?

-) Excelente
) Muito Boa
) Boa
) Regular
) Insatisfatória
) Desconheço

2.10 - Como você avalia os cursos de capacitação?

-) Excelente
) Muito Boa
) Boa
) Regular
) Insatisfatória
) Desconheço

2.11 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações

não contempladas na presente seção:

3. Infraestrutura Física

3.1 - Como você avalia o suporte MOODLE?

- Excelente
- Muito Boa
- Boa
- Regular
- Insatisfatória
- Desconheço

3.2 - Como você avalia o laboratório de informática dos polos?

- Excelente
- Muito Boa
- Boa
- Regular
- Insatisfatória
- Desconheço

3.3 - Como você avalia a rede de internet dos polos?

- Excelente
- Muito Boa
- Boa
- Regular
- Insatisfatória
- Desconheço

3.4 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

Anexo E- Questionário Secretário

Informações do Questionário
Programa

Autoavaliação Institucional-EAD-2014

Questionário

Segmento Secretário

Descrição do Programa

A aplicação do instrumento de autoavaliação é fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social que tenha o propósito de executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes às atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na modalidade a distância na UFSM. Você faz parte deste processo autoavaliativo, e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição.

Instruções do Questionário

As questões a seguir são específicas do segmento secretário de curso, modalidade EAD. A percepção do secretário é de fundamental importância para que possamos captar informações que venham contribuir para que a instituição possa cumprir o seu papel na garantia da qualidade no que tange ao ensino, à pesquisa e à extensão.

Este questionário está estruturado em seções, e cada seção constitui-se de um conjunto de questões com propósito específico, é necessário salvar cada seção, depois de respondidas as questões. Caso por algum motivo não tenho conseguido responder todo o questionário, ao acessá-lo num momento seguinte, continuará do ponto onde parou.

1. Políticas Acadêmicas

1.1 - Como você avalia a atuação dos tutores a distância do curso?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

1.2 - Como você avalia a atuação dos tutores presenciais do curso?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

1.3 - Como você avalia a atuação dos professores do curso:

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa

- Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

1.4 - Como você avalia a atuação da direção/coordenação NTE/UAB:

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

1.5 - Como você avalia a atuação das secretarias NTE/UAB:

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

1.6 - Como você avalia o andamento geral do curso:

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

1.7 - Como você avalia o apoio recebido:

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

1.8 - Como você avalia a atuação dos coordenadores de polo:

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

1.9 - Como você avalia a coordenação do curso:

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

1.10 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

2.1 - Como você avalia a infraestrutura da secretaria do curso:

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.2 - Como você avalia o suporte MOODLE:

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.3 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

Anexo F- Questionário Tutor a Distância

Informações do Questionário
Programa

Autoavaliação Institucional-EAD-2014

Questionário

Segmento Tutor a Distância

Descrição do Programa

A aplicação do instrumento de autoavaliação é fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social que tenha o propósito de executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes às atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na modalidade a distância na UFSM. Você faz parte deste processo autoavaliativo, e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento

contínuo da nossa Instituição.

Instruções do Questionário

As questões a seguir são específicas do segmento tutor a distância, modalidade EAD. A percepção do tutor é de fundamental importância para que possamos captar informações que venham contribuir para que a instituição possa cumprir o seu papel na garantia da qualidade no que tange ao ensino, à pesquisa e à extensão.

Este questionário está estruturado em seções, e cada seção constitui-se de um conjunto de questões com propósito específico, é necessário salvar cada seção, depois de respondidas as questões. Caso por algum motivo não tenha conseguido responder todo o questionário, ao acessá-lo num momento seguinte, continuará do ponto onde parou.

1. Políticas Acadêmicas

Instruções da Seção

Na seção “Políticas Acadêmicas” pretende-se identificar a opinião da comunidade universitária em relação aos elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado, e especial na modalidade a distância.

1.1 - Como você avalia a plataforma do Ambiente Virtual de Ensino Aprendizagem (AVEA) MOODLE?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

1.2 - Como você avalia o material didático do curso em que você atua?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

1.3 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

Esta seção tem como foco a verificação, pela comunidade universitária, do desenvolvimento das políticas de

pessoal e da organização e gestão da instituição, em especial na modalidade a distância.

2.1 - Como você avalia a interação entre coordenadores de polo, coordenadores de tutoria e tutores (presencial e a distância) no desenvolvimento das atividades?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.2 - Como você avalia a coordenação do curso em que você atua?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.3 - Como você avalia a atuação da secretaria do curso em que você atua?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.4 - Como você avalia a interação com os professores das disciplinas em que você atua no desenvolvimento

das suas atividades.

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.5 - Como você avalia a integração dos alunos a distância com a UFSM?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.6 - Como você avalia a interação entre os tutores presenciais e a distância no desenvolvimento das suas atividades?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.7 - Como você avalia os cursos de capacitação para tutores?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.8 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

3. Infraestrutura Física

InSTRUÇÕES DA SEÇÃO

No Eixo “Infraestrutura Física”, verificam-se junto à comunidade universitária, as condições que a IFES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

3.1 - Como você avalia a infraestrutura dos polos em que você atua (biblioteca, rede de internet e laboratório de informática) no desenvolvimento de suas atividades?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

3.2 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

Anexo G- Questionário Tutor Presencial

Informações do Questionário Programa

Autoavaliação Institucional-EAD-2014

Questionário

Segmento Tutor Presencial

Descrição do Programa

A aplicação do instrumento de autoavaliação é fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social que tenha o propósito de executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes às atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na modalidade a distância na UFSM. Você faz parte deste processo autoavaliativo, e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição.

Instruções do Questionário

As questões a seguir são específicas do segmento tutor presencial, modalidade EAD. A percepção do tutor é de fundamental importância para que possamos captar informações que venham contribuir para que a instituição possa cumprir o seu papel na garantia da qualidade no que tange ao ensino, à pesquisa e à extensão.

Este questionário está estruturado em seções, e cada seção constitui-se de um conjunto de questões com propósito específico, é necessário salvar cada seção, depois de respondidas as questões. Caso por algum motivo não tenha conseguido responder todo o questionário, ao acessá-lo num momento seguinte, continuará do ponto onde parou.

1. Políticas Acadêmicas

Instruções da Seção

Na seção “Políticas Acadêmicas” pretende-se identificar a opinião da comunidade universitária em relação aos elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado, e especial na modalidade a distância.

1.1 - Como você avalia a biblioteca dos polos em que você atua.

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

1.2 - Como você avalia a plataforma do Ambiente Virtual de Ensino Aprendizagem (AVEA) MOODLE?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa

- Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

1.3 - Como você avalia o material didático do curso em que você atua?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

1.4 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

Instruções da Seção

Esta seção tem como foco a verificação, pela comunidade universitária, do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição, em especial na modalidade a distância.

2.1 - Como você avalia a coordenação do curso em que você atua?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.2 - Como você avalia a atuação da secretaria do curso em que você atua?

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.3 - Como você avalia a interação com os professores das disciplinas em que você atua no desenvolvimento das suas atividades.

- Excelente
 Muito Boa
 Boa
 Regular
 Insatisfatória
 Desconheço

2.4 - Como você avalia a integração dos alunos a distância com a UFSM?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.5 - Como você avalia a interação entre os tutores presenciais e a distância no desenvolvimento das suas atividades?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.6 - Como você avalia os cursos de capacitação para tutores?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

2.7 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

3. Infraestrutura Física

InSTRUÇÕES DA SEÇÃO

No Eixo “Infraestrutura Física”, verificam-se junto à comunidade universitária, as condições que a IFES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

3.1 - Como você avalia o laboratório de informática dos polos em que atua?

- () Excelente
- () Muito Boa
- () Boa
- () Regular
- () Insatisfatória
- () Desconheço

3.2 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

