

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
COORDENADORIA DE EDUCAÇÃO BÁSICA, TÉCNICA E TECNOLÓGICA
COLÉGIO TÉCNICO INDUSTRIAL DE SANTA MARIA

ATA DA SESSÃO Nº 324 DO COLEGIADO DO CTISM

Aos vinte e dois dias do mês de outubro de dois mil e quatorze, às dez horas, no Auditório do Colégio Técnico Industrial de Santa Maria (CTISM), UFSM, realizou-se a 324ª Sessão do Colegiado, com a presença dos seguintes conselheiros: Maikel Guerra Bathaglini, em substituição a Adão Antonio Pillar Damasceno, Adriano Peres de Moraes, Alessandro de Franceschi, Alysson Raniere Seidel, Amauri Almeida, Augusto Pio Benedetti, Fredi Zancan Ferrigolo, Gilmar Fernando Vogel, Josiane Pacheco Menezes, em substituição a João Manoel Roratto, Leandro Roggia, Luciano Retzlaff, Marco Aurélio Garcia Bandeira, Marcos Daniel Zancan, Maikel Guerra Bathaglini, substituindo Adão Antônio Pillar Damasceno, Moacir Eckhardt, Murilo Cervi, Olinto César Bassi de Araújo, em substituição a Roselene Moreira Gomes Pommer, Valdir Bólico Araújo, Viviane Terezinha Sebalhos Dalmolin, Tiago Antônio Rizzetti e Marcelo Freitas da Silva, Vice-Diretor do CTISM, no exercício da Direção, Presidente do colegiado. **Pauta:** Solicitação de alteração na Ementa da Disciplina de Metrologia I e Metrologia II do Curso Técnico em Mecânica Subsequente; Modalidade a Distância; Apresentação da Ordem de Serviço N 007/2014, que trata da autorização expressa e específica para toda e qualquer exibição dos atores e equipe técnica dos curtas metragens produzidos como parte da Gincana Cultural 2014 do CTISM; Solicitação de alteração do afastamento para capacitação, de parcial para total, da servidora Carmem Elisete Gabbi; Complementação da documentação necessária para o afastamento integral da professora Raquel Beviláqua, com vistas à finalização do seu processo de Doutorado; Apreciação da abertura de concurso público para professor da área de redes, planilhas de avaliação das provas, planilhas (modelos) de avaliação e a definição do caráter da prova escrita; e Assuntos gerais. O presidente do colegiado deu início às atividades com a leitura da solicitação de alteração nas ementas das disciplinas de Metrologia I e Metrologia II do Curso Técnico Subsequente, na modalidade Educação a Distância, passando a palavra ao Professor Marco Aurélio Garcia Bandeira, Coordenador do Curso, o qual informou que foram realizados ajustes nas ementas das duas disciplinas para melhor distribuição dos conteúdos dentro da carga horária (30 horas para cada disciplina). Posto em votação a proposição foi aprovada por unanimidade. A seguir o Presidente do Colegiado, com o objetivo de dar conhecimento aos membros do colegiado, iniciou a leitura a Ordem de Serviço N 007/2014, que trata da autorização expressa e específica para toda e qualquer exibição dos atores e equipe técnica dos curtas metragens produzidos como parte da Gincana Cultural 2014 do CTISM. A

Rustemo

1

10
FZ

Amauri Almeida

seguir o Presidente do Colegiado apresentou para análise e aprovação a solicitação da Servidora Carmem Elisete Gabbi, de transformação do afastamento para capacitação parcial, conforme Portaria n. 64.763/2013, para total, a partir de 06 de novembro de 2014 até 28 de fevereiro de 2014. Tal solicitação já possui a concordância da chefia imediata, Servidor Anderson Pereira Colvero. Posto em votação os conselheiros aprovaram por unanimidade a transformação do afastamento parcial para total da Servidora Carmem Elisete Gabbi. A seguir o Presidente do Colegiado leu, com o objetivo de complementar de documentação necessária para o afastamento integral da Professora Raquel Beviláqua, a declaração da Professora Milene Vânia Kloss, na qual ela assume, em caso de necessidade, a responsabilidade pelas aulas, no ano letivo de 2015, que caberiam a Professora Raquel Beviláqua, para que esta possa obter o afastamento total, para finalizar o seu processo de doutoramento. Na sequência colocou em pauta para apreciação e aprovação a solicitação do Curso de Superior de Tecnologia em Redes de Computadores, de abertura de Concurso Público para Professor Efetivo do Quadro de Magistério Superior, em regime de trabalho de 40 horas, com Dedicção Exclusiva, na Área de Ciência da Computação/Metodologia e Técnicas de Computação, na vaga de Eugênio de Oliveira Simonetto e, também, a apreciação e aprovação das planilhas de avaliação da prova de produção intelectual, da prova didática e da prova escrita do referido concurso, apresentadas pelo Professor Murilo Cervi, Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Redes de Computadores. O Presidente do Colegiado convidou o Professor Murilo Cervi para realizar as explicitações sobre a construção das planilhas. O Professor Murilo informou que as planilhas foram elaboradas de acordo com a Resolução n. 030/2013, que regulamenta o Concurso Público para Ingresso no Quadro do Magistério Superior da UFSM, encerrada a fala do Professor Murilo, o Professor Marcelo Freitas da Silva propôs o seguinte encaminhamento para votação: Aprovação da realização do Concurso e aprovação das planilhas de avaliação para este concurso, bem como, aprovação das mesmas como referência para futuros concursos para docentes do da Carreira do Magistério Superior no CTISM. No caso de novos concursos desejarem planilhas diferentes dessa apresentada, as mesmas deverão ser apreciadas novamente no próprio colegiado. Posto em votação foi aprovado, por unanimidade, a realização do Concurso, as planilhas de avaliação para este concurso e o uso destas como referência para futuros concursos para a Carreira do Magistério Superior do CTISM. A seguir passou-se para a pauta Assuntos Gerais. O Presidente do Colegiado colocou que a Professora Simone Regina Ceolin, a exemplo, de outros professores do CTISM, solicita liberação para atuar no Programa de Pós-Graduação, mas sem prejuízo de suas atividades no CTISM. O Presidente também fez a leitura da declaração do Prof. Eduardo Kessler Piveta, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Informática, que informa que a Professora Simone Regina Ceolin, é Professora daquele programa desde o segundo semestre de 2013, com encargos didáticos que perfazem a média de 60 horas/ano. Posto em votação foi aprovado, por unanimidade a solicitação da Professora, desde que não prejudiquem suas

Luciano

Armani Almeida

atividades no CTISM. O Presidente do Colegiado, na sequência, realizou os seguintes informes: O CTISM realizou um repasse à PROINFRA no valor de R\$ 70.810,93 (setenta mil, oitocentos e dez reais e noventa e três centavos) para a obra anexa ao Ginásio de Esportes; Em relação aos dias 27 e 28 de outubro, informou que fica mantido o calendário letivo para os cursos técnicos. Os cursos superiores seguem o calendário da PROGRAD, ou seja dia 27 não letivo e dia 28 com aula, ficando o Departamento de Ensino a disposição dos cursos neste dia; informou que o ponto dos servidores técnico-administrativos serão feitos por máquinas específicas e dedicadas (Totens). O Professor Augusto Pio Benetti, informou que o tornei interséries passou de 08 para 29 de novembro, devido a Prova do ENEM que acontecerá no dia 08 de novembro. O Professor Valdir Bólico questionou se é possível remanejar valores do orçamento para adquirir equipamentos que já tenham tomada de preço, uma vez que alguns equipamentos que haviam sido priorizados no início do ano não puderam ser adquiridos, por que não foram ofertados pelas fornecedoras. O professor Marcelo Freitas da Silva informou que nas próximas semanas o Servidor Fernando Negrini, juntamente com o Diretor do Departamento Técnico, Professor Alessandro De Franceschi, farão um estudo sobre o que poderá ser adquirido, dentro das prioridades elencadas no início do ano, e dos recursos disponíveis. A seguir o Professor Marco Aurélio Garcia Bandeira, Diretor do Departamento de Relações Empresariais e Comunitárias (DREC) colocou que, devido ao excesso de documentação no formato físico, gostaria de realizar um estudo de viabilidade de digitalização de documentos de estágio, como relatórios, TCCs. Varias manifestações sobre o tema foram realizadas e se chegou no consenso de formar uma comissão, que será nomeada pelo Diretor do DREC, para realização de um encaminhamento ao Colegiado de uma nova resolução de funcionamento do DREC. O Diretor do Departamento Administrativo, Amauri de Almeida, sugeriu que se faça uma campanha junto aos alunos para manter limpas e íntegros classes, armários e monitores de computador. O servidor Maikel Guerra Bathaglini reforçou que hoje, 22 de outubro, é o último dia para as inscrições do e-Tec Idiomas e solicitou a colaboração dos professores para divulgação em sala de aula. Marcos Daniel Zancan também lembrou que, dia 22 de outubro de 2014 é o último dia para a inscrição aos cursos presenciais do CTISM. O presidente do Colegiado, em nome da Direção do CTISM, Prof. Marcelo Freitas da Silva, felicitou toda equipe do Projeto FORMULA, uma parceria entre o CTISM e o Centro de Tecnologia, pela conquista do 3º lugar na Competição Fórmula SAE Brasil. Aproveito também para parabenizar todos os membros do GRUPO DE PESQUISA GSEC do CTISM que tiveram seus trabalhos de pesquisa aprovados e apresentados em um dos maiores congressos internacionais da área de eletrônica de potência. Evento esse que ocorreu entre os dias 5 e 9 de Outubro, 49º IAS Annual Meeting 2014, na cidade de Vancouver, Canadá. O Prof. Gilmar Gilberto Vogel informou que a Equipe Carancho AeroDesign, da Universidade Federal de Santa Maria, participará da 16ª Edição da Competição SAE Brasil AeroDesign que será realizada nos dias 30 de outubro a 02 de novembro de 2014, em São José dos Campos, São Paulo. Finalizando a

Luciano

Amauri Almeida

B

Maikel Guerra Bathaglini

Augusto Pio Benetti

Valdir Bólico

Alessandro De Franceschi

Marco Aurélio Garcia Bandeira

assinada pelos membros presentes.

Manoel R. Rodrigues
 Almon R. Nidel
 Arnau Almeida
 Ofur
 Luciano Ruff
 Ant. Ruben
 Manoel Antonio Rizzoli

Dalel Ph
 Alimbar
 Lundy Poggia
 Fredy Feryels
 Kucen
 J. P. P.

Manoel R. Rodrigues
 Almon R. Nidel
 Arnau Almeida
 Ofur
 Luciano Ruff
 Ant. Ruben
 Manoel Antonio Rizzoli

RETIFICAÇÃO: Na linha ~~quarta~~ de página dois onde se lê 28 de fevereiro de 2014, leia-se 28 de fevereiro de 2013. Na linha 44 da página três, onde se lê Gilmar Gilbert Vogel, leia-se Gilmar Fernando Vogel.



COLÉGIO TÉCNICO INDUSTRIAL DE SANTA MARIA

CONCURSO PÚBLICO PARA PROFESSOR ADJUNTO

ÁREA: Ciência da Computação/ Metodologia e Técnicas da Computação

PROVA ESCRITA

EXAMINADOR:

CANDIDATO:

1	Domínio Técnico-Científico	Peso do item: 6	Nota (0 a 10)
1.1	Nível de conhecimento sobre o tema	Peso do sub-item: 6,0	
1.2	Abrangência do enfoque adotado	Peso do sub-item: 4,0	
Média ponderada do item 1			0,00
2	Estruturação Coerente do Texto	Peso do Item: 2	Nota (0 a 10)
2.1	Introdução ao tema	Peso do sub-item: 2,0	
2.2	Desenvolvimento	Peso do sub-item: 6,0	
2.3	Conclusão	Peso do sub-item: 2,0	
Média ponderada do item 2			0,00
3	Clareza e Precisão de Linguagem	Peso do Item: 2	Nota (0 a 10)
3.1	Clareza da apresentação	Peso do sub-item: 3,0	
3.2	Precisão de linguagem	Peso do sub-item: 4,0	
3.3	Objetividade	Peso do sub-item: 3,0	
Média ponderada do item 3			0,00
NOTA DA PROVA (0 a 10)			0,00

Santa Maria, XX de XX de 2014.

Prof.



COLÉGIO TÉCNICO INDUSTRIAL DE SANTA MARIA

CONCURSO PÚBLICO PARA PROFESSOR ADJUNTO

ÁREA: Ciência da Computação/ Metodologia e Técnicas da Computação

PROVA DIDÁTICA

EXAMINADOR:

CANDIDATO:

1	Domínio Técnico-Científico	Peso do item: 4	Nota (0 a 10)
1.1	Nível de conhecimento sobre o tema	Peso do sub-item: 6,0	
1.2	Abrangência do enfoque adotado	Peso do sub-item: 4,0	
Média ponderada do item 1			0,00
2	Comunicação, comportamento ético, criatividade e técnicas de ensino	Peso do Item: 3	Nota (0 a 10)
2.1	Clareza e objetividade	Peso do sub-item: 2,0	
2.2	Linguagem: adequação, correção, fluência e dicção	Peso do sub-item: 2,0	
2.3	Uso de recursos entonativos-gestuais (reforço, complementação, ênfase)	Peso do sub-item: 1,0	
2.4	Consistência argumentativa (questionamentos, exemplificações, analogias, dados, informações, etc.)	Peso do sub-item: 3,0	
2.5	Domínio e utilização eficiente dos recursos para estimular e facilitar o aprendizado dos alunos	Peso do sub-item: 2,0	
Média ponderada do item 2			0,00
3	Execução do Plano de Aula	Peso do Item: 2	Nota (0 a 10)
3.1	Apresentação e organização do plano	Peso do sub-item: 2,0	
3.2	Desenvolvimento	Peso do sub-item: 4,0	
3.3	Bibliografia	Peso do sub-item: 1,0	
3.4	Cumprimento do Plano de Aula	Peso do sub-item: 3,0	
Média Ponderada do item 3			0,00
4	Cumprimento do Tempo da Aula.	Peso do Item: 1	Nota (0 a 10)
4.1	Atribuir nota 10,0 a aula que for realizada no tempo estipulado (máximo 45min), com tolerância de 5 minutos para mais ou para menos. Descontar 2,0 pontos para cada minuto que estiver fora da faixa estipulada.		
Média Ponderada do item 4			0,00
NOTA DA PROVA (0 a 10)			0,00

Santa Maria, XX de XX de 2014.

Prof.



COLÉGIO TÉCNICO INDUSTRIAL DE SANTA MARIA

CONCURSO PÚBLICO PARA PROFESSOR ADJUNTO

ÁREA: Ciência da Computação/ Metodologia e Técnicas da Computação

PROVA DE DEFESA DE PRODUÇÃO INTELECTUAL

EXAMINADOR:

CANDIDATO:

1	Descrição	Peso	Nota (0 a 10)
1.1	A experiência profissional do candidato (excluindo-se o tempo de formação do mesmo) apresenta condições de contribuir com o departamento, no ensino, na pesquisa e na extensão?	Peso do sub-item: 2,0	
1.2	A experiência acadêmica do candidato apresenta condições de contribuir com o departamento, no ensino, na pesquisa e na extensão?	Peso do sub-item: 3,0	
1.3	Consistência do plano do candidato relativo a sua atuação no ensino	Peso do sub-item: 2,0	
1.4	Consistência do plano do candidato relativo a sua atuação na pesquisa	Peso do sub-item: 1,5	
1.5	Consistência do plano do candidato relativo a sua atuação na extensão	Peso do sub-item: 1,5	
Média ponderada do item 1			0,00

NOTA DA PROVA (0 a 10)	0,00
------------------------	------

Santa Maria, XX de XX de 2014.

Prof.



COLÉGIO TÉCNICO INDUSTRIAL DE SANTA MARIA
CONCURSO PÚBLICO PARA PROFESSOR ADJUNTO A
ÁREA: CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO/ METODOLOGIA E TÉCNICAS DA COMPUTAÇÃO

CÉDULA DE AVALIAÇÃO DA PROVA DE TÍTULOS

CANDIDATO:

GRUPO I – Formação e Aperfeiçoamento Acadêmico (Peso 2)

DISCRIMINAÇÃO		Pontuação	Total
1	Doutorado		
1.1	Doutorado na área objeto do Concurso	7,00	
1.2	Doutorado em área afim da área objeto do Concurso	5,00	
1.3	Doutorado em andamento com comprovação da obtenção de todos os créditos de Doutorado na área objeto do Concurso, da elaboração de tese em andamento na área objeto do concurso e do vínculo regular ao programa de Pós-Graduação onde obteve os créditos	4,00	
1.4	Doutorado em andamento com comprovação da obtenção de todos os créditos de Doutorado em área afim do Concurso, da elaboração de tese em andamento na área afim do concurso e do vínculo regular ao programa de Pós-Graduação onde obteve os créditos	3,50	
2	Mestrado		
2.1	Mestrado na área objeto do Concurso	3,00	
2.2	Mestrado em área afim da área objeto do Concurso	2,50	
2.3	Mestrado em andamento com comprovação da obtenção de todos os créditos de Mestrado na área objeto do Concurso, da elaboração de dissertação em andamento na área objeto do concurso e do vínculo regular ao programa de Pós-Graduação onde obteve os créditos	2,00	
2.4	Mestrado em andamento com comprovação da obtenção de todos os créditos de Mestrado na área afim do Concurso, da elaboração de dissertação em andamento em área afim do concurso e do vínculo regular ao programa de Pós-Graduação onde obteve os créditos	1,50	
3	Especialização		
3.1	Especialização na área objeto do concurso, com exigência de aproveitamento e frequência, com duração mínima de 360 horas	1,00	
4	Residência		
4.1	Residência realizada na forma da Lei que regulamenta a profissão, na especialidade objeto do Concurso	2,00	
		Pontuação do Candidato no GRUPO I	
		Pontuação de Referência no GRUPO I	
		Pontuação ponderada do Candidato no GRUPO I	

CANDIDATO:**GRUPO II – Produção Científica, Tecnológica, Artística e Cultural (Peso 4)**

Item	Discriminação	Pontuação	Total
1	Autoria de livro internacional na área ou na área afim do concurso, cadastrado no ISBN ou similar com corpo editorial (por unidade)	15,00	
2	Autoria de livro nacional na área ou área afim do concurso, cadastrado no ISBN ou similar com corpo editorial (por unidade)	10,00	
3	Autoria de capítulo de livro internacional na área ou área afim do concurso, cadastrado no ISBN ou similar com corpo editorial (máximo 5 capítulos)	3,00	
4	Autoria de capítulo de livro nacional na área ou área afim do concurso, cadastrado no ISBN ou similar com corpo editorial (máximo 5 capítulos)	2,00	
5	Artigo publicado em periódico científico especializado, classificado no sistema Qualis* da CAPES como A1, na área ou área afim do concurso (por artigo)	8,00	
6	Artigo publicado em periódico científico especializado, classificado no sistema Qualis* da CAPES como A2, na área ou área afim do concurso (por artigo)	6,50	
7	Artigo publicado em periódico científico especializado, classificado no sistema Qualis* da CAPES como B1 ou B2, na área ou área afim do concurso (por artigo)	5,00	
8	Artigo publicado em periódico científico especializado, classificado no sistema Qualis* da CAPES como B3 ou B4, na área ou área afim do concurso (por artigo). Pontuação máxima possível neste item: 15 pontos (5 artigos)	3,00	
9	Artigo publicado em periódico científico especializado, classificado no sistema Qualis* da CAPES como B5, na área ou área afim do concurso (por artigo). Pontuação máxima possível neste item: 7,5 pontos (5 artigos)	1,50	
10	Artigo publicado em periódico científico especializado, não classificado no sistema Qualis* da CAPES, na área ou área afim do concurso (por artigo) (Redação dada pela Resolução N. 021/2009). Pontuação máxima possível neste item: 1 ponto (5 artigos)	0,20	
11	Trabalho completo publicado em Anais de Congressos Científicos Internacionais, na área ou área afim do concurso (por trabalho). Pontuação máxima possível neste item: 7,5 pontos (5 trabalhos)	1,50	
12	Trabalho completo publicado em Anais de Congressos Científicos nacionais, na área ou área afim do concurso (por trabalho). Pontuação máxima possível neste item: 5 pontos (5 trabalhos)	1,00	
13	Resumo publicado em Anais de Congressos Científicos, internacional ou nacional, na área ou área afim do concurso (por trabalho). Pontuação máxima possível neste item: 2,5 pontos (10 resumos)	0,25	
14	Produção artística ou cultural, exposta ou apresentada, classificada no sistema Qualis* da CAPES como A1, na área do concurso (por produção)	8,00	
15	Produção artística ou cultural, exposta ou apresentada, classificada no sistema Qualis* da CAPES como A2, na área do concurso (por produção)	6,50	
16	Produção artística ou cultural, exposta ou apresentada, classificada no sistema Qualis* da CAPES como B1 ou B2, na área do concurso (por produção)	5,00	
17	Produção artística ou cultural, exposta ou apresentada, classificada no sistema Qualis* da CAPES como B3 ou B4, na área do concurso (por produção). Pontuação máxima possível neste item: 15 pontos (5 produções)	3,00	

18	Produção artística ou cultural, exposta ou apresentada, classificada no sistema Qualis* da CAPES como B5, na área do concurso (por produção). Pontuação máxima possível neste item: 7,5 pontos (5 produções)	1,50	
19	Produção técnica relacionada à área do Concurso. Pontuação máxima possível neste item: 2,0 pontos (10 produções)	0,20	
20	Patentes e licenças de produtos tecnológicos e registro de software concedidas, na área do concurso (por patente ou licença)	8,00	
21	Patentes e licenças de produtos tecnológicos e registro de software depositadas, na área do concurso (máximo 08 patentes e licenças)	1,00	
22	Prêmios e Títulos honoríficos recebidos na área ou área afim do concurso (por prêmio ou título). Pontuação máxima possível neste item: 2,5 pontos (5 prêmios).	0,50	
Pontuação do Candidato no GRUPO II			
Pontuação de Referência no GRUPO II			
Pontuação ponderada do Candidato no GRUPO II			

*"A classificação do Sistema Qualis da CAPES será vigente na data do concurso."

CANDIDATO:**GRUPO III – Atividades de Pesquisa, Ensino, Extensão e Profissionais (Peso 4)**

Item	Discriminação	Pontuação	Total
1	Orientação de Tese, defendida e aprovada (por tese)	5,00	
2	Co-orientação de Tese, defendida e aprovada (por tese). Pontuação máxima neste item: 1,50 pontos (3 co-orientações).	0,50	
3	Orientação de Dissertação, defendida e aprovada (por dissertação)	2,50	
4	Co-orientação de Dissertação, defendida e aprovada (por dissertação). Pontuação máxima possível neste item: 0,75 pontos (3 co-orientações).	0,25	
5	Orientação de Monografia de Cursos de Especialização permanente defendida e aprovada (por monografia). Pontuação máxima possível neste item: 5 pontos (5 orientações).	1,00	
6	Orientação de Projeto de Iniciação Científica ou de Extensão (vinculado a órgãos de fomento, ou programa institucional formalmente constituído). Pontuação máxima possível neste item: 2,50 pontos (10 orientações).	0,25	
7	Orientação de Trabalhos de Conclusão de Cursos de Graduação e Estágios Supervisionados (por orientação). Pontuação máxima possível neste item: 2,50 pontos (10 orientações).	0,25	
8	Atividade de Magistério Superior, a cada 15 horas em sala de aula (por semestre letivo, nos últimos 5 anos). Pontuação máxima possível neste item: 30 pontos.	0,20	
9	Atividade de Magistério na Educação Básica Formal, por semestre letivo, nos últimos 5 anos). Pontuação máxima possível neste item: 1 ponto.	0,10	
10	Atividade Profissional não-docente comprovada na área ou área afim objeto do concurso. Pontuação máxima possível neste item: 15 pontos (5 atividades)	3,00	
11	Atividade Administrativa ou participação em órgão colegiado associadas a docência (por atividade/órgão). Pontuação máxima possível neste item: 1 ponto (5 atividades)	0,20	
12	Participação em banca de Concursos Públicos (por banca). Pontuação máxima possível neste item: 2 pontos (10 bancas)	0,20	
13	Participação em banca de defesa de tese de doutorado (por banca). Pontuação máxima possível neste item: 3 pontos (10 bancas)	0,30	
14	Participação em banca de defesa de dissertação de mestrado (por banca). Pontuação máxima possível neste item: 2 pontos (10 bancas)	0,20	
15	Participação em banca de defesa de monografia de especialização (por banca). Pontuação máxima possível neste item: 1 ponto (10 bancas)	0,10	
16	Coordenação de projeto aprovado e financiado em órgãos públicos de fomento como CNPq, FINEP, CAPES, FAPs, Ministérios do Governo, ou por empresas públicas ou privadas. Pontuação máxima possível neste item: 20 pontos.	2,00	
17	Aprovação em Concurso Público para Docente de Ensino Superior na área ou área afim objeto do concurso (por aprovação). Pontuação máxima possível neste item: 2,5 pontos (5 aprovações).	0,50	
18	Participação em comissão organizadora de evento científico, tecnológico, artístico ou cultural na área ou área afim do concurso. Pontuação máxima possível neste item: 1 ponto (5 eventos).	0,20	

19	Revisor de periódico científico classificado no sistema Qualis da CAPES na área ou área afim do concurso (por periódico). Pontuação máxima possível neste item: 1 ponto (10 revisões).	0,10	
Pontuação do Candidato no GRUPO III			
Pontuação de Referência no GRUPO III			
Pontuação ponderada do Candidato no GRUPO III			

NOTA FINAL DA PROVA DE TÍTULOS (Nota 0 a 10)	
--	--

Nota por extenso: _____

Santa Maria, XX de XX de XXXX.

Comissão Examinadora:

XXXXXXXXXXXXXXXXXX– Presidente

XXXXXXXXXXXXXXXXXX– Membro

XXXXXXXXXXXXXXXXXX– Membro

19	Revisor de periódico científico classificado no sistema Qualis da CAPES na área ou área afim do concurso (por periódico). Pontuação máxima possível neste item: 1 ponto (10 revisões).	0,10	
Pontuação do Candidato no GRUPO III			
Pontuação de Referência no GRUPO III			
Pontuação ponderada do Candidato no GRUPO III			

NOTA FINAL DA PROVA DE TÍTULOS (Nota 0 a 10)	
--	--

Nota por extenso: _____

Santa Maria, XX de XX de XXXX.

Comissão Examinadora:

XXXXXXXXXXXXXXXXXX– Presidente

XXXXXXXXXXXXXXXXXX– Membro

XXXXXXXXXXXXXXXXXX– Membro