

FORMULÁRIO PARA O PARECERISTA

(Prazo para devolução: 15 dias)

Número do manuscrito:	
Título do manuscrito:	

Solicitamos que para avaliação dos itens (1 ao 35), [clique no menu abaixo de cada questão e selecione a opção desejada.](#)

**Recomendações ao avaliador:** selecione uma alternativa e, se necessário, realize seus apontamentos nos espaços de comentários, indicando o/s parágrafo/s (ex.: 1º, 2º ...) a ser/em reformulado/s.

Quanto à estrutura do trabalho

**Título**

1. O título está adequado?
<input type="text"/>
Comentários

2. O título reflete clara e suficientemente o conteúdo do manuscrito (objeto e descritores)?
<input type="text"/>
Comentários

Resumo

3. O resumo contém informações suficientes?

Comentários

4. O resumo contempla passos: objetivo, método (delineamento de estudo, cenário, população, período de coleta dos dados, técnica de coleta e tipo de análise), resultados (respondem ao objetivo proposto) e conclusão?

Comentários

5. Estão citados cinco descritores; são adequados ao manuscrito; possuem relação com o título, cenário, população e objetivo do estudo?

Comentários

\*\*Sugerir a substituição de descritores se for o caso.

### Introdução

6. O tema é relevante? [quanto aos aspectos teóricos e/ou de contribuição]

Comentários

7. O trabalho apresenta pertinência, justificativa e contextualização [referências atuais nacionais e internacionais]?

Comentários

8. Os objetivos estão claros e congruentes com o problema/justificativa exposto e igual ao do resumo?

Comentários

**9 A introdução apresenta sequência lógica?**

Comentários

**10 O conteúdo explicita a utilização de algum referencial teórico-metodológico?**

Comentários

### Método

**11 O delineamento é adequado ao tipo de estudo?**

Comentários

12 Todos os itens estão descritos com clareza (delineamento, cenário, período da coleta de dados, população/amostra, critérios de inclusão/exclusão, variáveis estudadas, coleta, organização e análise dos dados)? [segue diretrizes e recomendações apropriadas para elaborar relatórios como PRISMA (para revisões sistemáticas), STROBE (para estudos observacionais), CONSORT (para ensaios clínicos), COREQ (para pesquisa qualitativa)].

Comentários

13 Preserva os princípios éticos (cita as Resoluções 466/2012; 510/2016 ou 580/2018)?

Comentários

14 Há referência à aprovação em Comitê de Ética e Pesquisa?

Comentários

### Resultados

**15 Há propriedade na apresentação dos resultados/achados?**

Comentários

**16 As tabelas e ilustrações estão adequadas aos critérios da Revista e em número suficiente?**

Comentários

**17 Os resultados/achados correspondem ao(s) objetivo(s) proposto(s)?**

Comentários

**Discussão**

**18 A argumentação apresenta consistência? [interpretação dos dados em função da literatura nacional e internacional]**

Comentários

**19 Todos os resultados estão discutidos e pertinentemente confrontados com a literatura nacional e internacional?**

Comentários

**20 As limitações do estudo estão informadas?**

Comentários

### Conclusão

21 As conclusões respondem ao(s) objetivo(s) do manuscrito?

Comentários

22 As conclusões estão coerentes com o desenvolvimento e os resultados/achados apresentados no manuscrito?

Comentários

23 Há indicação de contribuições para a área?

Comentários



### Referências

**24 Estão citadas as referências relevantes?**

Comentários

**25 As referências estão atualizadas (80% dos últimos cinco anos)?**

Comentários

**26 As referências são suficientes?**

Comentários

27. Há referências redundantes?

Comentários

Quanto à forma

28. Há clareza na exposição das informações?

Comentários

29. Há coerência entre as seções do manuscrito?

Comentários

**30 O texto necessita de revisão de idioma?**

Comentários

**31 Há necessidade de acrescentar algum aspecto que possa enriquecer o manuscrito?**

Comentários

**32 É necessária a redução ou a retirada de alguma parte do manuscrito?**

Comentários

**Aspectos gerais**

**33 O manuscrito contém informações novas e significativas para justificar a publicação?**

Comentários

**34 As interpretações e conclusões são justificadas pelos resultados?**

Comentários

**35 O manuscrito traz contribuições para o conhecimento ou área?**

Comentários

**Parecer final**

Esse parecer deverá ser anexado na plataforma da Reufsm. Comentários com sugestões ao editor e autor, ou somente ao editor, também poderão ser colados no item [avaliação](#) (página da Reufsm).

Após o preenchimento, salvar este arquivo no formato de origem (.PDF).

Espaço extra para demais considerações

Comentários