

FORMULÁRIO PARA O PARECERISTA

(Prazo para devolução: 15 dias)

Número do manuscrito:	
Título do manuscrito:	

Solicitamos que para avaliação dos itens (1 ao 18), [clique no menu abaixo de cada questão e selecione a opção desejada.](#)

Recomendações ao avaliador: selecione uma alternativa e, se necessário, realize seus apontamentos nos espaços de comentários, indicando o/s parágrafo/s (ex.: 1º, 2º ...) a ser/em reformulado/s.

Título

1. O título está adequado e reflete clara e suficientemente o conteúdo do artigo (objeto de estudo e descritores)?

Comentários

Resumo

2. Contempla passos: objetivo, método (delineamento de estudo, período de coleta, técnica de coleta dos dados e tipo de análise), resultados (respondem ao objetivo proposto) e conclusão? Contém informações suficientes?

Comentários

3. Estão citados cinco descritores; são adequados ao artigo; possuem relação com o título, cenário, população e objetivo do estudo?

*Sugerir a inclusão (até cinco) ou substituição de descritores se for o caso

Comentários

Introdução

4. O tema é relevante? [quanto aos aspectos teóricos e/ou de contribuição]

Comentários

5. O trabalho apresenta justificativa a partir da produção do conhecimento e contextualização [referências atuais nacionais e internacionais]?

Comentários

6. Os objetivos estão claros e congruentes com o problema/justificativa exposto e igual ao do resumo?

Comentários

Método

7. O delineamento é adequado ao tipo de estudo?

Comentários

8. Descreve todos os itens com clareza (delineamento, cenário, população/amostra, critérios de inclusão/exclusão, variáveis estudadas, coleta, organização e análise dos dados)? [segue diretrizes e recomendações apropriadas para elaborar relatórios como PRISMA (para revisões sistemáticas), STROBE (para estudos observacionais), CONSORT (para ensaios clínicos), COREQ (para pesquisa qualitativa)].

Comentários

9. Preserva os princípios éticos (cita as Resoluções 466/2012; 510/2016 ou 580/2018) e faz referência à aprovação em Comitê de Ética em Pesquisa?

Comentários

Resultados

10. Há propriedade na apresentação dos resultados ou achados?

Comentários

11. As tabelas e gráficos estão adequados aos resultados/achados do estudo?

Comentários

12. Os achados correspondem ao(s) objetivo(s) proposto(s)?

Comentários

Discussão

13. Todos os resultados são discutidos de forma consistente e pertinente com a literatura nacional e internacional?

Comentários

14. Apresenta as limitações do estudo?

Comentários

15. Aponta as contribuições para a área de estudo?

Comentários

Conclusão

16. Respondem ao(s) objetivo(s) e estão coerentes com o desenvolvimento e os achados?

Comentários

Referências

17. Estão atualizadas (80% dos últimos cinco anos)?

Comentários

18. São suficientes e relevantes?

Comentários

Aspectos gerais

19. A escrita é suficientemente compreensível e apresenta qualidade científica?

Comentários

20. Há coerência entre as seções do trabalho?

Comentários

Parecer final

Comentários adicionais: