

ATA DA 1ª REUNIÃO DO CONSELHO DO CAMPUS PALMEIRA DAS MISSÕES, DA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

Às nove horas do dia quinze de dezembro do ano de dois mil e quinze, reuniram-se no Auditório do Campus Palmeira das Missões, os professores Rafael Lazzari, Diretor *Pro tempore* do Campus Palmeira das Missões, da UFSM; Sibele Vasconcelos de Oliveira, Coordenadora do Curso de Ciências Econômicas; Adriano Lago, Coordenador do Curso de Administração Noturno; Andrei Giovani Maia, Coordenador do Curso de Administração Diurno; Marlon Nadal Maciel, Chefe do Departamento de Zootecnia e Ciências Biológicas; Luis Carlos Zucatto, Chefe do Departamento de Administração; Daniel Angelo Sganzerla Graichen, Coordenador do Curso de Ciências Biológicas; Ethel Bastos da Silva, Chefe do Departamento de Ciências da Saúde; Luiz Eduardo Avelar Pucci, Coordenador do Curso de Zootecnia; Giovana Cristina Ceni, Coordenadora do Curso de Nutrição e Chefe do Departamento de Alimentos e Nutrição; Isabel Cristina dos Santos Colomé, Coordenadora do Curso de Enfermagem, os servidores Vanessa Bischoff Medina, Nutricionista; Felipe Magalhães Malheiros, Assistente em Administração, e o estudante Jonathas Alan Torquetti, discente do Curso de Enfermagem. O Diretor *Pro tempore*, professor Rafael Lazzari, deu início a sessão de instalação do Conselho do Campus Palmeira das Missões, da Universidade Federal de Santa Maria, dando boas vindas aos presentes e passou para o primeiro assunto da pauta, empossar os conselheiros do Campus: Professores Sibele Vasconcelos de Oliveira, Adriano Lago, Andrei Giovani Maia, Marlon Nadal Maciel, Luis Carlos Zucatto, Daniel Angelo Sganzerla Graichen, Ethel Bastos da Silva, Luiz Eduardo Avelar Pucci, Giovana Cristina Ceni e Isabel Cristina Santos Colomé. Representando os servidores técnicos administrativos em educação, os servidores Vanessa Bischoff Medina e Felipe Magalhães Malheiros e, representando os discentes, o acadêmico Jonathas Alan Torquetti. Seguindo para o próximo item de pauta, foram criadas e aprovadas as seguintes comissões internas: Comissão de Legislação e Normas (CLN), Comissão Setorial de Avaliação (CSA), Comissão de Avaliação para Progressão de Professor Associado. Ficou aprovado que os professores Luiz Eduardo Avelar e Adriano Lago e o acadêmico Jonathas Alan Torquetti serão os membros representantes da CLN. Além desses, foi sugerido o servidor Tércio Inácio Jung como representante dos técnicos administrativos em educação. Em relação à CSA, foi aprovada a representação docente das professoras Tanice Andreatta e Nilce Coelho Peixoto, e a representação dos técnicos administrativos em educação, a servidora Charlene Oliveira Trindade. A Comissão de Avaliação para Progressão de Professor Associado terá como membros os docentes Olívio Alberto Teixeira, Rosane Maria Kirchner e Juliano Perottoni, como titulares, Vania Beatriz Rey Paz e Ricardo Vianna Martins, como suplentes. Após aprovação desses membros, professor Marlon enfatizou o importante papel dessa comissão, argumentando que se trata de uma avaliação que mexe com a vida das pessoas e a carreira dos colegas, solicitando que, quando tivermos mais nomes, os membros dessa comissão deverão ser revistos, pois é uma comissão extremamente importante e ocorrências negativas não poderão ocorrer. Dando prosseguimento, foi discutida a questão da representatividade do Campus na Comissão de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPEX), foi sugerido que essa comissão tenha dez membros titulares, ficando aprovado como membro titular o professor João Pedro Velho e, posteriormente, a indicação de dois nomes de cada departamento do Campus. O terceiro assunto da pauta tratou da apreciação do processo – Proposta de criação de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede. O professor Adriano Lago fez uma leitura breve desse processo aos presentes, explicando que essa proposta foi coordenada pelo professor José de Pietro Neto, docente do Departamento de Administração do Campus Palmeira das Missões, e

tem a participação também dos docentes do Departamento de Administração de Santa Maria. O processo teve todos os pareceres favoráveis até o momento, faltando somente o parecer desse Conselho, dessa forma, o professor Rafael Lazzari colocou a proposta em apreciação e essa foi aprovada por todos os presentes. Dando prosseguimento, passou-se para o próximo item de pauta que trata da apreciação de proposta das normas de avaliação para concurso docente. Os critérios para avaliação da prova didática foi dividida em cinco itens. No item um, que tem como peso 1,00, será avaliada a introdução da aula, a qual abrange o plano de aula; os objetivos e a articulação do tema com os outros conteúdos relacionados. O item dois, que tem como peso 7,00, avalia o Desenvolvimento da Aula, e tem como pontos de avaliação o domínio técnico científico; sequência lógica em relação ao conteúdo a ser abordado; capacidade do candidato, relativa a utilização dos recursos de comunicação e técnicas de ensino; comportamento ético, criatividade e expressividade; capacidade de estimular e facilitar o aprendizado do aluno; citações de autores. O terceiro item de avaliação se refere à Síntese da Aula e tem peso 1,00. O item quatro, com peso 0,50, é a Execução do Plano de Aula. O quinto e último item da avaliação da prova didática é o Cumprimento do tempo e tem peso 0,50, fechando-se, assim, 10,00 pontos. Em relação à avaliação da prova de defesa da produção intelectual, ou memorial descritivo, a proposta é avaliar o candidato em cinco itens. O item um, com peso 2,00 avalia a contribuição particular do candidato para o desenvolvimento do ensino e das atividades correlatas ligadas à sua área de conhecimento. O item dois, também com peso 2,00, tem o critério de avaliar as conexões entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão, realizadas e pretendidas. O item três tem peso 1,00 e avalia as transformações que caracterizam e/ou motivaram o desenvolvimento do candidato enquanto intelectual. O item quatro trata da análise do estado atual do campo de pesquisa e do significado do conjunto de sua produção dentro desse quadro atual, com peso 2,00. O quinto e último item, com peso 3,00, é a Avaliação dos projetos de pesquisa e extensão, conforme o artigo 35 da Resolução 030/2013. Esses cinco itens somam o peso 10,00 dessa avaliação. A avaliação da prova escrita conta com quatro itens avaliativos. O item um tem peso total 7,00 e avalia o Domínio técnico-científico, o qual aborda o conhecimento do tema, que tem peso 6,0; articulação do tema com outros conhecimentos relacionados, peso 0,5; e a clareza e precisão da linguagem, peso 0,5. O item dois avalia a Estruturação coerente do texto, e tem peso 1,00. O item três tem peso 1,00 e avalia a Sequência lógica ou conteúdo abordado. O quarto e último item avalia as Citações e Bibliografia, também com peso 1,00, fechando o peso 10,00 da avaliação da prova escrita. Os modelos serão anexados a esta ata. Todos os conselheiros aprovaram as normas de avaliação para concurso público docente. Após essa apreciação, o professor Adriano Lago solicitou trazer uma pauta adicional para discussão nesse Conselho, que trata do Processo do Concurso docente da área de Fundamentos da Educação, do Departamento de Zootecnia e Ciências Biológicas, solicitando a homologação do resultado desse concurso, que, devido a algumas questões administrativas ainda não foi homologado. Professor Rafael Lazzari consultou os presentes acerca da inclusão desse item de pauta, todos concordaram para adicionar esse assunto. Prosseguindo com essa discussão, a homologação do resultado desse processo foi aprovada. Foram aprovados os seguintes candidatos: Andréa Inês Goldschmidt, nota final 9,55 (nove vírgula cinquenta e cinco), aprovada em primeiro lugar e Josmael Corso, nota final 7,30 (sete vírgula trinta), aprovado em segundo lugar. Passou-se então para o próximo assunto, em que o Diretor Pro Tempore passou algumas informações e os primeiros encaminhamentos da direção do Campus. Professor Rafael Lazzari informou que o Campus conta com um novo e-mail que é campuspalmeira@ufsm.br, o site do novo Campus também estará logo no ar e o endereço será palmeira.ufsm.br. Outra informação foi sobre as nomeações de chefias e coordenações, Rafael explicou que o CESNORS/FW primeiramente precisa dispensar todas as Portarias atuais e somente depois pode-se designar as novas Portarias. Assim,

os problemas mais urgentes no momento, inclusive com o sistema SIE deverão ser tratados diretamente com Santa Maria. Continuando com as informações, professor Rafael Lazzari comunicou que a unidade administrativa de Palmeira das Missões é a 32, e relatou algumas questões operacionais tratadas com as Pró-Reitorias. De acordo com a PROPLAN, o administrador Marco Aurélio vai operar a questão financeira, fazendo o papel que o contador do CESNORS/FW fazia para Palmeira das Missões. No que se trata de infraestrutura, a PROINFRA irá operacionalizar a melhora na estrutura das salas de aula, como rachaduras, data shows, cortinas, entre outras. Professor Rafael Lazzari relatou a PROINFRA a necessidade de mais um veículo novo para o Campus, além da realização de um acerto financeiro na parte de combustível. No que se refere às terceirizações, o diretor afirmou que ocorrerão algumas mudanças nos próximos meses. Prosseguindo com as informações, foi relatado também sobre a questão do trevo de acesso, em que na última semana a PROINFRA se reuniu com representantes do DAER para firmar a elaboração de um novo projeto para o trevo de acesso ao Campus, principalmente por questões de segurança. Dando prosseguimento, Rafael comunicou que solicitou à PROGEF mais servidores TAEs e FGs para chefias de setor, sendo os cargos de arquivista e relações públicas as demandas mais urgentes. Já com o setor de Patrimônio, o diretor enfatizou que os registros de preços devem ser solicitados até janeiro, e toda a questão de almoxarifado e patrimônio do Campus ficará a cargo da Silvana. Perto de encerrar as informações, professor Rafael entregou aos conselheiros uma sugestão da PROPLAN de um organograma do Campus Palmeira, ressaltando que a partir do mês de março, o Campus deve criar seu regimento e discutir essas questões. Posteriormente, o professor Rafael mencionou a questão envolvendo a escolha do Vice-Diretor pró tempore para o Campus. Segundo seu relato, a pedido da Reitoria, seria importante que o Conselho sugerisse uma lista de nomes, mesmo que a indicação, neste caso, seja de competência do Magnífico Reitor. Mencionou também que alguns docentes colocaram seus nomes à disposição. Após discussão, o Conselho indicou, por unanimidade, quatro docentes: Adriano Lago, Giovana Cristina Ceni, José de Pietro Neto, Luiz Anildo Anacleto da Silva. Ficou acordado que o Diretor pró-tempore repassará esses nomes para o Reitor. Após as discussões, o professor Rafael Lazzari abriu espaço para os assuntos gerais. Primeiramente, professor Luiz Eduardo Pucci comentou a situação sobre a manutenção das viaturas do Campus, relatando que na última semana, uma delas estragou durante viagem de uma professora do Departamento de Zootecnia e Ciências Biológicas. Posteriormente, o professor Luis Carlos Zucatto comunicou que, no que se refere à infraestrutura das salas de aula, o Departamento de Administração realizou um levantamento e sugeriu que as demais chefias e a direção se reunissem para organizar essas demandas. Na sequência, professora Sibebe Oliveira reforçou a questão das liberações das chaves das salas de aula, as quais devem ser totalmente de responsabilidade dos professores, além disso, a professora Sibebe solicitou que se implante no Campus um sistema de monitoramento interno e externo, por câmera, principalmente no hall do prédio principal. O Professor Marlon Nadal também enfatizou a importância da vigilância interna e, junto a essa fala, ressaltou a importância do trabalho do conselho do Campus, sugerindo que os primeiros conselheiros do Campus devem criar uma cultura de trabalho exemplar, sadio e que sirva de referência para continuar o trabalho futuramente, uma vez que esse conselho será referência para os próximos que farão parte da gestão. Para finalizar, o servidor Felipe Malheiros questionou como será a metodologia para discutir o Regimento do Campus e o Diretor sugeriu que os setores já fossem se reunindo e discutindo esse assunto, para não iniciarmos tudo somente em março. A próxima reunião do Conselho ficou marcada para o dia 15 de março de 2016. Nada mais havendo a registrar, eu, Charlene Oliveira Trindade, secretária executiva, encerro a presente ata.



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Campus de Palmeira das Missões
Departamento de ...

Concurso Público para Professor ... na Área de ...
JULGAMENTO INDIVIDUAL DA PROVA DIDÁTICA
(CF. RESOLUÇÃO N. 030/2013)

EXAMINADOR:.....

NOME DO CANDIDATO:.....

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

ITEM	ESTRUTURA DE AVALIAÇÃO DA PROVA	PESO	NOTA
01	Introdução da Aula - Plano de Aula - objetivos - articulação do tema com outros conhecimentos relacionados.	1,00	
02	Desenvolvimento da Aula - domínio técnico científico - sequência lógica em relação ao conteúdo a ser abordado - capacidade do candidato, relativa a utilização dos recursos de comunicação e técnicas de ensino - comportamento ético, criatividade e expressividade - capacidade de estimular e facilitar o aprendizado do aluno - citações de autores	7,00	
03	Síntese da Aula	1,00	
04	Execução do Plano de Aula	0,50	
05	Cumprimento do tempo	0,50	
TOTAL		10,00	

Nota do Candidato:

Grau	Nota por extenso

EXAMINADOR:



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Campus de Palmeira das Missões
Departamento de ...

Concurso Público para Professor Adjunto na Área de/

Subárea:

**JULGAMENTO INDIVIDUAL DA PROVA ESCRITA
(CF. RESOLUÇÃO N. 030/2013)**

EXAMINADOR:.....

NOME DO CANDIDATO:.....

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROVA ESCRITA

ITEM	ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO DA PROVA	PESO	NOTA
01	Domínio técnico-científico - conhecimento do tema (6,0) - articulação do tema com outros conhecimentos relacionados (0,5) - clareza e precisão da linguagem (0,5)	7,00	
02	Estruturação coerente do texto	1,00	
03	Sequência lógica (conteúdo abordado)	1,00	
04	Citações e Bibliografia	1,00	
TOTAL		10,00	

Nota do Candidato:

Grau	Nota por extenso

EXAMINADOR:



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Campus de Palmeira das Missões
Departamento de ...

Concurso Público para Professor ... na Área de ...
JULGAMENTO DA DEFESA DA PRODUÇÃO INTELECTUAL/
MEMORIAL DESCRITIVO - (CF. RESOLUÇÃO N. 030/2013)

EXAMINADOR:.....

NOME DO CANDIDATO:.....

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROVA DE DEFESA DA PRODUÇÃO INTELECTUAL
(MEMORIAL DESCRITIVO)

ITEM	CRITERIOS	PESO	NOTA
I	Contribuição particular do candidato para o desenvolvimento do ensino e das atividades correlatas ligadas à sua área de conhecimento.	2,00	
II	Conexões entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão, realizadas e pretendidas.	2,00	
III	Transformações que caracterizaram e/ou motivaram o desenvolvimento do candidato enquanto intelectual.	1,00	
IV	Análise crítica do estado atual do campo de pesquisa e do significado do conjunto de sua produção dentro desse quadro atual.	2,00	
V	Avaliação dos projetos de pesquisa e extensão, conforme o artigo 35 da Resolução 030/2013.	3,00	
TOTAL		10,00	

Nota do Candidato:

Grau	Nota por extenso

EXAMINADOR:

Local: Auditório do Campus

Nome	Assinatura
SIDENE VASCONCELOS DE OLIVEIRA	Sidene V. Oliveira
Adriano Lago	Adriano Lago
André Giovanni Paiva	André Paiva
MATHEON NABRE	Matheon Nabre
Luis Carlos Zucatto	Luis Carlos Zucatto
DANIEL ANGELO SANCERIN GONCALVES	Daniel Angelo Sancerin Goncalves
Éthel Bastos de Silva	Éthel Bastos de Silve.
Vonessa Biorhoff Medina	Vonessa B. Medina
Felipe M. Mathias	Felipe M. Mathias
LEIZ EDUARDO ANCLAR PUCCI	Leiz Eduardo Anclar Pucci
GIOVANA CRISTINA CENSI	Giovana Censi
ISABEL CRISTINA DOS S. CLOME	Isabel Cristina dos S. Clome
Jonathan Alon Tarquetti	Jonathan Alon Tarquetti
RAFAEL LACOMI	Rafael Lacom