

ATA DA 2ª REUNIÃO DO CONSELHO DO CAMPUS PALMEIRA DAS MISSÕES, DA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

1 Às nove horas do dia quinze de março do ano de dois mil e dezesseis, reuniram-se no
2 Auditório do Campus Palmeira das Missões, os seguintes membros do Conselho do
3 Campus: professores Rafael Lazzari, diretor *pro tempore* do campus, como presidente;
4 Adriano Lago, vice-diretor *pro tempore*, como vice-presidente; Sibele Vasconcelos de
5 Oliveira, Coordenadora do Curso de Ciências Econômicas; Nelson Guilherme Machado
6 Pinto, Coordenador do Curso de Administração Diurno; Ani Caroline Grigion Potrich,
7 Coordenadora do Curso de Administração Noturno; Cláudio José Silva Leão, Chefe do
8 Departamento de Ciências Econômicas; Marlon Nadal Maciel, Chefe do Departamento de
9 Zootecnia e Ciências Biológicas; Luis Carlos Zucatto, Chefe do Departamento de
10 Administração; Ethel Bastos da Silva, Chefe do Departamento de Ciências da Saúde, Luiz
11 Eduardo Avelar Pucci, Coordenador do Curso de Zootecnia, Vanessa Ramos Kirsten,
12 Coordenadora do Curso de Nutrição; Greisse Viero da Silva Leal, Chefe do Departamento
13 de Alimentos e Nutrição, os técnicos administrativos em educação Tércio Inácio Jung e
14 Felipe Magalhães Malheiros. O presidente, professor Rafael Lazzari abriu a segunda
15 reunião do Conselho do Campus Palmeira das Missões, da Universidade Federal de
16 Santa Maria, dando boas vindas aos presentes e, de início, empossou os novos
17 conselheiros: professora Greisse Viero da Silva Leal, professora Vanessa Ramos Kirsten,
18 professora Ani Caroline Grigion Potrich, professor Nelson Guilherme Machado Pinto e
19 professor Cláudio. José Silva Leão. Em seguida, passou-se para o primeiro assunto da
20 pauta, que foi a aprovação da ata da 1ª reunião do Conselho do Campus, ocorrida no
21 último dia 15 de dezembro. Após apreciação, a ata foi aprovada. O próximo item de pauta
22 foi a recomposição da Comissão de Legislação e Normas – CLN do campus, que, em
23 virtude de o professor Adriano ter sido nomeado vice-diretor, ele passa a
24 representatividade a outro conselheiro. O professor Luís Carlos Zucatto se candidatou a
25 fazer parte da CLN e os demais conselheiros aprovaram a indicação. Dando
26 prosseguimento, como terceiro item de pauta, colocou-se em apreciação os pareceres da
27 CLN. A primeira proposta a ser apreciada foi o processo nº 23081.009731/2015-58,
28 referente ao Concurso Público para Professor Adjunto na área de
29 Administração/Administração da Produção, do Departamento de Administração, em que o
30 Parecer da CLN foi que o Conselho do Campus pode homologar o resultado do referido
31 concurso, que foi: Não houve candidato aprovado. Ao colocar em apreciação, todos os
32 presentes aprovaram o parecer da CLN. Também foi colocado em apreciação o processo
33 nº 23081.009729/2015-89, referente ao Concurso Público para Professor Adjunto na Área
34 de Administração/Mercadologia, do Departamento de Administração. O parecer da CLN é
35 que o Conselho do Campus pode homologar o resultado do referido concurso, no qual foi
36 aprovada a candidata Greici Sarturi, com nota final (7,35) sete vírgula trinta e cinco, todos
37 os conselheiros aprovaram esse parecer. Prosseguindo com as homologações de
38 concursos, foi colocado em apreciação o resultado final do concurso público para
39 Professor Adjunto na área de Ciências da Computação, subárea Sistemas de Informação,
40 do Departamento de Administração, processo nº 23081.009730/2015-11. O parecer da
41 CLN é de que o conselho do campus pode homologar o resultado final do referido
42 concurso em que foram aprovados os seguintes candidatos: Gilmar D'Agostini Oliveira
43 Casalinho – Nota Final (8,45) oito vírgula quarenta e cinco, e; Ricardo Tombesi Macedo –
44 Nota Final (7,01) sete vírgula zero um. Todos os conselheiros aprovaram o parecer da
45 CLN. O último parecer da CLN tratou de um *ad referendum* emitido pelo Vice-Diretor Pró-
46 tempore referente ao processo nº 23081.007845/2016-44, que versa sobre o projeto de
47 criação do Programa de Pós-Graduação em Saúde e Enfermagem. O parecer da CLN
48 sobre esse processo é que o Conselho do campus pode homologar o *ad referendum*

49 emitido pelo vice-diretor pró-tempore, e todos os conselheiros aprovaram o parecer da
50 CLN. O quarto assunto da pauta tratou da composição da Comissão de Ensino, Pesquisa
51 e Extensão (CEPEX) do campus. Os chefes de departamento indicaram os seguintes
52 membros para representação: do Departamento de Ciências da Saúde, indicou-se as
53 docentes Neila Santini de Souza e Susane Flores Cosentino como titulares e Isabel
54 Cristina Pacheco Van Der Sand como suplente; do departamento de Zootecnia e Ciências
55 Biológicas, indicou-se os docentes João Pedro Velho e Daniel Ângelo Sganzerla Graichen
56 como titulares e o docente Rafael Aldrighi Tavares como suplente; do departamento de
57 Administração, foram indicados os professores Luis Carlos Zucatto e Sílvia Patrícia
58 Cavalheiros de Andrade como titulares e a docente Ana Elizabeth Moiseichyk como
59 suplente; do departamento de Ciências Econômicas, foram indicados os professores
60 Fabiano Geremia e Olívio Alberto Teixeira como titulares e o professor Thales de Oliveira
61 Costa Viegas como suplente; e do departamento de Alimentos e Nutrição, indicou-se as
62 professoras Carla Cristina Bauermann Brasil e Giovana Cristina Ceni como titulares e
63 Silvania Moraes Bottaro como suplente. Colocou-se então em apreciação a homologação
64 dessa representatividade, que foi aprovada por unanimidade. Nesse momento, o
65 conselheiro Tércio solicitou a representatividade do segmento técnico administrativo em
66 educação para essa comissão, ficando, então acordado que se faça uma consulta junto
67 ao GAP sobre a possibilidade. Prosseguindo com a reunião, passou-se para o próximo, e
68 quinto, item de pauta, que abordou a proposta de distribuição dos recursos financeiros do
69 campus. A fim de se manter uma proporcionalidade dos valores dos recursos, os
70 conselheiros concordaram em manter a proporcionalidade de 40% (quarenta por cento)
71 do valor para a Direção do campus e 60% (sessenta por cento) a ser distribuído entre os
72 Departamentos. O professor Luis Carlos Zuccato pediu a palavra e argumentou que
73 acredita que nas distribuições de recursos a maior parcela deve sempre chegar à base
74 social, que no caso de uma universidade, seriam os alunos. Da mesma forma, o professor
75 acha injusto que, na distribuição de recursos, a questão da titulação tenha uma
76 participação tão grande, 25%, visto que tanto os professores mestres quanto os
77 professores doutores dão o mesmo número de aula. Assim, ele propõe que seja elevada a
78 porcentagem correspondente aos alunos matriculados de 25% para 35% e reduzida a
79 porcentagem referente à titulação dos professores de 25% para 15%. O professor Luiz
80 Eduardo Pucci, em sua fala, argumentou que a prioridade deva ser as aulas, reforçando
81 o aumento do percentual referente ao número de alunos. O professor Cláudio: concordou
82 com os argumentos anteriores, entretanto, ele gostaria de ter acesso à fórmula e ao
83 orçamento previsto para o campus para poder verificar quanto representa cada uma
84 dessas porcentagens e o impacto no orçamento dos departamentos, para, somente
85 depois, poder dar alguma sugestão, contudo, ele reforça a questão do aluno como parcela
86 muito importante. O professor Marlon ponderou que, uma vez que o campus recém se
87 desmembrou do Centro de Educação Superior Norte RS, e sendo este o primeiro ano em
88 que o campus terá autonomia da gestão dos recursos financeiros, seria importante que
89 neste "reinício" se adote uma postura mais conservadora, evitando alterar os índices de
90 composição da matriz orçamentária, mantendo as porcentagens dos anos anteriores. O
91 professor Rafael, diretor do campus, enfatizou que essa não é uma decisão que demande
92 urgência, mas que é importante definir o quanto antes e repassar isso para a Pró-Reitoria
93 de Planejamento – PROPLAN. O professor Rafael também lembrou aos conselheiros que,
94 diferente da organização dos centros de ensino da sede, Palmeira das Missões é um
95 campus multiárea e a divisão desses recursos acaba tornando-se mais complexa. O
96 professor Cláudio ponderou ainda que quando se mexe nos percentuais, alguém ganha e
97 alguém perde, e sugeriu a possibilidade de o campus assumir alguns compromissos que
98 hoje são dos departamentos. Após mais algumas colocações, o presidente do conselho
99 sugeriu, como encaminhamento, que os Chefes de Departamento se reúnam para discutir
100 os percentuais da matriz orçamentária e apresentarem a proposta na próxima reunião do

101 Conselho. Antes do próximo item de pauta, o professor Luiz Eduardo Pucci enfatizou que
102 estamos recém na segunda reunião do Conselho e que devemos ter o cuidado de que
103 nenhum departamento adote uma postura vitimizada para evitar discussões e
104 desentendimentos por causa de recursos, e apresentou como sugestão aos chefes que
105 se divida os 60% dos recursos pertinentes aos departamentos de forma igualitária, 12%
106 para cada. A direção do Campus se pôs à disposição dos chefes para o caso de
107 necessitarem de esclarecimentos nas reuniões de discussão da proposta de correção de
108 índices da divisão orçamentária que será enviada ao Conselho. Após isso, referente ao
109 sexto item da pauta, foi discutida a criação de uma comissão para discussão e elaboração
110 de sugestões para o Regimento Interno do Campus. O professor Rafael Lazzari,
111 presidente do conselho, enfatizou que devemos encaminhar o quanto antes aos
112 Conselhos Superiores uma proposta regimental a fim de regularizarmos a estrutura e o
113 funcionamento do campus. O presidente ponderou que, ainda que a aprovação do
114 regimento seja atribuição e responsabilidade do Conselho, é importante que esse
115 processo seja o mais democrático possível. Assim é preciso criar uma Comissão tanto
116 para auxiliar a Direção na criação da proposta do Regimento, quanto para auxiliar a
117 direção na organização de espaços de discussão do regimento junto à comunidade
118 acadêmica. Por fim o presidente lembrou que os termos e limites estruturais ao regimento
119 deverão ser definidos pela PROPLAN e pelos Conselhos Superiores da UFSM.
120 Colocaram-se à disposição os seguintes conselheiros: professores Marlon Nadal Maciel,
121 Luis Carlos Zucatto, Cláudio Leão, e os TAEs Tercio Inácio Jung e Felipe Magalhães
122 Malheiros. Devido à ausência de representação estudantil na reunião, decidiu-se que será
123 solicitado ao DCE a indicação de pelo menos 1 (um) representante, para a comissão ficar
124 composta de seis membros. Passou-se então para o próximo assunto da pauta, a criação
125 de uma Comissão para consulta e indicação aos cargos de Coordenação de Curso, uma
126 vez que os Cursos de Administração diurno e noturno encontram-se com coordenadores
127 pró-tempore. A comissão será composta pelas professoras Ethel Bastos da Silva e
128 Vanessa Ramos Kirsten como titulares, e o professor Luis Carlos Zucatto como suplente.
129 O oitavo assunto da pauta tratou da regulamentação de ações referentes ao Restaurante
130 Universitário. Concedeu-se a palavra à técnica administrativa em educação Vanessa
131 Medina, nutricionista supervisora do Restaurante Universitário - RU. Vanessa explanou
132 sobre as particularidades do RU do campus Palmeira das Missões, em que o
133 fornecimento de refeições é realizado por empresa terceirizada diferente do RU do
134 campus sede, explicou o funcionamento do agendamento prévio obrigatório, constante do
135 contrato com a empresa. Segundo o contrato as refeições devem ser agendadas e/ou
136 canceladas com antecedência, a fim de que a empresa possa planejar o fornecimento das
137 refeições, não havendo portanto um número fixo de refeições sendo estas produzidas de
138 acordo com a demanda. Em seguida, apresentou o valor integral de cada refeição,
139 constante do contrato com a empresa terceirizada, valor que é corrigido anualmente,
140 assim, o café da manhã custa aos cofres públicos R\$3,15 (três reais e quinze centavos), o
141 almoço R\$8,70 (oito reais e setenta centavos) e o jantar R\$7,13 (sete reais e treze
142 centavos). Informou, também, que o valor integral é pago pela Pró-reitoria de assuntos
143 Estudantis - PRAE. Ressaltou que o valor que os usuários pagam R\$2,50 (dois reais e
144 cinquenta centavos) usuários em geral e R\$0,50 (cinquenta centavos) aluno com
145 Benefício Socioeconômico, são repassados diretamente à União, não entrando
146 diretamente como desconto no cálculo. Uma vez que o serviço é terceirizado e consta no
147 contrato que o fornecimento de refeições é realizado mediante agendamento prévio,
148 mesmo que o usuário não compareça à refeição o valor é pago a empresa. Informou
149 também que no ano passado acabou sendo repassado aproximadamente R\$50.000,00
150 (cinquenta mil reais) em refeições não realizadas à empresa, isso sem contar o valor real
151 e simbólico do desperdício de alimentos, uma vez que, mesmo sem o comparecimento a
152 refeição já foi produzida. Ressaltou também que até o início deste ano letivo o

153 Restaurante não estava informatizado, assim, não há a possibilidade de tabular os dados
154 a fim de identificar em qual categoria de usuários ocorre maior não-comparecimento. O
155 dinheiro destas refeições não realizadas sai do Programa Nacional de Assistência
156 Estudantil – PNAES, valor que poderia ser utilizado em outras ações/programas de
157 assistência estudantil da Instituição. Assim a nutricionista supervisora veio ao Conselho
158 em busca de ações ou até mesmo sanções aos usuários que agendarem e não
159 comparecerem à refeição. Sugeriu como sanção que após dois não comparecimentos, na
160 terceira ausência, o sistema realize o bloqueio da realização de refeições por uma
161 semana. O professor Cláudio manifestou-se contra a sanção por entender que a
162 alimentação é um direito do aluno e que o bloqueio poderia implicar inclusive em um baixo
163 rendimento nas aulas. Já o professor Marlon enfatizou a necessidade de uma medida
164 educativa, a fim de responsabilizar o aluno tanto pelo valor quanto pelo alimento
165 desperdiçado. A professora Vanessa Kirsten enfatizou que se deva pensar no processo
166 educativo, e acredita que para haver maior retorno, este deve ser supervisionado pelas
167 Coordenações de Curso, e não deixar a cargo dos Diretórios Acadêmicos – DAs e/ou do
168 Diretório Central dos Estudantes - DCE, mas entende que se deva haver um prazo para
169 conscientização e coleta de dados a fim de se tabularem dados concretos para serem
170 apresentados à comunidade acadêmica, e, após isso, caso ainda seja necessário, se
171 pense em responsabilizar os usuários, mas, que se evite qualquer ação no sentido de
172 “punição”. Em seguida, a nutricionista Vanessa Medina, informou que somente na
173 primeira semana de aula, 96 usuários agendaram o almoço e não compareceram. Assim,
174 acordou-se que haverá um período de conscientização, por meio de campanha
175 publicitária até o final do mês de maio período durante o qual serão coletados e tabulados
176 os dados a fim de dar suporte à campanha e, depois disso, caso persista o problema,
177 será discutida, novamente, em reunião de Conselho, quais as medidas/sanções cabíveis.
178 Foi aprovado também o uso obrigatório da Carteira da Biblioteca para comprar e para
179 realizar a refeição, bem como, no tocante ao agendamento prévio das refeições, que o
180 valor correspondente à refeição será debitado no momento do agendamento, e caso o
181 aluno cancele dentro do período estipulado esse valor é recreditado ao usuário.
182 Prosseguindo, abordou-se os informes sobre PDI e Estatuinte. Rafael abordou a
183 importância da participação da comunidade acadêmica efetivamente no debate da
184 estatuinte. Marlon enfatizou a representatividade para termos uma voz e podermos
185 cobrar. Dando continuidade, tratou-se da indicação de membro para compor a CIAPPC
186 (Comissão de Implementação e Avaliação de Projetos Pedagógicos de Curso). Após
187 colocar a questão em discussão, ficou aprovada a indicação da professora Sibeles
188 Vasconcelos de Oliveira, coordenadora do Curso de Ciências Econômicas, como
189 representante titular e o professor Luiz Eduardo Avelar Pucci, Coordenador do Curso de
190 Zootecnia, como representante suplente. Encerrando a pauta, passou-se para os
191 assuntos gerais. O diretor comunicou sobre a disponibilidade de dez bolsas de monitoria
192 para os sete cursos do campus, ficando acordado que os coordenadores de curso irão se
193 reunir para definir quais serão as disciplinas contempladas e fazer a seleção. Informou
194 também que a Escola de Idiomas FISK de Palmeira das Missões enviou um ofício ao
195 campus, divulgando que a escola está concedendo desconto de 40% nas mensalidades
196 dos alunos da UFSM que se matricularem na escola no mês de março, e esse desconto
197 também se estende aos servidores docentes e técnicos. Professor Rafael comunicou que
198 a comissão para avaliação de Professor Associado já tem portaria, que trata-se dos
199 docentes Olívio Alberto Teixeira, Juliano Perottoni, Rosane Maria Kirchner, Ricardo Viana
200 Martins e Vânia Beatriz Rey Paz. O conselheiro Tercio Jung comunicou que as matrículas
201 para as disciplinas que ofertarão Resolução 005/95 ainda ocorrerá de forma manual. E
202 para finalizar os assuntos gerais, professor Adriano Lago informou que, em virtude de ele
203 ser nomeado vice-diretor pró tempore e ter saído da coordenação do curso de
204 Administração Diurno, é necessário substituir sua representatividade na comissão do

205 Fórum dos Coordenadores no campus sede. Assim, após colocar essa questão em
206 discussão, ficou aprovado como representantes o professor Luiz Eduardo Avelar Pucci,
207 coordenador do curso de Zootecnia, como membro titular e o professor Nelson Guilherme
208 Machado Pinto, coordenador do curso de Administração Diurno, como membro suplente.
209 A próxima reunião do Conselho ficou marcada para o dia 12 de abril de 2016 e, nada mais
210 havendo a registrar, eu, Charlene Oliveira Trindade, secretária executiva, encerro a
211 presente ata.



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Campus de Palmeira das Missões
Conselho do Campus

LISTA DE PRESENÇA DA 2ª REUNIÃO DO CONSELHO DO CAMPUS PALMEIRA DAS
MISSÕES/UFMS

Data: 15/03/2016

Horário: 09 horas

Local: Auditório Campus Palmeira das Missões

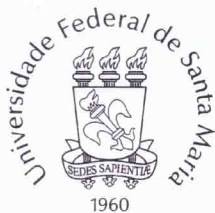
NOME DO CONSELHEIRO	ASSINATURA
Adriano Lago	Adriano Lago
Ani Caroline Grigion Potrich	Ani Caroline Potrich
Cláudio José Silva Leão	Cláudio J. Leão
Daniel Angelo Sganzerla Graichen	Daniel Angelo Sganzerla Graichen
Ethel Bastos da Silva	Ethel Bastos da Silva
Felipe Magalhães Malheiros	Felipe Malheiros
Greisse da Silva Leal	Greisse da Silva Leal
Isabel Cristina dos Santos Colomé	Isabel Cristina dos Santos Colomé
Jonathas Alan Torquetti	Jonathas Alan Torquetti
Luis Carlos Zucatto	Luis Carlos Zucatto
Luiz Eduardo Avelar Pucci	Luiz Eduardo Avelar Pucci
Marlon Nadal Maciel	Marlon Nadal Maciel
Nelson Guilherme Machado Pinto	Nelson Guilherme Machado Pinto
Rafael Lazzari	Rafael Lazzari
Representante discente	Representante discente
Sibele Vasconcelos de Oliveira	Sibele Vasconcelos de Oliveira
Tércio Inácio Jung	Tércio Inácio Jung
Vanessa Ramos Kirsten	Vanessa Ramos Kirsten

Assinatura de substituto de conselheiro:

Nome do substituto	Nome do conselheiro	Assinatura

Assinatura do(a) secretário(a) da reunião:

Sharlene Oliveira Trindade



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Campus de Palmeira das Missões
Conselho do Campus

LISTA DE APROVAÇÃO ATA 2ª REUNIÃO CONSELHO CAMPUS

Data: 15/03/2015

Horário: 09 horas

Local: Auditório Campus Palmeira das Missões

PRESENTES	ASSINATURA
Adriano Lago	Adriano Lago
Ani Caroline Grigion Potrich	Ani Caroline Potrich
Cláudio José Silva Leão	Cláudio J. Leão
Daniel Angelo Sganzerla Graichen	
Ethel Bastos da Silva	
Felipe Magalhães Malheiros	
Greisse Viero da Silva Leal	Greisse V. Leal
Isabel Cristina dos Santos Colomé	
Luis Carlos Zucatto	Luis Carlos Zucatto
Luiz Eduardo Avelar Pucci	Luiz Eduardo Avelar Pucci
Marlon Nadal Maciel	Marlon Nadal Maciel
Nelson Guilherme Machado Pinto	Nelson G. M. Pinto
Rafael Lazzari	
Sibele Vasconcelos de Oliveira	
Tércio Inácio Jung	Tércio Inácio Jung
Vanessa Ramos Kirsten	Vanessa R. Kirsten

Assinatura do(a) secretário(a) da reunião:

.....