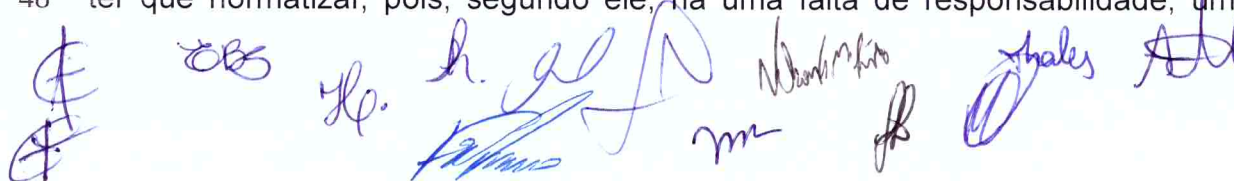
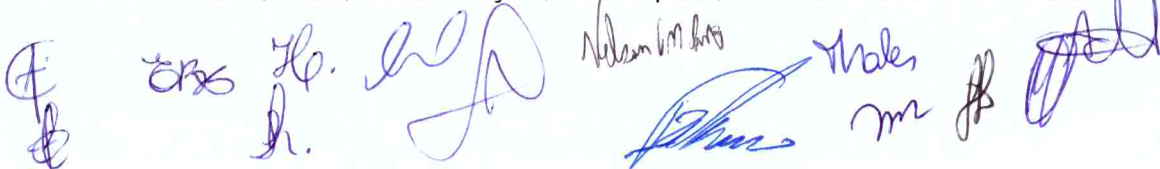


ATA DA 10ª REUNIÃO DO CONSELHO DO CAMPUS PALMEIRA DAS MISSÕES, DA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

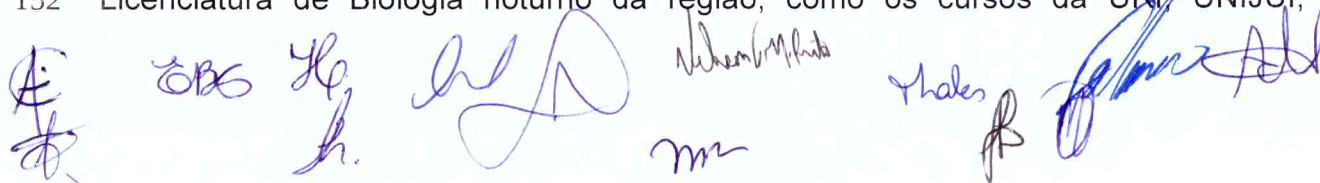
1 Às nove horas do dia 08 (oito) de novembro do ano de 2016 (dois mil e dezesseis),
2 reuniu-se o Conselho do *Campus* de Palmeira das Missões, da Universidade Federal de
3 Santa Maria (UFSM), no Auditório do *campus*. Estiveram presentes os seguintes
4 membros: professores Rafael Lazzari, Diretor do *campus*, como presidente; Adriano Lago,
5 Vice-Diretor do *campus*; Daniel Ângelo Sganzerla Graichen, Coordenador do Curso de
6 Ciências Biológicas; Ethel Bastos da Silva, Chefe do Departamento de Ciências da
7 Saúde; Fabiano Geremia, Chefe do Departamento de Ciências Econômicas; Greisse
8 Viero da Silva Leal, Chefe do Departamento de Alimentos e Nutrição; Isabel Cristina dos
9 Santos Colomé, Coordenadora do Curso de Enfermagem; Luis Carlos Zucatto, Chefe do
10 Departamento de Administração; Luiz Eduardo Avelar Pucci, Coordenador do Curso de
11 Zootecnia; Marlon Nadal Maciel, Chefe do Departamento de Zootecnia e Ciências
12 Biológicas; Nelson Guilherme Machado Pinto, Coordenador do Curso de Administração
13 Diurno; Nilson Luiz Costa, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em
14 Agronegócios, Thales de Oliveira Costa Viegas, Coordenador do Curso de Ciências
15 Econômicas; Vanessa Ramos Kirsten, Coordenadora do Curso de Nutrição; Vanessa
16 Bischoff Medina, Técnica Administrativa em Educação; Tércio Inácio Jung, Técnico
17 Administrativo em Educação; e Laura Oestreich, Discente. A reunião teve como pauta: **1)**
18 **Aprovação da ata da 9ª (nona) reunião do Conselho do *campus*; 2) Indicação de**
19 **membros para a Comissão de Infraestrutura e Patrimônio; 3) Apreciação de normas**
20 **de utilização do Centro de Convivência dos Servidores; 4) Considerações sobre o**
21 **Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU); 5) Informes da Direção; 6) Assuntos**
22 **Gerais.** O presidente do Conselho, professor Rafael Lazzari, abriu a 10ª (décima) reunião
23 ordinária do Conselho do *campus* de Palmeira das Missões, dando boas vindas aos
24 presentes e, antes de passar à pauta, solicitou a inclusão dos seguintes assuntos para
25 serem deliberados ainda nesta sessão: Aprovação dos relatórios da CEPEX;
26 Considerações sobre a PEC 241/PEC 55; Encaminhamentos futuros do curso de Ciências
27 Biológicas; Processo de consulta para escolha da Coordenação do Curso de
28 Enfermagem. Passou-se então à pauta: **1) Aprovação da ata da 9ª (nona) reunião do**
29 **Conselho do Campus:** Ata da 9ª (nona) reunião aprovada sem correções; **2) Indicação**
30 **de membros para a Comissão de Infraestrutura e Patrimônio;** O presidente do
31 Conselho esclareceu que é de extrema importância que o Conselho indique membros
32 para fazer parte dessa Comissão que fiscalizará e verificará demandas de infraestrutura e
33 patrimônio do *campus*. Esclareceu que essa comissão é consultiva e deve ser composta
34 por dois docentes, um técnico administrativo em educação e um discente, explicou
35 também que é preciso organizar urgentemente a estrutura do nosso *campus*, por isso a
36 urgência de se definir essa comissão. O conselheiro Daniel Graichen perguntou se os
37 membros podem ser servidores que não fazem parte do Conselho e ficou esclarecido que
38 a ideia é justamente envolver os diferentes servidores do *campus* para que se tenha mais
39 isonomia nas atividades de cada um, e não monopolizar os trabalhos do *campus* sempre
40 com os mesmos servidores. O conselheiro Marlon ressaltou que, como não temos
41 engenheiros no *campus*, ele se coloca à disposição para ficar na comissão. Após
42 discussões, ficou definido que os conselheiros vão falar para seus pares, e na próxima
43 reunião se realizará a escolha dessa comissão. Conselheiro Marlon retira seu nome da
44 comissão; **3) Apreciação de normas de utilização do Centro de Convivência dos**
45 **Servidores;** O presidente do Conselho começa a tratar dessa pauta, questionando se é
46 viável deixar o regulamento como está ou se muda as normas, abrindo espaço para os
47 presentes se manifestarem. O Conselheiro Luís Carlos Zucatto ressaltou que é importante
48 ter que normatizar, pois, segundo ele, há uma falta de responsabilidade, uma falta de



49 compromisso com o patrimônio público, e que deve-se ter um compromisso de organizar
50 o uso, ou pagando uma taxa. Segundo ele, o agendamento é tranquilo, pode ser na
51 portaria, entretanto, o que deixa a desejar é o cuidado com o que é nosso. Conselheiro
52 Daniel Graichen perguntou se é possível cobrar ou pagar alguém, dos terceirizados, para
53 limpar o quiosque. O presidente do Conselho, Rafael Lazzari esclareceu que o Conselho
54 não pode exigir pagamento, mas pode exigir que se deixe em condições de uso para o
55 próximo que for utilizar o espaço. A Conselheira Vanessa Kirsten mencionou que a
56 limpeza precisa ter normas. O Conselheiro Tercio explicou que a única cobrança legal
57 seria pedir caução. O Conselheiro Luiz Eduardo Pucci sugere que no regulamento deve
58 ter um capítulo somente em relação à limpeza, e deixar uma ficha de reserva com a
59 opção de fazer a limpeza ou pagar alguém para realizar esse serviço. O Conselheiro
60 Daniel Graichen comunicou que o pessoal da Biologia têm usado o espaço com
61 frequência, e que a atual comissão tem cumprido esses regramentos, ou seja, essa
62 fiscalização está acontecendo. O Conselheiro Marlon expôs que, historicamente, quando
63 se tem um espaço utilizado por muitas pessoas e não se tem um regramento fechado, as
64 coisas não funcionam, assim, as possibilidades de acontecerem coisas erradas quando
65 tem muita gente envolvida é muito grande. O Conselheiro Nilson Costa salientou que
66 quem reserva e organiza somos nós, servidores do *campus*, então, é tranquilo de
67 organizar, o público-alvo é pequeno, e que, nesse momento, não precisa se ter
68 normativas tão rígidas. O Presidente do Conselho ressaltou que, o que está sendo
69 discutido hoje, não é somente a limpeza desse espaço, e sim o documento que regula a
70 utilização do quiosque. Dessa forma, o Presidente Rafael sugeriu que se desse o seguinte
71 encaminhamento sobre essa questão: Encaminha-se as normas para todos servidores do
72 *campus* e daremos um prazo para que se façam as devidas alterações no documento; **4)**
73 **Considerações sobre o Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU);** O presidente
74 informou que no dia 24 de outubro, a Direção ganhou nova portaria. Assim, a gestão
75 atual, que não é mais *pro tempore*, tem que construir o PDU, ou seja, fazer um
76 planejamento das ações para os próximos quatro anos de gestão da unidade. O
77 conselheiro Luis Carlos Zucatto sugeriu a criação de indicadores, pois cada unidade
78 possui pesquisa, encargos, atividades, produção acadêmica, e todos os recursos estarão
79 atrelados a projetos. Antes de prosseguir a pauta para os informes da Direção, foram
80 discutidas as pautas inclusas. Em relação à PEC 241, agora nomeada PEC 55, o
81 presidente informou que a Direção quer saber qual é o posicionamento do *campus* no que
82 se refere a essa medida. A Conselheira Vanessa Kirsten se manifestou, comunicando que
83 o Reitor deu uma entrevista nos jornais de Santa Maria na semana passada,
84 apresentando um discurso de análise técnica, não ideológica, mostrando o quanto a
85 universidade deixaria de ter ganhado nos últimos anos se a PEC já estivesse em vigor. O
86 Conselheiro Luis Zucatto incitou que a universidade deveria divulgar mais as informações
87 que o Reitor anuncia, as informações deveriam ser mais consistentes até nós. O
88 Conselheiro Nilson Costa declarou que se preocupa na questão de a universidade se
89 posicionar de forma política e ideológica, pois, para ele, parece inadequado a
90 universidade se posicionar ideologicamente. Nilson Costa também declarou que seria de
91 bom tom todos os Conselheiros realizarem uma leitura da PEC antes de se fazer uma
92 nota oficial, pois devemos saber se vão existir perdas e, se tiver, essas perdas serão em
93 função da PEC? O Conselheiro acredita que é prematuro fazer uma análise da PEC sem
94 saber realmente o teor desse documento, pois fazer uma crítica ampla e generalista não
95 vai mudar a realidade. O Conselheiro Daniel Graichen argumentou que não tem como se
96 manifestar sem mostrar um viés ideológico, e que universidade tem que se manifestar
97 com uma preocupação. O Conselheiro Marlon Nadal também argumentou, dizendo que é
98 difícil nós não nos manifestarmos, o problema é como vamos fazer isso. Segundo ele, a
99 gente tem um problema macro, e ele não avalia a PEC somente como professor
100 universitário, mas, como nação, como país; se ele avaliar como um indivíduo, como um



101 produtor rural, ele analisará de algum jeito, mas como professor, ou estudante, a
102 avaliação será diferente. Para o Conselheiro, tudo é muito subjetivo, uma vez que hoje a
103 UFSM está muito político-partidária, a universidade tem que se manifestar como um todo,
104 pensar no todo e não só como universidade, pois como universidade o pensamento tem
105 que ser mais amplo. Dessa forma, ele conclui que a universidade deveria pensar mais
106 amplamente e não individualmente como instituição de ensino. Prosseguindo com a
107 discussão, o Conselheiro Thales Viegas declarou que é necessário que a instituição se
108 posicione como uma instituição formadora de opinião, uma vez que reduzir a verba não
109 melhoraria a eficiência das demandas da educação. Thales afirmou que concorda com o
110 posicionamento do Conselheiro Daniel Graichen, pois acredita que o *campus* deve se
111 manifestar a respeito da PEC. Dando continuidade, o Conselheiro Nilson Costa questiona
112 de que modo a universidade vai ser impactada com a PEC, pois, segundo ele,
113 independentemente da PEC, a universidade não vai vivenciar os mesmos recursos dos
114 anos anteriores. Ele concorda que a universidade deve se manifestar, mas questiona a
115 forma dessa manifestação. A Conselheira Vanessa Kirsten inferiu que qualquer
116 manifestação vai mostrar ideologia, e o que causa preocupação da parte dela é que nada
117 está acontecendo aqui na universidade, nenhuma discussão, nenhum debate. Ela conclui
118 que seria interessante ampliar essas discussões aqui no *campus*, entretanto, nada foi
119 feito até agora e é preciso fazer alguma coisa. O Conselheiro Tércio Jung levantou a
120 sugestão de se enviar para o Conselho Universitário todas essas considerações
121 realizadas na reunião, pois essas discussões são necessárias. O Presidente Rafael
122 Lazzari esclareceu que os sindicatos são os que deveriam iniciar essa discussão, pois,
123 em outros momentos, já se abriram discussões e teve-se pouca adesão. Nesse sentido, a
124 Conselheira Vanessa Kirsten avisou que aulas públicas estão sendo disponibilizadas no
125 You Tube, uma ideia seria compartilhar essas aulas e juntar a comunidade e fazer uma
126 aula pública. O Conselheiro Nilson Costa acredita que é interessante essas ações, é
127 importante ampliar os debates, mas nunca teremos o consenso. Assim, o Presidente
128 Rafael Lazzari propôs que os cursos conduzam discussões, especialmente as
129 coordenações dos cursos de Administração e Economia. O Conselheiro Adriano Lago
130 conclui essa discussão, enunciando que é importante esclarecer essas questões, deve-se
131 debater sobre isso, a participação do *campus* é importante. Segundo ele, tem-se
132 pressionar nossos políticos a nos defenderem, precisamos ter elementos para marcarmos
133 nossos territórios. Após esse debate, prosseguiu-se a reunião, tratando-se sobre os
134 Relatórios CEPEX. O Presidente do Conselho abriu espaço para discutir a padronização
135 dos relatórios de projetos de extensão. O Conselheiro Luiz Eduardo sugeriu que se
136 incluam os itens Objetivos gerais e específicos no relatório de extensão. Após essa
137 sugestão, os modelos de relatórios foram colocados em apreciação e foram aprovados.
138 Prosseguindo com as apautas inclusas, o presidente passou a palavra para a Conselheira
139 Ethel Bastos para tratar da Consulta para escolha da Coordenação do Curso de
140 Enfermagem. A Conselheira comunicou que a Professora Isabel Colomé está encerrando
141 suas atividades na coordenação do Curso de Enfermagem e que a consulta deve ser até
142 dezembro. Dessa forma, para garantir o cumprimento dos prazos, a sugestão é que a
143 consulta para nova Coordenação seja realizada no dia 05/12 das 9 horas às 16 horas. A
144 outra sugestão da Conselheira Ethel é que a comissão para consulta permaneça a
145 mesma. Ao se colocar em apreciação, todos concordaram com a agenda da consulta e
146 com a permanência da comissão. O último assunto incluso na pauta foi a questão da
147 viabilidade da troca de turno do Curso de Ciências Biológicas para o noturno. O
148 Conselheiro Daniel Graichen, que é também o coordenador do curso, comunicou que
149 essa possibilidade foi discutida com o colegiado do Curso, e relatou que os docentes se
150 preocupam bastante com essa mudança, uma vez que o perfil do aluno do noturno não é
151 para a pesquisa. Daniel Graichen contou que foram realizados contatos com os Cursos de
152 Licenciatura de Biologia noturno da região, como os cursos da URI, UNIJUI, e IF

The block contains several handwritten signatures in blue ink. From left to right, they appear to be: a stylized signature, a signature that looks like 'CBG', a signature that looks like 'H', a signature that looks like 'L', a signature that looks like 'N', a signature that looks like 'T', a signature that looks like 'R', and a signature that looks like 'V'.



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Campus de Palmeira das Missões
Conselho do Campus

**LISTA DE PRESENÇA DA 10ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO
CONSELHO DO CAMPUS PALMEIRA DAS MISSÕES/UFMS**

Data: 08/11/2016 Horário: 09 horas Local: Auditório Campus Palmeira das Missões

NOME DO CONSELHEIRO	ASSINATURA
Adriano Lago	<i>Adriano Lago</i>
Ani Caroline Grigion Potrich	
Carin Cristiane Reschke	
Daniel Angelo Sganzerla Graichen	<i>[Signature]</i>
Ethel Bastos da Silva	<i>Ethel Bastos da Silva</i>
Fabiano Geremia	<i>Fabiano</i>
Felipe Magalhães Malheiros	
Greisse Viero da Silva Leal	<i>Greisse Viero da Silva Leal</i>
Isabel Cristina dos Santos Colomé	<i>Isabel Cristina dos Santos Colomé</i>
Laura Oestreich	<i>Laura Oestreich</i>
Luis Carlos Zucatto	<i>Luis Carlos Zucatto</i>
Luiz Eduardo Avelar Pucci	<i>Luiz Eduardo Avelar Pucci</i>
Marlon Nadal Maciel	<i>Marlon Nadal Maciel</i>
Nelson Guilherme Machado Pinto	<i>Nelson Guilherme Machado Pinto</i>
Nilson Luiz Costa	<i>Nilson Luiz Costa</i>
Rafael Lazzari	<i>Rafael Lazzari</i>
Tércio Inácio Jung	<i>Tércio Inácio Jung</i>
Thales de Oliveira Costa Viegas	<i>Thales de Oliveira Costa Viegas</i>
Vanessa Ramos Kirsten	<i>Vanessa Ramos Kirsten</i>

Assinatura de substituto de conselheiro:

Nome do substituto	Nome do conselheiro	Assinatura
<i>Jonussa B. Maizma</i>	<i>Felipe M. Malheiros</i>	<i>Jonussa B. Maizma</i>

Assinatura do(a) secretário(a) da reunião:

Leandere Lumbadele *[Signature]*