

ATA DA 20ª REUNIÃO DO CONSELHO DO CAMPUS PALMEIRA DAS MISSÕES, DA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

Às nove horas do dia 14 (quatorze) de novembro do ano de 2017 (dois mil e dezessete), reuniu-se o Conselho do Campus de Palmeira das Missões, da Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), no Auditório do campus. Estavam presentes os seguintes membros: professores Rafael Lazzari, Diretor do Campus, como presidente; Adriano Lago, Vice-Diretor do Campus; Fabiano Geremia, Chefe do Departamento de Ciências Econômicas; Fernanda Beheregaray Cabral, Coordenadora do Curso de Enfermagem; Greisse Viero da Silva Leal, Chefe do Departamento de Alimentos e Nutrição; Iânglio Marcio Travassos Duarte Jacome, Coordenador do Curso de Zootecnia; Leander Luiz Klein, Coordenador do Curso de Administração – noturno; Luciane Ditgen Miritz, Chefe do Departamento de Administração; Marlon Nadal Maciel, Chefe do Departamento de Zootecnia e Ciências Biológicas; Nelson Guilherme Machado Pinto, Coordenador do Curso de Administração – diurno; Nilson Luiz Costa, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Agronegócios; Thales Oliveira Viegas, Coordenador do Curso de Ciências Econômicas; Vanessa Barbisan Fortes, Coordenadora do Curso de Ciências Biológicas; Vanessa Ramos Kirsten, Coordenadora do Curso de Nutrição; os técnicos administrativos em educação Rafael Adriano Neis Porto e Charlene Oliveira Trindade; e o acadêmico Leandro Gabriel Flamino. A 20ª reunião teve como pauta: **1) Aprovação da ata da 19ª reunião do Conselho do Campus; 2) Questionário Estatuinte (Estrutura, gestão e tripé ensino-pesquisa-extensão); 3) Cronograma Reuniões Públicas do PDU; 4) Processos CLN; 5) Homologação do processo de consulta para escolha da coordenação do Curso de Nutrição; 6) Informes da Direção; 7) Assuntos Gerais.** O presidente do Conselho, professor Rafael Lazzari, iniciou a 20ª (vigésima) reunião ordinária do conselho do campus de Palmeira das Missões dando as boas vindas aos presentes e deu início à pauta: **1) Aprovação da ata da 19ª reunião do Conselho do Campus:** O presidente do Conselho colocou em apreciação a ata da 19ª reunião do Conselho do Campus, e, não havendo manifestações, colocou em regime de votação, e a ata da 19ª reunião do Conselho do campus foi aprovada. Dando prosseguimento à pauta, o servidor Nelson Girardi, que solicitou a inclusão das pautas 2 e 3, ainda não estava presente na reunião. Dessa forma, para otimizar a sessão, o presidente do conselho passou à pauta seguinte: **4) Processos CLN:** O conselheiro Thales Viegas fez a leitura do Parecer nº 015/CLN, sobre o processo de nº 23081.024150/2017-16, que solicita abertura de concurso público para professor adjunto na área de Nutrição, subárea Dietética. A leitura foi a seguinte: “Após a análise do processo, a Comissão de Legislação e Normas do Conselho do Campus de Palmeira das Missões da Universidade Federal de Santa Maria é de parecer que se pode homologar o resultado do concurso, qual seja: candidata Ângela Giovana Batista – **Aprovada**, com média final 8,53 (oito vírgula cinquenta e três); candidata Maiara Brusco de Freitas – **Aprovada**, com média final 7,03 (sete vírgula zero três); candidato Marcelo Gomes de Gomes – **Reprovado**, com média final 6,97 (seis vírgula noventa e sete); candidata Aline Dutra Madalozzo – **Reprovada**, com média final de 6,97 (seis vírgula noventa e sete); candidata Sinara Laurini Rossato – **Reprovada**, com média final 6,50 (seis vírgula cinquenta); candidata Taísa Ceratti Treptow – **Reprovada**, com média final 6,24 (seis vírgula vinte e quatro); candidata Maria Marina Serrão Cabral – **Reprovada**, com média final 4,71 (quatro vírgula setenta e um)”. Após a leitura do parecer, o presidente do conselho, Rafael Lazzari questionou acerca das notas 6,97 (seis vírgula noventa e sete). A conselheira Vanessa Kirsten explicou que teve uma candidata que tirou uma nota muito alta no currículo, fazendo com que os demais concorrentes ficassem com notas baixas, e que as notas 6,97 (seis vírgula noventa e sete) estavam exatas. Colocou-se, então, o parecer 015 em votação, e esse foi aprovado. Prosseguindo com os processos, a conselheira Greisse Leal fez a leitura do Parecer 016/CLN, sobre o

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page, including names like Nelson, Greisse, and Adriano Lago.

53 processo 23081.013250/2017-17, que solicita a aprovação da nova proposta do Projeto
54 Pedagógico do Curso de Ciências Econômicas do campus Palmeira das Missões. A
55 leitura foi a seguinte: "Após a análise do processo, a Comissão de Legislação e Normas
56 do Conselho do Campus de Palmeira das Missões da Universidade Federal de Santa
57 Maria é de parecer que se pode homologar a solicitação de aprovação do Projeto
58 Pedagógico do Curso de Ciências Econômicas do campus de Palmeira das Missões".
59 Colocou-se, então, o parecer 016 em votação, e esse foi aprovado. Após, o conselheiro
60 Rafael Pôrto fez a leitura do Parecer 017/CLN, sobre o processo 23081.047711/2017-47,
61 referente à reformulação do projeto pedagógico do curso de Zootecnia. A leitura foi a
62 seguinte: "Após a análise do processo, a Comissão de Legislação e Normas do Conselho
63 do Campus de Palmeira das Missões da Universidade Federal de Santa Maria é de
64 parecer que se pode homologar a reformulação do projeto pedagógico do curso de
65 Zootecnia". O parecer 017 também foi aprovado por todos os conselheiros. Após os
66 pareceres da CLN, retornou-se às pautas 2 e 3 da reunião. **2) Questionário Estatuinte**
67 **(Estrutura, gestão e tripé ensino-pesquisa-extensão):** o servidor Nelson Girardi,
68 delegado representante do campus, relatou a situação da estatuinte e das discussões
69 acerca da construção do documento que está andando muito devagar. Nelson informou
70 que o grupo de trabalho que está atuando com o Eixo 3 do estatuto produziu um
71 questionário acerca da estrutura, da gestão e das atividades de ensino, pesquisa e
72 extensão da universidade para ser aprovado no Conselho de cada unidade. Entretanto,
73 na última assembléia, ficou acordado que esse questionário seria aplicado
74 posteriormente, além de serem questionários por áreas. Nelson Girardi explicou que o
75 objetivo da pauta era trazer o questionário, entretanto, a plenária ainda precisa discutir
76 isso. Portanto, essa pauta foi trazida apenas para informar ao Conselho as questões
77 sobre a estatuinte e de como está o andamento do processo. A conselheira Vanessa
78 Kirsten manifestou que esse tipo de questionário serve apenas para saber a opinião das
79 pessoas, pois é complicado se discutir as questões estruturais da universidade e se
80 chegar a um consenso. O delegado Carlos Mello enfatizou que esse processo de
81 construção do estatuto começou errado na origem, pois tinha muita gente fazendo parte
82 da comissão, e hoje são poucos delegados estão realmente atuando nas discussões e na
83 construção do documento. Rafael Lazzari encerrou a pauta. **3) Cronograma Reuniões**
84 **Públicas do PDU:** O conselheiro Nelson Pinto relatou que foi realizada uma reunião com
85 o Pró-Reitor de Planejamento, Frank Casado, em que foram abordados os objetivos do
86 planejamento da Unidade. De acordo com Nelson Pinto, o primeiro ponto base a ser
87 discutido são as diretrizes básicas do planejamento e, posteriormente, deve-se abordar
88 sobre o cenário da instituição para os próximos 5 ou 10 anos. A proposta é que a
89 PROPLAN venha dois dias aqui no campus para se discutir esses dois pontos, a sugestão
90 é que seja nos dias 27 e 28 de novembro. No dia 27 de novembro, a discussão seria
91 acerca da missão e dos valores da instituição; e no dia 28 de novembro a proposta é
92 discutir sobre a matriz SWOT. O conselheiro Nelson Girardi enfatizou que, a partir da
93 SWOT, serão realizadas outros debates no próximo ano. O presidente do conselho
94 declarou que é importante mobilizar a todos, principalmente os servidores que estão na
95 gestão, para participarem das reuniões públicas. Colocou-se as datas em apreciação e
96 todos os conselheiros concordaram com a data dos dias 27 e 28 de novembro para se
97 realizar as reuniões públicas do PDU. **5) Homologação do processo de consulta para**
98 **escolha da coordenação do Curso de Nutrição:** o presidente do Conselho solicitou à
99 comissão de consulta para expor sobre o processo de consulta para escolha da
100 coordenação do curso de Nutrição. O conselheiro Iânglio Travassos relatou o resultado: A
101 Professora Patrícia Chagas, candidata única, foi eleita para cargo de coordenação do
102 curso de Nutrição. Na votação, realizada dia 06 de novembro, estiveram presentes 64
103 alunos, dos quais 11 (17,19%) votaram contra e, 53 (82,81%) a favor da candidatura da
104 professora. Cem alunos estavam ausentes. No total, 39% dos alunos participaram da

ff de m or. de 155f:
Tayla
nkem 6 M h
OK

105 votação, e 61% não compareceram. Dos docentes do curso, 11 estiverem presentes e
106 votaram a favor da candidatura. Oito estiverem ausentes, resultando em 42% de
107 abstenção e 58% de presença. Iânglio, então, enfatizou a baixa adesão dos discentes,
108 pois apenas 39 por cento votaram. O conselheiro Nilson Costa resumiu que a ampla
109 maioria dos votos válidos aprovaram a professora Patrícia Chagas. Dessa forma, colocou-
110 se em apreciação o resultado da consulta e esse foi aprovado. **6) Informes da Direção:** o
111 presidente do conselho relatou os seguintes informes: 1) a escolha dos membros do
112 CONSU – Conselho Universitário - está acontecendo hoje, dia 14 de novembro, até às 16
113 horas, ressaltou a importância da representação e da participação de toda a comunidade
114 do campus, uma vez que há candidatos representantes daqui, é importante levar a
115 realidade das unidades fora de sede no conselho universitário; 2) Dia 17 de novembro
116 acontecerá o evento “Diálogo Municipalista”, aqui no auditório do campus; 3) No dia 22 de
117 novembro, a Relações Públicas do campus e Direção estarão realizando a divulgação
118 institucional dos cursos nas escolas da região; 4) No dia 28 de novembro, a direção
119 estará em Brasília para uma reunião com os diretores dos *campi* fora de sede das
120 universidades; 5) Sobre o Regimento do *campus*, na próxima semana, haverá uma
121 reunião com a PROPLAN, em que serão tratados temas como a estrutura mínima dos
122 *campi* fora de sede. **7) Assuntos Gerais:** O presidente do conselho, então, abriu espaço
123 para assuntos gerais: 1) O conselheiro Fabiano Geremia interrogou sobre o prazo para as
124 chefias de departamento finalizarem o regimento dos departamentos. Rafael Lazzari
125 explicou que o prazo será de seis meses a partir da homologação do regimento do
126 *campus*; 2) A conselheira Fernanda Cabral expôs que está aberto o edital de chamamento
127 público para representação de entidades no Conselho Municipal de saúde, e o curso de
128 Enfermagem gostaria que a instituição se candidatasse como membro representante.
129 Após discussão, ficou acordado que, desta vez, o curso de Enfermagem se candidatará
130 como representante titular, e o curso de Nutrição como representante suplente; 3) O
131 conselheiro Rafael Porto abordou que, enquanto membro da Comissão Setorial de
132 Avaliação – CSA, recebeu os resultados da avaliação docente pelo discente. O curso de
133 Ciências Econômicas teve a maior participação na avaliação. Os cursos de Administração
134 Diurno e noturno tiveram o menor índice de participação, assim como o curso de
135 Enfermagem. A conselheira Vanessa Kirsten expressou sua opinião acerca da avaliação
136 docente, alegando que não é questão de defesa, mas, se o aluno ressaltar na avaliação
137 que o conteúdo da disciplina não foi bem dado, a crítica é importante. Entretanto, a forma
138 de como esse sistema de avaliação está sendo conduzido não está muito válida, por
139 exemplo, seria importante que na avaliação tivesse algo marcando que o professor não
140 tem docente orientado, ou, marcar no moodle que o professor apresentou o plano de
141 ensino. Vanessa ainda relatou que, na última avaliação, apareceu que ela tinha docentes
142 orientados ministrando aulas nas suas disciplinas, o que não corresponde à realidade. O
143 presidente do conselho explicou que seria interessante levar essas questões para o
144 Fórum de Coordenadores, que acontece no campus sede. Fernanda Cabral destacou que
145 é o instrumento que temos, não é o melhor, mas é o que temos, e, por isso, ele deve ser
146 valorizado. A conselheira Vanessa Barbisan declarou que o instrumento de avaliação é
147 importante, pois tem muitas questões pedagógicas envolvidas, e que essas questões
148 deveriam ser debatidas num sentido mais amplo. O conselheiro Nilson Costa comentou
149 que o instrumento vem mostrando falhas, entretanto, não significa que ele deve ser
150 descartado. É importante refletir sobre a avaliação. Por fim, o conselheiro Leandro
151 Flamino disse que obrigar o aluno a responder o questionário não é legal, e, segundo ele,
152 o instrumento está bom, não apresenta vícios. 4) O conselheiro Nilson Costa trouxe para
153 discussão o novo processo de registro de projetos no comitê de ética em pesquisa.
154 Segundo Nilson, parece que existe uma imposição sobre a ética em pesquisa da área da
155 saúde ser imposta em todas as áreas do conhecimento, uma vez que o registro é
156 extremamente burocrático. Para ele, é necessário discutir um pouco mais essa questão, e

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page:
- Top left: *Rafael m. do*
- Middle left: *Tanglio*
- Middle: *Nilson Costa*
- Right: *Adriano Jago* (with a circled 'A')
- Far right: *6th*



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Campus de Palmeira das Missões
Conselho do Campus

LISTA DE PRESENÇA 20º REUNIÃO ORDINÁRIA DO
CONSELHO DO CAMPUS PALMEIRA DAS MISSÕES/UFMS
Data: 14/11/2017 Horário: 09 horas Local: Auditório do Campus

NOME DO CONSELHEIRO	ASSINATURA
Adriano Lago	Adriano Lago
Charlene Oliveira Trindade	Charlene Trindade
Fabiano Geremia	Fabiano Geremia
Fernanda Beheregary Cabral	Fernanda Beheregary Cabral
Greisse Viero da Silva Leal	Greisse Viero da Silva Leal
Langlio Marcio Travassos Duarte Jacome	Langlio Marcio Travassos Duarte
Jenifer Karine da Cruz	Jenifer Karine da Cruz
Leander Luiz Klein	Leander Luiz Klein
Leandro Gabriel Flaminio	Leandro Gabriel Flaminio
Luciane Miritz	Luciane Miritz
Luiz Anildo Anacleto da Silva	Luiz Anildo Anacleto da Silva
Marlon Nadal Maciel	Marlon Nadal Maciel
Nelson Guilherme Machado Pinto	Nelson Guilherme Machado Pinto
Nilson Luiz Costa	Nilson Luiz Costa
Rafael Adriano Neis Pôrto	Rafael Adriano Neis Pôrto
Rafael Lazzari	Rafael Lazzari
Thales de Oliveira Costa Viegas	Thales de Oliveira Costa Viegas
Vanessa Barbisan Fortes	Vanessa Barbisan Fortes
Vanessa Ramos Kirsten	Vanessa Ramos Kirsten

Assinatura de substituto de conselheiro

Nome do substituto	Nome do conselheiro	Assinatura

Assinatura do(a) secretário(a) da reunião: Charlene Trindade

157 não burocratizar extremamente as pesquisas, pois o sistema atual está limitando o
158 trabalho do pesquisador, uma vez que questões corriqueiras não precisariam de tanta
159 burocracia. O presidente do conselho solicitou que esse ponto de discussão fosse
160 encaminhado para a CEPEX, ou para a PRPGP, e para o Comitê de ética em pesquisa da
161 Universidade. Finalizados os assuntos gerais, o Presidente do Conselho agradeceu a
162 participação de todos e encerrou a reunião, anunciando que a próxima reunião do
163 Conselho será no dia 12 de dezembro. Não havendo mais nada a registrar, eu, Charlene
164 Oliveira Trindade, Secretária Executiva, encerro a presente ata. *Ata do Conselho B.C.*

Jaqueline Farias Brito *Luiz M. L.*
Leonilda Luiz Klein *Isaci* *Thales Viegas*
Vanessa B. Fortes *Adriano Fago*
Jaqueline Farias Brito *Charlene Trindade*