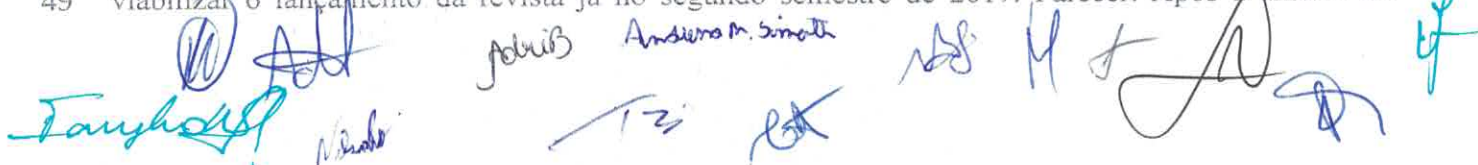
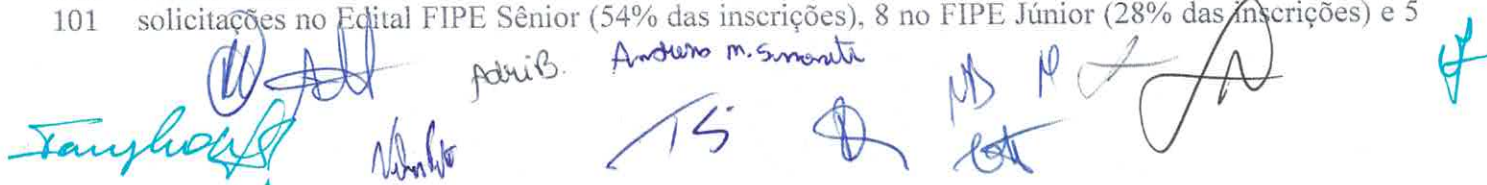


ATA DA 33^a REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO *CAMPUS* PALMEIRA DAS
MISSÕES, DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

1 Às nove horas do dia 14 (quatorze) de maio do ano de 2019 (dois mil e dezenove), reuniu-se o
2 Conselho do *Campus* de Palmeira das Missões, da Universidade Federal de Santa Maria (UFSM),
3 na sala 218 do Prédio 1 do *campus*. Estavam presentes os seguintes membros: professores **Rafael**
4 **Lazzari**, Diretor do *Campus*, como presidente; **Cariza Teixeira Bohrer**, Chefe do Departamento de
5 Alimentos e Nutrição; **Cláudio Eduardo Ramos Camfield**, Coordenador substituto do Curso de
6 Administração Noturno; **Ianglio Marcio Travassos Duarte Jacomé**, Coordenador do Curso de
7 Zootecnia; **Neila Santini de Souza**, Coordenadora do Curso de Enfermagem; **Nelson Guilherme**
8 **Machado Pinto**, Chefe do Departamento de Administração; **Nilson Luiz Costa**, Coordenador do
9 Programa de Pós-Graduação em Agronegócios; **Patrícia Chagas**, Coordenadora do Curso de
10 Nutrição; **Rafael Marcelo Soder**, Chefe do Departamento de Ciências da Saúde; **Thales de**
11 **Oliveira Costa Viegas**, Chefe do Departamento de Ciências Econômicas; **Tiago Zardin Patias**,
12 Coordenador do Curso de Administração Diurno; **Elaine Maria Lucas Gonsales**, Coordenadora
13 substituta do Curso de Ciências Biológicas; **Vinícius Spirandelli Carvalho**, coordenador do curso
14 de Ciências Econômicas; os técnicos administrativos em educação **Adriana Bonatto** e **Marcos**
15 **Leitão Chamis**; e os representantes discentes **Andressa Malheiros Simonetti** e **Ramiro da Silva**
16 **Almeida**. A reunião teve como pauta: 1) **Aprovação da ata da 32ª Reunião Ordinária do**
17 **Conselho do campus**; 2) **Processo CLN**; 3) **apreciação da distribuição dos Recursos dos Editais**
18 **FIPE e FIEEX 2019**; 4) **utilização de utensílios descartáveis – Comissão Ambiental**; 5) **informes**
19 **da Direção**; 6) **assuntos gerais**. O presidente do Conselho, professor Rafael Lazzari, deu início à
20 33ª reunião ordinária do Conselho do *campus* e, antes de passar à pauta, deu posse para o
21 Conselheiro Cláudio Eduardo Ramos Camfield, coordenador substituto do curso de Administração
22 Noturno. Em seguida, passou à pauta: 1) **Aprovação da ata da 32ª Reunião Ordinária do**
23 **Conselho do campus**: O presidente do Conselho do *campus* colocou em apreciação a ata da 32ª
24 reunião do Conselho, a Conselheira Patrícia Chagas solicitou que se realizasse a seguinte alteração:
25 Aonde se lê "A conselheira Patrícia Chagas esclareceu que os formandos do curso de Nutrição
26 estão a par de todos os trâmites, e agradeceu pelo empenho da Direção do campus para realizar a
27 formatura institucional com essa turma em particular, pois tiveram problemas com a empresa
28 SPOLTI", leia-se "A conselheira Patrícia Chagas esclareceu que os formandos do curso de Nutrição
29 estão a par de todos os trâmites, e agradeceu pelo empenho da Direção do *campus* para realizar a
30 formatura institucional", visto que não foi comentado sobre o nome da empresa e a fala foi somente
31 de agradecimento para a Direção pelo empenho desta formatura. Após essa consideração, a ata da
32 32ª Reunião do Conselho do *campus* foi aprovada. 2) **Processo CLN**: O conselheiro Marcos Leitão
33 Chamis, relator do Parecer 005/CLN, realizou a leitura: "A Comissão de Legislação e Normas do
34 *campus* de Palmeira das Missões da Universidade Federal de Santa Maria recebeu para análise e
35 emissão de Parecer o processo de nº 23081.022610/2019-25, que encaminha Processo de Criação de
36 Revista Científica intitulada Revista Brasileira de Agronegócios/Brazilian Agribusiness Journal.
37 Análise: O processo encontra-se devidamente documentado, contendo: Memorando 015/2019 do
38 PPGAGR, solicitando a abertura do processo para a criação da referida revista; Projeto de Criação
39 da Revista Científica, coordenado pelo professor Tiago Zardin Patias; Ata da Reunião do Colegiado
40 do PPGAGR, realizada no dia 02/04/2019; Despacho da Direção do campus para a CLN. Cumpre
41 notar que o projeto tem uma previsão orçamentária para o ano de 2019 que totaliza R\$13.350.
42 Ademais, o projeto foi aprovado por unanimidade pelos presentes na reunião do colegiado do
43 PPGAGR, com a ressalva de que o programa não conseguirá garantir a totalidade dos recursos
44 orçamentários do projeto, embora o professor Nilson tenha apontado que será avaliada a
45 possibilidade de contar com recursos do PROAP – 2019, dos quais R\$ 3.264,10 serão destinados à
46 produção, revisão, tradução, editoração, confecção e publicação de conteúdo científico-acadêmico e
47 de divulgação de atividades desenvolvidas no âmbito do PPG. Por fim, o professor Tiago afirmou
48 estar ciente das dificuldades e custos de manutenção e está disposto a angariar recursos para
49 viabilizar o lançamento da revista já no segundo semestre de 2019. Parecer: Após a análise do

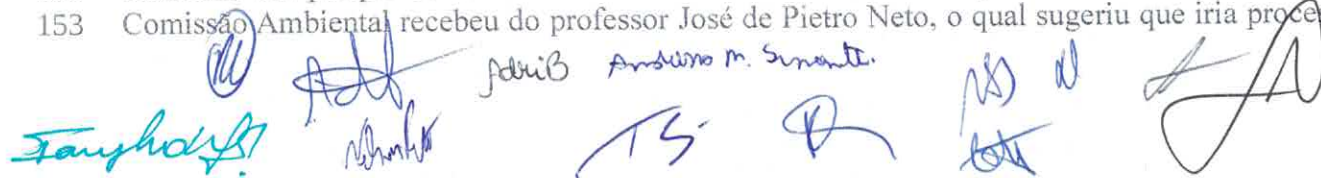


50 processo, a Comissão de Legislação e Normas do Conselho do Campus de Palmeira das Missões, da
51 Universidade Federal de Santa Maria, é de parecer que o processo está apto para deliberação do
52 Conselho do campus.” Realizada a leitura do Parecer, o presidente colocou esse em discussão. O
53 conselheiro Tiago Patias esclareceu que o projeto é para a criação de uma revista científica ligada ao
54 PPGAGR, entretanto, não se trata de uma revista somente do Programa. A questão do recurso é algo
55 que a comissão irá buscar, talvez não saia num ritmo tão acelerado em função dos recursos, e a ideia
56 é que se tenha uma rotatividade de editores. O conselheiro Thales Viegas parabenizou os
57 professores responsáveis do projeto pela ideia e iniciativa da criação da revista. O conselheiro
58 Thales destacou que os projetos que ele registrou possuíam um orçamento, ou seja, na maioria dos
59 projetos institucionais é necessário colocar um orçamento. Para a maior parte dos gastos da revista
60 existem rubricas disponíveis no campus ou recursos já adquiridos pelos departamentos, de modo
61 que os gastos poderiam ter subsídio do campus ou de departamentos e não onerassem apenas o
62 programa de pós-graduação. Contudo, lembrou que os cortes ou contingenciamentos orçamentários
63 podem mudar essa disponibilidade de recursos do campus. Nesse contexto, o conselheiro Thales
64 manifestou a preocupação dos membros da CLN quanto a emitir um parecer favorável que
65 implicasse em dar o aval aos gastos do projeto. Por essa razão, a CLN entendeu que, ao Conselho
66 do *campus*, competiria decidir sobre essas questões. O conselheiro Thales também sugeriu a
67 possibilidade de iniciar a revista de maneira digital, além de se verificar em quais categorias de
68 gastos o periódico se enquadra para se obter a aprovação ou não pelo Conselho. O presidente
69 esclareceu os trâmites do processo, explicou que existe uma comissão na UFSM que analisa a
70 criação de periódicos, então o próximo passo seria tramitar o processo para essa comissão que
71 verificará todas essas questões técnicas. Esclareceu também que esse processo não precisaria,
72 obrigatoriamente, passar pela instância do Conselho do *campus*, mas é bom seguir esse trâmite. O
73 conselheiro Nilson Costa parabenizou o professor Tiago Patias pelo trabalho, elucidando que essa
74 ação está dentro de um projeto guarda-chuva, dentro de um planejamento estratégico do PPGAGR.
75 É uma revista que vai ser importante para a Pós-Graduação e para o *campus*, uma vez que não
76 estará restrita somente para o Programa. Além disso, a revista auxiliará no crescimento do próprio
77 *campus*, e ele espera que o problema de questão orçamentária não seja um impeditivo para a
78 aprovação. Esclareceu, ainda, que inicialmente ela não terá Qualis, mas, provavelmente, terá no
79 próximo ano. E finalizou sua fala dizendo que, criando-se a revista, busca-se recursos para ela, é
80 importante a iniciativa, e o PPGAGR apoia. Ao propor o regime de votação da questão, o
81 presidente Rafael perguntou ao Conselho quem era favorável ao parecer da CLN, que aprovava o
82 projeto de criação do periódico. Imediatamente, o conselheiro Thales Viegas esclareceu que o
83 Parecer da CLN salientou que o Conselho é quem deve deliberar sobre a questão orçamentária,
84 razão pela qual a CLN não se posicionou favorável ou contrária ao projeto, de modo que o
85 encaminhamento desse assunto deve ser diferente do convencional. Em seguida, o conselheiro
86 Marcos releu o parecer, o qual dizia que “após a análise do processo a CLN é de parecer que o
87 processo está apto para deliberação pelo Conselho do Campus”. O presidente do Conselho expôs
88 que é importante a revista estar aprovada para se conseguir captar recurso e explicou que o
89 Conselho estaria aprovando somente a proposta da criação da revista, e não a questão orçamentária
90 da mesma. O conselheiro Nilson Costa concluiu que iniciativas como essa são importantes para o
91 aparecimento do *campus*, e, como não tem vinculação orçamentária, seria importante aprovar. O
92 presidente, então, encaminhou a proposta da aprovação da criação da revista sem a vinculação de
93 recurso financeiro, a proposta foi aprovada por unanimidade. **3) Apreciação da distribuição dos**
94 **Recursos dos Editais FIPE e FIEIX 2019:** O presidente elucidou que recebeu, para apreciação a
95 recomendação da Comissão de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPEX) da distribuição do recurso a
96 ser liberado para os Editais FIPE e FIEIX 2019. Conforme a informação passada pela PROPLAN, o
97 valor previsto para cada um dos Editais será montante de R\$ 57.027,77, nas rubricas de custeio.
98 Para tanto, os integrantes da CEPEX reuniram-se no dia 11 de abril de 2019 para discutir a
99 distribuição dos recursos dos referidos Editais e recomendam que essa distribuição seja da seguinte
100 forma: FIPE teria a distribuição proporcional ao número de inscrições em cada Edital. Teve-se 15
101 solicitações no Edital FIPE Sênior (54% das inscrições), 8 no FIPE Júnior (28% das inscrições) e 5

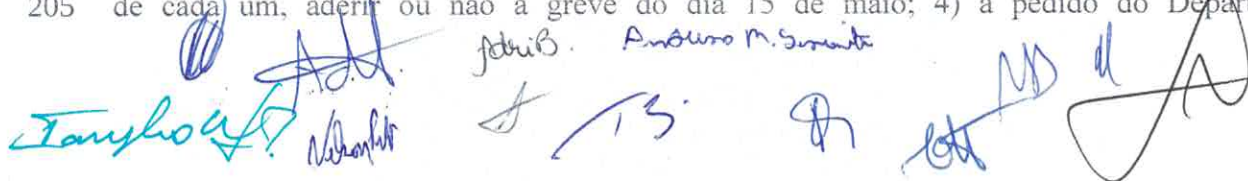
The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in blue ink. From left to right, there is a signature that appears to be 'Fanghetti', followed by 'AdriB.', 'Anderson M. S. Monte', 'TS', and several other initials and signatures, including one that looks like 'MS' and another that is a large, stylized 'A'.

no FIPE ARD (18% das inscrições). Para o FIPE ARD – Enxoval, teve-se 3 inscrições deferidas, totalizando R\$ 15.984,22 de recurso. Dessa forma, foi possível contemplar 2 solicitações com o valor integral e 1 solicitação com valor parcial, conforme a disponibilidade de recursos, totalizando R\$ 11.740,22. Para o FIPE Júnior, teve-se 7 inscrições deferidas, totalizando R\$ 22.400,00. Dessa forma, foi possível contemplar 5 solicitações com cotas de bolsas de iniciação científica, no valor total de R\$ 16.000,00. Para o FIPE Sênior, teve-se 13 inscrições deferidas, totalizando R\$ 38.887,55. Dessa forma, foi possível contemplar 7 solicitações com cotas de bolsa de iniciação científica, no valor de R\$ 22.400,00, e 3 solicitações de recursos, totalizando R\$ 6.887,55. Dessa forma, o total distribuído no FIPE Sênior foi R\$ 29.287,55. Para o FIEIX, a CEPEX decidiu distribuir os recursos para os Programas e Projetos, com inscrições deferidas no Edital, contemplando as ações de extensão com nota acima de 7, de acordo com a ordem de classificação e recursos disponíveis. Dessa forma, considerando a questão da inserção social da universidade, a CEPEX optou por contemplar o maior número possível de ações de extensão com o recurso disponível, priorizando o limite mínimo de 1 bolsa para cada Projeto e de 2 bolsas para cada Programa e limitando o valor de custeio em no máximo R\$ 4.500,00 para Programas, e no máximo R\$ 1.400,54 para Projetos. Assim, foi possível contemplar um total de 12 ações de extensão, sendo os 10 primeiros classificados contemplados com cota de bolsa e recursos de custeio, conforme solicitado, e os dois últimos colocados apenas com cota de bolsa. Destacou-se que as solicitações nos Editais FIPE e FIEIX, aprovadas com recursos, reencaminharam os orçamentos com os valores reajustados para apreciação do GAP e da CEPEX. O presidente explicou, ainda, que são fundos que não são vinculados ao orçamento do *campus*, e que os recursos de custeio não estão garantidos, somente estão garantidos os recursos de bolsa em face ao contingenciamento orçamentário que a universidade está passando. O presidente colocou a distribuição em discussão. A conselheira Patrícia Chagas expôs que o resultado seria melhor se fosse ranqueado pela ordem de classificação, de acordo com o edital. O conselheiro Nelson Pinto também expressou que o ideal seria divulgar a ordem de classificação, e divulgar inclusive os docentes que não foram contemplados, o resultado deve ser colocado em ordem de classificação, todos os inscritos e indeferidos deveriam aparecer, e terem tempo hábil para recursos. Nelson concluiu que a classificação deveria ser divulgada por ordem, além de se divulgar os não contemplados, os indeferidos e o porquê da não contemplação e/ou indeferimento, uma vez que a sociedade precisa saber dessas informações, é a transparência sobre o processo. O conselheiro Cláudio Camfield expôs que ele faz parte da CEPEX, esclareceu que a tentativa da Comissão é contemplar todos os pesquisadores que solicitam, entretanto, alguns procedimentos precisam ser melhorados. Concluiu, explicando que a CEPEX sempre tem o intuito de auxiliar a todos e contemplar o máximo de solicitantes. O conselheiro Nilson Costa solicitou a transparência do processo, e sugeriu que o presidente da CEPEX esteja presente nas reuniões do Conselho quando ocorrer essas pautas. O conselheiro Adriano Lago declarou que esse embate dos percentuais de distribuição dos recursos dos editais FIPE e FIEIX é algo antigo, desde os tempos do CESNORS. Segundo Adriano, esses percentuais poderiam ser pré-definidos com maior anterioridade. É importante poder contemplar mais gente, entretanto, esse percentual deve ser pré-definido. E concluiu que o ideal seria passar os percentuais no Conselho com bastante antecedência. Este ano, por exemplo, já poderia se definir a distribuição para o ano que vem. A conselheira Cariza Bohrer sugeriu de se solicitar à CEPEX que, numa próxima reunião, eles apresentassem uma proposta para os próximos anos e também se fazer um documento orientando à CEPEX. Por fim, o presidente propôs que se fizesse um documento à CEPEX, com orientações e convidar a CEPEX para participarem de uma reunião e apresentar uma proposta da distribuição dos recursos para o próximo ano. Após debate, a distribuição dos recursos dos Editais FIPE e FIEIX 2019 foi aprovada.

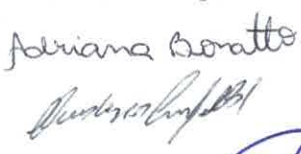
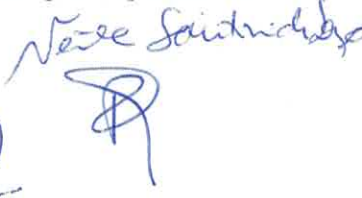
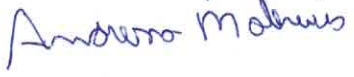
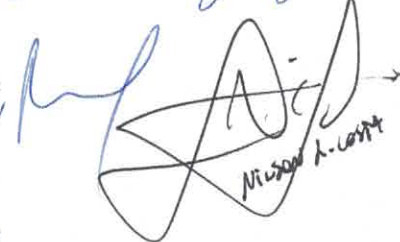
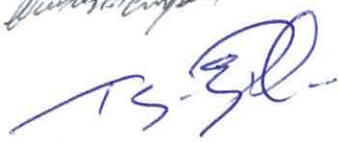
4) Utilização de utensílios descartáveis – Comissão Ambiental: O presidente do Conselho passou a palavra para a Conselheira Patrícia Chagas, que solicitou esse ponto de pauta. Patrícia Chagas explicou que a Comissão de Gestão Ambiental enviou um e-mail para os coordenadores de cursos, orientando sobre a utilização de copos reutilizáveis nos eventos. Sua intenção de trazer a pauta no Conselho foi porque se sentiu desconfortável com um e-mail que todos os coordenadores e a Comissão Ambiental recebeu do professor José de Pietro Neto, o qual sugeriu que iria processar os

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in blue and black ink. From left to right, there is a signature in blue ink, followed by a signature in black ink, then the initials 'JeduiB' and 'André M. Simão'. Below these are more initials, including 'TS', 'D', and a large, stylized signature on the far right.

154 responsáveis por terem aprovado o Plano de Gestão Ambiental em utilizar copos reutilizáveis.
155 Professor José de Pietro argumentou que um familiar contraiu hepatite por ter utilizado copos
156 plásticos, e que se isso acontecesse aqui na instituição, os responsáveis deveriam ser penalizados.
157 Dessa forma, a conselheira Patrícia Chagas sugeriu que se realizasse uma consulta à comissão
158 ambiental para anexar um laudo de um infectologista no Plano. O conselheiro Nelson Pinto
159 expressou que, no momento em que o Professor José de Pietro utilizou a terceira pessoa nos e-
160 mails, ele não se referiu à visão do Departamento de Administração, essa é uma visão pessoal e
161 única do professor Pietro. Nelson Pinto prosseguiu, argumentando que essa questão não é ponto de
162 pauta, não é responsabilização do departamento, é uma decisão da Comissão e que já foi discutida e
163 aprovada aqui no Conselho do *campus*. E, como já está implementado, já está em execução, outros
164 aspectos mais importantes da gestão da Unidade deveriam ser levadas mais em prioridade. E
165 concluiu ratificando que não é a visão do curso de Administração, nem do departamento, nem do
166 representante do departamento na comissão de gestão ambiental, nem do Diretório Acadêmico do
167 curso. O professor José de Pietro se posicionou como coordenador substituto, mas não como
168 representante do departamento, e, portanto, teria que se questionar com o próprio professor a quem
169 ele se refere quando coloca no e-mail o termo "responsabilizaremos". O presidente explicou que se
170 essa pauta tiver veracidade, toda a comunidade acadêmica será responsabilizada, uma vez que
171 o Plano foi encaminhado para discussão e apreciação em todas as esferas da Unidade e, por último,
172 foi aprovado no Conselho do *campus*. A conselheira Cariza Bohrer mencionou que aqueles que
173 acreditam que correm algum risco, ao utilizar qualquer utensílio, basta não usarem, e explicou
174 que a comissão de Gestão Ambiental apenas sugere que nos eventos não se utilize copos
175 descartáveis, mas as pessoas podem utilizar seu próprio copo. É apenas uma sugestão que se utilize
176 os copos reutilizáveis. Na legislação, consta que os utensílios reutilizáveis devem ser higienizados,
177 a recomendação é utilizar água quente. Cariza concluiu ratificando que, quem não se sentir
178 confortável em utilizar copos reutilizáveis, utilize seu próprio copo, e que a decisão é individual. O
179 Conselho tem pautas bem mais importantes a resolver do que estar discutindo e-mails com opiniões
180 particulares, uma vez que também fica o questionamento de qual embasamento esse familiar
181 contraiu hepatite de tal forma. O conselheiro Nilson Costa parabenizou a comissão pelo trabalho e a
182 comunidade acadêmica por abraçar a causa, e elucidou que a forma de como o e-mail é colocado,
183 com responsabilização, com carácter autoritário, é um despropósito. Nilson concluiu que, em
184 relação ao mérito disso tudo, a instituição tem pessoas da área da saúde, e os Restaurantes
185 Universitários usam utensílios reutilizáveis. A conselheira Patrícia Chagas explicou novamente a
186 intenção da solicitação da pauta, que seria a clareza do que está acontecendo, pois, segundo ela,
187 parece que tudo que se aprova no Conselho não pode ser discutido novamente. E sugeriu que certas
188 questões poderiam ser discutidas novamente e se registrar em ata as considerações. E concluiu
189 elucidando a importância de que, quando houver necessidade, deve-se trazer novamente para o
190 conselho as decisões já tomadas. O conselheiro Marcos Leitão considerou que o ideal seria que o
191 Conselho não respondesse a essa questão, uma vez que abrirá precedentes para que o Conselho
192 tenha que responder todo e qualquer e-mail. Por último, a conselheira Elaine Gonsales pronunciou
193 que essa polêmica é desnecessária, e que essa medida de se usar copos reutilizáveis é realizada há
194 muito tempo em outras instituições, e que a UFSM está fazendo seu papel. Portanto, decidiu-se que
195 o Conselho do *campus* não responderá a questão do e-mail enviado aos coordenadores. **5) Informes**
196 **da Direção:** O presidente passou os seguintes informes: 1) Foi aprovada a Política de Extensão da
197 UFSM, o documento está disponível no site da PRE; 2) o recurso da PROGEP enviado ao *campus*
198 para pagar taxas de inscrições em eventos já foi finalizado. O *campus* precisou arcar com um pouco
199 de recurso para contemplar todos os pedidos; 3) Em relação às paralizações e movimentações sobre
200 o contingenciamento de recursos para a educação, as manifestações são de livre espontânea
201 vontade, a decisão é individual de cada servidor. O discente pode parar, mas ele deve conversar com
202 o professor, caso o professor decida por não aderir ao movimento. Ontem a Direção esteve presente
203 na Câmara de vereadores e foi exposto, na sessão, que orçamento da UFSM é de 137 milhões, e foi
204 liberado apenas 40 milhões, totalizando um contingenciamento de 46 milhões. Fica a interpretação
205 de cada um, aderir ou não à greve do dia 15 de maio; 4) a pedido do Departamento de

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like "Tanyho", "J. B.", "André M. Silva", and others.

206 Administração, foi realizada uma consulta junto à PROGEP acerca de afastamento de docente para
207 consulta médica. A PROGEP informou que as orientações referentes a essas ausências são as
208 mesmas orientações atribuídas aos TAES. Será feito um memorando circular avisando a todos.
209 Também foi comunicado o aumento de discentes com problemas de saúde mental e com depressão.
210 É importante que, se identificado, esses discentes sejam encaminhados ao NAP, ou à Direção do
211 campus. **6) Assuntos Gerais:** 1) O conselheiro Nilson Costa comunicou que está aberta a seleção
212 do PPGAGR, com 22 vagas. Nilson também elucidou a necessidade de se construir uma campanha
213 de valorização do patrimônio público, pois, nota-se um descuido com as salas de aulas e persianas.
214 De acordo com o conselheiro, o pessoal do noturno recebe as salas de aulas desorganizadas, o
215 recurso está diminuindo, dessa forma, é importante cada um fazer sua parte, como deixar as classes
216 sempre organizadas. Seria uma conscientização coletiva; 2) A conselheira Cariza Bohrer informou
217 que Curso de Nutrição está completando 10 anos na instituição, e a comissão organizadora da
218 Semana Acadêmica, que acontecerá de 06 a 10 de setembro, está organizando uma série de
219 atividades, como encontro de egressos, e uma gincana que ocorrerá de 21 de maio até 06 de
220 setembro. Finalizados os assuntos gerais, o presidente do Conselho encerrou a reunião. Não
221 havendo mais nada a registrar, eu, Charlene Oliveira Trindade, Secretária Executiva, encerro a
222 presente ata, que vai assinada por mim, pelo Senhor Presidente e pelos demais participantes da
223 reunião.

 Adriano Fago  Adriana Bonatto  Néze Saintrich
 Anderson Malheus;  Nilson A. Costa  TS-3
 Nelson L. P. de
 Tausilio Fausto  Charlene Trindade



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Campus de Palmeira das Missões
Conselho do Campus

**LISTA DE PRESENÇA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO
CONSELHO DO CAMPUS PALMEIRA DAS MISSÕES/UFMS**

Data: 14/05/2019

Horário: 9h

Local: Sala 218 – Prédio 1

NOME DO CONSELHEIRO	ASSINATURA
Adriana Bonatto	Adriana Bonatto
Adriano Lago	
Andressa Malheiros Simonetti	Andressa M. Simonetti
Cariza Teixeira Bohrer	Cariza Bohrer
Greici Sarturi	
Ianglio Marcio Travassos Duarte Jacome	Ianglio Duarte
Marcos Leitão Chamis	Marcos L. Chamis
Neila Santini de Souza	Neila Santini de Souza
Nelson Guilherme Machado Pinto	Nelson G. Machado
Nilson Luiz Costa	
Patrícia Chagas	Patrícia Chagas
Paulo Sergio Gois Almeida	
Rafael Lazzari	Rafael Lazzari
Rafael Marcelo Soder	
Ramiro Almeida	Ramiro do Silva Almeida
Thales de Oliveira Costa Viegas	Thales Viegas
Tiago Zardin Patias	
Vanessa Barbisan Fortes	
Vinícius Spirandelli Carvalho	Vinícius Spirandelli

Assinatura de substituto de conselheiro

Nome do substituto	Nome do conselheiro	Assinatura
CLAUDIO E. S. CAMPELO	GREICI SARTURI	Cláudio E. S. Campelo
ELAINE M. LUCAS	VANESSA B. FORTES	Elaine M. Lucas

Assinatura do(a) secretário(a) da reunião:

Charlene Trindade