

APÊNDICE IV
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE
DEPARTAMENTO DE TERAPIA OCUPACIONAL
CURSO DE TERAPIA OCUPACIONAL

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE
CURSO – TCCI e TCCII

Autor:

Orientador:

Avaliador:

Título:

ELEMENTOS DA AVALIAÇÃO		TOTAL
I. Projeto de Pesquisa () Artigo ()	1. Seguiu adequadamente as normas estabelecidas pela UFSM e/ou revista () sim () não () em parte	Sim () Não () Em parte ()
II. Introdução	1. O tema está delimitado com clareza () sim () não () Em parte 2. O problema foi definido adequadamente () sim () não () em parte 3. A hipótese está definida claramente () sim () não () em parte 4. A justificativa do trabalho está definida adequadamente () sim () não () em parte 5. O objetivo da investigação está definido na introdução () sim () não () em parte 6. Referencial teórico adequado () sim () não () em parte 7. Síntese relacionando as partes constituintes dos trabalhos () sim () não () em parte	Sim () Não () Em parte ()
III. Metodologia	1. O tipo de estudo está definido com clareza () sim () não () em parte 2. Os procedimentos da pesquisa estão expostos de forma clara () sim () não () em parte 3. Os critérios da população e amostra foram explicitados adequadamente () sim () não () em parte 4. O instrumento de coleta de dados foram adequadamente utilizados () sim () não () em parte 5. Os instrumentos de análise de dados estão adequados () sim () não () Em parte 6. Os aspectos éticos e metodológicos foram adequadamente conduzidos segundo o projeto () sim () não () em parte	Sim () Não () Em parte ()
IV. Fundamentação Teórica	1. A escolha da fundamentação teórica foi adequada para atender aos objetivos da pesquisa () sim () não () Em parte 2. Os anos das publicações são atualizadas e contextualizadas com a realidade () sim () não () em parte 3. Há coerências nas citações diretas e indiretas com o comentário dos autores da pesquisa () sim () não () em parte 4. O uso dos termos técnicos científicos e do idioma é correto () sim () não () Em parte	Sim () Não () Em parte ()

V. Interpretação dos Resultados	1. Os títulos das tabelas, gráficos e dos demais itens estão adequados expondo claramente o assunto abordado () sim () não () em parte 2. Os dados estão categorizados e apresentados adequadamente. () sim () não () em parte 3. Há coerência entre os dados apresentados e as discussões () sim () não () em parte 4. Os resultados encontrados foram discutidos e comparados com os de pesquisas e publicações anteriores () sim () não () em parte	Sim () Não () Em parte ()
VI. Considerações Finais (0,3 cada)	1. As conclusões estão justificadas frente os resultados apresentados () sim () não () em parte 2. São relevantes em relação ao problema e aos objetivos do estudo () sim () não () em parte 3. Está respondendo os objetivos traçados () sim () não () em parte	Sim () Não () Em parte ()
IX. Referências Bibliográficas	1. Estão apresentadas corretamente conforme as normas de MDT/UFSM e/ou normas da revista () sim () não () em parte	Sim () Não () Em parte ()
X. Apresentação Oral (quando houver)	1. Na abordagem do tema foi demonstrado segurança e domínio do assunto () sim () não () em parte 2. As ideias foram expostas de forma crítica e em consonância ao referencial teórico adotado () sim () não () em parte 3. Postura adequada a ocasião () sim () não () em parte 4. Qualidade e organização do material () sim () não () em parte 5. Adequação do tempo (20 min) () sim () não () em parte	Sim () Não () Em parte ()
Avaliação:		

PARECER

Correções:

Sugestões

Banca Examinadora