

COORDENAÇÃO DO CURSO DE CIENCIAS SOCIAIS BACHARELADO
Parecer Avaliativo de Artigo sem apresentação oral
Trabalho de Conclusão de Curso II

Nome do Avaliador:	Envio: ____/____/____	Devolução: ____/____/____
Título do Artigo:		
Nome do Aluno:		

1) CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Critérios:	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
1. Tema (atual e relevante)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Adequação do título ao conteúdo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Relevância do problema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Objetivos (claros e bem definidos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Revisão de literatura (reflete o conhecimento na área)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Descrição da metodologia e hipóteses	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Adequação da metodologia ao problema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Adequação dos métodos de análise de dados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Análise de resultados (interpretação correta, aprofundada e articulada com a base teórica)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Coerência das considerações finais com objetivos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Consistência das considerações finais com evidências	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Contribuição científica (para o conhecimento na área temática)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Clareza da redação	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Caráter científico da redação	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Tabelas, quadros, gráficos e figuras	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Originalidade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. PARECER DO AVALIADOR

() **REPROVADO.** Se um dos avaliadores optar por este parecer, a banca deverá se reunir, sob a presidência do professor orientador, para decidirem sobre o caso.

() **APROVADO COM RESTRIÇÕES** . Neste caso, as sugestões dos professores avaliadores terão caráter obrigatório e o trabalho deverá ser revisado, atendendo-se às mesmas, na medida do possível, sendo esta revisão de total responsabilidade do orientador.

() **APROVADO SEM RESTRIÇÕES**. Neste caso, se houver sugestões, não serão de caráter obrigatório, ficando as modificações ou não a critério do orientador.

3. NOTA DO AVALIADOR (ENTRE 0,00 A 10,00): _____

4. RESTRIÇÕES OU SUGESTÕES

Sugestões de melhorias quanto à **forma** (estrutura, linguagem, apresentação) e quanto ao conteúdo (argumentos, desenvolvimento, método, conclusões).

--