

## ANEXO 2

### PLANO DE AÇÃO - COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE AÇÕES DE PROMOÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

<b>EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional*</b>				
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da Ação (o que?)	Justificativa (Por que?)	Detalhamento da Ação (Como?)	Custo Estimado
<p><b><u>Questões gerais 1.1 e 1.2</u></b> <b>(Tabela 7 - Relatório de Autoavaliação/2016, p. 17)</b></p>	<p>-Realização de ampla divulgação dos resultados da última pesquisa de Autoavaliação (2016);</p> <p>-Divulgação dos resultados da avaliação Docente pelo discente/2016;</p> <p>-Sensibilização para a participação na aplicação da avaliação Docente pelo Discente/2017;</p> <p>-Auxílio na promoção da Pesquisa por Egressos.</p>	<p>-Continuar a informar a comunidade acadêmica sobre os resultados, de maneira a fornecer mais credibilidade ao processo.</p> <p>Necessidade de ampliar a divulgação dos resultados visto que este item tem sido apontado como fragilidade</p>	<p>-Após a sistematização dos dados <b>por curso</b>, vinculados ao Centro, os resultados (Autoavaliação Institucional e Avaliação Docente) serão disponibilizados na página do CCS, mediante a criação de um Menu para a COSAI;</p> <p>-Vincular também um <i>link</i> para acessar os dados da Autoavaliação Institucional-2016 referentes ao <b>Centro</b> como um todo, já disponibilizados na página da CPA/UFSM;</p> <p>-Divulgar para a comunidade a disponibilização dos dados na página do CCS;</p>	<p>R\$ 4.114,68</p> <p>(custeio: bolsas/materiais de divulgação)</p>

		<p>do processo.</p> <p>-Aumentar a participação do segmento discente na Avaliação Docente e do Egresso.</p>	<p>-Contratação de bolsistas para auxílio no processo de sensibilização para a participação na Avaliação Docente pelo Discente/2017;</p> <p>-Exposição de materiais de divulgação; visitas às coordenações de curso; visitas aos diretórios e salas de aula;</p> <p>-Realização de reuniões periódicas.</p> <p>-Discussão de outras estratégias de divulgação/sensibilização com os novos membros da COSAI.</p> <p>-Apresentação de pôster no Seminário de Avaliação da UFSM.</p> <p>Responsável: COSAI-CCS</p>	
<p><b><u>Questões gerais</u></b>  <b>1.1 e 1.2</b>  <b>(Relatório de Autoavaliação/2016, p. 17)</b></p>	<p>Divulgação da prestação de contas dos recursos da Autoavaliação no ano de 2016/2017.</p>	<p>-Necessidade de maior divulgação das ações voltadas aos diagnósticos obtidos pela aplicação dos instrumentos de avaliação, gerando aumento de credibilidade no processo por parte de todos os segmentos;</p> <p>-Sensibilização continuada para a</p>	<p>-Exposição de gráficos e tabelas contendo a prestação de contas, na forma de pôsteres nas dependências dos prédios do CCS e na página.</p> <p>Responsável: COSAI-CCS.</p>	<p>Incluso no recurso previsto acima.</p>

		maior adesão no próximo processo de avaliação		
<b>Questões gerais</b> <b>1.1</b> <b>1.2</b> <b>(Tabela 7 -Relatório de Autoavaliação/2016, p. 17)</b>		-Instalação de um espaço com logística adequada para discussão das questões relativas à Autoavaliação Institucional e avaliação específica dos cursos, objetivando a excelência destes;	-Após a concessão de um espaço físico, já solicitado desde o ano de 2012, será realizada a instalação estrutural para a efetivação do núcleo;  -Realização de reuniões com as NDEs dos cursos de graduação e disponibilização de um local específico para tratar de qualidade/estruturação dos cursos.  Responsáveis: COSAI-CCS; Direção do CCS.	Sem custo estimado.
	Previsão da Instalação do Núcleo de Qualidade do CCS.	-Geração de infraestrutura para a sede da COSAI-CCS e das Comissões Docentes Estruturantes (NDEs), objetivando integração e troca de experiências; -Fortalecimento da atuação da COSAI-CCS, visando à sensibilização		

		continuada de todos os segmentos ao processo de Autoavaliação, no âmbito do CCS.		
<b>Questões gerais 1.1 e 1.2; Fragilidades apontadas Tabelas 7-12, Relatório de Autoavaliação/2016, p. 17-21.</b>	-Ampliação da divulgação dos dados referentes às pesquisas de Autoavaliação anteriores (2010; 2012;2014), visando a uma análise conjunta.	-Necessidade de realizar um histórico sobre os avanços/dificuldades obtidas.	-Após a compilação dos dados das Autoavaliações anteriores, em um único relatório, por Curso, esses serão disponibilizados na página do CCS, evidenciando, inclusive, a evolução da participação em função do tempo; -Realizar reuniões com os Coordenadores de Curso, NDEs e Diretor de Centro, buscando maior informação/interação referente aos resultados das últimas pesquisas, incentivando ações voltadas ao planejamento estratégico visando à melhoria das fragilidades apontadas pelos relatórios das Autoavaliações; -Entrega de computadores, comprados com recursos da Autoavaliação, para auxílio às atividades das NDEs. Responsável: COSAI-CCS.	Sem custo estimado.

**PLANO DE AÇÃO – COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE**

<b>EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>				
<b>AÇÕES DE MELHORIA</b>				
<b>EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>				
<b>Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional</b>				
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da Ação (o que?)	Justificativa (Por que?)	Detalhamento da Ação (Como?)	Custo Estimado
<b><u>Questões gerais</u></b> <b>2.3</b> <b>(Tabela 7 - Relatório de Autoavaliação/2016, p. 17)</b>	Ações de caráter informativo referentes ao diagnóstico de fragilidade apontada quanto à acessibilidade.	As últimas avaliações vêm detectando problemas em relação à acessibilidade, havendo necessidade de promover melhorias.	-Realização de reuniões com o Diretor do Centro, os Coordenadores de Curso e o Núcleo de Acessibilidade/UFSM para verificar o andamento de melhorias e as necessidades reais do CCS neste quesito.	Sem custo estimado.

<b>EIXO 5 – INFRAESTRUTURA</b>				
<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>				
Referência à Pesquisa de Autoavaliação Institucional	Título da Ação (o que?)	Justificativa (Por que?)	Detalhamento da Ação (Como?) Como será efetivado?	Custo Estimado

<p><b><u>Questões gerais</u></b> 5.1 a 5.4 <b>(tabela 7, Relatório de Autoavaliação/2016, p. 17)</b></p> <p><b><u>Questões específicas Docentes</u></b> 3.1 (tabela 10, p. 19, Relatório de Autoavaliação/2016)</p>	<p>-Identificação de soluções para resolver problemas relativos à infraestrutura das salas de aula e laboratórios;</p> <p>-Identificação de problemas quanto à disponibilidade e conservação de equipamentos;</p>	<p>-Necessidade de minimizar as fragilidades apontadas, pela Autoavaliação, em relação às condições de salas de aula/laboratórios, além de disponibilidade, conservação e acesso a recursos audiovisuais/multimídia/internet/intranet.</p> <p>-O planejamento e a melhoria da disponibilidade de equipamentos e da estrutura das salas de aula são importantes para o ensino/pesquisa.</p>	<p>-Buscar apoio das Coordenações de Curso e das NDEs para mapear as necessidades de adaptações e compras de materiais/equipamentos para salas de aula ou laboratórios, para minimizar problemas de infraestrutura; ou a possibilidade de lançamento de um edital para selecionar e financiar a aquisição de equipamentos básicos e prioritários para laboratórios vinculados aos Departamentos do CCS, ou outros bens de capital necessários às rotinas acadêmicas.</p> <p>-Discutir estratégias com a Direção do CCS.</p>	<p>R\$ 78.000,00 (bens de capital)</p>
<p><b><u>Questões específicas Discente de graduação:</u></b> 2.5</p>	<p>-Apoio aos Diretórios acadêmicos (DA's).</p>	<p>-Necessidade de melhoria do apoio/incentivo à organização dos estudantes.</p>	<p>-Efetuar a entrega de um computador para o Diretório Acadêmico do curso que mais participou da pesquisa de Autoavaliação 2016; buscar maior interação com as atividades dos DA's e apoio dos mesmos para a</p>	

			sensibilização continuada aos processo de Autoavaliação e Avaliação Docente.	
--	--	--	--	--

**Total do Recurso= R\$ 82.114,68 (custeio: R\$ 4.114,68; capital: 78.000,00).**