



**UFSM**

---

**Comissão Própria de  
Avaliação da UFSM**

**Relatório de  
Avaliação  
Interna:  
Autoavaliação  
da UFSM**

**2012**

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFSM**

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**Relatório de**  
**Avaliação Interna:**  
**Autoavaliação da**  
**UFSM**

**2012**

Santa Maria, RS, março de 2013.

**DILMA VANA ROUSSEFF**  
*Presidenta da República*

**ALOIZIO MERCADANTE**  
*Ministro de Estado da Educação*

**AMARO HENRIQUE PESSOA LINS**  
*Secretário de Educação Superior*

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**

**FELIPE MARTINS MÜLLER**  
*Reitor*

**DALVAN JOSÉ REINERT**  
*Vice-Reitor*

**MARIA ALCIONE MUNHOZ**  
*Chefe de Gabinete do Reitor*

**PRÓ-REITORIAS:**

**ANDRÉ LUIS KIELLING RIES**  
*Pró-Reitor de Administração*

**UBIRATAN TUPINAMBÁ DA COSTA**  
*Pró-Reitor de Assuntos Estudantis*

**JOÃO RODOLPHO AMARAL FLÔRES**  
*Pró-Reitor de Extensão*

**ORLANDO FONSECA**  
*Pró-Reitor de Graduação*

**CHARLES JACQUES PRADE**  
*Pró-Reitor de Planejamento*

**HELIO LEÃES HEY**  
*Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa*

**VANIA DE FÁTIMA BARROS ESTIVALETE**  
*Pró-Reitora de Recursos Humanos*

**VALMIR BRONDANI**  
*Pró-Reitor de Infraestrutura*

**PAULO ROBERTO MARIA DE BRUM**  
*Procurador Geral*

**JOEDER CAMPOS SOARES**  
*Auditor-Chefe*

## **MISSÃO DA UFSM**

**Construir e difundir conhecimento,  
comprometida com a formação de  
pessoas capazes de inovar e contribuir  
com o desenvolvimento da sociedade,  
de modo sustentável.**

### **EQUIPE TÉCNICA:**

Coordenadora da CPA: Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Lúcia Rejane da Rosa Gama Madruga

Coordenador da COPLAI: Adm. Juarez de Lima Ventura

Adm. Marcia Helena do Nascimento Lorentz

## **LISTA DE FIGURAS**

Figura 1 – Plano de Ação da CPA/UFSM – 2012.....	30
Figura 2 – Participação dos Gestores – Autoavaliação 2012.....	33
Figura 3 – Participação dos Docentes – Autoavaliação 2012.....	34
Figura 4 – Participação dos TAEs – Autoavaliação 2012.....	34
Figura 5 – Participação dos Discentes da PG – Autoavaliação.....	34
Figura 6 – Participação dos Discentes – Autoavaliação.....	35

## **LISTA DE QUADROS**

Quadro 1 – Membros da Comissão Própria de Avaliação da UFSM .....	25
Quadro 2 – Membros das Comissões Setoriais de Avaliação da UFSM.....	26

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Participação da comunidade universitária na Autoavaliação 2012 por Unidade Universitária e segmento.....	35
Tabela 2 – Utilização do Plano de Desenvolvimento Institucional na visão dos gestores.....	37
Tabela 3 – Elaboração e acompanhamento dos PPCs na visão dos gestores....	37
Tabela 4 – Comunicação com a Sociedade na visão dos gestores.....	38
Tabela 5 – Organização e Gestão da Instituição na visão dos gestores.....	39
Tabela 6 – Infraestrutura Física na visão dos gestores.....	41
Tabela 7 – Utilização de Planejamento e Avaliação na visão dos gestores.....	43
Tabela 8 – Resultados de Planejamento e Avaliação na visão dos gestores.....	43
Tabela 9 – Política de Atendimento aos Estudantes na visão dos gestores.....	44
Tabela 10 – Sustentabilidade Financeira na visão dos gestores.....	45
Tabela 11 – Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.....	46
Tabela 12 – Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão na visão dos docentes.....	46
Tabela 13 – Comunicação com a Sociedade na visão dos docentes.....	47
Tabela 14 – Políticas de Pessoal e de Carreira do Corpo Docente e Técnico-Administrativo na visão dos docentes.....	48
Tabela 15 – Organização e Gestão da Instituição na visão dos docentes.....	49
Tabela 16 – Infraestrutura Física na visão dos docentes.....	50
Tabela 17 – Planejamento e Avaliação na visão dos docentes.....	52
Tabela 18 – Divulgação do Planejamento e Avaliação na visão dos docentes....	52
Tabela 19 – Políticas de Atendimento aos Estudantes na visão dos docentes...	53
Tabela 20 – Sustentabilidade Financeira na visão dos docentes.....	54
Tabela 21 – Comunicação com a Sociedade na visão dos TAEs.....	55
Tabela 22 – Políticas de Pessoal e de Carreira do Corpo Docente e Técnico-Administrativo na visão dos TAEs.....	56
Tabela 23 – Conhecimento do PCCTAE na visão dos TAEs.....	56
Tabela 24 – Organização e Gestão da Instituição na visão dos TAEs.....	57
Tabela 25 – Infraestrutura Física na visão dos TAEs	59
Tabela 26 – Planejamento e Avaliação na visão dos TAEs.....	60
Tabela 27 – Divulgação de Planejamento e Avaliação na visão dos TAEs.....	60
Tabela 28 – Sustentabilidade Financeira na visão dos TAEs.....	61
Tabela 29 – Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão (PPC).....	61
Tabela 30 – Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão (curso).....	62
Tabela 31 – Organização e Gestão da Instituição na visão dos discentes.....	64
Tabela 32 – Infraestrutura Física na visão dos discentes.....	65
Tabela 33 – Planejamento e Avaliação na visão dos discentes.....	66
Tabela 34 – Políticas de Atendimento aos Estudantes na visão dos discentes...	67
Tabela 35 – PPC na visão dos discentes de pós-graduação.....	68
Tabela 36 – Disciplinas obrigatórias na visão dos discentes de pós-graduação.	68
Tabela 37 – Disciplinas optativas na visão dos discentes de pós-graduação.....	69
Tabela 38 – Aspectos gerais do curso na visão dos discentes de pós-graduação.....	69

Tabela 39 – Trabalho de conclusão de curso na visão dos discentes de pós-graduação.....	69
Tabela 40 – Corpo docente na visão dos discentes de pós-graduação.....	69
Tabela 41 – Orientador na visão dos discentes de pós-graduação.....	70
Tabela 42 – Infraestrutura Física na visão dos discentes de pós-graduação.....	71
Tabela 43 – Biblioteca central na visão dos discentes de pós-graduação.....	72
Tabela 44 – Acesso à internet na visão dos discentes de pós-graduação.....	72
Tabela 45 – Material de consumo na visão dos discentes de pós-graduação.....	72
Tabela 46 – Resíduos na visão dos discentes de pós-graduação.....	72
Tabela 47 – Políticas de Atendimento aos Estudantes na visão dos discentes de pós-graduação.....	74
Tabela 48 – Problemas do curso na visão dos discentes de pós-graduação.....	74
Tabela 49 – Órgãos deliberativos na visão dos discentes de pós-graduação....	74
Tabela 50 – Demandas nas instâncias deliberativas na visão dos discentes de pós-graduação.....	74
Tabela 51 – Eleições para os órgãos deliberativos na visão dos discentes de pós-graduação.....	75
Tabela 52 – Escolha dos representantes na visão dos discentes de pós-graduação.....	75
Tabela 53 – Apoio a eventos na visão dos discentes de pós-graduação.....	75
Tabela 54 – Critérios de concessão de bolsas na visão dos discentes de pós-graduação.....	76
Tabela 55 – Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 1.....	78
Tabela 56 – Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 2.....	79
Tabela 57 – Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 3.....	84
Tabela 58 – Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 4.....	86
Tabela 59 – Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 5.....	88
Tabela 60 – Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 6.....	91
Tabela 61 – Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 7.....	92
Tabela 62 – Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 8.....	95
Tabela 63 – Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 9.....	99
Tabela 64 – Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 10.....	102

## **LISTA DE SIGLAS**

ACE – Análise das Condições de Ensino  
ACGs – Atividades Complementares de Graduação  
ACG – Avaliação dos Cursos de Graduação  
BC – Biblioteca Central  
CAICE – Comissão de Avaliação do Centro de Educação  
CAFW – Colégio Agrícola de Frederico Westphalen  
CAL – Centro de Artes e Letras  
CAPES – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior  
CCNE – Centro de Ciências Naturais e Exatas  
CCR – Centro de Ciências Rurais  
CCS – Centro de Ciências da Saúde  
CCSH – Centro de Ciências Sociais e Humanas  
CE – Centro de Educação  
CEAD – Coordenadoria de Educação a Distância  
CEBTT – Coordenadoria de Educação Básica, Técnica e Tecnológica  
CEFD – Centro de Educação Física e Desportos  
CESNORS – Centro de Educação Superior Norte-RS/UFSM  
CNE – Conselho Nacional da Educação  
CNPq – Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico  
CONAES – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior  
CONSUN – Conselho Universitário  
COOPERCAFW – Cooperativa Escola dos Alunos do CAFW  
COPA – Coordenadoria de Planejamento Acadêmico  
COPLAI – Coordenadoria de Planejamento e Avaliação Institucional  
COPLEC – Coordenadoria de Planejamento Econômico  
COPERVES – Comissão Permanente do Vestibular  
COSAI – Comissão Setorial de Avaliação Institucional  
CPA – Comissão Própria de Avaliação da UFSM  
CPD – Centro de Processamento de Dados  
CRTI – Centro de Recuperação e Tratamento de Informações  
CSA – Comissão Setorial de Avaliação

CT – Centro de Tecnologia  
CTISM – Colégio Técnico Industrial de Santa Maria  
DA – Diretórios Acadêmicos  
DCE – Diretório Central dos Estudantes  
DCG – Disciplina Complementar de Graduação  
D.O.U – Diário Oficial da União  
EAD – Educação a Distância  
ENADE – Exame Nacional de Avaliação de Desempenho dos Estudantes  
ENC – Exame Nacional de Cursos  
GT – Grupo de Trabalho  
HUSM – Hospital Universitário de Santa Maria  
IDR – Índice de Distribuição de Recursos  
IES – Instituição de Ensino Superior  
IFES – Instituição Federal de Ensino Superior  
INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira  
ISI – Institute for Scientific Information  
ISSN – International Standard Serial Number  
JAI – Jornada Acadêmica Integrada  
LDB – Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional  
MCT – Ministério da Ciência e Tecnologia  
MEC – Ministério da Educação  
NAFA – Núcleo de Automação e Processos de Fabricação  
NUPEDEE – Núcleo de Pesquisa e Desenvolvimento em Engenharia Elétrica  
PAIUB – Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras  
PARU – Programa de Avaliação da Reforma Universitária  
PAS – Programa de Ação Social  
PCCTAE – Plano de Carreira dos Cargos Técnico-Administrativos em Educação  
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional  
PE – Planejamento Estratégico  
PET – Programa de Educação Tutorial  
PG – Pós-Graduação  
PI – Procurador(a) Educacional Institucional  
PIBIC – Programa Institucional de Iniciação Científica

PNE – Plano Nacional da Educação  
PPC – Projeto Pedagógico de Curso  
PPI – Projeto Pedagógico Institucional  
PPG – Programa de Pós-Graduação  
PPP – Projeto Político Pedagógico  
PRAE – Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis  
PRE – Pró-Reitoria de Extensão  
PROGRAD – Pró-Reitoria de Graduação  
PROINFRA – Pró-Reitoria de Infraestrutura  
PROLICEN – Programa de Licenciaturas  
PROPLAN – Pró-Reitoria de Planejamento  
PRPGP – Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa  
PROGEP – Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas  
REUNI – Reestruturação e Expansão das Universidades Federais  
RU – Restaurante Universitário  
SEB – Secretaria de Educação Básica  
SESU – Secretaria de Educação Superior  
SIE – Sistema de Informações para o Ensino  
SIPECOM – Seminário Internacional de Pesquisa em Comunicação  
SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior  
TAEs – Técnico-Administrativos em Educação  
TCC – Trabalho de Conclusão de Curso  
TIC – Tecnologias de Informação e Comunicação  
UAB – Universidade Aberta do Brasil  
UAC – União das Associações de Bairro de Santa Maria  
UDESSM – Unidade Descentralizada de Educação Superior da UFSM em Silveira Martins/RS  
UFSM – Universidade Federal de Santa Maria  
WEB – World Wide Web - www

## SUMÁRIO

<b>APRESENTAÇÃO.....</b>	13
<b>INTRODUÇÃO.....</b>	14
<b>1 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....</b>	16
1.1 Histórico.....	16
1.2 Finalidades e Objetivos.....	18
1.3 Filosofia Institucional.....	19
<b>2 PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DA UFSM.....</b>	20
2.1 Objetivo geral.....	20
2.2 Avaliação Institucional na Universidade Federal de Santa Maria.....	21
2.3 Processo de Autoavaliação Institucional na UFSM no ano de 2012.....	22
2.4 Composição da Comissão Própria de Avaliação da UFSM.....	25
2.5 Composição das Comissões Setoriais de Avaliação da UFSM.....	26
2.6 Plano de Ação da CPA/UFSM .....	30
<b>3 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO 2012 NA UFSM.....</b>	31
3.1 Considerações Gerais.....	31
3.2 Participação da Comunidade Universitária.....	33
3.2.1 Participação por Segmento.....	33
3.2.2 Participação por Unidade Universitária.....	35
3.3 Análise da pesquisa aplicada à Comunidade Universitária.....	36
3.3.1 Segmento Gestor da UFSM.....	37
3.3.2 Segmento Docente.....	46
3.3.3 Segmento Técnico-Administrativo em Educação da UFSM.....	55
3.3.4 Segmento Discente de Graduação e da Educação Básica, Técnica e Tecnológica.....	61
3.3.5 Segmento Discente de Pós-Graduação.....	68
<b>4 PLANEJAMENTO E EXECUÇÃO DAS AÇÕES PROPOSTAS PARA 2012.....</b>	78
4.1 Dimensão 1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.....	78
4.2 Dimensão 2 – A Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação, a Extensão.....	79
4.3 Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição.....	84
4.4 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade.....	86
4.5 Dimensão 5 – Política de Pessoal e de Carreiras do Cargo Docente e Técnico-Administrativo.....	88
4.6 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição.....	91
4.7 Dimensão 7 – Infraestrutura Física.....	92
4.8 Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação.....	95
4.9 Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Estudantes.....	99
4.10 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira.....	102
<b>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	104
<b>REFERÊNCIAS.....</b>	107
<b>ANEXOS.....</b>	110

## APRESENTAÇÃO

Este relatório tem como objetivo principal comunicar os resultados da autoavaliação institucional da Universidade Federal de Santa Maria realizada no ano de 2012.

A avaliação não é só um processo técnico, mas, sobretudo ético e político de grande importância nas transformações e reformas da educação superior. Representa um meio para que a Instituição reconheça suas potencialidades e fragilidades, auxiliando na definição das prioridades para seu efetivo desenvolvimento institucional.

O desenvolvimento institucional da UFSM extrapola suas fronteiras, contribuindo para a transformação social. Diante disso, o processo de avaliação não deve ser simplesmente o reflexo da situação passada, mas, principalmente, o questionamento dos significados das ações e das ideias, tendo como referência os valores fundacionais da educação e, como perspectiva, a construção do futuro.

Entende-se assim, que este relatório de avaliação é um instrumento de grande valia que proporciona à comunidade universitária o conhecimento de suas forças e oportunidades de melhoria, contribuindo para a tomada de decisão em busca constante do aprimoramento de seus objetivos.

Felipe Martins Müller,  
Reitor.

## **INTRODUÇÃO**

As Instituições de Ensino Superior vem atravessando um momento de grandes transformações e muitos desafios. As demandas ampliaram-se e tornaram-se muito mais complexas, exigindo das Instituições respostas rápidas na solução dos problemas. Nesse contexto, a capacidade da Instituição de responder aos anseios da comunidade vem ao encontro do tema Avaliação Institucional. A avaliação cumpre um papel importante na transformação do sistema de educação superior, pois possibilita de forma integrada a orientação no processo de tomada de decisão institucional, melhorias na execução das ações e o fortalecimento da identidade da Instituição. A avaliação em nível nacional teve início na década de 1980, com a publicação de periódicos de circulação nacional, mas foi a partir da metade dos anos 90 que houve um crescimento acelerado de publicações.

No ano de 2010, o Ministério da Educação (MEC) elaborou o novo Plano Nacional da Educação (PNE 2011-2020) com base em diversas premissas, dentre as quais figura a *garantia de padrão de qualidade em todas as instituições de ensino, por meio do domínio de saberes, habilidades e atitudes necessários ao desenvolvimento do cidadão, bem como da oferta dos insumos próprios a cada nível, etapa e modalidade do ensino*. Aliado a essa premissa, verifica-se que uma das metas do PNE é elevar a qualidade da educação superior, tendo como uma das estratégias *induzir processo contínuo de autoavaliação das instituições superiores, fortalecendo a participação das comissões próprias de avaliação, bem como a aplicação de instrumentos de avaliação que orientem as dimensões a serem fortalecidas, destacando-se a qualificação e a dedicação do corpo docente*. Sendo assim, o processo de Avaliação torna-se fundamental para o desenvolvimento qualificado da Instituição.

Nesse contexto, este relatório tem como objetivo central apresentar os resultados do processo de autoavaliação realizado pela UFSM no período de 12 de novembro de 2012 a 12 de dezembro de 2012, sendo prorrogado até 11 de janeiro de 2013. Contém os resultados da pesquisa realizada junto à comunidade interna da UFSM e também os resultados executados no ano de 2012 pela Comissão Própria de Avaliação - CPA e pelas Comissões Setoriais de Avaliação – CSA, frente ao planejamento realizado.

O relatório está estruturado em seis capítulos, além da introdução. O capítulo 1 apresenta a caracterização da instituição. O capítulo 2 apresenta o processo de avaliação da UFSM. O terceiro capítulo descreve os resultados da autoavaliação 2012 na UFSM. O capítulo 4 procura relatar as ações planejadas para o ano de 2012 e as ações executadas naquele ano. O capítulo 5 traz as projeções para o ano de 2013 e as considerações finais.

# **1 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO**

## **1.1 Histórico**

A Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) foi a primeira universidade federal criada, fora do eixo das capitais brasileiras. Esse fato marcou o processo de interiorização do ensino universitário público no Brasil e contribuiu para o Rio Grande do Sul tornar-se o primeiro Estado da Federação a contar com duas universidades federais. Criada pela Lei N. 3.834-C, de 14 de dezembro de 1960, foi idealizada e fundada pelo Prof. Dr. José Mariano da Rocha Filho, com a denominação de Universidade de Santa Maria (USM). Localizada na Cidade de Santa Maria, situada no Centro Geográfico do Rio Grande do Sul, tem sua sede no Bairro Camobi, na Cidade Universitária “Prof. José Mariano da Rocha Filho”, onde acontece a maior parte de suas atividades acadêmicas e administrativas.

A UFSM possui três câmpus fora da sede: um em Frederico Westphalen, um em Palmeira das Missões e outro em Silveira Martins. Foi federalizada pela Lei N. 4.759, de 20 de agosto de 1965, e passou a denominar-se, então, Universidade Federal de Santa Maria (UFSM). A atual estrutura estabelece a constituição de dez Unidades Universitárias: Centro de Artes e Letras (CAL), Centro de Ciências Naturais e Exatas (CCNE), Centro de Ciências Rurais (CCR), Centro de Ciências da Saúde (CCS), Centro de Ciências Sociais e Humanas (CCSH), Centro de Educação (CE), Centro de Educação Física e Desportos (CEFD), Centro de Educação Superior Norte/RS (CESNORS), Centro de Tecnologia (CT) e Unidade Descentralizada de Educação Superior da Universidade Federal de Santa Maria em Silveira Martins/RS (UDESSM). Além disso, a Instituição possui três unidades de educação básica, técnica e tecnológica: o Colégio Técnico Industrial de Santa Maria (CTISM), o Colégio Politécnico da Universidade Federal de Santa Maria e o Colégio Agrícola de Frederico Westphalen (CAFW).

A UFSM oferece ensino presencial e a distância e possui cursos, programas e projetos nas mais diversas áreas do conhecimento humano. Possui em sua estrutura Restaurantes Universitários; Biblioteca Central e setoriais; Laboratórios de Ensino e

de Pesquisa; Hospital Veterinário Universitário; Farmácia-Escola; Museu Educativo; Planetário; Usina de Laticínios; Orquestra Sinfônica, entre outros.

A regulamentação das suas atividades está ancorada na Lei N. 9.394, Lei das Diretrizes e Bases da Educação Nacional, de 20 de dezembro de 1996; pelo Estatuto, aprovado pela Portaria/MEC N. 801, de 27 de abril de 2001 e pelo Regimento Geral, aprovado na 722<sup>a</sup> Sessão do Conselho Universitário, pelo Parecer N. 031/2011, de 15 de abril de 2011.

No ensino presencial, a Universidade oferece 104 cursos/habilidades de graduação e 83 Cursos de Pós-Graduação permanentes, sendo 22 de doutorado, 45 de mestrado e 16 de especialização (UFSM, Portal Indicadores, dezembro, 2012).

Nas unidades de educação básica, técnica e tecnológica, acontecem as modalidades de ensino básico, técnico e tecnológico, agregando recentemente o ensino de pós-graduação profissional, na modalidade de mestrado. Existem onze cursos superiores de tecnologia, ministrados nos colégios; na educação básica e técnica são 36 (UFSM, Portal Indicadores, dezembro, 2012). Além disso, os colégios atuam na educação continuada de nível técnico e no ensino de jovens e adultos.

A Instituição incorporou o ensino a distância no ano de 2004. A aprovação ocorreu na 632<sup>a</sup> Sessão do Conselho Universitário, de 23 de janeiro de 2004. A regulamentação foi feita pela Resolução N. 002/2004, de 30 de janeiro de 2004, e pela Portaria N. 4.208, de 17 de dezembro de 2004, do Ministério da Educação. O credenciamento para atuar nessa modalidade de ensino deu-se pela implementação do Curso de Graduação em Educação Especial (licenciatura) e do Curso de Pós-Graduação *Lato Sensu* em Educação Especial – Audiocomunicação e Deficientes Mentais.

O corpo discente é constituído de 25.679 estudantes, em todas as modalidades de ensino (UFSM, Portal Indicadores, fevereiro de 2013). O expressivo aumento de vagas dos últimos anos foi reflexo da adesão da UFSM ao processo de expansão das universidades.

O quadro de pessoal conta com 4.590 servidores, incluindo docentes do ensino superior, docentes da educação básica, técnica e tecnológica e técnico-administrativos em educação (UFSM, Indicadores, fevereiro de 2013). Deste total, 1.808 são docentes e 2.782, técnico-administrativos em educação.

Fundado em 1970, o Hospital Universitário de Santa Maria (HUSM) representa uma referência em saúde para a região centro do Rio Grande do Sul. Atua como hospital-escola, com sua atenção voltada para o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e assistência em saúde. Possui capacidade instalada de 320 leitos, dispõe de 67 ambulatórios que atendem 38 especialidades, num total de 10.878 consultas/mês. Também é referência regional para Pronto Socorro e gestação de alto risco, para uma abrangência de 46 municípios e população de mais de um milhão de habitantes. No Pronto Socorro são atendidas 3.733 pessoas/mês.

O hospital representa um importante campo de práticas para estudantes de graduação e pós-graduação do Centro de Ciências da Saúde e demais cursos e programas da UFSM nas áreas do ensino e da pesquisa. No âmbito da pós-graduação, atende 29 programas de residência médica (149 residentes); um programa de residência multiprofissional (95 residentes) e o recém-criado mestrado profissionalizante. Atualmente, tem seu Planejamento Estratégico vinculado ao Programa de Reestruturação dos Hospitais Universitários e ao Plano de Desenvolvimento Institucional.

## **1.2 Finalidades e Objetivos**

A Universidade Federal de Santa Maria assegura em seu estatuto as seguintes finalidades:

- I. promover, de forma indissociável, o ensino, a pesquisa e a extensão;
- II. fomentar o desenvolvimento tecnológico, científico, filosófico, literário, artístico e desportivo;
- III. formar profissionais e especialistas de nível superior;
- IV. formar profissionais de educação básica de nível médio e profissional nos diversos níveis e modalidades vinculadas ao desenvolvimento nacional; e
- V. preparar recursos humanos qualificados por meio de cursos de pós-graduação.

Os objetivos fundamentais são:

- I. promover a educação integral;

II. desenvolver ensino para a formação e o aperfeiçoamento de profissionais, técnicos e pesquisadores de alto nível;

III. estimular a pesquisa pura ou aplicada;

IV. incentivar a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo;

V. desenvolver a educação profissional nos diversos níveis: básico, técnico e tecnológico;

VI. fomentar a extensão, aberta à participação da população, visando à difusão das conquistas e aos benefícios resultantes da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica gerada na Instituição;

VII. divulgar os conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade; e

VIII. transmitir o saber por meio do ensino, de publicações e/ou de outras formas de comunicação.

### **1.3 Filosofia Institucional**

Tem como missão “Construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável”.

Apresenta como visão de futuro “Ser reconhecida como uma instituição de excelência na construção e difusão do conhecimento, comprometida com o desenvolvimento da sociedade, de modo inovador e sustentável”, pautada nos seguintes valores: “Liberdade; democracia; ética; justiça; respeito à identidade e à diversidade; compromisso social; inovação; e responsabilidade”.

## **2 PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DA UFSM**

A avaliação representa um meio para que a Instituição reconheça suas potencialidades e fragilidades, auxiliando na definição das prioridades que contribuirão para seu efetivo desenvolvimento institucional. Assim, o processo de autoavaliação procura a articulação entre as áreas de pesquisa, pós-graduação, extensão e gestão, tendo em vista a concepção de formação e de responsabilidade social nos termos definidos no Projeto Pedagógico Institucional - PPI.

Na UFSM, o processo de autoavaliação é coordenado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA e desenvolvido em colaboração com as catorze comissões setoriais de avaliação – CSA - das Unidades Universitárias, contando com a assessoria da Coordenadoria de Planejamento e Avaliação Institucional - COPLAI.

A CPA tem sua estrutura e seu funcionamento regulamentados, no âmbito da UFSM, pela Resolução N. 008/04, segundo orientações do SINAES. Na sua composição conta com representantes da comunidade interna (docentes, discentes, técnico-administrativos em educação e representantes das CSA) e, também, com representantes da sociedade civil organizada.

A Comissão realiza reuniões periódicas, sendo, as reuniões ordinárias, para as deliberações gerais da Comissão; reuniões extraordinárias dos grupos de trabalho e, também, reuniões com as comissões setoriais de avaliação.

O processo se desenvolve por meio de um ciclo anual de discussão, diagnóstico, coleta de dados e definição de ações por parte da CPA e das CSA. A cada ano as ações planejadas são colocadas em prática e sua efetividade é avaliada, encerrando-se o ciclo e projetando-se as ações futuras da CPA e das comissões setoriais.

### **2.1 Objetivo geral**

Instituir na Universidade Federal de Santa Maria o processo de avaliação institucional como prática permanente e pressuposto de controle de qualidade, no sentido de garantir padrões de desempenho esperados pela sociedade, como

também atender o estabelecido pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

## **2.2 Avaliação Institucional na Universidade Federal de Santa Maria**

A UFSM, ao longo de sua história, sempre se preocupou em avaliar as suas atividades acadêmicas aprimorando o processo a cada novo ciclo avaliativo.

Foi criada em 1994 a Comissão de Apoio à Avaliação Institucional dos Cursos de Graduação com a finalidade de implementar e acompanhar a execução da avaliação. Em 1995, implantou-se o Centro de Recuperação e Tratamento de Informações (CRTI), responsável pela formação de uma base de dados com objetivo de estruturar um sistema de informações como subsídio à Avaliação Institucional.

Somente em 1999 foi elaborado instrumentos de avaliação com a contribuição da comunidade Universitária. Somente os Módulos 2 e 7, Graduação e Pós-Graduação, foram aplicados na Instituição, avaliados pelos discentes nos quesitos disciplina e prática docente. Em 2004 foi aprovada a Resolução N. 008 de 23/09/2004 que regulamenta, no âmbito da UFSM, a estrutura e funcionamento da CPA da Instituição a partir do estabelecido na Lei nº 10.861/2004 – SINAES.

Ainda em 2004, pela Portaria N. 46.506/2004 foi constituída a 1ª Comissão Própria de Avaliação da UFSM. No ano de 2005, foi elaborado o instrumento de avaliação com 21 módulos, procurando contemplar as dez dimensões do SINAES. Em 2007, houve uma evolução no processo, com a elaboração de um instrumento para cada segmento da comunidade Universitária.

No ano de 2008, houve a realização do primeiro seminário de avaliação, onde foram convidados os Profs. José Dias Sobrinho e Sérgio Roberto Kieling Franco que proferiram falas dentro do tema tendo como público alvo a comunidade Universitária. No ano de 2009 a Instituição iniciou à destinação de recursos financeiros às Unidades Universitárias, para serem utilizados em ações de melhorias detectadas pelo processo de autoavaliação de 2008 e apontados nos planos de ação elaborados pelas Comissões Setoriais de Avaliação – CSA.

Nos anos de 2009 e 2010 foram aplicados os instrumentos de autoavaliação, cujos resultados das pesquisas subsidiaram o planejamento das ações dos anos de 2010 e 2011 respectivamente.

No ano de 2011, ocorreram várias ações com o objetivo de qualificar a avaliação na Instituição, dentre as quais se destaca:

- ✓ Palestra sobre “Avaliação Institucional” com a Profª. Drª. Cláudia Maffini Griboski, na ocasião, Diretora de Avaliação da Educação Superior do INEP;
- ✓ Elaboração e divulgação da publicação “AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010 – Resultados e Proposições”;
- ✓ Designação da 7ª e atual CPA/UFSM, pela Portaria N. 60.822/2011;
- ✓ Realização do “1º Workshop dos Resultados da Autoavaliação da UFSM”, promovido pela CPA em colaboração com as CSA.

Com vistas à continuidade e às melhorias no processo de autoavaliação, a CPA juntamente com as comissões setoriais de avaliação elaborou o planejamento de 2012 que contou com uma série de atividades relatadas neste relatório.

### **2.3 Processo de Autoavaliação Institucional na UFSM no ano de 2012**

A CPA procura atuar orientando-se pelos seguintes eixos: 1) ações contínuas; 2) fortalecimento das comissões setoriais de avaliação; 3) ações das unidades e disponibilização do recurso; 4) aprimoramento do processo de divulgação das ações e resultados. Diante disso, no ano de 2012 foram organizados grupos de trabalho (GTs) para desenvolverem as seguintes ações: (i) atualização do projeto institucional; (ii) atualização do processo e adequação dos instrumentos da autoavaliação; (iii) elaboração da campanha de sensibilização para o ano de 2012; (iv) participação na Jornada Acadêmica Integrada – JAI e (v) realização do processo de autoavaliação 2012.

As ações previstas foram executadas havendo descontinuidade em algumas delas devido ao período de greve vivenciado pela UFSM durante o ano de 2012, o qual se estendeu de maio a setembro. Assim deverão ser retomadas as ações de (i) atualização do projeto institucional e (ii) atualização do processo e adequação dos instrumentos de autoavaliação. As demais ações (iii), (iv) e (v) foram realizadas a contento diante das dificuldades naturalmente decorrentes de um período longo de paralisação das atividades envolvendo todos os segmentos da Comunidade Universitária, como o que foi vivenciado pela UFSM no ano de 2012. O 2º Workshop

de Resultados Avaliação foi transferido para o primeiro semestre de 2013 devido às mudanças ocorridas no calendário acadêmico da UFSM. A seguir apresenta-se a cronologia das atividades e reuniões desenvolvidas pela CPA em 2012.

No ano de 2012, a CPA/UFSM iniciou suas atividades em 14 de março, com Reunião da Comissão Própria de Avaliação, onde foram discutidos diversos assuntos, entre eles o Relatório de Autoavaliação Institucional 2011 da UFSM; as atividades da CPA para 2012; a participação na Jornada Acadêmica Integrada (JAI) e os recursos da autoavaliação para o ano de 2012. Na mesma oportunidade, também foi discutida a campanha de autoavaliação a ser realizada em 2012. Dentre vários aspectos discutidos e analisados pela CPA ficou evidenciada a necessidade de atualização do Projeto de Autoavaliação da UFSM, a revisão e aplicação dos instrumentos e a sistemática de elaboração dos planos de ação.

Na sequência, a CPA realizou mais duas reuniões, em 30 de março de 2012 e 11 de maio de 2012 com o objetivo de discutir a sistemática de distribuição e acompanhamento dos recursos orçamentários para a autoavaliação. O valor destinado ao processo foi de R\$ 1.284.400,00. Após as deliberações da CPA, foram realizadas reuniões com os representantes das comissões setoriais a fim de definir os critérios para a distribuição dos recursos relativos ao processo de 2012.

Na primeira reunião com as Comissões Setoriais de Avaliação da UFSM, realizada em 27 de abril de 2012, a pauta priorizou a apreciação e definição de critérios e valores para distribuição do recurso. A decisão foi pela divisão paritária do recurso por se entender que o processo ainda está em estágio de amadurecimento por parte das comissões tanto no que se refere ao processo de planejamento quanto a sua execução. Entretanto, é consenso entre os representantes das comissões de que em 2013 se discuta uma proposta de critérios qualitativos para a divisão dos recursos.

Em decorrência do período de greve, o cronograma de reuniões foi interrompido a partir da reunião de maio, sendo as atividades retomadas de acordo com o novo calendário definido pela Instituição a partir do mês de outubro. No início de outubro foi realizada uma reunião a fim de definir a participação na JAI, a qual ocorreu no período de 23 a 26 de outubro de 2012. Durante a semana da JAI a CPA, juntamente com as CSA participou e promoveu palestras sobre: (i) Avaliação Institucional, com o Prof. Sérgio Roberto Kieling Franco; (ii) Lançamento da Campanha da Autoavaliação Institucional 2012/2013; (iii) Autoavaliação Institucional:

O caso do Curso de Medicina-Veterinária; (iv) Projeto de Criação/Implantação do Plano de Desenvolvimento de Curso: Pró-Reitoria de Graduação; (v) Apresentação de Pôsteres e Projetos das Comissões Setoriais de Avaliação; (vi) Atualização da Regulação, com a Prof<sup>a</sup> Maria Neusa de Lima Pereira e Prof. Alexandre Henrique Susin.

Após a finalização da JAI foi realizada uma reunião no mês de novembro para a definição e apresentação da campanha de sensibilização 2012 a qual versou sobre a Autoavaliação Institucional que foi desenvolvida no âmbito de cada Unidade Universitária e nas Unidades de Educação Básica, Técnica e Tecnológica. Além disso, foi definido o formato e o conteúdo do relatório de 2012.

No período de 12 de novembro de 2012 a 12 de dezembro de 2012 foi aberto o sistema para o processo de autoavaliação, sendo prorrogado até 11 de janeiro de 2013.

Por fim, em 07 de fevereiro de 2013 foi realizada a reunião de pré-planejamento das ações para o ano de 2013.

Convém mencionar que as CSA também desenvolveram ações nas suas unidades, durante o ano de 2012, dentre as quais se pode mencionar: a promoção de eventos, elaboração de materiais para divulgação dos resultados da autoavaliação, reuniões de trabalho, editais para pesquisa em avaliação, elaboração de publicações, participação em eventos por parte de professores e estudantes, além de outras atividades que constavam em seus planejamentos. As ações das unidades seguiram cronogramas específicos de acordo com as necessidades.

## 2.4 Composição da Comissão Própria de Avaliação da UFSM

Portaria N. 60.822, de 25 de outubro de 2011	
MEMBROS	SEGMENTOS
Lúcia Rejane da R. Gama Madruga	Docente (coordenadora)
Charles Jacques Prade	Técnico-Administrativo
Orlando Fonseca	Docente
Maria Alcione Munhoz	Docente
Myrian Cunha Krum	Docente
Maria Isabel da Silva Aude	Docente
Alessandro Dal'Col Lucio	Docente
Alberto Souza Schmidt	Docente
Fernando Copetti	Docente
Antonio Carlos Mortari	Docente
Juarez de Lima Ventura	Técnico-Administrativo
Ivan Londero Hoffmann	Técnico-Administrativo
Ivete Maria Klein Lunkes	Técnico-Administrativo
Sandra Ligia Agnolin	Técnico-Administrativo
Odete Teresinha Portela	Técnico-Administrativo
Maria Emilia Kantorski	Técnico-Administrativo
Alexandre Henrique Susin	Docente
Clandia Maffini Gomes	Docente
Suzinara Beatriz Soares de Lima	Docente
Marlene Kreutz Rodrigues	Técnico-Administrativo
Luís Alvaro de Lima Silva	Docente
Luciano Caldeira Vilanova	Docente
Cláudia Letícia de Castro do Amaral	Docente
Raquel Trentin Oliveira	Docente
Adriano Mendonça Souza	Docente
Venice Teresinha Grings	Técnico-Administrativo
Jadir Camargo Lemos	Docente
Luciana Flores Battistella	Docente
Fabiane Adela Tonetto Costas	Docente
Seris de Oliveira Matos Pegoraro	Técnico-Administrativo
Claiton Moro Franchi	Docente
Elizabeth Freire Gomes da Silveira	Técnico-Administrativo
Francisco Rossarola Forgiarini	Docente
Zulmar Belmonte Nascimento	Técnico-Administrativo
Alexandre Marmett Pahim	Sociedade civil
Ronei Lopes	Sociedade civil
João Trevisan	Sociedade civil
Fabiano da Maia Pavani Motta	Discente
Marco Aurélio Costa	Discente

Quadro 1 – Membros da Comissão Própria de Avaliação da UFSM

## 2.5 Composição das Comissões Setoriais de Avaliação da UFSM

<b>CENTRO DE ARTES E LETRAS</b>	
<b>Membro</b>	<b>Segmento</b>
Tania Regina Taschetto	Docente (Coordenadora)
Raquel Trentin Oliveira	Docente
Raquel Guerra	Docente
Carolina Luva de Mello	Docente
Beatriz M <sup>a</sup> Pippi Quintanilha	Docente
Fabiane Vieira Romano	Docente
Cláudio Antônio Esteves	Docente
Pedro Aurélio Persons	Docente
Maria Tereza Nunes Marchesan	Docente
Altamir Moreira	Docente
José Francisco Flores Goulart	Docente
Reinilda de Fátima Minuzzi	Docente
Emilia Lorentz de Carvalho Leitão	Técnico-Administrativo em Educação
Rosane Gallo Teixeira	Técnico-Administrativo em Educação
Diogo de Almeida Alves	Discente
Dulce Mörschbächer	Discente
<b>CENTRO DE CIÊNCIAS NATURAIS E EXATAS</b>	
<b>Membro</b>	<b>Segmento</b>
Adriano Mendonça Souza	Docente (Coordenador)
Adriano Severo Figueiró	Docente
Sandra Elizabeth Ribas da Rocha	Técnico-Administrativo em Educação
Charles Rogério Paveglio Szinvelski	Docente
Herton Fenner	Docente
Luiz Augusto Salles das Neves	Docente
Leandro Barros da Silva	Docente
<b>CENTRO DE CIÊNCIAS RURAIS</b>	
<b>Membro</b>	<b>Segmento</b>
Venice Teresinha Grings	Técnico-Administrativo em Educação (Coordenadora)
Márcia Xavier Peiter	Docente
Gilbert Helena Husbcher Lopes	Docente
Flamarion Ferraz da Rocha	Técnico-Administrativo em Educação
Raquel Righi da Silva	Discente
Fabio Hunsche	Discente
Evanise Nascimento da Costa	Discente
Bruno Zanin	Discente
<b>CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE</b>	
<b>Membro</b>	<b>Segmento</b>
Scheila R. Schaffazick	Docente (Coordenadora)

Antônio R. Sangói	Técnico-Administrativo em Educação
Carlos F. Mello	Docente
Franciele S. Batistella	Discente
Jadir C. Lemos	Docente
Kátia O. Braun	Docente
Paulo Ricardo J. Costa	Técnico-Administrativo em Educação
Renan S. Machado	Discente
<b>CENTRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS</b>	
Membro	Segmento
Flavi Ferreira Lisboa Filho	Docente (Coordenador)
Andrea Cristina Dorr	Docente
Denise Molon Castanho	Docente
Marília de Araujo Barcellos	Docente
Jefferson Iglesias Weber	Técnico-Administrativo em Educação
Pedro Barcellos Ferreira	Discente
<b>CENTRO DE EDUCAÇÃO</b>	
Membro	Segmento
Suze Gomes Scalcon	Docente (Coordenadora)
José Luiz Padilha Damilano	Docente
Fabiane Adela Tonetto	Docente
Fabiane Romano de Souza Bridi	Docente
Liane Batistela Kist	Docente
Simone Freitas da Silva Gallina	Docente
Lorena Inês Peterini Marquezan	Docente
Marlei Terezinha Mainardi	Técnico-Administrativo em Educação
Carla Maciel da Silva	Discente
<b>CENTRO DE EDUCAÇÃO FÍSICA E DESPORTOS</b>	
Membro	Segmento
Regina Rocha Oliveira	Técnico-Administrativo em Educação (Coordenadora)
Rosalvo Luis Sawitzki	Docente
Guilherme Stürmmer Lovatto	Discente
<b>CENTRO DE TECNOLOGIA</b>	
Membro	Segmento
Claiton Moro Franchi	Docente (Coordenador)
Robinson Figueiredo de Camargo	Docente
Zulmar Belmonte Nascimento	Técnico-Administrativo em Educação
<b>CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR DO NORTE DO RIO GRANDE DO SUL</b>	
Membro	Segmento

Silvane Brand Fabrizio	Técnico-Administrativo em Educação (Coordenadora)
Charlene Oliveira Trindade	Técnico-Administrativo em Educação
Cristiane Rosa Moreira	Docente
Malva Andrea Mancuso	Docente
Patrícia Chagas	Docente
Andrea Franciele Weber	Docente
Caroline Battisti	Discente
Régis Trentin Piovesan	Discente
Pasqual Sebastião Minetto	Sociedade Civil
Luiz Carlos Cosmann	Sociedade Civil
<b>UNIDADE DESCENTRALIZADA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR DA UFSM EM SILVEIRA MARTINS/RS</b>	
Membro	Segmento
Debora Bobsin	Docente (Coordenadora)
Ivo Elesbão	Docente
Gisandro Cunha Ilha	Técnico-Administrativo em Educação
Monica Barboza Fischer	Discente
<b>COLÉGIO POLITÉCNICO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA</b>	
Membro	Segmento
Marcia Helena dos Santos Bento	Docente (Coordenadora)
Diana Dias Sampaio	Técnico-Administrativo em Educação
Fabiane da Silva Montoli	Técnico-Administrativo em Educação
Cláudia Letícia de Castro do Amaral	Docente
Lucas Wendt	Discente
<b>COLÉGIO TÉCNICO INDUSTRIAL DE SANTA MARIA</b>	
Membro	Segmento
Luciano Caldeira Vilanova	Docente (Coordenador)
Eugenio de Oliveira Simonetto	Docente
Maikel Guerra Bathaglini	Técnico-Administrativo em Educação
<b>COLÉGIO AGRÍCOLA DE FREDERICO WESTPHALEN</b>	
Membro	Segmento
Adriano de Souza	Técnico-Administrativo em Educação (Coordenador)
Bruno Batista Boniati	Docente
Valéria Maria Limberger	Docente
Amanda Backer	Técnico-Administrativo em Educação
Karina Wiechork	Discente
Lucas Fesch Schwiegel	Discente
<b>HOSPITAL UNIVERSITÁRIO DE SANTA MARIA</b>	
Membro	Segmento

Antão Tadeu de Souza	Técnico-Administrativo em Educação (Coordenador)
João Batista de Vasconcellos	Técnico-Administrativo em Educação
Josete M <sup>a</sup> Stefanello Baratto	Técnico-Administrativo em Educação
Liane Terezinha Braga Rissi	Técnico-Administrativo em Educação
Liliane Zimmermann de Oliveira	Técnico-Administrativo em Educação
Mareli Lorenzoni	Técnico-Administrativo em Educação
M <sup>a</sup> Nilda Maciel Soares	Técnico-Administrativo em Educação
Marlene Kreutz Rodrigues	Técnico-Administrativo em Educação
Naura Silvia Machado Coutinho	Técnico-Administrativo em Educação
Noeli Terezinha Landerdahl	Técnico-Administrativo em Educação
Suzinara Beatriz Soares de Lima	Docente

Quadro 2 – Membros das Comissões Setoriais de Avaliação da UFSM

Cabe ressaltar que alguns membros ainda presentes na CPA, bem como nas CSA não estão mais atuando nas respectivas comissões, seja por necessidades do serviço, seja por transferências ou por outros motivos. Entretanto, a alteração dos membros se dará assim que for editada nova portaria.

## 2.6 Plano de Ação da CPA/UFSM

A figura 1 apresenta, resumidamente, o plano de ação da CPA/UFSM em 2012.

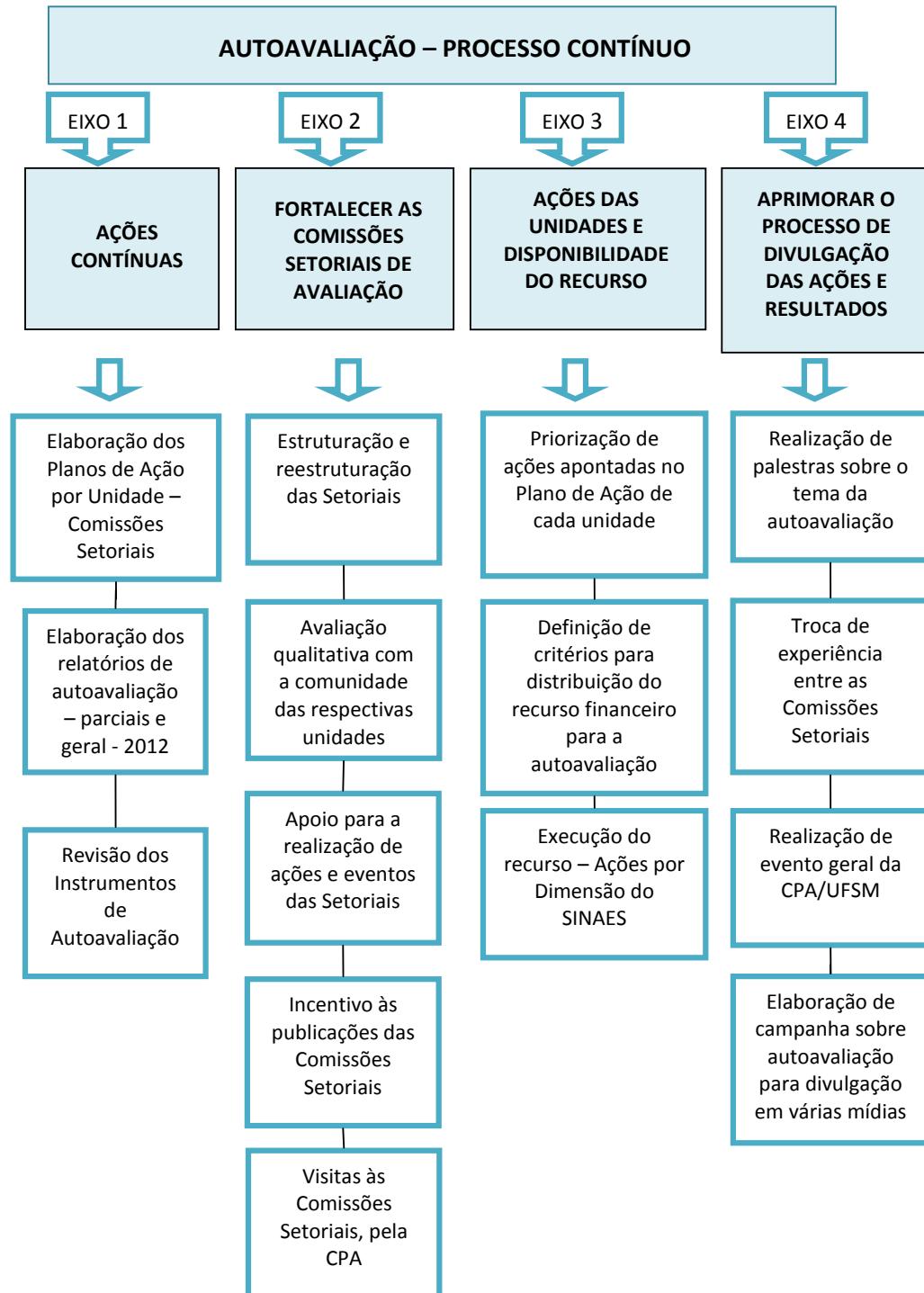


Figura 1 – Plano de Ação da CPA/UFSM – 2012

### **3 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO 2012 NA UFSM**

Este capítulo apresenta os resultados do processo de autoavaliação institucional desenvolvido pela UFSM no ano de 2012.

#### **3.1 Considerações gerais**

No ano de 2012, a comunidade Universitária participou do processo de autoavaliação institucional por meio de pesquisa com instrumentos *on-line*, na página da Universidade, no período de 12 de novembro de 2012 a 11 de janeiro de 2013. Os resultados dessa pesquisa orientarão o planejamento das ações da CPA para o ano de 2013 e a elaboração dos planos de ação das comissões setoriais de avaliação (CSA).

Para a realização da pesquisa, foi necessária a participação efetiva da CPA e das CSA, com o apoio da Coordenadoria de Planejamento e Avaliação Institucional - COPLAI da UFSM. A participação se deu por meio de ações de sensibilização junto à comunidade, reuniões com os segmentos participantes, palestras de orientação sobre o processo junto aos discentes, dentre outras. Foram disponibilizados materiais de divulgação a toda a comunidade, em especial nas unidades universitárias, entre eles: *folder*, marcadores de página, cartazes, *banners*, pastas, entre outros. Esse trabalho foi intensificado com *banner* virtual na página da Universidade Federal de Santa Maria, durante todo o período da pesquisa.

Os segmentos que participaram do processo de autoavaliação foram: gestores, servidores docentes e técnico-administrativos em educação, discentes de graduação, pós-graduação e da educação básica, técnica e tecnológica e egressos. Os instrumentos utilizados apresentaram questões relacionadas com as dimensões do SINAES, a saber.

Dimensão 1 – A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.

Dimensão 2 – A Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação, a Extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Dimensão 3 – A responsabilidade social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação a inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Dimensão 4 – A comunicação com a sociedade.

Dimensão 5 – As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Dimensão 6 – Organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comUnidade Universitária nos processos decisórios.

Dimensão 7 – Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Dimensão 8 – Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

Dimensão 9 – Políticas de atendimento aos estudantes.

Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Neste relatório estão compilados os resultados da autoavaliação institucional realizada em 2012, na Universidade Federal de Santa Maria.

O documento traz uma categorização da pesquisa nas dimensões do SINAES. Sendo assim, apresenta a percepção da comunidade quanto às mesmas. O relatório também apresenta o planejamento previsto para o ano de 2012 e a sua execução por Unidade Universitária de acordo com as dimensões do SINAES, procurando evidenciar o trabalho realizado pelas CSA, assim como a utilização do recurso destinado à autoavaliação.

A CPA optou por aplicar instrumento diferenciado aos gestores, servidores docentes e técnico-administrativos do Hospital Universitário de Santa Maria - HUSM, pois o desempenho de suas atividades apresentam realidades diferentes das demais unidades. Assim, os resultados apresentados neste documento não incluem

os resultados do HUSM, os quais serão tratados na sua especificidade a exemplo de todas as demais unidades.

### **3.2 Participação da Comunidade Universitária**

O número de participantes cadastrados para a pesquisa junto à Comunidade Universitária foi de 46.060 pessoas, incluindo gestores, servidores docentes e técnico-administrativos em educação, alunos de graduação, da educação básica, técnica e tecnológica e da pós-graduação, além dos egressos. Participaram da pesquisa, 6.333 pessoas, representando 13,75% do total da Comunidade Universitária.

#### **3.2.1 Participação por Segmento**

O número de participantes cadastrados para a pesquisa junto a cada segmento e o respectivo número de respondentes e não respondentes pode ser visualizado conforme apresentados nas figuras 2, a 6. Cabe ressaltar que o segmento dos egressos não apresentou quantidades significativas de respondentes para que se pudesse realizar uma análise. A figura 2 traz os percentuais de participação dos gestores.

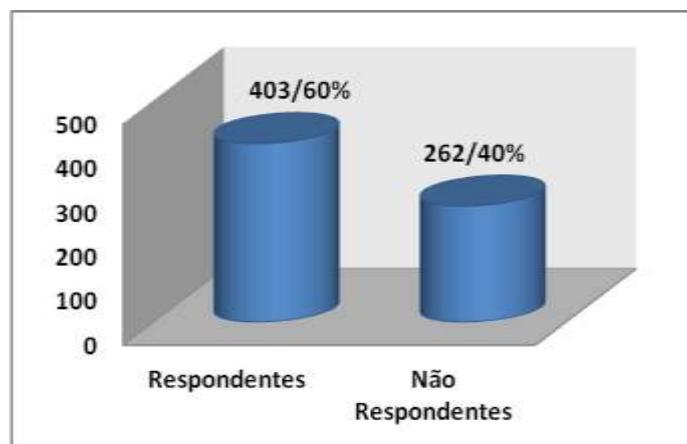


Figura 2 – Participação dos Gestores – Autoavaliação 2012

As figuras 3 e 4 apresentam, respectivamente, os resultados relativos aos segmentos de docentes e técnico-administrativos em educação.

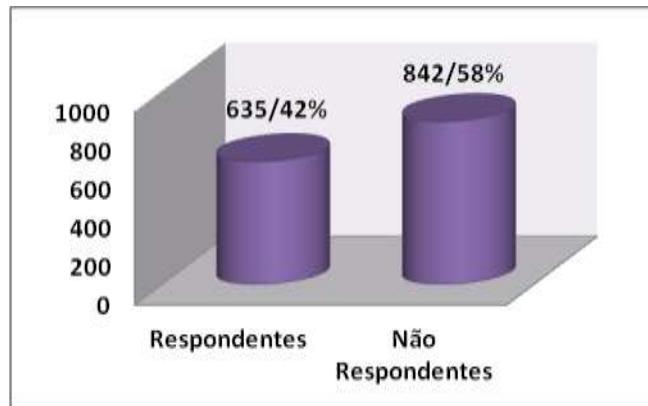


Figura 3 – Participação dos Docentes – Autoavaliação 2012

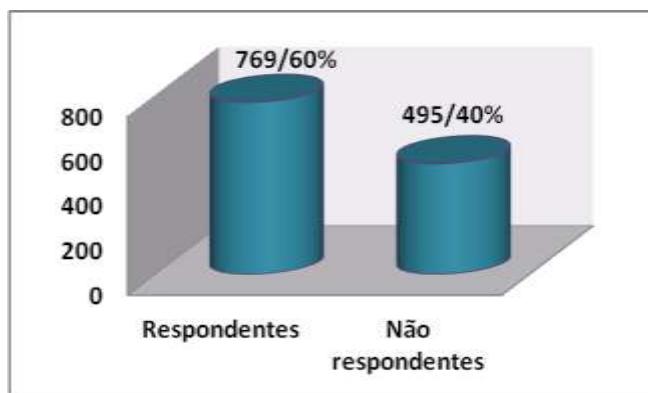


Figura 4 – Participação dos TAEs – Autoavaliação 2012

As figuras 5 e 6, demonstram, respectivamente, os percentuais de participação dos segmentos de discentes da pós-graduação e discentes da graduação e da educação básica, técnica e tecnológica.

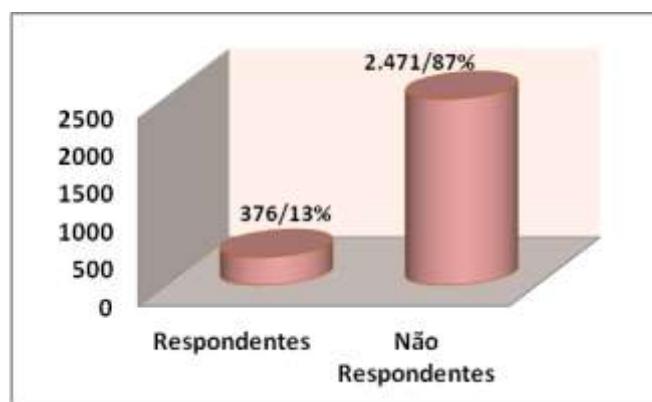


Figura 5– Participação dos Discentes da PG – Autoavaliação 2012



Figura 6 – Participação dos Discentes – Autoavaliação 2012

### 3.2.2 Participação por Unidade Universitária

A CPA e as CSA realizaram ações de sensibilização e divulgação incentivando a comunidade a participar do processo de Autoavaliação Institucional 2012. Na tabela 1 podem ser visualizados os percentuais de respondentes por Unidade Universitária.

Tabela 1 – Participação da comunidade universitária na Autoavaliação 2012 por Unidade Universitária e segmento

<b>Percentual de participação da Comunidade Universitária – Autoavaliação 2012</b>					
<b>Unidade Universitária</b>	<b>Gestores</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAEs</b>	<b>Discentes</b>	<b>Discentes de PG</b>
CAL	76%	62%	76%	26%	20%
CCNE	75%	40%	65%	18%	7%
CCR	68%	42%	52%	14%	11%
CCS	47%	30%	49%	7%	8%
CCSH	61%	48%	68%	20%	34%
CE	53%	24%	73%	8%	8%
CEFD	77%	29%	66%	2%	1%
CT	57%	41%	75%	14%	21%
CESNORS	100%	66%	98%	42%	41%
UDESSM	75%	47%	57%	25%	
CP	75%	65%	54%	17%	0%
CTISM	77%	36%	76%	7%	
CAFW	63%	38%	68%	11%	12%

HUSM	80%		49%		
REITORIA	47%	33%	46%		2%

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Conforme se pode observar na tabela 1, a participação média do segmento gestores foi de 69%, do segmento docentes foi de 43%. Já no segmento TAEs o percentual médio ficou em 65%, no segmento discentes a participação média foi de 16% e no segmento discentes da pós-graduação foi de 14%.

### **3.3 Análise da pesquisa aplicada à Comunidade Universitária**

O objetivo do instrumento de pesquisa aplicado à comunidade foi avaliar aspectos referentes ao ensino, à pesquisa, à extensão e à gestão nas diversas unidades universitárias e na UFSM como um todo. A opinião da comunidade universitária faz parte do processo autoavaliativo e é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da Instituição.

A análise dos resultados foi realizada de forma global e fazendo uso da estatística descritiva, especialmente com análise de frequência. Portanto, neste relatório consta somente a análise descritiva dos resultados, a qual subsidiará a ação da CPA a ser desenvolvida durante o ano de 2013. Os resultados evidenciados neste relatório indicam os aspectos a serem melhorados e que, portanto, deverão compor o plano de ação da CPA para 2013. No presente relatório, procurou-se relacionar as questões das categorias descritas com as dimensões do SINAES, contidas na Lei N. 10.861 de 14 de abril de 2004.

É importante enfatizar que este trabalho tem continuidade com a análise específica da situação das unidades a ser desenvolvida pelas comissões setoriais em um trabalho coordenado pela CPA. O principal objetivo dos relatos das comissões setoriais será levantar os subsídios para a melhoria dos processos específicos de cada unidade levando em conta as suas necessidades. Este processo já está em andamento e seus resultados práticos deverão compor o relatório de 2013.

### 3.3.1 Segmento Gestor da UFSM

O instrumento aplicado ao segmento *gestor* abordou as seguintes categorias: (i) documentos oficiais; (ii) estrutura organizacional; (iii) infraestrutura; (iv) bibliotecas; (v) comunicação; (vi) apoio aos discentes; (vii) alocação de recursos; e (viii) avaliação institucional. Participaram da pesquisa 403 gestores, 60% do total de gestores da Instituição, que são de 663, denotando crescimento na participação dos gestores em relação à pesquisa de 2010, que foi de 46% de respondentes.

Tabela 2 – Utilização do Plano de Desenvolvimento Institucional na visão dos gestores

<b>Dimensão 1 – Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional</b>						
<b>Questões</b>	<b>%</b>					
	<b>NR</b>	<b>U</b>	<b>UE</b>	<b>NU</b>	<b>D</b>	<b>T</b>
1 - Você utiliza o Plano de Desenvolvimento Institucional como referência para as ações de sua unidade/subunidade, levando em conta as políticas nele contidas?	0,0	35,5	46,1	12,4	5,9	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **U:** Utilizo; **UE:** Utilizo Eventualmente; **NU:** Não Utilizo; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 3 – Elaboração e acompanhamento dos PPCs na visão dos gestores

<b>Dimensão 1 – Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional</b>								
<b>Questões</b>	<b>%</b>							
	<b>NR</b>	<b>E</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>I</b>	<b>D</b>	<b>T</b>
2 - Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?	0,0	5,0	24,3	32,8	17,1	5,2	15,6	<b>100,0</b>
3 - Como você avalia a participação dos discentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?	0,0	1,7	11,6	30,0	24,0	13,4	19,3	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou três questões referentes à **Dimensão 1 – Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**, que verificam se os gestores têm conhecimento sobre o PDI, se o utilizam nas suas ações e como se dá a participação nos Projetos Pedagógicos de Cursos (PPCs) (Tabelas 2 e 3). Em 2012, 35,5% dos gestores afirmaram que utilizam o PDI nas suas ações; 46,1% utilizam eventualmente; 12,4% não utilizam e 5,9% desconhecem o processo.

Quanto à participação dos docentes no processo de elaboração do PPC, consideraram como excelente apenas 5% dos gestores; 24,3% muito bom; 32,8% bom; e 17,1% somam regular e 5,2% insatisfatório. Ainda, 15,6% desconhecem o processo (Tabela 2).

Em relação à participação dos discentes no processo de elaboração do PPC, os gestores consideram 1,7% excelente; 11,6% muito bom; 30% bom; 24% regular e 13,4% insatisfatório. Quanto aos discentes que desconhecem o processo, os gestores apontaram 19,3% (Tabela 3).

Nesse contexto, a CPA ratifica a orientação de uso do PDI pelos gestores, uma vez que possibilita à gestão a implementação de melhorias nos processos e o desenvolvimento qualificado das unidades e subunidades.

Quanto aos processos de elaboração e acompanhamento dos PPCs, recomenda-se que as coordenações realizem maior divulgação do PPC dos cursos.

Tabela 4 – Comunicação com a Sociedade na visão dos gestores

Questões	%							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
35 - Como você avalia os canais de comunicação e sistemas de informação (Jornal da UFSM, página na Web, Rádio Universitária e TV Campus, Sistema de Informações para o Ensino – SIE) para a comunicação interna?	0,0	3,2	30,5	46,9	14,4	4,2	0,8	100,0
36 - E para a comunicação externa?	0,0	3,0	23,3	46,9	17,6	4,7	4,5	100,0

Legenda: NR: Não Resposta; E: Excelente; MB: Muito Bom; B: Bom; R: Regular; I: Insatisfatório; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou duas questões referentes à **Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade**, nas quais é verificado como o gestor avalia os canais de comunicação e sistemas de informação na comunicação interna e externa (Tabela 4). Conforme a Tabela 4, 3,2% dos gestores avalia a comunicação interna como excelente; 30,5% como muito bom; 46,9% consideram bom; 17,6% regular e 4,7% insatisfatório. Além disso, 0,8% dos gestores apontam desconhecer o processo.

Quanto à comunicação externa, 3,0% avalia como excelente; 23,3% muito bom; 46,9% bom; 17,6% regular e 4,7% insatisfatório. A alternativa desconheço foi apontada por 4,5% de respondentes.

**Tabela 5 – Organização e Gestão da Instituição na visão dos gestores**

<b>Questões</b>	<b>Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição</b>							
	<b>NR</b>	<b>E</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>R</b>	<b>I</b>	<b>D</b>	<b>T</b>
4 - Como você considera a atual estrutura acadêmica (departamentos e coordenações) diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?	0,0	2,4	17,1	37,5	21,6	17,1	4,3	<b>100,0</b>
5 - Como você considera a atual estrutura administrativa (Reitoria, Pró-Reitorias, Prefeitura da Cidade Universitária e Unidades Universitárias) diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?	0,0	3,5	25,6	44,4	17,6	8,2	0,7	<b>100,0</b>
6 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Administração:	0,0	6,4	29,0	45,9	9,0	0,7	9,0	<b>100,0</b>
7 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis	0,0	5,9	33,8	43,2	6,9	2,5	7,7	<b>100,0</b>
8 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Extensão	0,0	6,0	29,0	39,7	9,4	2,5	13,4	<b>100,0</b>
9 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Graduação	0,0	7,0	34,2	40,0	9,4	1,7	7,7	<b>100,0</b>
10 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Planejamento	0,0	8,2	33,7	39,0	10,9	0,7	7,5	<b>100,0</b>
11 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa	0,0	10,2	40,4	34,5	4,7	0,5	9,7	<b>100,0</b>
12 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas	0,0	11,9	36,7	36,2	10,7	2,7	1,8	<b>100,0</b>
13 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Infraestrutura	0,0	4,7	20,6	38,2	22,1	9,9	4,5	<b>100,0</b>
14 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Coordenadoria de Ensino Médio e Tecnológico	0,0	4,7	19,6	29,5	5,0	1,0	40,2	<b>100,0</b>
15 - Como você avalia a gestão da sua unidade acadêmico/administrativa:	0,0	9,7	43,2	37,0	6,2	2,2	1,7	<b>100,0</b>
25 - No que se refere à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes dos subsistemas acadêmico, orçamentário, recursos humanos, serviços gerais, protocolo, legislação, produção institucional, bibliotecas do Sistema de Informações para o Ensino (SIE), você a considera:	0,0	3,2	17,3	46,7	22,6	8,7	1,5	<b>100,0</b>
26 - Com referência ao processo burocrático dos trâmites das atividades acadêmicas e administrativas, você o considera:	0,0	1,2	13,4	45,7	28,8	8,9	2,0	<b>100,0</b>
27 - Quanto às rotinas estabelecidas para recuperar e tratar dados e informações do SIE, você as considera:	0,0	2,0	11,9	40,2	27,5	13,9	4,5	<b>100,0</b>
28 - Quanto às rotinas estabelecidas para arquivar e recuperar normas acadêmicas do Arquivo Geral, você as considera:	0,0	1,2	11,4	42,5	13,9	2,7	28,3	<b>100,0</b>
29 - Quanto à disponibilidade pela Secretaria dos Conselhos das atas e pareceres de Comissões dos Órgãos Colegiados, você a considera:	0,0	6,5	24,3	40,5	4,7	1,7	22,3	<b>100,0</b>
30 - Quanto às rotinas estabelecidas pelas secretarias de centro e/ou subunidade para arquivar e recuperar as normas acadêmicas, atas dos órgãos colegiados, portarias ministeriais relativas aos atos normativos da Instituição e pareceres de comissões externas que estão disponibilizadas na	0,0	3,7	21,8	44,7	11,2	2,2	16,4	<b>100,0</b>

Instituição, você as considera:								
Legenda: <b>NR:</b> Não Resposta; <b>E:</b> Excelente; <b>MB:</b> Muito Bom; <b>B:</b> Bom; <b>R:</b> Regular; <b>I:</b> Insatisfatório; <b>D:</b> Desconheço; <b>T:</b> Total.								
Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino								

O questionário abordou dezoito questões referentes à **Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição**. Nesta dimensão, a maior parte dos itens avaliados apresentou o maior percentual de respostas na alternativa bom (Tabela 5). Quanto à estrutura acadêmica, 2,4% dos gestores considera excelente; 25,6% muito bom; 44,4% bom; 21,6% regular e 17,1% insatisfatório. Além disso, 4,3% dos gestores desconhece o processo.

Quanto à estrutura administrativa, 3,5% dos gestores considera excelente; 25,6% muito bom; 44,4% bom e 25,8% é a soma das alternativas regular e insatisfatório. Além disso, 0,7% responderam desconhecer o processo.

As questões de número seis a quinze questionam sobre a gestão nas pró-reitorias; na unidade de lotação do gestor e na coordenadoria de educação básica, técnica e tecnológica. Destaca-se que as pró-reitorias de pós-graduação e pesquisa e gestão de pessoas obtiveram o maior percentual na alternativa de resposta muito bom, assim como a unidade de lotação do gestor. De todas as subunidades relacionadas na pesquisa, a subunidade que apresentou melhor índice na alternativa excelente foi a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas, com 11,9%. Na alternativa regular a Pró-Reitoria de Infraestrutura apresentou o maior índice, 22,1%. Chamou a atenção a alternativa desconheço com índice de resposta de 40,2% para a coordenadoria de educação básica, técnica e tecnológica. Essa resposta provoca a necessidade de maior divulgação da coordenadoria junto às unidades universitárias.

No contexto geral, a gestão nas subunidades que assessoram a administração central apresentam bons índices de resposta.

Quanto à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas, as alternativas de resposta muito bom e bom somam 64%, já as alternativas regular e insatisfatório somam 31,3%.

A questão vinte e sete refere-se às rotinas estabelecidas para recuperar e tratar dados e informações do SIE, 2% considera excelente, 11,9% muito bom; 40,2%, bom; 41,4% é o somatório das alternativas regular e insatisfatório e 4,5% desconhece o processo.

A questão vinte e oito refere-se ao arquivamento e recuperação das normas acadêmicas do arquivo geral, 1,2% considera excelente; 11,4% muito bom; 42,5% bom; 13,9% regular e 2,7% insatisfatório. Chama a atenção a alternativa desconheço com 28,3% de respostas.

A questão 29 mostra os resultados acerca do processo realizado pela secretaria dos conselhos, cujo maior percentual de resposta está na alternativa bom e a questão trinta se refere aos processos nas secretarias dos centros também apresentando maior índice de resposta na alternativa bom.

Tabela 6 – Infraestrutura Física na visão dos gestores

Questões	Dimensão 7 – Infraestrutura Física							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
16 - Nas condições de infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústica, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disposição e adequação de instalações e equipamentos. Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade:	0,0	4,7	27,3	33,0	24,1	10,6	0,3	<b>100,0</b>
17 - As instalações acadêmicas (salas de aulas, laboratórios, anfiteatros, auditórios, diretório acadêmico) que existem em sua unidade universitária são:	0,0	5,0	24,6	35,2	18,1	8,9	8,2	<b>100,0</b>
18 - As normas e procedimentos de segurança e proteção ambiental estabelecidos pelos ambientes/laboratórios são:	0,0	3,0	16,4	32,2	19,3	11,7	17,4	<b>100,0</b>
19 - Os recursos, equipamentos, informações, entre outros, existentes para a realização das atividades acadêmicas em sua unidade universitária são:	0,0	5,0	28,3	40,2	15,1	4,2	7,2	<b>100,0</b>
20 - As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais na unidade em que você atua são:	0,0	3,7	13,4	31,3	24,1	26,8	0,7	<b>100,0</b>
21 - As condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais, multimídia, internet e intranet na unidade em que você atua são:	0,0	4,5	33,0	35,2	17,4	9,4	0,5	<b>100,0</b>
22 - A aquisição e atualização dos softwares e equipamentos na unidade em que você atua são:	0,0	3,0	22,1	41,7	21,1	9,9	2,2	<b>100,0</b>
23 - A manutenção e conservação das instalações físicas na unidade em que você atua são:	0,0	3,0	26,6	35,7	23,6	10,6	0,5	<b>100,0</b>
24 - A manutenção e conservação dos equipamentos na unidade em que você atua são:	0,0	3,7	28,5	44,4	17,9	5,0	0,5	<b>100,0</b>
31 - Quanto às instalações das bibliotecas, ao acervo e as condições para estudos individuais e em grupo, você as considera: Biblioteca Central:	0,0	3,5	26,8	44,4	10,4	4,2	10,7	<b>100,0</b>
32 - Quanto às instalações das bibliotecas, ao acervo e as condições para estudos individuais e em grupo, você as considera: Biblioteca Setorial:	0,0	2,2	16,4	37,2	18,4	10,4	15,4	<b>100,0</b>
33 - A política institucional de aquisição, expansão e atualização do acervo e as formas de operacionalização na Biblioteca Central são:	0,0	2,7	25,1	35,7	13,4	4,7	18,4	<b>100,0</b>
34 - A política institucional de aquisição, expansão e atualização do acervo e as formas de	0,0	2,0	20,3	35,0	13,4	6,5	22,8	<b>100,0</b>

operacionalização na Biblioteca Setorial são:

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou treze questões acerca da **Dimensão 7 – Infraestrutura Física**. Todos os itens avaliados apresentaram o maior percentual de resposta na alternativa bom (Tabela 6). Quanto aos aspectos ambientais e a disposição e adequação de equipamentos, os gestores avaliaram suas respectivas unidades como excelente (4,7%); muito bom (27,3%); bom (33%); regular (24,1%) e insatisfatório (10,6%). Quanto às instalações acadêmicas, as alternativas de resposta excelente, muito bom e bom somam 64,8%, demonstrando um resultado satisfatório. Referente às normas e procedimentos de segurança e proteção ambiental, as alternativas regular, insatisfatório e desconheço somam 48,4% demonstrando que existe a necessidade de melhorias.

Em relação aos recursos e equipamentos necessários para a realização de atividades, a soma das alternativas excelente, muito bom e bom foi de 73,5%.

Quanto às condições de acesso às pessoas com necessidades especiais, o somatório das alternativas regular, insatisfatório ou desconhece o processo foi de 51,6%. Referente às condições de acesso a equipamentos de informática, os gestores consideraram excelente (4,5%); muito bom (33%); bom (35,2%). Além disso a soma das alternativas regular, insatisfatório e desconheço foi 27,3%. Quanto à aquisição e atualização dos softwares a soma das alternativas excelente, muito bom e bom foi de 66,8%.

Quanto à manutenção e conservação das instalações físicas, 62,3% representa a soma das alternativas excelente e muito bom. Quanto à manutenção e conservação dos equipamentos a soma das alternativas excelente e muito bom foi de 72,9%. Em função dos recursos advindos do Programa de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais – REUNI, estão sendo realizadas muitas ampliações, reformas ou adequações nos prédios, contribuindo para uma melhoria no que diz respeito à manutenção e conservação das áreas físicas.

Quanto às instalações das bibliotecas, ao acervo e às condições de estudos individuais e em grupo, os gestores avaliaram em excelente (3,5%); muito bom (26,8%); bom (44,4%). A soma das alternativas regular, insatisfatório e desconheço

foi de 25,3%. As demais questões referentes ao acervo demonstram resultados favoráveis. As ações referentes a ampliação do acervo, aquisição de mobiliário e pequenas reformas apresentam caráter contínuo, por isso são atendidas conforme as demandas identificadas.

Tabela 7 – Utilização de Planejamento e Avaliação na visão dos gestores

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação						
Questões	%					
	NR	U	UE	NU	D	T
52 - A Avaliação das instituições de educação superior tem caráter formativo. Visa ao aperfeiçoamento da Instituição como um todo, construindo uma cultura de avaliação que possibilita uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidades acadêmica e social. O resultado dessas avaliações é utilizado para subsidiar a revisão e proposição das ações na sua unidade/subunidade?	0,0	38,5	37,2	9,7	14,6	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **U:** Utilizo; **UE:** Utilizo Eventualmente; **NU:** Não Utilizo; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 8 – Resultados de Planejamento e Avaliação na visão dos gestores

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação								
Questões	%							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
53 - A divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica sobre as avaliações anteriores é:	0,0	5,4	23,6	34,2	16,4	9,2	11,2	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou duas questões acerca da **Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação** (Tabelas 7 e 8). Quando questionado se os resultados das avaliações são utilizados como subsídio para revisão ou proposição das ações nas unidades, as respostas dos gestores foram: 38,5% utilizam; 37,2% utilizam eventualmente; 9,7% não utilizam e 14,6% desconhecem o processo (Tabela 7). Em relação à divulgação dos resultados das avaliações anteriores a soma dos alternativas excelente, muito bom e bom foi de 63,2%. Ainda é necessário desenvolver um trabalho de sensibilização, pois 36,8% dos gestores consideram regular, insatisfatório ou desconhecem este processo (Tabela 8).

Tabela 9 – Políticas de Atendimento aos Estudantes na visão dos gestores

Questões	% NR E MB B R I D T							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
37 - Você pode afirmar que a gestão institucional é: Quanto aos programas de apoio ao discente:	0,0	6,4	34,0	43,0	8,7	1,4	6,5	<b>100,0</b>
38 - Você pode afirmar que a gestão institucional é: Quanto à realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos:	0,0	4,7	30,5	46,7	11,9	2,5	3,7	<b>100,0</b>
39 - Você pode afirmar que a gestão institucional é: Quanto ao apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?	0,0	5,7	31,3	39,2	14,4	3,2	6,2	<b>100,0</b>
40 - A disponibilidade de bolsas acadêmicas como bolsas de monitoria, extensão, pesquisa ou de iniciação científica, PET, PIBIC, PROLICEN, PRAE em relação à demanda é?	0,0	8,7	30,5	31,2	14,2	6,0	9,4	<b>100,0</b>
41 - O apoio e incentivo na sua unidade universitária quanto à organização dos estudantes (centros e diretórios acadêmicos, casas de estudantes, empresas juniores e outros) são?	0,0	4,5	25,6	42,9	12,2	2,2	12,6	<b>100,0</b>
42 - O apoio psicopedagógico ao discente na Instituição é:	0,0	2,5	15,6	32,0	11,7	5,2	33,0	<b>100,0</b>
43 - Como você considera a disponibilidade de acesso, pelos discentes, aos sistemas de rede, registros e arquivos na obtenção de informações acadêmicas:	0,0	5,2	25,3	39,5	13,6	2,5	13,9	<b>100,0</b>
44 - A política de acompanhamento do egresso da Instituição é?	0,0	1,2	8,7	26,8	19,1	11,2	33,0	<b>100,0</b>
45 - As ações voltadas para a educação continuada onde você atua são:	0,0	3,0	22,3	32,7	15,9	7,7	18,4	<b>100,0</b>

Legenda: NR: Não Resposta; E: Excelente; MB: Muito Bom; B: Bom; R: Regular; I: Insatisfatório; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou nove questões acerca da **Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Estudantes**. Três questões referiram-se diretamente à ação da gestão institucional e sua ação em programas de apoio ao discente, realização de eventos científicos e apoio à participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual (Tabela 9). Os programas de apoio ao discente tiveram avaliação bom, para 43% dos entrevistados, enquanto que muito bom e excelente foram as respostas de 40,4% dos gestores. Por sua vez, as alternativas regular e insatisfatório, apareceram para 10,1% dos respondentes, enquanto que 6,5% assinalaram a alternativa desconheço. As questões referentes à realização de eventos científicos e apoio de discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalho e produção intelectual obtiveram respostas em frequências semelhantes, com 5,2% como excelente; 30,9% como muito bom; 42,9% como bom. Ainda as respostas, regular, insatisfatório e desconheço perfazem a soma de 41,9%.

Referente à disponibilidade de bolsas acadêmicas, soma 70,4% a resposta às alternativas excelente, muito bom e bom. As respostas regular, insatisfatório e desconheço somaram 29,6%.

Em relação à organização dos estudantes, as alternativas excelente, muito bom e bom somaram 73%, já as alternativas regular, insatisfatório e desconheço somaram 27%. O alto índice de respostas favoráveis fortalece a ideia de que as unidades apoiam a organização dos estudantes. Importante destacar que, nas três questões que perguntavam sobre o apoio psicopedagógico, acompanhamento de egressos e ações voltadas à educação continuada, a alternativa desconheço apareceu com percentuais de 33%, 33% e 18,4%, respectivamente.

Tabela 10 – Sustentabilidade Financeira na visão dos gestores

Questões	%							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
46 - A proposta de distribuição orçamentária da UFSM em relação às ações previstas no PDI é?	0,0	2,2	22,8	34,7	13,2	4,5	22,6	<b>100,0</b>
47 - A alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade é:	0,0	3,2	24,8	39,8	17,1	12,1	3,0	<b>100,0</b>
48 - A alocação de recursos para a capacitação de pessoal docente e técnico-administrativo na sua unidade/subunidade é:	0,0	2,5	21,8	35,2	20,4	13,4	6,7	<b>100,0</b>
49 - A proposta orçamentária para as políticas e ações de ensino na Instituição é:	0,0	2,2	20,3	43,2	13,2	5,2	15,9	<b>100,0</b>
50 - A proposta orçamentária para as políticas e ações de pesquisa na Instituição é:	0,0	3,2	24,6	36,2	13,4	6,2	16,4	<b>100,0</b>
51 - A proposta orçamentária para as políticas e ações de extensão na Instituição é:	0,0	2,2	17,9	37,4	15,2	7,5	19,8	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Quanto à **Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira**, o questionário abordou seis questões (Tabela 10). Quanto à proposta de distribuição orçamentária da UFSM em relação às ações do PDI, é bom 34,7%, embora exista um percentual de desconhecimento de 22,6%. Referente à alocação de recursos para a manutenção das instalações, 39,8% afirma que é bom. Na capacitação de pessoal as alternativas excelente, muito bom e bom somam 59,5%. Embora 33,8% consideram regular e/ou insatisfatório.

No mesmo sentido, quanto à proposta orçamentária para as políticas de ensino, pesquisa e extensão, os gestores avaliaram como excelente (2,5%); muito

bom (20,9%); bom (38,9%). As alternativas de respostas desfavoráveis somam 37,5% incluindo regular, insatisfatório e desconheço.

### 3.3.2 Segmento Docente

O instrumento aplicado ao segmento docente abordou as seguintes categorias: (i) documentos oficiais; (ii) estrutura organizacional; (iii) infraestrutura; (iv) laboratórios; (v) bibliotecas; (vi) comunicação; (vii) apoio aos discentes; (viii) alocação de recursos; (ix) recursos humanos; (x) avaliação institucional. Participaram da pesquisa 635 docentes, 42% do total de docentes da Instituição. Esses números identificam crescimento na participação dos docentes em relação à pesquisa aplicada em 2010, que foi de 34% de respondentes.

Tabela 11 – Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes

Questões	%						
	NR	U	UE	NU	D	T	
1 - Você utiliza o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) como referência para as ações de ensino, pesquisa e extensão, levando em conta as políticas nele contidas?	0,0	19,2	45,1	17,0	18,7	<b>100,0</b>	

Legenda: NR: Não Resposta; U: Utilizo; UE: Utilizo Eventualmente; NU: Não Utilizo; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Em relação a **Dimensão 1 – Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional**, o questionário abordou apenas uma questão que identifica se o docente utiliza o PDI como referência para a ações de ensino, pesquisa e extensão (Tabela 11). Do total de docentes, 19,2% afirmaram utilizar e 45,1% responderem que utilizam eventualmente. Um total de 35,7% responderam não utilizar ou desconhecer o processo. Destaca-se que o conhecimento do PDI é fundamental para que o docente consiga buscar a melhoria dos processos pedagógicos e gerenciais.

Tabela 12 – Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão na visão dos docentes

Questões	%							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
43 - Como você avalia a sua participação na implementação dos Projetos Pedagógicos dos	0,0	6,1	27,9	37,8	15,6	6,6	6,0	<b>100,0</b>

Cursos em que atua?								
44 - Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão?	0,0	3,6	21,7	40,0	24,3	10,1	0,3	<b>100,0</b>
45 - Como você avalia a participação dos discentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?	0,0	1,1	10,7	27,7	29,2	18,1	13,2	<b>100,0</b>
46 - Quanto aos conteúdos das disciplinas na concepção e execução do currículo do curso, você os considera:	0,0	3,6	26,0	45,2	18,0	6,6	0,6	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Quanto a **Dimensão 2 – Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão**, o questionário abordou quatro questões (Tabela 12).

Quanto à participação do docente na implementação dos PPCs, a alternativa bom prevalece, com 37,8%. Referente às condições oferecidas pela UFSM ao docente para o exercício das suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, a alternativa bom teve o maior número de respostas, com 40%; seguido de 24,3% na alternativa regular. Responderam que é insatisfatório 10,3% dos docentes.

Em relação à participação dos discentes no processo de elaboração e acompanhamento dos PPCs, a soma das alternativas excelente, muito bom e bom foi de 39,5%. Ao contrário, 60,5% dos docentes responderem desfavoravelmente, sendo esta a soma das alternativas regular, insatisfatório e desconheço.

Quanto aos conteúdos das disciplinas na concepção e execução do currículo do curso, os docentes se mostram favoráveis já que 74,8% é soma das respostas excelente, muito bom e bom.

Tabela 13 – Comunicação com a Sociedade na visão dos docentes

Questões	% NR E MB B R I D T							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
23 - Como você avalia os canais de comunicação e sistemas de informação (Jornal da UFSM, página na Web, Rádio Universitária e TV Campus, Sistema de Informações para o Ensino – SIE) para a comunicação interna?	0,0	3,6	23,0	41,2	22,2	7,9	2,1	<b>100,0</b>
24 - E para a comunicação externa?	0,0	2,8	16,8	41,3	22,7	9,6	6,8	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Pode-se perceber que em relação à **Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade**, a pesquisa levanta duas questões (Tabela 13). A primeira questiona a avaliação dos docentes em relação à comunicação interna, onde 41,2% deles asseguram ser boa; a segunda aborda sobre a comunicação externa, tendo resposta equivalente, sendo boa para 41,3% dos docentes. Com esses índices, é possível avaliar a necessidade de investimentos na comunicação da instituição, podendo surgir ações de investimento nas assessorias de comunicação das unidades universitárias.

Tabela 14 – Políticas de Pessoal e de Carreira do Corpo Docente e Técnico-Administrativo na visão dos docentes

Questões	% NR E MB B R I D T							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
39 - A Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas possui em funcionamento cinco programas (PAS, PRÓ-VIDA, Espaço Alternativo, Programa de Preparação para Aposentadoria e Programa de Segurança no Trabalho e Saúde Ocupacional) voltados à melhoria da qualidade de vida do servidor. Em relação a esses programas, você os avalia como:	0,0	4,4	17,6	21,3	6,0	2,0	48,7	<b>100,0</b>
40 - As relações de trabalho envolvem o conjunto de valores, atitudes e padrões de comportamento, formais e informais, existentes em uma organização, a forma como são encaradas as mudanças no trabalho, o relacionamento entre colegas e chefia e a satisfação com o trabalho em si. Analisando as relações de trabalho específicas do seu setor, você as avalia como:	0,0	7,2	25,8	34,2	20,0	11,2	1,6	<b>100,0</b>
41 - O processo de qualificação docente viabiliza o desenvolvimento permanente do servidor docente. Nesse processo, o docente poderá desenvolver constantemente as competências individuais, de grupo e institucionais para melhoria de seu trabalho e da sua realização pessoal e profissional. Diante dessa afirmativa, você pode avaliar que o conhecimento que possui acerca do processo de qualificação docente desenvolvido na UFSM é:	0,0	3,3	17,3	37,5	20,6	9,8	11,5	<b>100,0</b>
42 - Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para sua qualificação profissional?	0,0	5,5	23,0	33,4	22,0	10,4	5,7	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Referente a **Dimensão 5 – Políticas de Pessoal e de Carreira do Corpo Docente e Técnico-Administrativo**, foram abordadas quatro questões (Tabela 14). Quanto aos programas que a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas mantém, chama a atenção, o quantitativo de docentes que os desconhece, totalizando 48,7%.

A segunda questão aborda as relações de trabalho específicas do setor de cada docente na qual 34,2% dos respondentes escolheram a alternativa bom; 7,2% excelente e 25,8% muito bom, enquanto que 11,2% as consideram insatisfatórias e 1,6% desconhecem as relações de trabalho.

A terceira questão aborda o nível de conhecimento que o docente possui acerca do processo de qualificação do seu cargo. Nesse contexto, 58,1% é a soma das alternativas excelente, muito bom e bom e 41,9% a soma das alternativas regular, insatisfatório e desconheço.

A última questão referente à dimensão 5, aborda a avaliação do docente quanto as condições que a UFSM proporciona para sua qualificação profissional. Assim, 5,5% consideram excelente; 23% muito bom; 33,4% bom; 22% regular; 10,4% insatisfatório e 5,7% responderam desconhecer tais condições.

Tabela 15 – Organização e Gestão da Instituição na visão dos docentes

Questões	%							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
2 - Como você considera a atual estrutura acadêmica (departamentos e coordenações) diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?	0,0	4,1	18,3	36,1	25,0	16,4	0,1	<b>100,0</b>
3 - Como você considera a atual estrutura administrativa (Reitoria, Pró-Reitorias, e Unidades Universitárias) diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?	0,0	3,9	23,5	43,0	19,4	9,3	0,9	<b>100,0</b>
4 - Como você avalia a gestão da sua unidade acadêmico-administrativa:	0,0	10,7	27,5	35,6	19,2	7,0	0,0	<b>100,0</b>
13 - No que se refere à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes dos subsistemas acadêmico, orçamentário, recursos humanos, serviços gerais, protocolo, legislação, produção institucional, bibliotecas do Sistema de Informações para o Ensino (SIE), você a considera:	0,0	1,4	13,9	40,0	28,7	14,0	2,0	<b>100,0</b>
14 - Com referência ao processo burocrático dos trâmites das atividades acadêmicas e administrativas, você o considera:	0,0	1,0	11,5	36,7	32,7	17,1	1,0	<b>100,0</b>
15 - Quanto às rotinas estabelecidas pelas secretarias de centro e/ou subunidade para arquivar e recuperar as normas acadêmicas, atas dos órgãos colegiados, portarias ministeriais relativas aos atos normativos da Instituição e pareceres de comissões externas que estão disponibilizadas na Instituição, você as considera:	0,0	2,5	15,0	39,2	20,8	9,6	12,9	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Ao avaliar a **Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição** foram demandadas seis questões (Tabela 15). Diante das demandas de atualização e

expansão da UFSM, os docentes foram instigados a responder como consideram a atual estrutura acadêmica. Nesse contexto, somando as alternativas excelente,muito bom e bom, o total foi de 58,5% dos respondentes. Ao contrário, 41,5% totalizaram as alternativas regular, insatisfatório e desconheço. Quanto à estrutura administrativa a avaliação dos docentes concentrou-se nos conceitos bom e muito bom, com 66,5% das respostas.

Ao avaliar a gestão da própria unidade onde os docentes estão lotados, os percentuais de excelente, muito bom e bom somaram 73,8%.

Quanto à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas, as alternativas muito bom e bom somam 53,9%, já as alternativas regular e insatisfatório somam 42,7%.

O processo burocrático dos trâmites das atividades acadêmicas e administrativas da Instituição apresenta certa insatisfação por parte dos docentes. Dos critérios avaliados, 49,8% é a soma das alternativas regular e insatisfatório e 49,2% é a soma das alternativas excelente, muito bom e bom. Destaca-se que 36,7% consideraram bom.

As rotinas estabelecidas pelas secretarias de centro e/ou subunidades para arquivar e recuperar as normas acadêmicas, atas dos órgãos colegiados, portarias ministeriais relativas aos atos normativos da Instituição e pareceres de comissões externas que estão disponibilizados na Instituição tiveram a maioria dos respondentes nos critérios bom e regular. Aproximadamente 40% dos docentes os avaliaram como bons, e 33% como regulares. O índice de insatisfação ficou em 9,6%. Além disso, o desconhecimento dessas rotinas foi de 12,9% para os docentes.

Tabela 16 – Infraestrutura Física na visão dos docentes

Questões	Dimensão 7 - Infraestrutura Física							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
5 - Nas condições de infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústica, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disposição e adequação de instalações e equipamentos. Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade:	0,0	4,6	17,0	23,6	32,9	21,9	0,0	100,0
6 - As instalações acadêmicas (salas de aulas, laboratórios, anfiteatros, auditórios, diretório acadêmico) que existem em sua unidade universitária são:	0,0	4,1	15,9	29,6	27,5	22,9	0,0	100,0
7 - Os recursos, equipamentos, informações, entre outros, existentes para a realização das atividades acadêmicas em sua unidade universitária são:	0,0	5,2	18,4	33,4	27,9	15,1	0,0	100,0

8 - As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais na unidade em que você atua são:	0,0	2,2	13,3	25,2	23,5	33,9	1,9	<b>100,0</b>
9 - As condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais, multimídia, internet e intranet na unidade em que você atua são:	0,0	4,6	17,6	28,7	25,5	23,1	0,5	<b>100,0</b>
10 - A aquisição e atualização dos softwares e equipamentos na unidade em que você atua são:	0,0	1,6	10,9	29,0	28,8	24,7	5,0	<b>100,0</b>
11 - A manutenção e conservação das instalações físicas na unidade em que você atua são:	0,0	2,4	12,8	32,7	28,7	22,8	0,6	<b>100,0</b>
12 - A manutenção e conservação dos equipamentos na unidade em que você atua são:	0,0	2,6	12,4	37,8	31,3	14,8	1,1	<b>100,0</b>
16 - Avalie o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à adequação das políticas e formas de operacionalização, no que se refere a: Conservação e/ou expansão do espaço físico e normas de segurança:	0,0	2,4	12,6	29,4	25,3	21,4	8,9	<b>100,0</b>
17 - Avalie o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à adequação das políticas e formas de operacionalização, no que se refere a: Aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos:	0,0	2,9	10,9	30,7	26,1	20,9	8,5	<b>100,0</b>
18 - Avalie o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à adequação das políticas e formas de operacionalização, no que se refere a: Qualificação de pessoal técnico:	0,0	3,9	16,7	26,9	21,3	19,7	11,5	<b>100,0</b>
19 - Quanto às instalações das bibliotecas, ao acervo e as condições para estudos individuais e em grupo, você as considera: Biblioteca Central:	0,0	2,2	17,8	39,8	20,5	10,6	9,1	<b>100,0</b>
20 - Quanto às instalações das bibliotecas, ao acervo e as condições para estudos individuais e em grupo, você as considera: Biblioteca Setorial:	0,0	1,1	11,2	28,2	28,5	21,4	9,6	<b>100,0</b>
21 - A política institucional de aquisição, expansão e atualização do acervo e as formas de operacionalização na Biblioteca Central são:	0,0	1,9	15,9	37,7	19,7	8,6	16,2	<b>100,0</b>
22 - A política institucional de aquisição, expansão e atualização do acervo e as formas de operacionalização na Biblioteca Setorial são:	0,0	0,8	13,1	32,9	23,0	14,5	15,7	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou quinze questões acerca da **Dimensão 7 – Infraestrutura Física** (Tabela 16). Quanto aos aspectos ambientais e a disposição e adequação de equipamentos, os docentes avaliaram suas respectivas unidades como excelente e (4,6%); muito bom (17%); bom (23,6%). As alternativas regular e insatisfatório somaram 54,8%. Quanto às instalações acadêmicas as alternativas excelente, muito bom e bom somam 49,6%, enquanto, as alternativas regular e insatisfatório somam 50,4%.

Em relação aos recursos e equipamentos necessários para a realização de atividades, 57% dos docentes consideram excelente, muito bom e bom. As condições de acesso às pessoas com necessidades especiais, no geral, ainda necessitam de melhorias, pois 59,3% avaliaram como regular, insatisfatório ou desconheço o processo.

Referente às condições de acesso à equipamentos de informática, os docentes consideraram excelente (4,6%); muito bom (17,6%); bom (28,7%). Para 49,1% é regular, insatisfatório e/ou desconheço. Quanto à aquisição e atualização dos softwares as alternativas excelente, muito bom e bom somam 41,5%.

Quanto à manutenção e conservação das instalações físicas, apenas 15,2% foram consideradas excelente e muito bom e quanto à manutenção e conservação dos equipamentos, 15% é soma das alternativas excelente e muito bom.

Quanto à conservação e/ou expansão do espaço físico e normas de segurança; quanto à aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos; e quanto à qualificação de pessoal técnico dos laboratórios das unidades, os docentes o maior percentual concentra-se na alternativa bom. Entretanto, é importante considerar o percentual de docentes que avaliaram como regular e/ou insatisfatório.

Referente às instalações das bibliotecas, ao acervo e as condições de estudos individuais e em grupo na biblioteca central: 2,2% dos docentes avaliaram como excelente; 17,8% muito bom e 39,8% bom. A soma das alternativas regular, insatisfatório e desconheço foi 40,2%. Nas bibliotecas setoriais é preciso atentar para o percentual de 49,5 que considera regular e/ou insatisfatório. Quanto às demais questões referentes ao acervo, prevalece a avaliação na alternativa bom.

Tabela 17 – Planejamento e Avaliação na visão dos docentes

Questões	%					
	NR	U	UE	NU	D	T
47 - A Avaliação das instituições de educação superior tem caráter formativo. Visa ao aperfeiçoamento da Instituição como um todo, construindo uma cultura de avaliação que possibilita uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidades acadêmica e social. O resultado dessas avaliações é utilizado para subsidiar a revisão e proposição das ações na sua unidade/subunidade?	0,0	21,4	34,2	8,7	35,7	<b>100,0</b>

Legenda: NR: Não Resposta; U: Utilizo; UE: Utilizo Eventualmente; NU: Não Utilizo; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 18 – Divulgação do Planejamento e Avaliação na visão dos docentes

Questões	%							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
48 - A divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica sobre as avaliações anteriores é:	0,0	5,7	14,6	26,5	15,0	12,4	25,8	<b>100,0</b>

Legenda: NR: Não Resposta; E: Excelente; MB: Muito Bom; B: Bom; R: Regular; I: Insatisfatório; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema Integrado de Ensino

Como forma de tratar a **Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação**, a pesquisa abordou duas questões (Tabelas 17 e 18). A primeira questiona se os resultados da avaliação são utilizados para subsidiar a revisão e proposição das ações. Assim, 21,4% dos docentes responderam utilizar; 34,2% responderam que utilizam eventualmente e 44,4% dos docentes responderam não utilizar e/ou desconhecer tal proposição (Tabela 17). Quanto à divulgação dos resultados da avaliação à comunidade acadêmica, 46,8% dos docentes responderam favoravelmente; enquanto que 53,2% responderam que a divulgação se dá de forma regular, insatisfatória ou desconhecem se a ação ocorre.

Tabela 19 – Políticas de Atendimento aos Estudantes na visão dos docentes

Questões	Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Estudantes							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
25 - Quanto aos programas de apoio ao discente, você os considera:	0,0	6,8	22,2	40,2	14,2	4,2	12,4	<b>100,0</b>
26 - Quanto à realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos:	0,0	3,8	22,8	43,6	21,1	6,5	2,2	<b>100,0</b>
27 - Quanto ao apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?	0,0	5,8	22,2	32,7	23,5	12,2	3,6	<b>100,0</b>
28 - A disponibilidade de bolsas acadêmicas como bolsas de monitoria, extensão, pesquisa ou de iniciação científica, PET, PIBIC, PROLICEN, PRAE em relação à demanda é?	0,0	9,0	23,1	29,4	20,0	15,8	2,7	<b>100,0</b>
29 - O apoio e incentivo na sua unidade universitária quanto à organização dos estudantes (centros e diretórios acadêmicos, casas de estudantes, empresas juniores e outros) são?	0,0	5,2	18,9	35,3	17,6	6,5	16,5	<b>100,0</b>
30 - O apoio psicopedagógico ao discente na Instituição é:	0,0	1,8	11,6	22,8	11,5	7,9	44,4	<b>100,0</b>
31 - Como você considera a disponibilidade de acesso, pelos discentes, aos sistemas de rede, registros e arquivos na obtenção de informações acadêmicas:	0,0	3,6	17,8	35,1	15,6	6,3	21,6	<b>100,0</b>
32 - A política de acompanhamento do egresso da Instituição é?	0,0	0,3	5,0	16,3	17,8	11,8	48,8	<b>100,0</b>
33 - As ações voltadas para a educação continuada onde você atua são:	0,0	1,2	10,6	27,1	19,5	13,6	28,0	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou nove questões acerca da **Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Estudantes** (Tabela 19). Os programas de apoio ao discente tiveram avaliação boa para 40,2% dos entrevistados, enquanto que muito bom e/ou excelente foram as respostas de 29% dos docentes. Por sua vez, as alternativas regular e insatisfatório, apareceram em 18,4% dos respondentes, enquanto que

12,4% assinalaram desconheço. As questões referentes à realização de eventos científicos e apoio de discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalho e produção intelectual mantiveram o maior percentual de resposta no item bom. Referente à disponibilidade de bolsas acadêmicas, 61,5% dos docentes consideraram como excelente, muito bom /ou bom. Os docentes que responderam regular, insatisfatório e desconheço somaram 38,5%.

Em relação à organização dos estudantes, os conceitos excelente, muito bom e/ou bom foram assinalados por 59,4% dos docentes e os conceitos regular, insatisfatório e/ou desconheço foram assinalados em 39,7% dos casos.

Importante destacar quanto ao apoio psicopedagógico ao discente, os respondentes que desconhecem o processo somam 44,4% do total de respondentes.

Quanto à disponibilidade de acesso, pelos discentes, aos sistemas de rede, registros e arquivos na obtenção de informações acadêmicas, 56,5% dos docentes responderam favoravelmente, ao contrário, 43,5% dos docentes responderam desfavoravelmente ou desconhecem o processo.

Referente à política de acompanhamento do egresso 48,8% dos docentes afirmaram que desconhecem.

Quanto às ações voltadas para a educação continuada nas unidades de atuação dos docentes, 33,1% dos docentes assinalaram as alternativas regular e/ou insatisfatório e 28% dos docentes desconhecem se existem ações voltadas para a educação continuada.

Tabela 20 – Sustentabilidade Financeira na visão dos docentes

Questões	Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira							
	%							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
34 - A alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade é:	0,0	2,8	11,2	26,6	27,9	22,3	9,2	100,0
35 - A alocação de recursos para a capacitação de pessoal docente e técnico-administrativo na sua unidade/subunidade é:	0,0	2,7	9,8	29,4	27,3	18,1	12,7	100,0
36 - O investimento orçamentário nas políticas e ações de ensino na Instituição é:	0,0	1,7	13,7	34,0	21,9	9,8	18,9	100,0
37 - O investimento orçamentário nas políticas e ações de pesquisa na Instituição é:	0,0	2,7	16,6	29,8	22,2	16,3	12,4	100,0
38 - O investimento orçamentário nas políticas e	0,0	1,7	11,0	31,7	20,8	12,3	22,5	100,0

ações de extensão na Instituição é:								
Legenda: <b>NR:</b> Não Resposta; <b>E:</b> Excelente; <b>MB:</b> Muito Bom; <b>B:</b> Bom; <b>R:</b> Regular; <b>I:</b> Insatisfatório; <b>D:</b> Desconheço; <b>T:</b> Total.								
Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino								

Quanto a **Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira**, o questionário abordou cinco questões (Tabela 20). A primeira refere-se à alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na unidade de lotação do docente. Nesse caso, 2,8% dos docentes assinalaram excelente; 11,2% muito bom; 26,6% bom; e 59,4% responderam as alternativas regular, insatisfatório e/ou desconheço. A segunda questão solicita que o docente avalie a alocação de recursos para a capacitação de pessoal docente e técnico-administrativo na sua unidade de lotação. Do total dos respondentes, 29,4% avaliaram como boa; 27,3% como regular e 30,8% como insatisfatório e/ou afirmaram desconhecer o processo. Quanto aos investimentos orçamentários aplicados nas ações voltadas para o ensino, pesquisa e extensão, os docentes responderam que em geral é bom. Entretanto é preciso atentar para os percentuais elevados nas alternativas regular, insatisfatório e/ou desconhecimento do processo.

### 3.3.3 Segmento Técnico-Administrativo em Educação da UFSM

O instrumento aplicado ao segmento *técnico-administrativo em educação* abordou as seguintes categorias: (i) estrutura organizacional; (ii) infraestrutura; (iii) comunicação; (iv) educação continuada; (v) alocação de recursos; (vi) recursos humanos; e (vii) avaliação institucional. Participaram da pesquisa 769 técnico-administrativos em educação, 60% do total da Instituição. Esses números identificam crescimento na participação dos técnico-administrativos em educação em relação à pesquisa aplicada em 2010, que foi de 30% de respondentes.

Tabela 21 – Comunicação com a Sociedade na visão dos TAEs

Questões	Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
14 - Como você avalia os canais de comunicação e sistemas de informação (Jornal da UFSM, página na Web, Rádio Universitária e TV Campus, Sistema de Informações para o Ensino – SIE) para a comunicação interna?	0,0	6,6	28,7	42,6	15,9	4,2	2,0	100,0

15 - E para a comunicação externa?	0,0	4,4	24,7	45,0	16,7	4,8	4,4	<b>100,0</b>
------------------------------------	-----	-----	------	------	------	-----	-----	--------------

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou duas questões referentes a **Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade**, onde é verificado como o técnico-administrativo em educação avalia os canais de comunicação e sistemas de informação na comunicação interna e externa (Tabela 21). Nesta pesquisa 6,6% dos técnicos avaliam a comunicação interna como excelente; 28,7% como muito bom; 42,6% consideram bom e somam 20,1% as alternativas regular e/ou insatisfatório. Além disso, 2% dos técnicos apontam desconhecer o processo. Quanto à comunicação externa maior percentual de respostas concentra-se na alternativa bom.

Tabela 22 – Políticas de Pessoal e de Carreira do Corpo Docente e Técnico-Administrativo na visão dos TAEs

Questões	%							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
16 - As ações voltadas para a educação continuada onde você atua são:	0,0	4,4	20,7	37,9	17,4	7,4	12,2	<b>100,0</b>
19 - A Pró-Reitoria de Recursos Humanos possui em funcionamento cinco programas (PAS, PRÓ-VIDA, Espaço Alternativo, Programa de Preparação para Aposentadoria e Programa de Segurança no Trabalho e Saúde Ocupacional) voltados à melhoria da qualidade de vida do servidor. Em relação a esses programas, você os avalia como:	0,0	7,7	27,4	32,9	9,7	4,6	17,7	<b>100,0</b>
20 - As relações de trabalho envolvem o conjunto de valores, atitudes e padrões de comportamento, formais e informais, existentes em uma organização, a forma como são encaradas as mudanças no trabalho, o relacionamento entre colegas e chefia e a satisfação com o trabalho em si. Analisando as relações de trabalho específicas do seu setor, você as avalia como:	0,0	13,9	34,6	36,0	9,9	5,2	0,4	<b>100,0</b>
22 - Com base nas diretrizes do PPCTAE a Universidade elaborou um programa de capacitação e aperfeiçoamento para os servidores técnico-administrativos. Em relação a esse programa, você o avalia como:	0,0	5,2	22,2	40,5	15,4	6,2	10,5	<b>100,0</b>
23 - Em relação à implementação e às formas de divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM, você as considera:	0,0	3,9	24,7	47,5	16,6	4,5	2,8	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 23 – Conhecimento do PCCTAE na visão dos TAEs

Dimensão 5 - Políticas de Pessoal e de Carreira do Corpo Docente e Técnico-Administrativo
---

Questões	%				
	NR	C	CP	D	T
21 - Você conhece o Plano de Carreira para os Cargos Técnico-Administrativos em Educação (PCCTAE)?	0,0	54,2	40,2	5,6	<b>100,0</b>

Legenda: NR: Não Resposta; C: Conheço; CP: Conheço Parcialmente; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Referente à **Dimensão 5 – Políticas de Pessoal e de Carreira do Corpo Docente e Técnico-Administrativo**, foram abordadas seis questões (Tabelas 22 e 23). Quanto às ações voltadas para à educação continuada, 63% dos técnico-administrativos consideraram excelente, muito bom e/ou bom. Já, 37% dos técnico-administrativos assinalaram regular, insatisfatório e/ou desconhecem tais ações.

A segunda questão aborda os programas que são oferecidos pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas, 68% dos técnico-administrativos avaliaram como excelente, muito bom e/ou bom. Entretanto, 32% avaliaram como regular, insatisfatório e/ou desconhecem o processo.

A terceira questão aborda as relações de trabalho, analisando estas relações de trabalho específicas do setor de cada técnico-administrativo, 36% deles escolheram o conceito bom; 13,9% excelente e 34,6% muito bom, enquanto que 5,2% as consideram insatisfatórias e 0,4% desconhecem essas relações de trabalho.

A quarta questão aborda a avaliação dos TAEs quanto ao programa PPCTAE. Nesse contexto, 67,9% assinalaram as alternativas excelente, muito bom e/ou bom. Enquanto, 21,6% assinalaram regular e/ou insatisfatório. A alternativa desconheço foi assinalada por 10,5%. A quinta questão refere-se à implementação e às formas de divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM, neste item 76,1% dos técnico-administrativos avaliaram como excelente, muito bom e/ou bom e 23,9% avaliaram como regular e/ou desconheço. Quanto ao PPCTAE (Plano de Carreira para os Cargos Técnico-Administrativos em Educação): 54,2% afirmaram que conhecem; 40,2% conhecem parcialmente e 5,6% desconhecem o programa.

Tabela 24 – Organização e Gestão da Instituição na visão dos TAEs

Questões	Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
1 - Como você considera a atual estrutura acadêmica	0,0	3,7	23,4	43,8	17,4	5,8	5,9	<b>100,0</b>

(departamentos e coordenações) diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?								
2 - Como você considera a atual estrutura administrativa (Reitoria, Pró-Reitorias, e Unidades Universitárias) diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?	0,0	3,4	22,1	45,6	21,0	5,6	2,3	<b>100,0</b>
9 - No que se refere à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes dos subsistemas acadêmico, orçamentário, recursos humanos, serviços gerais, protocolo, legislação, produção institucional, bibliotecas do Sistema de Informações para o Ensino (SIE), você a considera:	0,0	2,7	19,5	40,4	20,8	5,4	11,2	<b>100,0</b>
10 - Com referência ao processo burocrático dos trâmites das atividades acadêmicas e administrativas, você o considera:	0,0	1,0	11,6	44,8	25,0	6,4	11,2	<b>100,0</b>
11 - Quanto às rotinas estabelecidas para recuperar e tratar dados e informações do SIE, você as considera:	0,0	1,5	13,9	37,3	17,4	5,6	24,3	<b>100,0</b>
12 - Quanto às rotinas estabelecidas para arquivar e recuperar normas acadêmicas do Arquivo Geral, você as considera:	0,0	1,7	10,7	35,1	9,2	1,8	41,5	<b>100,0</b>
13 - Quanto às rotinas estabelecidas pelas secretarias do seu centro e/ou subunidade para arquivar e recuperar as normas acadêmicas, atas dos órgãos colegiados, portarias ministeriais relativas aos atos normativos da Instituição e pareceres de comissões externas que estão disponibilizadas na Instituição, você as considera:	0,0	2,2	12,1	37,7	10,0	2,0	36,0	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou sete questões referentes à **Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição** (Tabela 24). Quanto à estrutura acadêmica, 3,7% dos TAEs consideram excelente; 67,2% somam muito bom e bom; 17,4% consideram regular; 5,8% consideram insatisfatório e 5,9% desconhecem o processo.

Quanto à estrutura administrativa, 3,4% consideram excelente; 22,1% muito bom e 45,6% bom. As alternativas regular e insatisfatório somam 26,6% e 2,3% dos respondentes afirmam desconhecer o processo.

Quanto à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas, as alternativas muito bom e bom somam 59,9% e as alternativas regular e insatisfatório 26,2%.

Com referência ao processo burocrático dos trâmites das atividades acadêmicas e administrativas da Instituição, dos critérios avaliados, somente 12,6% das respostas apontaram satisfação nesse procedimento e 44,8% consideraram boas. Quanto às rotinas estabelecidas para recuperar e tratar dados e informações do SIE, as alternativas excelente, muito bom e/ou bom somam 52,7% e 47,3% e regular, insatisfatório ou desconheço somam 47,3%.

Quanto às rotinas estabelecidas para arquivar e recuperar normas acadêmicas do Arquivo Geral, 41,5% afirmou que desconhece o processo.

As rotinas estabelecidas pelas secretarias de centro e/ou subunidades para arquivar e recuperar as normas acadêmicas, atas dos órgãos colegiados, portarias ministeriais relativas aos atos normativos da Instituição e pareceres de comissões externas que estão disponibilizados na Instituição tiveram a avaliação dos respondentes no critério bom, com 37,7%; no critério muito bom, 12,1% e 10% como regulares. O índice de insatisfação ficou em 2%. Além disso, o desconhecimento dessas rotinas teve o percentual de 36% dos respondentes.

Tabela 25 – Infraestrutura Física na visão dos TAEs

Questões	Dimensão 7 - Infraestrutura Física							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
3 - Nas condições de infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústica, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disposição e adequação de instalações e equipamentos. Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade:	0,0	4,2	20,7	32,8	26,9	14,5	0,9	<b>100,0</b>
4 - As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais na unidade em que você atua são:	0,0	4,3	15,2	30,1	24,7	24,0	1,7	<b>100,0</b>
5 - As condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais, multimídia, internet e intranet na unidade em que você atua são:	0,0	6,9	23,0	37,7	18,4	12,9	1,1	<b>100,0</b>
6 - A aquisição e atualização dos softwares e equipamentos na unidade em que você atua são:	0,0	4,8	16,5	40,0	23,7	10,1	4,9	<b>100,0</b>
7 - A manutenção e conservação das instalações físicas na unidade em que você atua são:	0,0	5,8	17,8	36,3	25,9	13,8	0,4	<b>100,0</b>
8 - A manutenção e conservação dos equipamentos na unidade em que você atua são:	0,0	5,7	21,3	39,9	22,9	8,9	1,3	<b>100,0</b>

Legenda: NR: Não Resposta; E: Excelente; MB: Muito Bom; B: Bom; R: Regular; I: Insatisfatório; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou seis questões acerca da **Dimensão 7 – Infraestrutura Física** (Tabela 25). Quanto aos aspectos ambientais e a disposição e adequação de equipamentos, 4,2% dos TAEs avaliaram suas respectivas unidades como excelente; 20,7% como muito bom; 32,8% como bom e as alternativas regular e/ou insatisfatório somaram 41,4%. Quanto às instalações acadêmicas, as alternativas excelente, muito bom e/ou bom somaram 49,6%, enquanto, as alternativas regular e/ou insatisfatório, somaram 50,4%.

Quanto às condições de acesso às pessoas com necessidades especiais, 50,4% avaliou como regular, insatisfatório e/ou desconheço. Referente às condições

de acesso à equipamentos de informática, 6,9% consideraram excelente; 23% muito bom; 37,7% bom e 32,4% nas alternativas regular, insatisfatório e/ou desconheço. Quanto à aquisição e atualização dos softwares as alternativas excelente, muito bom e/ou bom somam 61,3%.

Quanto à manutenção e conservação das instalações físicas, 23,6% consideraram excelente e/ou muito bom. Quanto à manutenção e conservação dos equipamentos, 27% consideraram excelente e/ou muito bom.

Tabela 26 – Planejamento e Avaliação na visão dos TAEs

Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação						
Questões	%					
	NR	U	UE	NU	D	T
24 - A Avaliação das instituições de educação superior tem caráter formativo. Visa ao aperfeiçoamento da Instituição como um todo, construindo uma cultura de avaliação que possibilita uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidades acadêmica e social. O resultado dessas avaliações é utilizado para subsidiar a revisão e proposição das ações na sua unidade/subunidade?	0,0	18,6	24,3	16,4	40,7	100,0

Legenda: NR: Não Resposta; U: Utiliza; UE: Utiliza Eventualmente; NU: Não Utiliza; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 27 – Divulgação de Planejamento e Avaliação na visão dos TAEs

Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação								
Questões	%							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
25 - A divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica sobre as avaliações anteriores é:	0,0	3,1	15,1	27,5	13,5	8,3	32,5	100,0

Legenda: NR: Não Resposta; E: Excelente; MB: Muito Bom; B: Bom; R: Regular; I: Insatisfatório; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Como forma de tratar a **Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação**, a pesquisa abordou duas questões (Tabelas 26 e 27). Ao serem questionados se os resultados da avaliação são utilizados para subsidiar a revisão e proposição das ações, 18,6% dos TAEs responderam que são utilizados; 24,3% que são utilizados eventualmente; e 57,1% que não são utilizados e/ou que desconhece tal proposição (Tabela 26). As divulgações das avaliações anteriores na unidade de lotação dos TAEs é excelente, muito boa e/ou boa para 45,7% dos respondentes e regular, insatisfatório e/ou desconhecida para 54,3% (Tabela 27).

Tabela 28 – Sustentabilidade Financeira na visão dos TAEs

Questões	Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
17 - A alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade é:	0,0	3,5	16,3	36,0	24,6	10,8	8,8	100,0
18 - A alocação de recursos para a capacitação de pessoal técnico-administrativo na sua unidade/subunidade é:	0,0	3,0	13,9	32,0	24,2	14,8	12,1	100,0

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconhecido; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Quanto à **Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira**, o questionário abordou duas questões (Tabela 28). Quanto à alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na unidade de lotação dos TAEs, 3,5% responderam que é excelente; 16,3% muito bom; 36% bom; e 44,2% responderam que é regular, insatisfatório e/ou desconhecido. A alocação de recursos para a capacitação de pessoal docente e técnico-administrativo na sua unidade de lotação para 32% é boa; para 24,2% regular para 26,9% insatisfatória e/ou desconhecida.

### 3.3.4 Segmento Discente de Graduação e da Educação Básica, Técnica e Tecnológica.

O instrumento aplicado ao segmento *discente de graduação e da educação básica, técnica e tecnológica* abordou as seguintes categorias: (i) projeto pedagógico do curso; (ii) coordenador do curso; (iii) disciplinas do curso; (iv) infraestrutura; (v) atividades de práticas profissionais; (vi) relação professor/aluno; (vii) atividades complementares; (viii) experiência do corpo docente; (ix) apoio aos discentes; (x) servidores; (xi) bibliotecas; (xii) laboratórios; (xiii) participação estudantil; e (xiv) avaliação institucional. Participaram da pesquisa 3.506 discentes da graduação e da educação básica, técnica e tecnológica, 17% do total da Instituição, apresentando queda de 1% em relação à pesquisa aplicada em 2010, que contou com 18% de respondentes.

Tabela 29 – Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão (PPC)

Dimensão 2 - Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão
---

Questões	%				
	NR	C	CP	D	T
1 - Você conhece o Projeto Pedagógico de seu curso (PPC)?	0,0	38,9	49,6	11,5	100,0

Legenda: NR: Não Resposta; C: Conheço; CP: Conheço Parcialmente; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 30 – Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão (curso)

Dimensão 2 - Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão								
Questões	%							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
2 - As disciplinas obrigatórias que compõem o currículo do seu curso para a sua formação técnica, profissional e cidadã, são:	0,0	9,8	38,1	36,5	12,3	3,3	0,0	100,0
3 - As disciplinas complementares (DCG) que compõem o currículo do seu curso para a sua formação técnica, profissional e cidadã, são:	0,0	7,4	24,5	33,6	16,3	12,2	6,0	100,0
4 - As atividades complementares (ACG) que compõem o currículo do seu curso para a sua formação técnica, profissional e cidadã, são:	0,0	9,4	25,1	35,3	18,1	7,6	4,5	100,0
5 - A atuação do coordenador para buscar a constante melhoria do curso é:	0,0	22,3	30,1	26,8	11,2	6,3	3,3	100,0
6 - A atuação do coordenador para atender às necessidades dos alunos é:	0,0	22,8	30,8	25,4	12,7	6,2	2,1	100,0
7 - A carga horária de dedicação do coordenador à administração e à condução do curso no exercício de sua função é:	0,0	15,5	29,9	29,1	11,8	4,8	8,9	100,0
8 - A carga horária das disciplinas do curso para atender os conteúdos programáticos é:	0,0	9,3	27,0	38,6	18,2	6,7	0,2	100,0
9 - A atualização das disciplinas do curso, no que diz respeito a ementas, conteúdos e bibliografias, você considera:	0,0	7,6	24,6	37,6	20,4	7,8	2,0	100,0
14 - O acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso é:	0,0	4,7	14,4	26,9	13,1	7,3	33,6	100,0
15 - Quanto às formas de apresentação dos resultados da prática profissional e/ou estágio, você as considera:	0,0	4,0	14,1	31,8	7,1	6,3	36,7	100,0
16 - A relação do número de alunos por orientador nas atividades de prática profissional e/ou estágio do curso é:	0,0	4,6	12,6	27,9	14,4	6,3	34,2	100,0
17 - O funcionamento das atividades de prática profissional e/ou estágio internas à Instituição é:	0,0	4,1	14,4	28,8	14,3	7,3	31,1	100,0
18 - O funcionamento das atividades de prática profissional e/ou estágio externas à Instituição é:	0,0	3,5	12,1	26,9	13,5	7,0	37,0	100,0
19 - A carga horária de prática profissional e/ou estágio prevista para a sua formação é:	0,0	6,7	18,7	34,4	11,6	8,4	20,2	100,0
20 - Quanto aos mecanismos de acompanhamento e de cumprimento do trabalho de conclusão de curso, você considera:	0,0	4,9	15,1	26,4	10,0	3,3	40,3	100,0
21 - A divulgação de trabalhos de conclusão de curso é:	0,0	4,5	13,6	24,8	13,0	7,4	36,7	100,0
22 - De maneira geral, o relacionamento dos professores com os alunos do curso é:	0,0	19,7	39,5	29,7	8,8	2,3	0,0	100,0
23 - O acompanhamento e a orientação, pela coordenação do curso, das Atividades Complementares (ACGs: seminários, participação em eventos relacionados ao curso e em projetos de pesquisa e extensão, atuação em núcleos temáticos,	0,0	6,9	21,5	36,0	19,2	8,9	7,5	100,0

estágios extracurriculares, publicação de trabalhos, participação em órgãos colegiados, monitoria, eventos e outras atividades que ficam a critério do colegiado de cada curso) previstas no curso são:								
24 - A oferta de Atividades Complementares de Graduação pelo curso é:	0,0	4,9	20,5	24,5	27,8	16,8	5,5	<b>100,0</b>
25 - Quanto aos incentivos para a participação dos alunos em atividades complementares de graduação fora da UFSM, você os considera:	0,0	7,0	16,9	27,6	24,7	18,4	5,4	<b>100,0</b>
26 - As experiências e os conhecimentos do corpo docente, em relação à proposta do curso, são:	0,0	15,2	33,8	35,0	11,1	2,8	2,1	<b>100,0</b>
27 - A dedicação e o comprometimento do corpo docente ao curso para que se cumpram as atividades acadêmicas previstas são:	0,0	14,9	34,9	35,0	12,2	3,0	0,0	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Quanto a **Dimensão 2 – Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão**, o questionário abordou vinte e três questões (Tabela 30). Quanto ao conhecimento por parte dos discentes do PPC 38,9% dos discentes responderam conhecer; 49,6% conhecem parcialmente e 11,5% desconhecem. Quanto às disciplinas obrigatórias que compõem o currículo do curso, 9,8% considera excelente; 38,1% muito bom; 36,5% bom e 15,6% regular e/ou insatisfatório. 65,5% dos discentes avaliaram como excelente, muito bom ou bom o conjunto de DCGs do curso e 34,5% como regular, insatisfatório ou desconhecida. Quanto às ACGs que compõem o currículo do curso, 35,3% dos discentes consideram boas e 25,1% muito boas.

Quanto à atuação do coordenador em prol da melhoria do curso, 79,2% dos discentes responderam que é excelente, muito bom e/ou bom; 11,2% regular; 6,3% insatisfatória e 3,3% desconhecem.

Em relação à carga horária de dedicação do coordenador à administração e à condução do curso no exercício de sua função, 15,5% dos discentes avaliaram como excelente; 29,9% como muito bom; 29,1% como bom e 25,5% como regular, insatisfatório e/ou desconhecida.

A carga horária das disciplinas do curso é excelente para 9,3% dos discentes; muito boa para 27% e boa para 38,6%. Assinalaram os critérios regular, insatisfatório e/ou desconhecida um total de 25,1% dos respondentes.

Quanto à atualização das disciplinas do curso, 69,8% dos discentes avaliaram como excelente, muito boa e ou boa e 30,2% avaliaram como insatisfatória e/ou desconhecida.

O acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso, 4,7% dos discentes responderam que é excelente; 41,3% assinaram muito bom e/ou bom; 13,1% assinalaram regular; 7,3% insatisfatório e 33,6% desconheço o processo.

As formas de apresentação dos resultados da prática profissional e/ou estágio, são excelente, muito boa e/ou boa para 49,9% dos discentes e regular, insatisfatória e/ou desconhecida para 50,1%. Nas questões relativas ao estágio profissional, foi possível perceber um elevado percentual de desconhecimento por parte dos estudantes em aspectos como: forma de apresentação dos resultados, número de orientandos por professor, funcionamento de estágios interna e externamente à Instituição.

Na questão relativa ao relacionamento dos professores com os alunos 88,9% dos discentes consideram ser excelente, muito bom e/ou bom. Apenas 11,1% consideram regular e/ou insatisfatório.

A questão vinte e três refere-se ao acompanhamento e a orientação, pela coordenação do curso, das ACGs, e 64,4% dos discentes avaliaram como excelente, muito bom e/ou bom. Entretanto, 35,6%, avaliaram como regular e/ou insatisfatório.

Quanto à oferta de ACGs pelo curso, 49,9% dos discentes avaliaram como excelente, muito bom e/ou bom e 50,1% como regular, insatisfatório e/ou desconheço.

Quanto aos incentivos para a participação dos alunos em atividades complementares de graduação fora da UFSM, 58,5% dos discentes consideram excelente, muito bom e/ou bom, enquanto 48,5 % avaliaram como regular, insatisfatório ou desconhecido.

Quanto às experiências e os conhecimentos do corpo docente em relação à proposta do curso 84% dos discentes avaliaram como excelente, muito bom e/ou bom. Quanto à dedicação e o comprometimento do corpo docente com curso, 84,8% dos discentes avaliaram como excelente, muito bom e/ou bom.

Tabela 31 – Organização e Gestão da Instituição na visão dos discentes

Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição								
Questões	%							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
31 - Os serviços prestados pelos técnico-administrativos vinculados ao seu curso são-	0,0	10,0	25,9	37,4	13,0	4,2	9,5	100,0
32 - A quantidade de servidores técnico-	0,0	4,9	15,9	36,6	18,8	8,7	15,1	100,0

administrativos do seu curso é								
Legenda: <b>NR:</b> Não Resposta; <b>E:</b> Excelente; <b>MB:</b> Muito Bom; <b>B:</b> Bom; <b>R:</b> Regular; <b>I:</b> Insatisfatório; <b>D:</b> Desconheço; <b>T:</b> Total								
Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino								

O questionário abordou duas questões referentes à **Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição** (Tabela 31). Quanto aos serviços prestados pelos técnico-administrativos vinculados ao curso, 10% dos discentes avaliaram como excelente; 25,9% como muito bom; 37,4% como bom e 17,2% responderam regular e/ou insatisfatório. Quanto à quantidade de servidores técnico-administrativos no curso, 57,4% afirmou ser excelente, muito bom e/ou bom. No entanto, 42,6% dos discentes assinaram regular, insatisfatório ou desconheço.

Tabela 32 – Infraestrutura Física na visão dos discentes

Questões	%								T
	NR	E	MB	B	R	I	D		
10 - Nas condições de infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústica, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disposição e adequação de instalações e equipamentos. Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade:	0,0	9,2	19,0	23,6	25,9	22,3	0,0		100,0
11 - As instalações acadêmicas (salas de aulas, laboratórios, anfiteatros, auditórios, diretório acadêmico) que existem em sua unidade universitária são:	0,0	8,1	19,1	27,7	26,7	18,4	0,0		100,0
12 - Os recursos, equipamentos, informações, entre outros, existentes para a realização das atividades acadêmicas em sua unidade universitária são:	0,0	6,7	17,9	32,2	26,4	16,0	0,8		100,0
13 - As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais na unidade em que você atua são:	0,0	5,5	14,5	21,8	24,0	29,0	5,2		100,0
33 - O acervo de livros, quanto à quantidade e atualização, pertinência e relevância acadêmico-científica para as disciplinas do curso é:	0,0	5,1	16,5	30,1	24,5	21,3	2,5		100,0
34 - O acervo de periódicos, bases de dados específicas, jornais e revistas, quanto à quantidade e atualização, pertinência e relevância acadêmico-científica para as disciplinas do curso, é:	0,0	4,1	13,0	30,7	24,0	17,1	11,1		100,0
35 - O sistema de acesso aos recursos bibliográficos (consulta e empréstimo) das Bibliotecas é:	0,0	12,8	28,7	36,2	14,0	6,4	1,9		100,0
36 - A quantidade de ambientes/laboratórios para atender as necessidades de atividades práticas dos alunos matriculados no curso é:	0,0	5,2	14,4	28,2	26,7	22,7	2,8		100,0
37 - A dimensão espacial, acústica, iluminação, ventilação, mobiliário e limpeza dos ambientes/laboratórios são:	0,0	5,5	16,0	31,0	24,7	19,8	3,0		100,0
38 - A disponibilidade de equipamentos nos ambientes/laboratórios para atender às necessidades do curso é:	0,0	5,2	14,0	29,9	27,0	20,8	3,1		100,0
39 - A orientação das atividades práticas desenvolvidas nos ambientes/laboratórios é:	0,0	6,5	21,8	40,5	17,6	6,9	6,7		100,0
40 - A conservação das instalações hidráulicas, elétricas, eletrônicas e de telecomunicações dos	0,0	5,9	17,3	35,1	22,6	13,3	5,8		100,0

ambientes/laboratórios é:								
41 - Os equipamentos de proteção individual e coletiva (EPI e EPC) nos ambientes/ laboratórios são:	0,0	4,2	10,5	26,4	17,6	13,0	28,3	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou treze questões acerca da **Dimensão 7 – Infraestrutura Física** (Tabela 32). Quanto aos aspectos ambientais e a disposição e adequação de equipamentos, os discentes avaliaram suas respectivas unidades como excelente (9,2%); muito bom (19%); bom (23,6%). As alternativas regular e/ou insatisfatório somaram 48,2%. Quanto às instalações acadêmicas as alternativas excelente, muito bom e bom somaram 54,9%.

Em relação aos recursos e equipamentos necessários para a realização de atividades, 56,8% dos discentes consideraram como excelente, muito bom e/ou bom, gerando uma situação positiva. Quanto às condições de acesso às pessoas com necessidades especiais 58,2% avaliaram como regular, insatisfatório e/ou desconhecidas.

Quanto ao acervo de livros, acervo de periódicos e sistema de acesso aos recursos bibliográficos, a maior parte dos pesquisados apontou a alternativa bom. Em relação à quantidade de ambientes para atender as necessidades de atividades práticas dos discentes, 5,2% indicaram excelente; 14,4% muito bom e 28,2% bom. Cabe ressaltar que 52,2% avaliaram como regular, insatisfatório e/ou desconhecida.

As questões entre os números trinta e seis e quarenta e um referem-se a vários aspectos dos laboratórios, entre eles: o ambiente; a disposição de equipamentos; a orientação das atividades práticas e a conservação das instalações. Todas essas questões foram avaliadas como boas por parte dos discentes. Somente os equipamentos de proteção em laboratórios apresentou o maior percentual na alternativa desconheço

Tabela 33 – Planejamento e Avaliação na visão dos discentes

Questões	Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
45 - A divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica sobre as avaliações anteriores é:	0,0	5,1	12,8	25,9	17,8	11,8	26,6	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou apenas uma questão acerca da **Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação** (Tabela 33). Quando questionados acerca do processo de divulgação da avaliação institucional, 5,1% dos discentes assinalaram excelente; 38,7% assinalaram muito bom e/ou bom. As alternativas desfavoráveis foram assinaladas por 56,2%, incluindo-se nesse percentual os discentes que afirmam desconhecer o processo.

Tabela 34 – Políticas de Atendimento aos Estudantes na visão dos discentes

Questões	%							
	NR	E	MB	B	R	I	D	T
28 - Os programas voltados para a assistência estudantil são:	0,0	4,9	17,6	33,3	20,1	6,7	17,4	<b>100,0</b>
29 - O apoio para participar de eventos científicos, técnicos ou culturais é:	0,0	6,1	16,4	31,9	24,4	14,2	7,0	<b>100,0</b>
30 - O acesso aos sistemas de rede, registros e arquivos na obtenção de informações acadêmicas é:	0,0	6,0	19,0	36,8	21,5	9,9	6,8	<b>100,0</b>
42 - A organização e participação do Diretório Acadêmico nas atividades do curso são:	0,0	7,9	18,0	31,5	19,3	15,2	8,1	<b>100,0</b>
43 - O apoio e incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes são:	0,0	4,9	15,7	34,8	23,5	11,9	9,2	<b>100,0</b>
44 - Como você avalia a sua participação nas discussões e atividades inerentes ao seu curso de formação:	0,0	5,2	16,5	38,9	27,6	11,8	0,0	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **E:** Excelente; **MB:** Muito Bom; **B:** Bom; **R:** Regular; **I:** Insatisfatório; **D:** Desconhecido; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou seis questões acerca da **Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Estudantes** (Tabela 34). Referente aos programas voltados para a assistência estudantil, 55,8% dos discentes avaliaram como excelente, muito bom e/ou bom; 20,1% avaliaram como regular; 6,7% como insatisfatório e 17,4% como desconhecidos.

O apoio para participar de eventos científicos, técnicos ou culturais para 6,1% dos discentes é considerado excelente; para 16,4% muito bom; para 31,9% bom; para 24,4% regular; para 14,2% insatisfatório e para 7% como desconhecido.

Quanto ao acesso aos sistemas de rede, registros e arquivos na obtenção de informações acadêmicas, 61,8% dos discentes responderam ser excelente, muito bom e/ou bom e 38,2% ainda avaliaram como regular, insatisfatório e/ou desconhecido. Em relação à organização e participação do Diretório Acadêmico nas atividades do curso, 57,4% afirmaram ser excelente, muito bom e/ou bom e 42,6% regular, insatisfatório e/ou desconhecido.

Em relação ao apoio e incentivo da unidade de ensino à organização dos estudantes, 55,4% dos discentes avaliaram como excelente, muito bom e/ou bom e 44,6% avaliaram como regular, insatisfatório e/ou desconhecido. Ao ser questionado quanto a sua participação nas atividades inerentes ao curso, 60,6% dos discentes responderam excelente, muito bom e/ou bom e 39,4% responderam regular e/ou insatisfatório.

### 3.3.5 Segmento Discente de Pós-Graduação.

O instrumento aplicado ao segmento *discente de pós-graduação* abordou as seguintes categorias: (i) projeto pedagógico do curso; (ii) infraestrutura; (iii) experiência do corpo docente; (iv) representatividade discente e (v) apoio aos discentes. Participaram da pesquisa 376 discentes da pós-graduação, 13% do total da Instituição, apresentando elevação de 3% em relação à pesquisa aplicada em 2010, que foi de 10% de respondentes.

Tabela 35 – PPC na visão dos discentes de pós-graduação

Questões	%				
	NR	C	CP	D	T
1 - Você conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?	0,0	35,4	51,0	13,6	<b>100,0</b>
2 - Você conhece o Regulamento (Regimento) Interno do seu Curso de Pós-Graduação?	0,0	51,3	41,5	7,2	<b>100,0</b>

Legenda: NR: Não Resposta; C: Conheço; CP: Conheço Parcialmente; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 36 – Disciplinas obrigatórias na visão dos discentes de pós-graduação

Questões	%				
	NR	S	N	P	T
3 - As disciplinas obrigatórias oferecidas no seu Programa/Curso satisfazem suas expectativas em relação à sua formação?	0,0	56,4	5,9	37,7	<b>100,0</b>
5 - O conteúdo ministrado nas disciplinas está adequado a sua formação profissional?	0,0	64,9	1,9	33,2	<b>100,0</b>

Legenda: NR: Não Resposta; S: Sim; N: Não; P: Parcialmente; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 37 - Disciplinas optativas na visão dos discentes de pós-graduação

Dimensão 2 - Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão						
Questões	%					
	NR	S	N	P	NA	T
4 - As disciplinas optativas oferecidas no seu Programa/Curso satisfazem as suas expectativas em relação à sua formação?	0,0	45,2	4,2	45,0	5,6	100,0

Legenda: NR: Não Resposta; S: Sim; N: Não; P: Parcialmente; NA: Não se Aplica; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 38 – Aspectos gerais do curso na visão dos discentes de pós-graduação

Dimensão 2 - Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão						
Questões	%					
	NR	A	PA	I	D	T
6 - Quanto à carga horária das disciplinas do curso para atender os conteúdos programáticos, você considera:	0,0	71,8	24,4	3,2	0,6	100,0
7 - O desenvolvimento das disciplinas do curso, no decorrer do semestre letivo, no que diz respeito a ementas, conteúdos e bibliografias, você considera:	0,0	62,5	34,9	2,1	0,5	100,0
8 - A atualização das disciplinas do curso no que diz respeito a ementas, conteúdos e bibliografias, você considera:	0,0	58,0	36,7	2,4	2,9	100,0
10 - Quanto à atuação do coordenador do curso na busca do cumprimento do Projeto Político Pedagógico e na busca constante da melhoria do curso, você considera:	0,0	71,2	20,5	4,0	4,3	100,0
11 - Quanto à atuação do coordenador para atender as necessidades de formação dos alunos, você considera:	0,0	70,2	21,8	5,6	2,4	100,0

Legenda: NR: Não Resposta; A: Adequado; PA: Parcialmente Adequado; I: Inadequado; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 39 – Trabalho de conclusão de curso na visão dos discentes de pós-graduação

Dimensão 2 - Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão							
Questões	%						
	NR	MS	S	PS	I	D	
9 - Quanto ao acompanhamento e avaliação do trabalho de conclusão do curso, você se considera:	0,0	25,0	59,9	9,3	2,1	3,7	100,0

Legenda: NR: Não Resposta; MS: Muito Satisfeito; S: Satisfeito; PS: Pouco Satisfeito; I: Insatisfeito; D: Desconheço; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 40 – Corpo docente na visão dos discentes de pós-graduação

Dimensão 2 - Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão							
Questões	%						
	NR	D	R	RG	B	MB	
20 - Como você classifica a atuação do corpo docente em relação ao conhecimento do assunto proposto em suas aulas:	0,0	0,0	0,5	8,0	46,5	45,0	100,0
21 - Como você classifica a atuação do corpo docente em	0,0	0,3	2,6	17,3	52,7	27,1	100,0

relação à capacidade para despertar o interesse do discente em relação ao assunto abordado:							
22 - Como você classifica a atuação do corpo docente em relação ao comprometimento com o curso:	0,0	0,0	2,1	17,3	45,2	35,4	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **D:** Desconheço; **R:** Ruim; **RG:** Regular; **B:** Bom; **MB:** Muito Bom; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 41 – Orientador na visão dos discentes de pós-graduação

<b>Dimensão 2 - Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão</b>					
<b>Questões</b>	<b>%</b>				
	<b>NR</b>	<b>POE</b>	<b>PE</b>	<b>TE</b>	<b>T</b>
23 - Como você classifica a atuação do seu docente orientador em relação ao envolvimento com o seu projeto de pós-graduação:	0,0	3,2	22,0	74,8	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **POU:** Pouco Envolvido; **PE:** Parcialmente Envolvido; **TE:** Totalmente Envolvido; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Quanto à **Dimensão 2 – Política para Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão**, o questionário abordou quinze questões (Tabelas 35 a 39). Quanto ao conhecimento por parte dos discentes de pós-graduação do 35,4% dos discentes responderam conhecer, enquanto 51% conhecem parcialmente e 13,6% desconhecem. Quanto ao regimento interno do curso 51,3% dos discentes afirmaram conhecer; 41,5% responderam conhecer parcialmente e 7,2% responderam que desconhecem.

Quanto às disciplinas obrigatórias oferecidas no programa/curso satisfazerem as expectativas em relação à formação, 56,4% responderam que sim; 5,9% não e 37,7% parcialmente.

Quanto à adequação do conteúdo ministrado nas disciplinas à formação profissional 64,9% responderam que sim; 1,9% não e 33,2% parcialmente. Em relação às disciplinas optativas oferecidas no programa/curso atenderem às expectativas em relação à formação, 45,2% afirmou que sim; 4,2% que não e 45% parcialmente. Para 5,6% não se aplica.

Quanto à carga horária das disciplinas do curso para o atendimento dos conteúdos programáticos 71,8% dos discentes afirmaram estar adequado; para 24,4% está parcialmente adequado; para 3,2% inadequado e 0,6% desconhecem o assunto.

Quanto ao desenvolvimento das disciplinas do curso, 97,4% dos discentes avaliaram ser adequado e/ou parcialmente adequado; e 2,6% avaliaram ser inadequado ou desconhecerem o processo. Referente à atualização das disciplinas

do curso, 94,7% dos discentes avaliaram ser adequado e/ou parcialmente adequado; e 5,3% avaliaram ser inadequado ou desconhecerem o processo.

Quanto à atuação do coordenador na busca do cumprimento do PPC, 71,2% dos discentes avaliaram ser adequado; 20,5% avaliaram ser parcialmente adequado e 8,3% afirmaram ser inadequado e/ou desconhecerem tal aspecto. Quanto à atuação do coordenador no atendimento às necessidades de formação dos alunos, 92% consideraram adequado ou parcialmente adequado e 8% consideraram inadequado ou desconhecerem a atuação do coordenador.

A questão nove refere-se ao acompanhamento e à avaliação do trabalho de conclusão do curso para o que 25% estão muito satisfeitos; 59,9% estão satisfeitos; 9,3% estão pouco satisfeitos; 2,1% estão insatisfeitos e 3,7% desconhecem tal situação.

Quanto à atuação do corpo docente em relação ao conhecimento do assunto proposto em sala de aula, 45% dos discentes classificam como muito bom; 46,5% classificam como bom; 8% consideram regular e 0,5% afirmam ser ruim.

Quanto à atuação do corpo docente em relação ao comprometimento, 35,4% dos discentes classificaram como muito bom; 45,2% classificaram como bom; 17,3% consideraram regular e 2,1% afirmaram ser ruim. A última pergunta questiona como o discente classifica a atuação do docente orientador em relação ao envolvimento com o projeto: 74,8% responderam que o docente é totalmente envolvido; 22% responderam ser parcialmente envolvido; e 3,2% responderam pouco envolvido.

Tabela 42 – Infraestrutura Física na visão dos discentes de pós-graduação

Questões	Dimensão 7 - Infraestrutura Física						
	%						
	NR	D	R	RG	B	MB	T
12 - Quanto às condições oferecidas para a realização das consultas necessárias ao seu embasamento acadêmico-profissional, você considera as bibliotecas:	0,0	3,7	10,9	26,1	47,1	12,2	100,0
15 - A acessibilidade, a segurança, e a organização de espaço físico dos laboratórios multiusuários para a realização das pesquisas, vinculadas ao Programa/Curso de Pós-Graduação que você realiza são:	0,0	7,7	7,7	27,7	43,3	13,6	100,0
16 - Os equipamentos necessários com caráter multiusuário para a realização das pesquisas, vinculadas ao Programa/Curso de Pós-Graduação que você realiza são:	0,0	8,8	6,4	25,0	47,0	12,8	100,0

Legenda: NR: Não Resposta; D: Desconheço; R: Ruim; RG: Regular; B: Bom; MB: Muito Bom; T: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 43 – Biblioteca central na visão dos discentes de pós-graduação

Questões	%					
	NR	A	PA	I	D	T
13 - A Biblioteca Central da UFSM e a Setorial do Centro de Ensino do Curso de Pós-Graduação que você realiza, quanto à quantidade de seu acervo na área de conhecimento do Programa/Curso de Pós-Graduação são:	0,0	22,9	52,9	18,3	5,9	100,0

Legenda: **NR:** Não Resposta; **A:** Adequado; **PA:** Parcialmente Adequado; **I:** Inadequado; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 44 – Acesso à internet na visão dos discentes de pós-graduação

Questões	%				
	NR	A	PA	I	T
14 - O acesso à rede mundial de computadores (internet) disponível para as pesquisas é:	0,0	44,1	41,0	14,9	100,0

Legenda: **NR:** Não Resposta; **A:** Adequado; **PA:** Parcialmente Adequado; **I:** Inadequado; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 45 – Material de consumo na visão dos discentes de pós-graduação

Questões	%				
	NR	S	N	P	T
17 - O Programa/Curso de Pós-Graduação que você realiza fornece material de consumo necessário ao desenvolvimento do seu projeto?	0,0	43,9	18,3	37,8	100,0

Legenda: **NR:** Não Resposta; **S:** Sim; **N:** Não; **P:** Parcialmente **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 46 – Resíduos na visão dos discentes de pós-graduação

Questões	%					
	NR	A	PA	I	NA	T
18 - As áreas experimentais que você utiliza para a realização da pesquisa desenvolvida no Programa/Curso de Pós-Graduação, quanto à acessibilidade, segurança e organização de espaço físico são:	0,0	34,3	27,4	2,9	35,4	100,0
19 - O descarte de resíduos oriundos da realização da pesquisa que você está desenvolvendo no Programa/Curso de Pós-Graduação é:	0,0	27,4	15,2	5,0	52,4	100,0

Legenda: **NR:** Não Resposta; **A:** Adequado; **PA:** Parcialmente Adequado; **I:** Inadequado; **NA:** Não se Aplica; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou oito questões acerca da **Dimensão 7 – Infraestrutura Física** (Tabelas 40 a 44). Quanto às condições das bibliotecas 59,3% dos discentes avaliaram em muito bom e/ou bom e 40,7% em regular, ruim e/ou desconhecidas.

Quanto à acessibilidade, a segurança e a organização do espaço físico dos laboratórios utilizados pelos alunos da pós-graduação, 56,9% dos discentes responderam ser muito bom e/ou bom"; 35,4% regular e/ou ruim e 7,7% responderam desconhecer tal aspecto.

Em relação aos equipamentos necessários com caráter multiusuário para a realização de pesquisas, 59,8% dos discentes considerou muito bom e/ou bom; 25% regular; 6,4% ruim e 8,8% afirmam desconhecer o questionamento.

O quantitativo do acervo na área de conhecimento do discente, para 22,9% é adequado; para 52,9% é parcialmente adequado; para 18,3% é inadequado e 5,9% desconhecem o processo.

Quanto ao acesso à rede mundial de computadores disponível para as pesquisas, 44,1% dos discentes afirmam ser adequado; 41% afirmaram ser parcialmente adequado e 14,9% responderam ser inadequado. Quanto ao material de consumo necessário ao desenvolvimento do projeto, 43,9% dos discentes responderam que o curso disponibiliza; 37,8% parcialmente e 18,3% que não disponibiliza.

Quanto à acessibilidade, segurança e organização do espaço físico das áreas experimentais, 34,3% afirmam ser adequado; 27,4% afirmam ser parcialmente adequado; 2,9% responderam ser inadequado e 35,4% que tal aspecto não se aplica.

Em relação ao descarte de resíduos oriundos da pesquisa que está sendo desenvolvida pelo discente, 52,4% responderam que tal aspecto não se aplica; 27,4% responderam ser adequado, 15,2% ser parcialmente adequado e 5% ser inadequado.

Tabela 47 – Políticas de Atendimento aos Estudantes na visão dos discentes de pós-graduação

<b>Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Estudantes</b>					
<b>Questões</b>	<b>%</b>				
	<b>NR</b>	<b>C</b>	<b>CP</b>	<b>D</b>	<b>T</b>
24 - Em relação ao regimento do Programa/Curso de Pós-Graduação que você frequenta, especialmente no que diz respeito à representatividade estudantil nos assuntos acadêmicos e administrativos, você pode afirmar que	0,0	34,3	47,9	17,8	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **C:** Conheço; **CP:** Conheço Parcialmente; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 48 – Problemas do curso na visão dos discentes de pós-graduação

<b>Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Estudantes</b>					
<b>Questões</b>	<b>%</b>				
	<b>NR</b>	<b>S</b>	<b>N</b>	<b>D</b>	<b>T</b>
25 - Existe uma instância específica dos estudantes onde os problemas do Programa/Curso de Pós-Graduação são debatidos?	0,0	46,8	14,9	38,3	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **S:** Sim; **N:** Não; **D:** Desconheço; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 49 – Órgãos deliberativos na visão dos discentes de pós-graduação

<b>Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Estudantes</b>					
<b>Questões</b>	<b>%</b>				
	<b>NR</b>	<b>S</b>	<b>N</b>	<b>T</b>	
26 - Você sabe quem é (são) o(s) seu(s) representante(s) nos órgãos deliberativos do Programa/Curso de Pós-Graduação?	0,0	76,0	24,0	<b>100,0</b>	
28 - Você conhece a forma de escolha do(s) representante(s) discente(s) para os órgãos deliberativos do seu Programa/Curso de Pós-Graduação e demais instâncias dentro da UFSM?	0,0	66,8	33,2	<b>100,0</b>	

Legenda: **NR:** Não Resposta; **S:** Sim; **N:** Não; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 50 – Demandas nas instâncias deliberativas na visão dos discentes de pós-graduação

<b>Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Estudantes</b>						
<b>Questões</b>	<b>%</b>					
	<b>NR</b>	<b>NC</b>	<b>CP</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>T</b>
27 - Em relação às instâncias deliberativas do Programa/Curso de Pós-Graduação e demais instâncias da UFSM, você acha que as demandas dos estudantes são consideradas nas reuniões deliberativas?	0,0	4,0	37,5	29,0	29,5	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **NC:** Não Consideradas; **CP:** Considerada Parcialmente; **C:** Consideradas; **D:** Desconheço; **T:** Total

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 51 – Eleições para os órgãos deliberativos na visão dos discentes de pós-graduação

<b>Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Estudantes</b>						
<b>Questões</b>	<b>%</b>					
	<b>NR</b>	<b>TMI</b>	<b>TIR</b>	<b>TPI</b>	<b>NTI</b>	<b>T</b>
29 - Em relação ao seu interesse na consulta para eleger o representante discente para os órgãos deliberativos do seu Programa/Curso de Pós-Graduação e demais instâncias dentro da UFSM	0,0	37,8	43,6	15,1	3,5	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **TMI:** Tenho Muito Interesse; **TIR:** Tenho Interesse Relativo; **TPI:** Tenho Pouco Interesse; **NTI:** Não Tenho Interesse; **T:** Total

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 52 – Escolha dos representantes na visão dos discentes de pós-graduação

<b>Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Estudantes</b>						
<b>Questões</b>	<b>%</b>					
	<b>NR</b>	<b>C</b>	<b>CP</b>	<b>NC</b>	<b>DM</b>	<b>T</b>
30 - O método empregado para a escolha do representante discente aos órgãos deliberativos do seu Programa/Curso de Pós-Graduação e demais instâncias dentro da UFSM contempla suas expectativas?	0,0	48,4	21,0	6,1	24,5	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **C:** Contempla; **CP:** Contempla Parcialmente; **NC:** Não Contempla; **DM:** Desconheço o Método; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 53 – Apoio a eventos na visão dos discentes de pós-graduação

<b>Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Estudantes</b>							
<b>Questões</b>	<b>%</b>						
	<b>NR</b>	<b>D</b>	<b>R</b>	<b>RG</b>	<b>B</b>	<b>MB</b>	<b>T</b>
31 - Você considera o apoio aos discentes para participação em eventos científicos, realização de cursos extracurriculares e intercâmbios nacionais e internacionais como:	0,0	4,8	12,2	26,3	41,8	14,9	<b>100,0</b>
32 - Quanto ao benefício socioeconômico oferecido aos alunos de pós-graduação, que englobam moradia, transporte e RU, você considera:	0,0	22,9	6,6	19,7	35,4	15,4	<b>100,0</b>
33 - Quanto ao acesso e ao treinamento para busca bibliográfica em portais de periódicos, oferecidos por seu Programa/Curso, você considera:	0,0	15,2	7,7	21,0	41,5	14,6	<b>100,0</b>
34 - Quanto aos serviços de atendimento psicológico e psicopedagógico, oferecidos aos discentes pela Instituição, você considera:	0,0	71,0	5,1	6,1	14,9	2,9	<b>100,0</b>

Legenda: **NR:** Não Resposta; **D:** Desconheço; **R:** Ruim; **RG:** Regular; **B:** Bom; **MB:** Muito Bom; **T:** Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

Tabela 54 – Critérios de concessão de bolsas na visão da pós-graduação

<b>Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Estudantes</b>					
<b>Questões</b>	<b>%</b>				
	<b>NR</b>	<b>I</b>	<b>S</b>	<b>NA</b>	<b>T</b>
35 - Em relação aos critérios de concessão de bolsas adotados pelo seu Programa/Curso, você se considera:	0,0	21,8	67,0	11,2	<b>100,0</b>

Legenda: **NR**: Não Resposta; **I**: Insatisfeito; **I**: Insatisfeito; **S**: Satisffeito; **NA**: Não se Aplica; **T**: Total.

Fonte: SIE – Sistema de Informações para o Ensino

O questionário abordou doze questões acerca da **Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Estudantes** (Tabelas 45 a 52). Em relação ao regimento do programa/curso de pós-graduação no que diz respeito à representatividade estudantil nos assuntos acadêmicos e administrativos, 34,3% dos discentes afirmaram conhecer; 47,9% afirmaram conhecer parcialmente, e 17,8% desconhecer. Quanto a existir uma instância específica dos estudantes onde os problemas do programa/curso são debatidos, 46,8% responderam sim; 14,9% responderam não e 38,3% dos discentes de pós-graduação afirmam desconhecer a existência de tal instância.

Quanto ao conhecimento de quem são seus representantes nos órgãos deliberativos do programa/curso, 76% dos estudantes responderam sim e 24% responderam não. Quanto ao conhecimento da forma de escolha do(s) representante(s) discente(s) para os órgãos do programa/curso, 66,8% dos discentes responderam sim e 33,2% responderam não.

Quanto à consideração das demandas dos estudantes nas reuniões deliberativas; 29% responderam que são consideradas; 37,5% parcialmente consideradas e 33,5% desconheço e/ou não considerada.

Em relação ao interesse do discente na consulta para eleger o representante discente para os órgãos deliberativos do programa/curso de pós-graduação e demais instâncias dentro da UFSM; 43,6% dos discentes respondeu tenho interesse relativo; 37,8% tenho muito interesse; 18,6% tenho pouco interesse e/ou não tenho interesse.

O método empregado para a escolha do representante discente aos órgãos deliberativos do programa/curso de pós-graduação e demais instâncias dentro da UFSM contempla as expectativas dos discentes para 48,4%; contempla parcialmente para 21% e não contempla para 6,1%. Além disso, 24,5% desconhecem o método.

As questões trinta e um, trinta e dois e trinta e três relacionam-se a benefícios oferecidos aos discentes, como: participação em eventos, benefício socioeconômico e acesso ao treinamento para busca bibliográfica. Estas questões tiveram resultados em sua maioria bons. A questão trinta e quatro aborda como o discente considera os critérios de concessão de bolsas adotados pelo programa, assim, 67% responderam satisfeito; 21,8% insatisfeito e 11,2% responderam que não se aplica.

## **4 PLANEJAMENTO E EXECUÇÃO DAS AÇÕES PROPOSTAS PARA 2012**

Cada CSA elaborou seu planejamento para o ano de 2012, a partir disso, as ações planejadas e as executadas podem ser visualizadas conforme tabelas 55 a 64, bem como os recursos utilizados provenientes de dotação específica para avaliação institucional.

### **4.1 Dimensão 1 – A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 55 – Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 1

<b>DIMENSÃO 1 – A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>			
<b>UNIDADE</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES EXECUTADAS</b>	<b>RECURSOS UTILIZADOS</b>
<b>CCS</b>	Plano de Desenvolvimento Interno (PDI) do CCS, objetivando dar suporte e viabilizar a contribuição do CCS ao PDI da UFSM.	Ação em andamento do PDI CCS: ampliação e otimização da área física e de equipamentos para ensino e pesquisa.	
	Divulgar o PDI aos alunos e servidores para que todos o conheçam de forma satisfatória.	Confecção de cartazes para todas as salas do CESNORS com divulgação do PDI 2011-2015.	R\$2.000,00
<b>CESNORS</b>	Participação da comissão setorial na abertura das semanas acadêmicas divulgando o PDI e a Avaliação Institucional.	Participação das aberturas das semanas acadêmicas junto aos cursos com uma fala sobre o PDI e Avaliação Institucional.	
	Divulgação sistemática do PDI em Seminário Anual.	Seminário sobre o PDI realizado em Frederico Westphalen e Palmeira das Missões sendo conduzido por palestras e debates sobre a missão e o PDI.	
<b>UDESSM</b>	Seminários de socialização/sensibilização e discussão da operacionalização do PDI junto à Comunidade Acadêmica.	Reuniões de trabalho para desenvolvimento das ações do PDI; Seleção de bolsista para apoio das atividades de operacionalização do PDI e da CPA.	Pagamento de Bolsas*
<b>Col. Polit.</b>	Divulgação da missão, visão e PDI.	<i>Folders</i> e cartazes foram desenvolvidos e estão sendo amplamente utilizados.	R\$ 500,00

<b>HUSM</b>	Elaborar material impresso para divulgação do P. E.	Não Executado
<b>TOTAL</b>		<b>R\$ 2.500,00</b>

Fonte: Relatórios de Autoavaliação 2012 das Unidades Universitárias

\* Recursos para pagamento de bolsas na UDESSM somaram R\$ 38.990,00 em todas as dimensões.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) foi aprovado em 2011, para o período 2011/2015. No documento são apresentados missão, visão e valores da Universidade, além dos eixos norteadores<sup>1</sup> que orientam o planejamento e o desenvolvimento das ações institucionais de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

No PDI constam as ações de cada Unidade Universitária, elaboradas com base nos eixos estratégicos. Anualmente é realizada a revisão dessas ações e os resultados são mostrados no relatório de gestão da Instituição.

Sendo assim, as ações realizadas pelas unidades, na dimensão 1 referem-se à sensibilização e divulgação do PDI e do processo de avaliação. A divulgação é realizada a partir de materiais (*folders*, cartazes) e seminários junto à comunidade acadêmica.

#### **4.2 Dimensão 2 – A Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação, a Extensão**

Tabela 56 - Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 2

<b>DIMENSÃO 2: POLÍTICA PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO</b>			
<b>UNIDADE</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES EXECUTADAS</b>	<b>RECURSOS UTILIZADOS</b>
<b>CCNE</b>	Apoio à realização de trabalho de campo (Dep. Geografia).	Realização de trabalhos de campo por meio da contratação de empresas de transporte.	R\$ 9.424,10
	Compra de equipamentos para a pós-graduação montar uma sala de videoconferência(Dep. Geografia).	Compra de câmera filmadora e sistema de som.	R\$ 2.611,99
	Instituição de Edital Interno de Incentivo e Auxílio Financeiro relacionado à pesquisa na Área de Matemática.	Oferta de duas bolsas de Iniciação Científica, destinados aos alunos do curso de matemática e/ou de	R\$ 4.320,00

<sup>1</sup> Os eixos norteadores do PDI 2011-2015 da UFSM são: a) foco na inovação e na sustentabilidade; b) inclusão, acesso e acessibilidade, cooperação e inserção social; c) qualificação das atividades acadêmicas; d) valorização das pessoas; e) expansão acadêmica qualificada da UFSM; e, f) otimização da gestão educacional.

	(Dep. Matemática).	cursos de áreas afins.	
	Operacionalização do Laboratório de Informática do Depto de Matemática.	Oferta de uma bolsa de monitoria.	R\$ 2.800,00
	Equipamentos para Laboratórios Didáticos de Física. (Dep. Física).	Aquisição de um Tubo de Thomson; Aquisição de 03 Painéis para estudo da lei de Ohm.	R\$ 5.010,00
	Recuperação e manutenção do sistema de exaustão dos laboratórios do Departamento de Química.	Realizado.	R\$ 8.869,00
	Operacionalização dos Laboratórios de Informática do Depto de Estatística	Oferta de uma bolsa de monitoria, no período de seis meses (início em julho de 2012).	R\$ 1.360,00
	Aquisição de software para melhorar a dinâmica de ensino aprendizagem dos cursos de bacharelado em estatística e especialização em estatística e modelagem quantitativa.	Realizado.	R\$ 3.621,80
	Cursos e seminários voltados para área ambiental através do Grupo Interdisciplinar de Pesquisa em Educação Ambiental (Departamento de Biologia); Viagens de coletas de material vegetal para inclusão no Herbário; Auxílio à participação de Congressos Nacionais; Aquisição de 10 computadores para os professores e salas de aula.	Foram ministrados cursos de atualização; Realização de estudos de comunidades vegetais e coletas de <i>excicatas</i> para disporem no Herbário; Participação em congressos científicos nacionais; Aquisição de Computadores.	R\$ 3.739,00
CCS	Auxílio a Recém-doutores, em ação conjunta com a Direção do CCS.	Apoio financeiro a Editais internos lançados, voltados à pesquisa e à extensão, direcionados a Recém-doutores, visando ao aumento da produtividade. incentivando, inclusive, o credenciamento a Programas de Pós-graduação. Responsáveis: Direção do CCS e COSAI-CCS.	R\$ 50.000,00*
CE	Bolsa de pesquisa para acadêmicos do curso de Educação Especial e Pedagogia para projeto sobre a Avaliação e Autoavaliação no âmbito da UFSM e CE.	Atendidas demanda dos projetos e ações relacionando a autoavaliação.	R\$ 5.600,00
	Curta Cinema no CE.	Divulgação das sessões de cinema (cartazes, panfletos, <i>flyers</i> , <i>fôlder</i> es, etc.).	R\$ 600,00

<b>CAL</b>	Reforçar as condições de trabalho em laboratórios e setores de ensino, pesquisa e extensão.	Auxílio aos Laboratórios (Artes Visuais, Música, Desenho Industrial e Letras)	R\$ 20.000,00
	Editais Internos de apoio à Pesquisa.	Pagamento de sete bolsas de R\$ 300,00 por 7 meses.	R\$ 14.400,00
	Divulgação das políticas de apoio à pesquisa, ensino e extensão.		
<b>CT</b>	Divulgação dos cursos do CT	Repasso para a Imprensa Universitária para a confecção de <i>folder</i> para o Curso de Engenharia da Computação.	
		Repasso para a Imprensa Universitária para a confecção de <i>folder</i> para o Curso de Engenharia da Computação.	
		Pagamento de bolsa para 49 estudantes para participarem em eventos.	
	Apoio a discentes para apresentação de trabalhos científicos	Recurso transferido para Departamento de Desenho Industrial - confecção de 14 <i>banners</i> em papel <i>glossy</i> para a Equipe Bombaja.	R\$ 28.870,59
	Apoiar custos com cursos de extensão	Repassado ao Almoxarifado Central para compra de material de consumo utilizado nos projetos	
	Auxilio para promoção de eventos científicos no centro	Repasso para Imprensa Universitária para a confecção de blocos de anotações para eventos do Curso de Engenharia Sanitária e Ambiental.	
	Incentivar os discentes na sua formação e atuação profissional e inclusão social	Pagamento de bolsa para 7 estudantes.	
<b>CAFW</b>	Realização de eventos Culturais, artísticos, esportivos e acadêmicos no CAFW.	Realização de eventos já fixados no calendário escolar: Mostra de Ciência Arte e Cultura; Semana Farroupilha; semanas acadêmicas dos cursos; seminários; congressos; Dia do Estudante; campeonatos esportivos; dentre outros.	R\$ 10.000,00

		Treinamento em <i>SolidWorks Simulation Professional</i> - Carga horária: 16h;	
<b>CTISM</b>	Proporcionar aos docentes treinamentos de softwares específicos destinados ao ensino e a pesquisa.	Treinamento em <i>SolidWorks Simulation Premium No linear</i> - Carga horária: 24h; Treinamento em <i>ESPRIT FREEFORM</i> - Fresamento Avançado - Carga horária: 16 horas;	R\$ 20.000,00
	Proporcionar aos discentes treinamentos de softwares específicos nas suas áreas de atuação	Treinamento em <i>Esprit SolidMill Turn</i> - Torneamento Avançado - Carga horária: 16 horas; - Número de participantes: 8	
	<b>Divulgação do PPC</b>	Apresentação do PPC, em evento definido por cada coordenação de curso, o PPC aos discentes e docentes do curso; Confecção de material de divulgação.	R\$ 2.600,00
<b>CESNORS</b>	Promover treinamento para acesso ao portal CAPES.	O treinamento ocorreu no laboratório de informática com agenda de acordo com o número de inscritos.	-
	Promover curso sobre <i>Curriculum Lattes</i> .	Promoção do curso de atualização do <i>Curriculum Lattes</i>	
	Ensino – Desenvolvimento de Ações de Apoio Pedagógico aos Discentes.	Bolsas de trabalho no regime de 12 horas semanais para acompanhamento das disciplinas ofertadas em EAD (Educação a Distância).	Despesas com Bolsas**
	Pesquisa – Apoio ao desenvolvimento dos grupos de pesquisa e à publicação acadêmica	Participação dos professores em eventos acadêmicos referência em suas áreas do conhecimento.	R\$ 3.212,00
	Pesquisa – Elaborar uma publicação da Unidade	Desenvolvimento de uma publicação anual da Unidade, com artigos que apresentam os resultados das atividades de pesquisa e extensão..	R\$ 10.720,00
<b>UDESSM</b>	Extensão – Apoio ao desenvolvimento das ações de extensão	Apoio ao desenvolvimento de projetos de extensão da unidade, auxiliando: Bolsas de extensão para o Laboratório de Turismo (Laturis) e projeto da unidade sobre “Alternativas Agroindustriais.	Despesas com Bolsas**

	Promoção de atividades de ensino, pesquisa e extensão.	Foram oferecidas bolsas de fomento de ensino, pesquisa e extensão. Foram oferecidas 04 (quatro) bolsas durante 08 (oito) meses.	R\$ 8.960,00
<b>Col. Polit.</b>		Foram impressos materiais didáticos na imprensa universitária e distribuídos aos participantes dos cursos de extensão regularmente oferecidos pelo CP em diferentes áreas de conhecimento.	R\$ 8.960,00
	1ª Semana Científica do HUSM, 1ª Semana Acadêmica.	Realização de um evento científico multidisciplinar com a participação de professores, técnico-administrativos e alunos com atuação no HUSM.	R\$ 11.209,85
<b>HUSM</b>	Participação em Conferência Internacional de Portugal e outros eventos científicos.	Passagens, inscrições e diárias.	R\$ 20.858,91
	Participação no 46º Congresso Brasileiro de Patologia Clínica e Medicina Laboratorial	Passagens, inscrições e diárias.	R\$ 5.518,38
<b>TOTAL</b>			<b>R\$ 263.265,62</b>

Fonte: Relatórios de Autoavaliação 2012 das Unidades Universitárias

\*Metade do recurso é do Centro/ R\$ 25.000,00.

\*\* Recursos para pagamento de bolsas na UDESSM somaram R\$ 38.990,00 em todas as dimensões.

As Unidades Universitárias realizaram várias ações referentes à Dimensão 2, que traz as questões referentes à política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão. Pode-se perceber que as ações realizadas evidenciam o incentivo em treinamentos, capacitação, participação em eventos e bolsas para estudantes.

O CESNORS organizou a partir de suas coordenações de curso a divulgação do PPC a seus discentes e docentes.

O CAFW realizou eventos Culturais, artísticos, esportivos e acadêmicos, proporcionando a Comunidade Universitária momentos de descontração aliado ao conhecimento.

### 4.3 Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

Tabela 57 - Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 3

<b>DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</b>			
<b>UNIDADE</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES EXECUTADAS</b>	<b>RECURSOS UTILIZADOS</b>
CCR	Reuniões com os Coordenadores de Curso e Direção de Centro; Reunião com os professores dos 1º semestres de cada curso.	Foram realizadas reuniões com os Coordenadores de Curso onde foram repassados os resultados da avaliação institucional.	
CCS	Colaborar com a Direção do CCS nas ações de coleta seletiva do lixo, com ampliação a todas as unidades: -Elaborar um projeto voltado à implementação de ações necessárias para ampliar os cuidados com o meio ambiente, no âmbito do CCS. -Elaboração de materiais de divulgação	Em andamento: ações não concretizadas em 2012, entretanto, os recursos previstos no planejamento foram transferidos para a gráfica da UFSM visando a ações em 2013.	R\$ 1.000,00
CT	Apoiar o Projeto PRO+E	Responsável: COSAI-CCS	
CAL	Atuação na Comunidade	Repassado ao Almoxarifado Central para compra de materiais de consumo do projeto.	R\$ 2.000,00
CAFW	Atividades de conscientização: conservação do patrimônio, cuidados com o meio ambiente, respeito à diferença.	Concertos e Espetáculos em Erechim – Curso de Música; evento de Corais em Porto Alegre.	R\$ 1.154,39
CTISM	Fomentar a pesquisa na área de recuperação de termoplásticos	01 bolsa de IC para atuação no Laboratório de Transformação de Termoplásticos.	Valor contemplado na dimensão 9
		Participação da Equipe de eficiência energética do CTISM na 9ª. Etapa da Maratona Universitária da Eficiência Energética;	
	Apoiar a equipe de eficiência energética do CTISM.	Participação na Gincana Cultural "CTISM também é história",	R\$ 7.580,04
		Participação na Mercopar em Caxias do Sul, para os alunos do Curso Superior em Tec. em Fabricação Mecânica.	

		Foi realizada a arborização do CESNORS – Palmeira das Missões e Frederico Westphalen, através do gerenciamento de professores responsáveis pela execução e bolsistas.	R\$ 20.000,00
<b>CESNORS</b>	Arborização do CESNORS		
	Campanha de educação ambiental	Campanha de educação ambiental (redução do consumo de energia elétrica e água, separação de lixo, etc.) através de bolsistas e professores responsáveis pelo projeto,	R\$ 10.000,00
	Auxílio ao Projeto de Reciclagem de Resíduos Sólidos da Unidade	Realização de visitas técnicas com a equipe do projeto para conhecimento das técnicas utilizadas por empresas e ONGs do setor de reciclagem: contratação de terceiros (locação de veículos). Bolsista de extensão para auxilio às atividades do Projeto de Reciclagem: de junho a dezembro.	R\$ 2.331,04
<b>UDESSM</b>			
	Auxílio às atividades da Empresa Júnior da Unidade, relacionadas ao Desenvolvimento Regional no âmbito da Quarta Colônia	Terceirização do deslocamento dos alunos para realização das pesquisas nos municípios da quarta colônia: contratação de terceiros (locação de veículos). Bolsista de extensão para auxilio às atividades da Empresa Júnior: de junho a dezembro.	R\$ 2.442,95
<b>Col. Polit.</b>	Construção de um sistema de distribuição das águas chuvas captadas no CPSM.	Foram adquiridos canos e materiais necessários para a distribuição da água das chuvas.	R\$ 8.148,00
<b>HUSM</b>	Promoção da Semana da Consciência Ambiental do HUSM.	<i>Coffee break;</i> Sonorização; Sacolas ecológicas; Material impresso..	R\$ 6.526,84
<b>TOTAL</b>			<b>R\$ 66.183,27</b>

Fonte: Relatórios de Autoavaliação 2012 das Unidades Universitárias

As ações desenvolvidas, ou em andamento, no tocante à responsabilidade social, buscam a melhoria da relação dos indivíduos com o meio ambiente, como por exemplo, o projeto de formação socioambiental “Coleta seletiva e destino correto ao lixo dos laboratórios”, que está sendo desenvolvido pelo CCS, e o trote ecológico com plantio de mudas, realizado pelo CAFW.

Outras ações foram voltadas à busca conjunta de solução de problemas da unidade (CCR), pelos coordenadores de curso e Direção do Centro; à realização de

diversas ações a fim de minimizar práticas discriminatórias, trotes e *bullying* (CAFW); além de participação em de curso sobre legislação e gestão, visando aprimorar os conhecimentos desses temas, para promover melhorias no processo de gestão do HUSM.

#### **4.4 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade**

Tabela 58 - Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 4

<b>DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE</b>			
<b>UNIDADE</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES EXECUTADAS</b>	<b>RECURSOS UTILIZADOS</b>
<b>CCNE</b>	Realização de um evento sobre estágios e mercado de trabalho. (Dep. Geografia).	Não executado.	
	Bolsista (Dep. Física).	Elaboração e manutenção de página de internet (1 bolsa, com duração de 5 meses).	R\$ 1.700,00
<b>CCS</b>	Otimização das ferramentas de comunicação do CCS e produção de peças publicitárias, objetivando dar conhecimento e ampla divulgação das ações desenvolvidas no âmbito do CCS.	Fortalecimento da assessoria de comunicação do CCS, mediante pagamento de duas bolsas durante 07 meses, para alunos atuaram neste sentido. Responsável: Direção do CCS.	R\$ 4.900,00
	Encontro dos Supervisionados.	Realizado curso de Extensão, realizado no Centro de Educação, promovido pelo LAMEN, envolvendo professores da UFSM, professores da rede pública, egressos e convidados. Passagens e diárias (Professores palestrantes)	R\$ 4.200,00
<b>CE</b>	Estágios	Divulgação e Comunicação (Folders, site, inscrições, certificados)	
	Materiais e Infraestrutura (Materiais de consumo para utilização em oficinas, mini-cursos e palestras).		
	Aprimoramento do site da CAICE. Fortalecer as formas de comunicação interna.	Atividade de bolsista da área de <i>design</i> ou Relações Públicas para criar, atualizar e manter o site do CAICE, diariamente. Para contribuir na comunicação interna é utilizado o painel digital no prédio 16, no anexo e no site dos cursos. <a href="http://www.ufsm.br/caice">http://www.ufsm.br/caice</a>	R\$ 2.800,00

	Publicação de livro sobre Avaliação e Autoavaliação com a participação de especialistas nacionais e internacionais.	Encaminhado recurso para o projeto de publicação de livro sobre Avaliação, com a participação dos membros da CAICE.	R\$ 4.000,00
<b>CCSH</b>	3ª edição do Caderno de Avaliação Institucional (ISSN 2237-2806)	Em finalização.	Recurso disponível na Gráfica
<b>CAFW</b>	Agendas personalizadas com apresentação da Instituição e da CPA para estudantes e servidores (950 agendas). Boletim Institucional impresso trimestral sobre as atividades da instituição e da CPA. Construção de um Link próprio da CPA interna no site do CAFW.	Confecção das agendas e Boletins.	R\$ 20.000,00
<b>CEFD</b>	Investimento na divulgação digital.	Criação de web site; Atualização dos perfis em redes sociais, criação de blogs.	R\$ 6.500,00
	Reativação da revista Kinesis	Elaboração da revista científica, impressão e material de consumo.,	R\$ 11.365,00
<b>CTISM</b>	Divulgação dos cursos, projetos de extensão e assistência estudantil nas escolas da região central do estado	Apoio os processos de divulgação dos cursos, projetos de extensão e assistência estudantil nas escolas da região central do estado realizado pela COPES.	R\$ 5.390,00
<b>CESNORS</b>	Criação da Assessoria de Comunicação do CESNORS	Estruturação da Assessoria de Comunicação provisória para o Centro de Ensino. Pagamento de Bolsas, aquisição de computadores, Netbook e câmera digital.	R\$ 20.599,98
<b>UDESSM</b>	Material de divulgação da UDESSM, de seus Cursos e atividades desenvolvidas pela Unidade.	Contratação de dois bolsistas para auxiliar no desenvolvimento das atividades de comunicação da Unidade.	Despesas com Bolsas**
<b>Col. Polit.</b>	Produção de outdoor para a divulgação do CPSM.	Foi licitada a impressão e fixação do outdoor em local de ampla visibilidade.	R\$ 4.500,00
	Divulgação dos cursos do CPSM	<i>Folders</i> e cartazes foram impressos.	R\$ 1.000,00
<b>HUSM</b>	Melhorar o processo de comunicação	Não executado	
	Melhorar Imagem do HUSM	Não executado	
<b>TOTAL</b>			<b>R\$ 86.954,98</b>

Fonte: Relatórios de Autoavaliação 2012 das Unidades Universitárias

\*\* Recursos para pagamento de bolsas na UDESSM somaram R\$ 38.990,00 em todas as dimensões.

A UFSM por meio de seus veículos de comunicação, como Rádio Universitária, TV Campus, página da WEB, Sistema de Informação para o Ensino – SIE e serviço de Ouvidoria, mantém a interação com a comunidade externa, além de fortalecer a comunicação com a comunidade interna.

A Instituição vem buscando aperfeiçoar as ações de comunicação com a sociedade, de acordo com as políticas constantes nos seus documentos oficiais, bem como por meio dos resultados obtidos na autoavaliação institucional, que analisa essa dimensão.

Quanto às ações desenvolvidas nas Unidades Universitárias no ano de 2012, evidencia-se a preocupação com a comunicação, a partir de desenvolvimento de sites específicos das CSA, criação de assessorias de comunicação nas Unidades, produção de materiais de divulgação e realização de eventos com o intuito de aproximar a Comunidade Universitária e promover trocas de experiências. Essas e outras estratégias de comunicação contribuem significativamente na construção da imagem pública da Instituição, o que reforça a relevância de tal dimensão.

Percebe-se que as ações planejadas pelas Unidades Universitárias foram na sua maioria executadas, contribuindo para o desenvolvimento da Instituição como um todo.

#### **4.5 Dimensão 5 – Política de Pessoal e de Carreiras do Cargo Docente e Técnico-Administrativo**

Tabela 59 - Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 5

<b>DIMENSÃO 5: POLÍTICA DE PESSOAL E DE CARREIRAS DO CARGO DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO</b>			
<b>UNIDADE</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES EXECUTADAS</b>	<b>RECURSOS UTILIZADOS</b>
CT	Participação em eventos.	Participação de um Professor no IECON 2012 Participação de um Servidor no Curso SCDP Participação de um Professor no XIX SIMPEP	
		Participação de um Professor no XI Simpósio de Recursos Hídricos do Nordeste	R\$ 6.270,16-
	Melhorar a sala do café e espaço de convivência	Compra de 4 micro-ondas para as seguintes salas: NAFA, NUPEDEE, secretaria	

		do CT e do laboratório de aulas práticas da Eng. Química	
	Promover ginástica laboral com os servidores	Não foi executada	
	Promover uma palestra ou programa sobre ergonomia	Não foi executada	
CCR	Continuação programa de formação docente e nova turma.	O curso de formação docente encerrou em junho de 2012 e outra turma foi iniciada em setembro de 2012, conforme sugestões apontadas pela Avaliação Institucional.	RS 7.166,64*
	Palestras e participação em eventos	Ação não realizada	
CCS	Incentivo à capacitação/qualificação dos servidores TAEs e dos docentes, devido à necessidade de aperfeiçoamento contínuo das atividades e desenvolvimento profissional.	Foram analisados e aprovados pedidos de auxílio financeiro (passagens, diárias e/ou taxas de inscrição) para a participação em eventos da área de atuação, sobretudo no caso de técnico-administrativos em educação. Responsável: COSAI-CCS.	R\$ 15.064,64
	Auxilio a eventos	Custeio de diárias, passagens e taxa de inscrição para participação em eventos visando à qualificação do corpo docente no que se refere à produção, divulgação e troca de experiências a partir dos estudos e pesquisas desenvolvidas no CE.	R\$ 15.000,00
CE	Auxilio a eventos	Custeio de diárias, passagens e taxa de inscrição para participação em eventos visando à capacitação e qualificação dos TAE's.	R\$ 7.000,00
	Participação e divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional em eventos sobre Avaliação e Autoavaliação do Ensino Superior (âmbito nacional e internacional).	Passagens, inscrições em eventos nacionais e internacionais e diárias.	R\$ 15.000,00
CAL	Formação e capacitação de professores	Pagamento de diárias e passagens para professores	R\$ 17.000,00
	Formação e capacitação de TAEs	Pagamento de diárias e passagens para TAEs	R\$ 8.000,00
CAFW	Oportunizar atividades para promover a qualidade de vida dos servidores, tais quais, atividades físicas, atendimento psicológico. Cursos e Palestras para formação continuada dos servidores.	Parceria com a UFSM (sede). Promoção de Cursos, palestras e incentivo à participação fora do CAFW.	R\$ 18.000,00
CTISM	Proporcionar treinamentos para os servidores técnico-administrativos e docentes.	Participações em eventos específicos para docentes:	R\$ 4.930,00

	Apoio à PROGEP na promoção de cursos aos docentes e técnico-administrativos, bem como em atividades voltadas à qualidade de vida do servidor.	Cursos gestados pelos professores aos técnico-administrativos e também aos professores nas mais diversas áreas com objetivo de capacitação.
<b>CESNORS</b>		Curso 1: duração estendida. Introdução à Educação Especial, voltado para o ensino, a pesquisa e extensão. a Curso 2: duração curta. Ênfase em audiodescrição voltado para ensino, pesquisa, extensão e atendimento de deficientes visuais nas unidades.
<b>Col. Polit.</b>	Incentivo à qualificação profissional	Investimento em diárias, taxas de inscrição e aquisição de passagens para membros do CP.  R\$ 15.000,00
	Comemoração do dia do Servidor Público.	Evento de integração e confraternização no dia do servidor público, com participação dos profissionais que atuam no HUSM.  R\$ 12.454,00
<b>HUSM</b>	Semana de divulgação e implantação de estratégias do Programa Nacional de Humanização (PNH) no HUSM.	Confecção de camisetas Coffeebreak Material impresso (Cartilha)  R\$ 2.980,00
	Organização de ambientes de convívio	Aquisição de Forno micro-ondas (03)  R\$ 896,97
	Participação em eventos na área de gestão em saúde.	Passagens, inscrições e diárias.  R\$ 8.439,05
<b>TOTAL</b>		<b>R\$ 153.201,46</b>

Fonte: Relatórios de Autoavaliação 2012 das Unidades Universitárias

\* Fonte de recurso: R\$ 3.166,64 referente a PROGEP

As ações desenvolvidas nas unidades no que tange a dimensão 5 – Política de pessoal e de carreiras do cargo docente e técnico-administrativo, demonstram a relevância dada ao tema, tanto referente aos docentes quanto aos técnico-administrativos em educação.

O investimento proveniente de recursos da autoavaliação em ações voltadas para essa dimensão foi relevante, totalizando R\$ 153.201,46. Os recursos foram utilizados para a realização de cursos de capacitação, inscrições em eventos e diárias e passagens para docentes e técnico-administrativos em educação, além de promoverem melhorias nos ambientes comuns nas Unidades Universitárias.

O HUSM promoveu a “Semana de divulgação e implantação de estratégias do Programa Nacional de Humanização - PNH”. Dentre as ações desenvolvidas,

destaca-se: capacitação dos profissionais quanto ao seu papel fundamental no processo de atendimento humanizado e orientação e informação aos usuários. Além disso, promoveu a comemoração do dia do servidor público, com evento de integração e confraternização.

#### **4.6 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição**

Tabela 60 - Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 6

<b>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</b>			
<b>UNIDADE</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES EXECUTADAS</b>	<b>RECURSOS UTILIZADOS</b>
CCNE	Aquisição de computadores. (Dep. Matemática).	Aquisição de computadores para uso ou distribuição conforme demanda ou necessidade do Departamento de Matemática.	R\$ 2.858,00
	Aquisição de Lousa Digital (Dep. de Química)	Realizado	R\$ 3.135,00
	Aquisição de computador de mesa e <i>netbook</i> (Dep. de Química)	Realizado	R\$ 3.060,00
	Aquisição de Lousa Digital (Dep. Estatística)	Realizado	R\$ 3.135,00
CCS	Atualização e capacitação de servidores; Regularização patrimonial e espaço físico; Normatização para auxílios e concessões.	Ações em andamento: criação de um núcleo de gestão de compras/licitações; estabelecer no âmbito do Conselho do CCS um conjunto de critérios para concessão de bolsas e auxílio financeiro a estudantes e servidores; Equipes atualizaram os registros patrimoniais e atuaram na identificação dos espaços físicos usados pelo CCS; Responsável: Direção do CCS.	
	Atuar junto à Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas sugerindo ações direcionadas a docentes (a exemplo do que se faz com os técnico-administrativos), especialmente na capacitação dos gestores e na promoção de qualidade de vida para todos;	Não foi realizado.	
CCSH	Sensibilizar a Pró-Reitoria da necessidade de pensar a gestão das subunidades.		
	Sensibilizar a direção do Centro para a importância do Arquivo do CCSH que precisa, urgentemente,	Reunião com a direção para tratar o assunto. Contudo, ainda não foi possível a	Sem custo

	de um espaço físico adequado e pessoal específico (servidores e bolsistas). Bolsista e professora da comissão (reuniões de sensibilização)	transferência do arquivo do CCSH para o campus.
<b>Col. Polit.</b>	Promoção de atividades de gestão da instituição	Investimento em diárias, taxas de inscrição e aquisição de passagens para os gestores participarem de conselhos, eventos, etc.
	Desenvolvimento de sistemas para gestão de estágios	Foi oferecida uma bolsa para um aluno durante 08 (oito)
<b>HUSM</b>	Preparação para implantação de um programa de qualidade no HUSM	Adquirir manuais de qualidade
<b>TOTAL</b>		<b>R\$ 19.773,10</b>

Fonte: Relatórios de Autoavaliação 2012 das Unidades Universitárias

\*Fonte: Recursos HUSM

As ações elencadas nesta dimensão mostram a preocupação em promover uma melhor adequação das unidades às novas tecnologias, como aquisição de lousa digital para o CCNE e desenvolvimento de sistemas para gestão de estágios no Colégio Politécnico da UFSM.

A CSA do CCSH planejou ações de sensibilização junto à direção do Centro para enfatizar a importância do Arquivo do CCSH, a partir disso, promoveu reunião com a direção para tratar do assunto.

Outra ação, mencionada nesta dimensão, refere-se a CSA do CCS, que promoveu a criação de um núcleo de gestão de compras/licitações e solicitou o estabelecimento no âmbito do Conselho do CCS de um conjunto de critérios para concessão de bolsas e auxílio financeiro a estudantes e servidores. Além disso, equipes atualizaram os registros patrimoniais e atuaram na identificação dos espaços físicos usados pelo CCS.

#### 4.7 Dimensão 7 – Infraestrutura Física

Tabela 61 - Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 7

<b>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</b>			
<b>UNIDADE</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES EXECUTADAS</b>	<b>RECURSOS UTILIZADOS</b>
<b>CCR</b>	Aquisição de material de consumo		R\$ 12.091,00
	Melhoria dos cadernos didáticos		R\$ 20.000,00

	Aquisição de livros.	Foram adquiridos exemplares para atualização do acervo bibliográfico	R\$ 7.391,90
	Planejamento e construção de mobiliário adequado para a sala da CAICE.	Planejamento e aquisição de mobiliário de acordo com o ambiente e suas necessidades.	R\$ 7.757,14
CE	Planejamento e construção de mobiliário adequado para a secretaria e coordenação do curso de Pedagogia (diurno).	Planejamento e aquisição de mobiliário de acordo com o ambiente e suas necessidades. Observação: ação não foi executada por motivos apresentados via memorando, sendo assim, o recurso foi alocado na dimensão 9.	R\$ 5.000,00
	Compra de caixas de som; Compra de ar condicionado.	Realizado.	R\$ 26.576,10
CCSH	Não estava planejada.	Instalação ar condicionado prédios 74A e 74C	R\$ 9.962,40
	Não estava planejada.	Instalação de películas em salas de aula do 74A e 74C	R\$ 6.992,68
	Colocação de Data Show e computadores em salas de aula	Colocação 18 suportes para data-show (Transferido recurso para PROINFRA)	
CT	Instalação de combate a incêndio		R\$ 30.524,00
	Aquisição de Bibliografia	Repasso de recurso para a Biblioteca Central para aquisição de bibliografia	
CAL	Adaptação de espaço físico, Conservação e Recuperação de Acervo Artístico.	Material Permanente	R\$ 3.657,13
		Bolsas	R\$ 2.100,00
	Espaço de Convivência para estudantes, levando em consideração aspectos socioambientais.		
CAFW	Abrigo com bancos para espera do ônibus. Promover condições de acessibilidade a pessoas portadoras de necessidades especiais.	Construção e planejamento adequados	R\$ 150.000,00
CEFD	Infraestrutura do Núcleo de Comunicação e Eventos	Aquisição de mobília e equipamentos de informática	R\$ 8.824,00
	Investir no acervo bibliográfico para a sua expansão e atualização.	Foi proporcionada nova rodada de levantamento e aquisição de bibliografias (aproximadamente 200)	Com recursos do CTISM
CTISM	Investir na estrutura de TI interna do CTISM, de maneira a beneficiar a biblioteca, laboratório e demais estruturas administrativas e de ensino.	Compras de materiais eletrônicos como câmeras de segurança, fechaduras elétricas, placas de desenvolvimento e materiais consumíveis diversos, com vistas a melhorar sistemas de controle e segurança do CTISM.	R\$ 21.943,58

	Investir na renovação e adequação física de laboratórios que ainda se encontram em condições que não correspondem às condições do ambiente profissional, de ensino e da segurança.	Está sendo recuperado o piso do Laboratório de acomodamentos com a aplicação de porcelanato.	Com recursos do CTISM
	Investir em infraestrutura de saneamento básico em torno dos prédios do CTISM (antigos e prédios novos REUNI)	Foi colocado grama e elementos paisagísticos no entorno do Pavilhão de Máquinas 1 e Prédio de Laboratórios e pavimentação do estacionamento do Pavilhão de Máquinas 2.	Com recursos do CTISM
<b>CESNORS</b>	Adequar as instalações de equipamentos em salas de aula, laboratórios e auditórios	Aquisição e instalação de suportes para projetor multimídia em cada sala de aula.	R\$20.000,00
	Acessibilidade do Centro de Educação Superior Norte -RS	Compra de impressora braile.	R\$ 14.260,00
<b>UDESSM</b>	Aquisição de acervo bibliográfico	Aquisição de livros.	R\$ 14.851,14
<b>Col. Polit.</b>	Equipagem de novas salas de aula	Foram empenhados quadros brancos, projetores multimídia, etc.	R\$ 10.500,00
	Aquisição de sistemas de software	Não executada.	-
<b>HUSM</b>	Reforma do Serviço de Nefrologia do HUSM	Não executado	
<b>TOTAL</b>			<b>R\$ 372.531,07</b>

Fonte: Relatórios de Autoavaliação 2012 das Unidades Universitárias

Na dimensão 7 – Infraestrutura Física, houve um grande número de ações planejadas e executadas pelas Unidades Universitárias, proporcionando a comunidade universitária melhores condições de trabalho para o desenvolvimento de suas atividades.

Foram destinados para infraestrutura R\$ 372.531,07 no total de investimento das CSA. As unidades utilizaram recursos desta dimensão, atendendo suas necessidades e investindo na implementação ou reformas de laboratórios, salas, prédios, equipamentos, TI, materiais didáticos, em segurança e acessibilidade.

## 4.8 Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

Tabela 62 - Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 8

<b>DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>			
<b>UNIDADE</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES EXECUTADAS</b>	<b>RECURSOS UTILIZADOS</b>
<b>CCNE</b>	Bolsista I - CPA/CCNE	Análise dos dados e coleta do instrumento de autoavaliação da UFSM.	R\$ 3.060,00
	Bolsista II- CPA (interno)/CCNE	Divulgação e análise dos dados do instrumento de autoavaliação da UFSM.	R\$ 2.380,00
	Produção de material de divulgação sobre a avaliação institucional	Materiais de divulgação da avaliação de 2012, para mobilizar a participação no processo de avaliação.	R\$ 438,00
<b>CCR</b>	Divulgação dos recursos utilizados em 2011 e divulgação da aplicação dos instrumentos em 2012	A divulgação foi realizada mediante contato direto com as turmas em sala de aula, através de e-mails para professores, coordenadores, chefes de departamentos e Direção. Distribuição de material elaborado pela CPA.	
<b>CCS</b>	Contratação de dois bolsistas para auxílio às atividades da COSAI-CCS	Continuação do trabalho de design de camisetas, folders e pôsteres para auxílio na divulgação da Autoavaliação do CCS; -Seleção e contratação de um bolsista para auxílio no levantamento e sistematização de indicadores da avaliação dos cursos de Graduação e Pós-graduação vinculados ao CCS; levantamento de materiais gerais sobre o tema autoavaliação; -Pagamento de duas bolsas mensais de 350,00 reais por um período de 6 meses; Responsável: COSAI-CCS;	R\$ 4.200,00
	Preparação do Caderno contendo a síntese dos resultados da Autoavaliação do CCS de 2010 e realização de um Seminário sobre o tema Autoavaliação, para divulgação dos dados.	Os resultados da Autoavaliação de 2010 foram divulgados na JAI/2012, mediante a exposição de pôsteres contendo um resumo dos principais pontos favoráveis e pontos fracos apontados na aplicação dos instrumentos no âmbito do CCS. Não foi realizado um seminário interno sobre Autoavaliação no CCS, entretanto, houve participação da Comissão e de	R\$ 300,00

	<p>alguns membros da comunidade do CCS em um Seminário realizado pela CPA sobre o tema.</p> <p>Recurso foi transferido para a gráfica da UFSM, conforme previsto, para dar continuidade à divulgação de dados sobre a Autoavaliação.</p> <p>Elaboração de design de camisetas para evento futuro de divulgação da autoavaliação no âmbito do CCS.</p>	
	<p>Responsável: COSAI-CCS;</p> <p>Aguardo de um espaço físico para a instalação da COSAI-CCS (em negociação com a Direção do CCS) e compra de materiais para este fim:</p> <p>Compra de materiais permanentes [02 computadores, sendo um notebook, 01 impressora, 2 mesas em L; 9 cadeiras sem braço];</p> <p>Exposição de pôsteres na JAI e no prédio central do CCS, referentes à prestação de contas dos recursos da autoavaliação/das atividades da Comissão em 2011 e 2012;</p> <p>Campanha para a participação no processo de autoavaliação realizado em 2012 (cartazes, visitas às Secretarias das subunidades e diretórios acadêmicos; divulgação via página do CCS, e-mail e mediante a abordagem no prédio Central do CCS pela bolsista da Comissão);</p> <p>Recursos transferidos para o almoxarifado para dar suporte às atividades da Comissão/do Centro.</p>	R\$ 6.003,75
	<p>Sensibilização continuada da comunidade para a participação no processo de Autoavaliação.</p> <p>Firmar uma parceria entre a COSAI-CCS e a Comissão Ambiental da UFSM;</p> <p>Treinamento dos membros da COSAI-CCS em planejamento estratégico.</p>	<p>Ações não realizadas em 2012</p>
CE	<p>Campanha da Autoavaliação no CE. Planejamento, Criação e Realização de condições de sensibilização e conscientização sobre o processo da Avaliação Institucional 2012.</p>	<p>Debates e palestras com especialistas na área de avaliação. Produção de materiais gráficos para divulgação. Boletins de divulgação dos resultados.</p> <p>R\$ 10.000,00</p>

		Observação: ação não foi executada por motivos apresentados via memorando, sendo assim, o recurso foi alocado na dimensão 9.	
	A comissão irá participar de 2 reuniões do Conselho do Centro; Irá aos Departamentos e Colegiados dos Cursos divulgando e sensibilizando para avaliação; Os bolsistas da comissão irão atuar frente aos alunos em divulgação da avaliação.	Executadas	Sem custo
	Execução do Caderno de Avaliação 3 do CCSH Bolsistas da comissão irão atuar na elaboração do Caderno; O caderno passará a ser on line	Execução do Caderno em versão impressa e on-line	Recurso disponível na Gráfica
<b>CCSH</b>	Bolsistas da Comissão de Avaliação (5 bolsistas) A comissão contará com bolsistas da arquivologia, produção editorial, economia e administração. 5 bolsistas x 7 meses x 240,00	Realizado	R\$ 6.480,00
	Fortalecimento da Identidade do CAI como referência em avaliação no CCSH. Entre as ações estão: a) permanência de bolsista junto ao espaço físico cedido pelo Centro para a Comissão;. b) materiais de consumo: folha, pasta arquivo, tonner, gráfica, banners c) compra de permanente: impressora.	Não foi concluído	R\$ 9.465,72
	Divulgação dos resultados das avaliações.	Requisição de materiais diversos ao Almoxarifado central.	
	Divulgação do processo de autoavaliação 2012.	Repassado ao Almoxarifado Central para compra de materiais de consumo utilizados pela Comissão Setorial.	
<b>CT</b>	Contratação de 3 bolsistas para desenvolvimento de sistema piloto para avaliação e divulgação dos resultados	Pagamento de bolsas para quatro discentes	R\$ 10.234,95
	Aquisição de Equipamentos (impressora, computador e multimídia) para trabalho da CPA	Compra de impressora multifuncional para CSA/CT Compra de armário 2 portas em MDF para CSA/CT Compra de mesa MDF para CSA/CT Compra de 2 cadeiras giratórias para CSA/CT	

		Compra de Microcomputador para CSA/CT	
CAL	Divulgação da Avaliação Institucional	Pagamento de bolsa de trabalho para bolsista por 3 meses	R\$ 900,00
	Investimento em Sensibilização	<i>Folders, Banners - Gráfica</i>	R\$ 198,75
CAFW	Viabilizar tempo para as reuniões e execuções da Comissão. Viabilizar espaço para realização das atividades da CPA interna	Liberação de Tempo pela Direção através de Portaria. Aquisição de computador, impressora, telefone e espaço físico.	R\$ 4.000,00
	Melhoria das condições de trabalho da comissão setorial do Cesnors.	Seleção de bolsistas para auxiliar os trabalhos da comissão setorial do CESNORS	R\$ 2.940,00
CESNORS	"Exposição Itinerante: Avaliação Institucional"	Organização de painéis e biombos para serem expostos de forma itinerante. Foram adquiridos 8 biombos e confeccionados 16 painéis, a serem divididos entre as duas unidades do Centro.	R\$ 4.659,96
Col. Polit.	Desenvolvimento de um caderno com a síntese da avaliação institucional.	Impressão de 200 cópias de um caderno da avaliação institucional no CP na imprensa universitária.	R\$ 500,00
	Produção de <i>folders</i> e cartazes sobre a Avaliação Institucional.	Impressão de <i>folders</i> e cartazes na imprensa universitária.	R\$500,00
HUSM	Elaboração do Manual do Planejamento Estratégico (P. E.) Capacitação para a autoavaliação.	Não Executado Não Executado	
<b>TOTAL</b>			<b>R\$ 63.201,13</b>

Fonte: Relatórios de Autoavaliação 2012 das Unidades Universitárias

Na dimensão 8 – Planejamento e Avaliação, ficou evidenciado um trabalho eficiente das comissões setoriais de avaliação, demonstrando o aprimoramento das suas funções junto às unidades. As CSA trabalharam efetivamente na definição e no acompanhamento da execução do plano de ação da unidade, na preocupação em divulgar a avaliação institucional e em adquirir equipamentos para qualificar o trabalho das comissões.

Outro aspecto que merece destaque é a ação promovida pelo CESNORS "Exposição Itinerante: Avaliação Institucional", sendo a organização de painéis e biombos para serem expostos de forma itinerante.

A CSA do CE – CAICE, promoveu debates e palestras com especialistas na área de avaliação. Além disso, ofereceu à comunidade materiais gráficos para divulgação. A CSA do CP desenvolveu um caderno com a síntese da avaliação

institucional, oferecendo à comunidade mais um meio de divulgação das ações desenvolvidas pela comissão.

#### **4.9 Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Estudantes**

Tabela 63 - Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 9

<b>DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES</b>			
<b>UNIDADE</b>	<b>AÇÕES PLANEJADAS</b>	<b>AÇÕES EXECUTADAS</b>	<b>RECURSOS UTILIZADOS</b>
CCNE	Ação de combate à evasão acadêmica do Curso de Matemática Licenciatura/Bacharelado. (Dep. Matemática).	Oferta de uma bolsa de Tutoria, no período de seis meses (início em julho de 2012),	R\$ 1.400,00
	Aumento do número de bolsas-formação para auxiliar os alunos na participação em eventos nacionais da área. (Dep. Geografia).	Repasso de dinheiro na forma de bolsa-formação.	R\$ 210,00
	Bolsa de tutoria para Laboratórios Didáticos de Física.(Dep. Física).	2 bolsas de R\$340,00 mensais, com duração de 8 meses (2 x R\$ 2720,00).	R\$ 6.120,00
	Auxílio a participação em eventos. (Dep. Física).	Não executada	
CCR	Ação de combate à evasão acadêmica do Curso de Bacharelado em Estatística. (Dep. Estatística).	Oferta de uma bolsa de Tutoria, no período de seis meses (início em julho de 2012), com formação em matemática, estatística ou especialistas em estatística vinculados à UFSM.	R\$ 5.677,40
	Auxílio a participação em eventos. (Dep. Estatística).	Pagamento de taxas de inscrição, passagens e diárias.	
	Qualificação Docente/Discente. (Dep. Estatística).	Pagamento de taxa de pro-labore e/ou diárias, custos com passagens e hospedagens de palestrantes,	
CCR	Bolsa acadêmica no valor de R\$300,00 por mês.	Formação de grupos de estudos e seleção de bolsista para avaliação institucional	R\$ 1.800,00
	Participação em eventos	Oportunizar a participação de alunos em eventos de ensino, pesquisa e extensão.	R\$ 24.000,00

		<u>Criação de normas internas para a concessão de auxílio com recursos da autoavaliação;</u>	
<b>CCS</b>	Incentivo à participação dos alunos de graduação e pós-graduação em eventos científicos.	<p>-Financiamento de bolsas de formação acadêmica e taxas de inscrição para viabilizar a participação em eventos relevantes (nacionais e internacionais) na área de pesquisa de inúmeros alunos, os quais apresentaram trabalhos científicos;</p> <p>-Pagamento de diárias a motoristas para conduzir um ônibus com estudantes a um evento científico (FESBE/2012), os quais apresentaram trabalhos;</p> <p>-Auxílio a monitor de disciplina para a participação em curso.</p> <p>Responsável: COSAI-CCS.</p>	R\$ 29.989,20
	<u>Viagem de Estudos dos cursos de Educação Especial (diurno e noturno)</u>	Realização de viagem de ônibus, diárias de motorista.	R\$ 5.000,00
	<u>Viagem de Estudos dos cursos de Pedagogia (diurno e noturno)</u>	Realização de viagem de ônibus, diárias de motorista	R\$ 5.000,00
<b>CE</b>	Incentivo a produção de boletim estudantil semestral	<p>Produção de matéria para publicação.</p> <p>Coordenado pelo DACE da Pedagogia, Educação Especial. Observação: ação não foi executada por motivos apresentados via memorando, sendo assim, o recurso foi alocado para parceria com o evento do curso de Especialização em Gestão Educacional - CE, revertendo em bolsa formação para os acadêmicos.</p>	R\$ 3.000,00
<b>CCSH</b>	<p>Elaboração do Edital de Fomento a Eventos</p> <p>Será disponibilizado para 10 eventos do CCSH</p> <p>Ambos voltados para os alunos de graduação.</p>	Executado em parte	R\$ 13.879,20
	Fomento à pesquisa sobre Avaliação com a disponibilização de bolsas mediante edital; serão oferecidas 15 bolsas por 7 meses de 240,00	Todos que solicitaram tiveram seu pedido aceito.	R\$ 10.320,00
<b>CT</b>	<p>Divulgação das políticas de atendimento aos estudantes</p> <p>Auxilio para alunos em Despesa de transporte da</p>		R\$ 7.412,00

	viagens de estudo	equipe Fórmula para evento em Piracicaba - SP	
<b>CAL</b>	Jornada Multidisciplinar e Apoio a Semanas Acadêmicas	Pagamento de pró-labore, passagens e diárias para palestrantes em eventos: Jornada Multidisciplinar, Encontro sobre Pedagogia do Piano, II Seminário Nacional de Teatro, Semana de Letras, etc.	R\$ 29.000,00
	Incentivo aos alunos para participação em eventos	Apoio a viagens coletivas: Bienal/SP, Feira do Livro/POA, V Congresso Internacional de Letras, Buenos Aires.	R\$ 10.000,00
<b>CEFD</b>	Bolsa de auxílio estudantil	Pagamento de bolsas (8 – Jornalismo; 8 – Publicidade e Propaganda; 8 – Relações Públicas; 8 – Arquivologia; 8 – Educação Física.)	R\$ 22.000,00
	Bolsa de auxílio estudantil	Elaboração da revista científica e impressão (8 bolsas)	R\$ 5.760,00
	Eventos de formação para acadêmicos do CEFD	Oficinas e workshops com acadêmicos e profissionais da UFSM e externos	R\$ 951,00
	Valorização aos acadêmicos	Prêmio interno de pesquisa e extensão	R\$ 306,00
<b>CTISM</b>	Proporcionar condições para que o discente participe de projetos de pesquisa e/ou extensão	5 bolsas para grupo de eficiência energética por 6 meses; BOLSAS DE ESTUDO NO PAÍS - Auxílio financeiro a estudantes que integram a equipe de competição do CTISM na Maratona de Eficiência Energética; BOLSAS DE ESTUDO NO PAÍS - Auxílio financeiro aos estudantes que prestarão assessoria à Comissão Setorial de Autoavaliação do CTISM -	R\$ 21.880,00
	Proporcionar bolsas de iniciação tecnológica para alunos de ensino técnico e tecnológico	BOLSAS DE ESTUDO NO PAÍS – Auxílio financeiro aos alunos para atender aos Projetos FIPE coordenados por docentes do CTISM, aprovados em edital da PRPGP.	R\$ 10.800,00
<b>CESNORS</b>	Divulgação do serviço de apoio pedagógico	Confecção e Distribuição de marca-páginas, blocos de anotações e adesivos do Núcleo Apoio Pedagógico aos docentes e discentes do Centro.	R\$1.000,00
	Apoio aos diretórios acadêmicos do centro.	Distribuição de recursos aos diretórios acadêmicos para apoio a eventos e material de expediente.	R\$6.000,00

<b>Col. Polit.</b>	Promoção de viagens de estudos	Locação de ônibus (incluindo combustível, motorista, etc).	R\$ 15.000,00
<b>HUSM</b>	Melhoria dos ambientes da academia	Aquisição de armários guarda volumes (13)	R\$ 7.591,87
<b>TOTAL</b>			<b>R\$ 244.096,67</b>

Fonte: Relatórios de Autoavaliação 2012 das Unidades Universitárias

As Unidades Universitárias da UFSM demonstraram grande empenho e atenção aos discentes, aplicando, nas políticas de apoio ao estudante, um montante expressivo, totalizando R\$ 244.096,67 em recursos resultantes da avaliação. Os investimentos deram-se em relação às atividades complementares de graduação, principalmente como apoio a participação de discentes em eventos, apoio aos diretórios acadêmicos, bolsas de iniciação tecnológica, além da participação em projetos, eventos científicos e viagens de estudo. Cabe salientar que a CSA do CTISM proporcionou aos discentes bolsas para grupo de eficiência energética, com auxílio financeiro a estudantes que integram a equipe de competição do CTISM na Maratona de Eficiência Energética; e auxílio financeiro aos estudantes que prestaram assessoria à Comissão Setorial de Autoavaliação do CTISM .

#### 4.10 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

Tabela 64 - Ações Planejadas / Ações executadas – Dimensão 10

DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA			
UNIDADE	AÇÕES PLANEJADAS	AÇÕES EXECUTADAS	RECURSOS UTILIZADOS
<b>CCS</b>	Redução de custos e metas para ampliação da participação do CCS no IDR.	Realização de campanhas educativas para reduzir o consumo de energia elétrica; planejamento na contratação de bolsistas; Ampliação de apoio a projetos de pesquisa, ensino e extensão (contemplada na dimensão 2); Em andamento: investimento em ações que reduzam a evasão e aumentem a relação ingresso/titulação; Responsável: Direção do CCS.	
<b>CCSH</b>	Palestras sobre Sustentabilidade Financeira.	Não foi cumprido, portanto, sugerido para 2013.	-
<b>CESNORS</b>	Socialização do processo de distribuição de recursos na UFSM.	Palestra sobre o IDR para toda a comunidade acadêmica do CESNORS.	-
<b>Col. Polit.</b>	Promoção de ações no gabinete	Oferecida de uma bolsa,	R\$ 2.240,00

	de projetos.	durante 08 (oito) meses para um aluno de curso de área afim às atividades do gabinete de projetos.
<b>HUSM</b>	Qualificação de profissionais da COFIN.	Não Executado
<b>TOTAL</b>		<b>R\$ 2.240,00</b>

Fonte: Relatórios de Autoavaliação 2012 das Unidades Universitárias

Nesta dimensão foram trazidas ações que repercutem de forma positiva na organização e gestão da Instituição, dentre as quais estão a realização de campanhas educativas para reduzir o consumo de energia elétrica; um melhor planejamento na contratação de bolsistas; a ampliação de apoio a projetos de pesquisa, ensino e extensão. A CSA do CCSH promoveu palestra sobre o tema “Sustentabilidade Financeira” e a CSA do CESNORS promoveu palestra sobre o processo de distribuição de recursos na UFSM. O CP ofereceu uma bolsa, durante 08 (oito) meses para um aluno de curso de área afim às atividades do gabinete de projetos, contribuindo para o desenvolvimento de um trabalho qualificado.

## **5. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Visando à continuidade e às melhorias no processo de autoavaliação que vem sendo desenvolvido na Instituição, a Comissão Própria de Avaliação e as comissões setoriais de avaliação apontaram ações para serem desenvolvidas em 2013, a saber:

- Atualização do projeto institucional;
- Realização do “2º Workshop dos Resultados da Autoavaliação da UFSM”;
- Discussão de novos mecanismos tais como a recuperação do processo de avaliação do docente pelo discente e a inclusão de mecanismos de avaliação para os cursos à distância;
- Discussão do sistema e dos instrumentos de avaliação existentes.

A CPA da UFSM realizou, ainda no mês de fevereiro de 2013, a primeira reunião do ano para encaminhar as ações que constarão no plano de ação para 2013. Dentre essas ações, foram enumeradas alguns fatores como: discussão e possível mudança do instrumento, melhorias no sistema de pesquisa *on line*, e sugestão para que a pesquisa ocorra em datas distintas dependendo do segmento, evitando com isso a descontinuidade do processo. Na reunião foi informado aos membros da CPA que o recurso para 2013 teve um acréscimo de 3%, ficando aproximadamente R\$ 1.320.000,00.

As CSA já estão trabalhando no planejamento das ações para o ano de 2013, com base nos resultados da pesquisa ocorrida entre os meses de novembro de 2012 e janeiro de 2013. O objetivo é que o planejamento das CSA estejam prontos até abril de 2013.

Na reunião foram discutidos a participação das Unidades Universitárias nos diversos segmentos, onde cada gestor pode avaliar a participação da sua unidade com relação às demais. A CPA pretende manter a participação na Jornada Acadêmica Integrada<sup>2</sup> - JAI, como ocorreu em 2012, proporcionado com isso a troca de experiências entre as CSA, além de auxiliar na sensibilização da comunidade acadêmica, aproveitando para divulgar os resultados da avaliação, assim como o

---

<sup>2</sup> JAI é um evento integrante do calendário oficial da UFSM e busca estimular a iniciação dos alunos de graduação e de pós-graduação no meio acadêmico, promover a troca de experiências entre estes e divulgar seus trabalhos de ensino, pesquisa e extensão e assegurar o reconhecimento institucional destas ações.

trabalho desenvolvido por estas comissões e pela CPA, na busca da qualificação da Universidade.

Também será dada atenção à melhoria na divulgação do relatório de autoavaliação para que esses dados possam continuar subsidiando a gestão da Instituição e das unidades, de modo a contribuir com a efetivação da missão da UFSM.

Por fim, cabe salientar que este relatório demonstra que o processo de Avaliação Institucional na UFSM se mantém organizado e em constante desenvolvimento. O trabalho desenvolvido pela CPA, pela Coordenadoria de Planejamento e Avaliação Institucional - COPLAI e pelas comissões setoriais assegura que a UFSM busca a melhoria dos seus processos por meio da execução das ações planejadas. Cabe ressaltar que o planejamento de tais ações é realizado em conformidade com o Planejamento Estratégico da Instituição, que tem como uma de suas premissas “Aperfeiçoar e ampliar a autoavaliação institucional, criando estratégias de comunicação, sensibilização e divulgação dos resultados, integrando-a ao PDI”.

As ações desenvolvidas durante o ano de 2012 ratificam a forma como esse processo vem acontecendo. Os quatro eixos de atuação da CPA e das comissões setoriais concentraram-se em: (i) desenvolver ações contínuas; (ii) fortalecer as comissões setoriais; (iii) disponibilizar recursos; e (iv) aprimorar o processo de divulgação das ações e resultados.

O desenvolvimento de ações contínuas tem recebido apoio da COPLAI que assegura que as exigências internas e externas sejam cumpridas, culminando com o bom andamento das atividades da CPA. Além disso, procura assessorar as comissões setoriais, trazendo a visão técnica e os parâmetros gerenciais que precisam ser exercitados pelos partícipes desse processo.

O fortalecimento das comissões setoriais foi uma grande conquista que se consolidou no ano de 2011, e se manteve em ascensão durante o ano de 2012.

Durante o ano que passou, se manteve a participação dos coordenadores das comissões setoriais na CPA, que fortaleceu a estratégia adotada em anos anteriores. A disponibilização de recursos para o apoio a execução das ações é um grande diferencial, dando oportunidade as comissões setoriais de melhorar seus resultados.

Por fim, destaca-se o aprimoramento do processo de divulgação dos resultados como um dos grandes avanços, uma vez este tem se pautado por publicações, eventos e pela participação de acadêmicos de diversas áreas em pesquisas cujo tema é a avaliação institucional na UFSM.

Diante do exposto, percebe-se o grande movimento do processo de Avaliação Institucional e também fica evidente a sua evolução ao longo dos anos. Este Relatório demonstra o quanto a UFSM prioriza esse tema, considerando-o como uma de suas importantes ações estratégicas na promoção do seu desenvolvimento.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei n. 10.861 de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. **Diário Oficial República Federativa Brasil**, Poder Executivo, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Seção1, p.3.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação**. 2. ed. Brasília, INEP, 2004.

MEC/CONAES/INEP. **Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições**. Brasília/ DF, INEP, 2004.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA. Comissão Própria de Avaliação. **Autoavaliação Institucional 2010: resultados e proposições**. Santa Maria, UFSM, 2011.

. Projeto de Autoavaliação Institucional da UFSM. Santa Maria, UFSM, 2008.

. Comissão Setorial de Avaliação da Unidade Descentralizada de Educação Superior da UFSM em Silveira Martins. Relatório de Autoavaliação Institucional 2012. Silveira Martins, UDESSM, 2012.

. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Artes e Letras. Relatório de Autoavaliação Institucional 2012. Santa Maria, CAL, 2012.

. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Naturais e Exatas. Relatório de Autoavaliação Institucional 2012. Santa Maria, CCNE, 2012.

. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Rurais. Relatório de Autoavaliação Institucional 2012. Santa Maria, CCR, 2012.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências da Saúde. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2012**. Santa Maria, CCS, 2012.

\_\_\_\_\_. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Sociais e Humanas. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2012.** Santa Maria, CCSH, 2012.

\_\_\_\_\_. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2012.** Santa Maria, CE, 2012.

\_\_\_\_\_. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação Física e Desportos. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2012.** Santa Maria, CEFD, 2012.

\_\_\_\_\_. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Educação Superior Norte - RS. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2012.** CESNORS, 2012.

\_\_\_\_\_. Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Tecnologia. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2012.** Santa Maria, CT, 2012.

\_\_\_\_\_. Comissão Setorial de Avaliação do Colégio Agrícola de Frederico Westphalen. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2012.** Frederico Westphalen, CAFW, 2012.

\_\_\_\_\_. Comissão Setorial de Avaliação do Colégio Politécnico da UFSM. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2012.** Santa Maria, CPSM, 2012.

\_\_\_\_\_. Comissão Setorial de Avaliação do Colégio Técnico Industrial de Santa Maria. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2012.** Santa Maria, CTISM, 2012.

\_\_\_\_\_. Comissão Setorial de Avaliação do Hospital Universitário de Santa Maria. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2012.** Santa Maria, HUSM, 2012.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA. **Indicadores.** Santa Maria, 2013. Disponível em <<http://portal.ufsm.br/indicadores>>. Acesso em: 15 mar. 2013.

. **Plano de Desenvolvimento  
Institucional 2011 - 2015.** Santa Maria, UFSM, 2011.  
. **Projeto Político-Pedagógico da  
Universidade Federal de Santa Maria.** Santa Maria, UFSM, 2000.

## **ANEXOS**

## Anexo A – Instrumento de Avaliação Discente da Graduação

### Autoavaliação Institucional - 2012

**Total de questões: 46**

Senhor(a) Discente: (graduação)

A autoavaliação é um instrumento fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social, que se proponha a executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes ao ensino, à pesquisa, à extensão e à gestão em seu Setor e na UFSM. Você faz parte desse processo autoavaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição. Para saber mais sobre o processo de autoavaliação, consulte a Comissão Própria de Avaliação – Pró-Reitoria de Planejamento, ramal: 8784.

Questões marcadas com \* são obrigatórias.

#### Projeto Pedagógico do Curso

1.0 - Você conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?\*

<input type="checkbox"/> Conheço	<input type="checkbox"/> Conheço parcialmente	<input type="checkbox"/> Desconheço
----------------------------------	---	-------------------------------------

2.0 - As disciplinas obrigatórias que compõem o currículo do seu curso para a sua formação técnica, profissional e cidadã, são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---

3.0 - As disciplinas complementares (DCG) que compõem o currículo do seu curso para a sua formação técnica, profissional e cidadã, são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

4.0 - As atividades complementares (ACG) que compõem o currículo do seu curso para a sua formação técnica, profissional e cidadã, são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Coordenador do Curso

5.0 - A atuação do coordenador para buscar a constante melhoria do curso é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

6.0 - A atuação do coordenador para atender às necessidades dos alunos é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

7.0 - A carga horária de dedicação do coordenador à administração e à condução do curso no exercício de sua função é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Disciplinas do Curso

8.0 - A carga horária das disciplinas do curso para atender os conteúdos programáticos é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

9.0 - A atualização das disciplinas do curso, no que diz respeito a ementas, conteúdos e bibliografias, você considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Infraestrutura

10.0 - Nas condições de infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústica, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disposição e adequação de instalações e equipamentos. Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---

11.0 - As instalações acadêmicas (salas de aulas, laboratórios, anfiteatros, auditórios, diretório acadêmico) que existem em sua unidade universitária são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---

12.0 - Os recursos, equipamentos, informações, entre outros, existentes para a realização das atividades acadêmicas em sua unidade universitária são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

13.0 - As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

#### Atividades de Práticas Profissionais

14.0 - O acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

15.0 – Quanto às formas de apresentação dos resultados da prática profissional e/ou estágio, você as considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

16.0 - A relação do número de alunos por orientador nas atividades de prática profissional e/ou estágio do curso é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

17.0 - O funcionamento das atividades de prática profissional e/ou estágio internas à Instituição é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

18.0 - O funcionamento das atividades de prática profissional e/ou estágio externas à Instituição é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

19.0 - A carga horária de prática profissional e/ou estágio prevista para a sua formação é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

20.0 – Quanto aos mecanismos de acompanhamento e de cumprimento do trabalho de conclusão de curso, você os considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

21.0 - A divulgação de trabalhos de conclusão de curso é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Relação Professor/Aluno

22.0 - De maneira geral, o relacionamento dos professores com os alunos do curso é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---

### Atividades Complementares

23.0 - O acompanhamento e a orientação, pela coordenação do curso, das Atividades Complementares (ACGs: seminários, participação em eventos relacionados ao curso e em projetos de pesquisa e extensão, atuação em núcleos temáticos, estágios extracurriculares, publicação de trabalhos, participação em órgãos colegiados, monitoria, eventos e outras atividades que ficam a critério do colegiado de cada curso) previstas no curso são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

24.0 - A oferta de Atividades Complementares de Graduação pelo curso é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

25.0 – Quanto aos incentivos para a participação dos alunos em atividades complementares de graduação fora da UFSM, você os considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Experiência do Corpo Docente

26.0 - As experiências e os conhecimentos do corpo docente, em relação à proposta do curso, são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

27.0 - A dedicação e o comprometimento do corpo docente ao curso para que se cumpram as atividades acadêmicas previstas são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---

### Apóio aos Discentes

28.0 - Os programas voltados para a assistência estudantil são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

29.0 - O apoio para participar de eventos científicos, técnicos ou culturais é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

30.0 - O acesso aos sistemas de rede, registros e arquivos na obtenção de informações acadêmicas é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Servidores

31.0 - Os serviços prestados pelos técnico-administrativos vinculados ao seu curso são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

32.0 - A quantidade de servidores técnico-administrativos do seu curso é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Bibliotecas

33.0 - O acervo de livros, quanto à quantidade e atualização, pertinência e relevância acadêmico-científica para as disciplinas do curso, é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

34.0 - O acervo de periódicos, bases de dados específicas, jornais e revistas, quanto à quantidade e atualização, pertinência e relevância acadêmico-científica para as disciplinas do curso, é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

35.0 - O sistema de acesso aos recursos bibliográficos (consulta e empréstimo) das Bibliotecas é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Laboratórios

36.0 - A quantidade de ambientes/laboratórios para atender as necessidades de atividades práticas dos alunos matriculados no curso é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

37.0 - A dimensão espacial, acústica, iluminação, ventilação, mobiliário e limpeza dos ambientes/laboratórios são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

38.0 - A disponibilidade de equipamentos nos ambientes/laboratórios para atender às necessidades do curso é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

39.0 - A orientação das atividades práticas desenvolvidas nos ambientes/laboratórios é: \*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

40.0 - A conservação das instalações hidráulicas, elétricas, eletrônicas e de telecomunicações dos ambientes/laboratórios é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

41.0 - Os equipamentos de proteção individual e coletiva (EPI e EPC) nos ambientes/laboratórios são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### **Participação Estudantil**

42.0 - A organização e participação do Diretório Acadêmico nas atividades do curso são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

43.0 - O apoio e incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

44.0 - Como você avalia a sua participação nas discussões e atividades inerentes ao seu curso de formação:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---

### **Avaliação Institucional**

45.0 - A divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica sobre as avaliações anteriores é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---

46.0 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas no presente instrumento:

## Anexo B – Instrumento de Avaliação Discente da Pós-Graduação

### Autoavaliação Institucional - 2012

**Total de questões: 36**

Senhor(a) Discente: (pós-graduação)

A autoavaliação é um instrumento fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social, que se proponha a executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes ao ensino, à pesquisa, à extensão e à gestão em sua unidade universitária e na UFSM. Você faz parte desse processo autoavaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição. Para saber mais sobre o processo de autoavaliação, consulte a Comissão Própria de Avaliação - Pró-Reitoria de Planejamento, ramal: 8784.

Questões marcadas com \* são obrigatórias.

#### **Projeto Pedagógico do Curso**

1.0 - Você conhece o Projeto Pedagógico de seu curso?\*

<input type="checkbox"/> Conheço	<input type="checkbox"/> Conheço parcialmente	<input type="checkbox"/> Desconheço
----------------------------------	---	-------------------------------------

2.0 - Você conhece o Regulamento (Regimento) Interno do seu Curso de Pós-Graduação?\*

<input type="checkbox"/> Conheço	<input type="checkbox"/> Conheço parcialmente	<input type="checkbox"/> Desconheço
----------------------------------	---	-------------------------------------

3.0 - As disciplinas obrigatórias oferecidas no seu Programa/Curso satisfazem suas expectativas em relação à sua formação?\*

<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não	<input type="checkbox"/> Parcialmente
------------------------------	------------------------------	---------------------------------------

4.0 - As disciplinas optativas oferecidas no seu Programa/Curso satisfazem as suas expectativas em relação à sua formação?\*

<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não	<input type="checkbox"/> Parcialmente	<input type="checkbox"/> Não se aplica
------------------------------	------------------------------	---------------------------------------	--

5.0 - O conteúdo ministrado nas disciplinas está adequado a sua formação profissional?\*

( ) Sim	( ) Não	( ) Parcialmente
---------	---------	------------------

6.0 - Quanto à carga horária das disciplinas do curso para atender os conteúdos programáticos, você considera:\*

( ) Adequado	( ) Parcialmente adequado	( ) Inadequado	( ) Desconheço
--------------	---------------------------	----------------	----------------

7.0 - O desenvolvimento das disciplinas do curso, no decorrer do semestre letivo, no que diz respeito a ementas, conteúdos e bibliografias, você considera:\*

( ) Adequado	( ) Parcialmente adequado	( ) Inadequado	( ) Desconheço
--------------	---------------------------	----------------	----------------

8.0 - A atualização das disciplinas do curso no que diz respeito a ementas, conteúdos e bibliografias, você considera:\*

( ) Adequado	( ) Parcialmente adequado	( ) Inadequado	( ) Desconheço
--------------	---------------------------	----------------	----------------

9.0 - Quanto ao acompanhamento e avaliação do trabalho de conclusão do curso, você se considera:\*

( ) Muito Satisfeito	( ) Satisfeito	( ) Pouco Satisfeito	( ) Insatisfeito	( ) Desconheço
----------------------	----------------	----------------------	------------------	----------------

10.0 - Quanto à atuação do coordenador do curso na busca do cumprimento do Projeto Político Pedagógico e na busca constante da melhoria do curso, você considera:\*

( ) Adequado	( ) Parcialmente adequado	( ) Inadequado	( ) Desconheço
--------------	---------------------------	----------------	----------------

11.0 - Quanto à atuação do coordenador para atender as necessidades de formação dos alunos, você considera:\*

( ) Adequado	( ) Parcialmente adequado	( ) Inadequado	( ) Desconheço
--------------	---------------------------	----------------	----------------

### Infraestrutura

12.0 - Quanto às condições oferecidas para a realização das consultas necessárias ao seu embasamento acadêmico-profissional, você considera as bibliotecas:\*

<input type="checkbox"/> Desconheço	<input type="checkbox"/> Ruim	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Muito bom
-------------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	------------------------------	------------------------------------

13.0 - A Biblioteca Central da UFSM e a Setorial do Centro de Ensino do Curso de Pós-Graduação que você realiza, quanto à quantidade de seu acervo na área de conhecimento do Programa/Curso de Pós-Graduação são:\*

<input type="checkbox"/> Adequado	<input type="checkbox"/> Parcialmente adequado	<input type="checkbox"/> Inadequado	<input type="checkbox"/> Desconheço
-----------------------------------	--	-------------------------------------	-------------------------------------

14.0 - O acesso à rede mundial de computadores (internet) disponível para as pesquisas é:\*

<input type="checkbox"/> Adequado	<input type="checkbox"/> Parcialmente adequado	<input type="checkbox"/> Inadequado
-----------------------------------	--	-------------------------------------

15.0 - A acessibilidade, a segurança, e a organização de espaço físico dos laboratórios multiusuários para a realização das pesquisas, vinculadas ao Programa/Curso de Pós-Graduação que você realiza são:\*

<input type="checkbox"/> Desconheço	<input type="checkbox"/> Ruim	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Muito bom
-------------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	------------------------------	------------------------------------

16.0 - Os equipamentos necessários com caráter multiusuário para a realização das pesquisas, vinculadas ao Programa/Curso de Pós-Graduação que você realiza são:\*

<input type="checkbox"/> Desconheço	<input type="checkbox"/> Ruim	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Muito bom
-------------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	------------------------------	------------------------------------

17.0 - O Programa/Curso de Pós-Graduação que você realiza fornece material de consumo necessário ao desenvolvimento do seu projeto?\*

<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não	<input type="checkbox"/> Parcialmente
------------------------------	------------------------------	---------------------------------------

18.0 - As áreas experimentais que você utiliza para a realização da pesquisa desenvolvida no Programa/Curso de Pós-Graduação, quanto à acessibilidade, segurança e organização de espaço físico são:\*

<input type="checkbox"/> Adequado	<input type="checkbox"/> Parcialmente adequado	<input type="checkbox"/> Inadequado	<input type="checkbox"/> Não se aplica
-----------------------------------	--	-------------------------------------	--

19.0 - O descarte de resíduos oriundos da realização da pesquisa que você está desenvolvendo no Programa/Curso de Pós-Graduação é:\*

<input type="checkbox"/> Adequado	<input type="checkbox"/> Parcialmente adequado	<input type="checkbox"/> Inadequado	<input type="checkbox"/> Não se aplica
-----------------------------------	--	-------------------------------------	--

### Experiência do Corpo Docente

20.0 - Como você classifica a atuação do corpo docente em relação ao conhecimento do assunto proposto em suas aulas:\*

<input type="checkbox"/> Desconheço	<input type="checkbox"/> Ruim	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Muito bom
--	-------------------------------	----------------------------------	------------------------------	------------------------------------

21.0 - Como você classifica a atuação do corpo docente em relação à capacidade para despertar o interesse do discente em relação ao assunto abordado:\*

<input type="checkbox"/> Desconheço	<input type="checkbox"/> Ruim	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Muito bom
--	-------------------------------	----------------------------------	------------------------------	------------------------------------

22.0 - Como você classifica a atuação do corpo docente em relação ao comprometimento com o curso:\*

<input type="checkbox"/> Desconheço	<input type="checkbox"/> Ruim	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Muito bom
--	-------------------------------	----------------------------------	------------------------------	------------------------------------

23.0 - Como você classifica a atuação do seu docente orientador em relação ao envolvimento com o seu projeto de pós-graduação:\*

<input type="checkbox"/> Pouco envolvido	<input type="checkbox"/> Parcialmente envolvido	<input type="checkbox"/> Totalmente envolvido
--	---	---

### Representatividade Discente

24.0 - Em relação ao regimento do Programa/Curso de Pós-Graduação que você frequenta, especialmente no que diz respeito à representatividade estudantil nos assuntos acadêmicos e administrativos, você pode afirmar que:\*

<input type="checkbox"/> Desconheço	<input type="checkbox"/> Conheço parcialmente	<input type="checkbox"/> Conheço
-------------------------------------	---	----------------------------------

25.0 - Existe uma instância específica dos estudantes onde os problemas do Programa/Curso de Pós-Graduação são debatidos?\*

<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------	------------------------------	-------------------------------------

26.0 - Você sabe quem é(são) o(s) seu(s) representante(s) nos órgãos deliberativos do Programa/Curso de Pós-Graduação?\*

<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
------------------------------	------------------------------

27.0 - Em relação às instâncias deliberativas do Programa/Curso de Pós-Graduação e demais instâncias da UFSM, você acha que as demandas dos estudantes são consideradas nas reuniões deliberativas?\*

<input type="checkbox"/> Não são consideradas	<input type="checkbox"/> São consideradas parcialmente	<input type="checkbox"/> São consideradas	<input type="checkbox"/> Desconheço
---	--	---	-------------------------------------

28.0 - Você conhece a forma de escolha do(s) representante(s) discente(s) para os órgãos deliberativos do seu Programa/Curso de Pós-Graduação e demais instâncias dentro da UFSM?\*

<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não
------------------------------	------------------------------

29.0 - Em relação ao seu interesse na consulta para eleger o representante discente para os órgãos deliberativos do seu Programa/Curso de Pós-Graduação e demais instâncias dentro da UFSM:\*

<input type="checkbox"/> Tenho muito interesse	<input type="checkbox"/> Tenho interesse relativo	<input type="checkbox"/> Tenho pouco interesse	<input type="checkbox"/> Não tenho interesse
--	---	--	--

30.0 - O método empregado para a escolha do representante discente aos órgãos deliberativos do seu Programa/Curso de Pós-Graduação e demais instâncias dentro da UFSM contempla suas expectativas?\*

<input type="checkbox"/> Contempla	<input type="checkbox"/> Contempla parcialmente	<input type="checkbox"/> Não contempla	<input type="checkbox"/> Desconheço o método
------------------------------------	---	--	--

### Apoio aos Discentes

31.0 - Você considera o apoio aos discentes para participação em eventos científicos, realização de cursos extracurriculares e intercâmbios nacionais e internacionais como:\*

( ) Desconheço	( ) Ruim	( ) Regular	( ) Bom	( ) Muito bom
-------------------	----------	-------------	---------	---------------

32.0 - Quanto ao benefício sócio-econômico oferecido aos alunos de pós-graduação, que englobam moradia, transporte e RU, você considera:\*

( ) Desconheço	( ) Ruim	( ) Regular	( ) Bom	( ) Muito bom
-------------------	----------	-------------	---------	---------------

33.0 - Quanto ao acesso e ao treinamento para busca bibliográfica em portais de periódicos, oferecidos por seu Programa/Curso, você considera:\*

( ) Desconheço	( ) Ruim	( ) Regular	( ) Bom	( ) Muito bom
-------------------	----------	-------------	---------	---------------

34.0 - Quanto aos serviços de atendimento psicológico e psicopedagógico, oferecidos aos discentes pela Instituição, você considera:\*

( ) Desconheço	( ) Ruim	( ) Regular	( ) Bom	( ) Muito bom
-------------------	----------	-------------	---------	---------------

35.0 - Em relação aos critérios de concessão de bolsas adotados pelo seu Programa/Curso, você se considera:\*

( ) Insatisfeito	( ) Satisfeito	( ) Não se aplica
------------------	----------------	-------------------

36.0 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas no presente instrumento:

--

## Anexo C – Instrumento de Avaliação Docente

### Autoavaliação Institucional - 2012

**Total de questões: 49**

Senhor(a) Servidor(a) Docente:

A autoavaliação é um instrumento fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social, que se proponha a executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes ao ensino, à pesquisa, à extensão e à gestão em sua Unidade e na UFSM. Você faz parte desse processo autoavaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição. Para saber mais sobre o processo de autoavaliação, consulte a Comissão Própria de Avaliação – Pró-Reitoria de Planejamento, ramal: 8784.

Questões marcadas com \* são obrigatórias.

#### Documentos Oficiais

1.0 - Você utiliza o Plano de Desenvolvimento Institucional como referência para as ações de ensino, pesquisa e extensão, levando em conta as políticas nele contidas?\*

<input type="checkbox"/> Utilizo	<input type="checkbox"/> Utilizo eventualmente	<input type="checkbox"/> Não utilizo	<input type="checkbox"/> Desconheço
----------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------------------------

#### Estrutura Organizacional

2.0 - Como você considera a atual estrutura acadêmica (departamentos e coordenações) diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

3.0 - Como você considera a atual estrutura administrativa (Reitoria, Pró-Reitorias, e Unidades Universitárias) diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

4.0 - Como você avalia a gestão da sua unidade acadêmica/administrativa:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Infraestrutura

5.0 - Nas condições de infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústica, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disposição e adequação de instalações e equipamentos. Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

6.0 - As instalações acadêmicas (salas de aulas, laboratórios, anfiteatros, auditórios, diretório acadêmico) que existem em sua unidade universitária são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

7.0 - Os recursos, equipamentos, informações, entre outros, existentes para a realização das atividades acadêmicas em sua unidade universitária são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

8.0 - As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais na unidade em que você atua são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

9.0 - As condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais, multimídia, internet e intranet na unidade em que você atua são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

10.0 - A aquisição e atualização dos softwares e equipamentos na unidade em que você atua são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

11.0 - A manutenção e conservação das instalações físicas na unidade em que você atua são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

12.0 - A manutenção e conservação dos equipamentos na unidade em que você atua são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

13.0 - No que se refere à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes dos subsistemas acadêmico, orçamentário, recursos humanos, serviços gerais, protocolo, legislação, produção institucional, bibliotecas do Sistema de Informações para o Ensino (SIE), você a considera:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

14.0 - Com referência ao processo burocrático dos trâmites das atividades acadêmicas e administrativas, você o considera:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

15.0 - Quanto às rotinas estabelecidas pelas secretarias de centro e/ou subunidade para arquivar e recuperar as normas acadêmicas, atas dos órgãos colegiados, portarias ministeriais relativas aos atos normativos da Instituição e pareceres de comissões externas que estão disponibilizadas na Instituição, você as considera:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

## Laboratórios

16.0 - Avalie o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à adequação das políticas e formas de operacionalização, no que se refere a:  
Conservação e/ou expansão do espaço físico e normas de segurança:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

17.0 - Avalie o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à adequação das políticas e formas de operacionalização, no que se refere a: Aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

18.0 - Avalie o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à adequação das políticas e formas de operacionalização, no que se refere a: Qualificação de pessoal técnico:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Bibliotecas

19.0 - Quanto às instalações das bibliotecas, ao acervo e as condições para estudos individuais e em grupo, você as considera: Biblioteca Central:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

20.0 - Quanto às instalações das bibliotecas, ao acervo e as condições para estudos individuais e em grupo, você as considera: Biblioteca Setorial:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

21.0 - A política institucional de aquisição, expansão e atualização do acervo e as formas de operacionalização na Biblioteca Central são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

22.0 - A política institucional de aquisição, expansão e atualização do acervo e as formas de operacionalização na Biblioteca Setorial são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Comunicação

23.0 - Como você avalia os canais de comunicação e sistemas de informação (Jornal da UFSM, página na Web, Rádio Universitária e TV Campus, Sistema de Informações para o Ensino – SIE) para a comunicação interna?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

24.0 - E para a comunicação externa?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Apóio aos Discentes

25.0 - Quanto aos programas de apoio ao discente, você os considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

26.0 - Quanto à realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

27.0 - Quanto ao apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

28.0 - A disponibilidade de bolsas acadêmicas como bolsas de monitoria, extensão, pesquisa ou de iniciação científica, PET, PIBIC, PROLICEN, PRAE em relação à demanda é?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

29.0 - O apoio e incentivo na sua unidade universitária quanto à organização dos estudantes (centros e diretórios acadêmicos, casas de estudantes, empresas juniores e outros) são?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

30.0 - O apoio psicopedagógico ao discente na Instituição é:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

31.0 - Como você considera a disponibilidade de acesso, pelos discentes, aos sistemas de rede, registros e arquivos na obtenção de informações acadêmicas:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

32.0 - A política de acompanhamento do egresso da Instituição é?\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

33.0 - As ações voltadas para a educação continuada onde você atua são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Alocação de Recursos

34.0 - A alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade é:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

35.0 - A alocação de recursos para a capacitação de pessoal docente na sua unidade/subunidade é:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

36.0 - O investimento orçamentário nas políticas e ações de ensino na Instituição é:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

37.0 - O investimento orçamentário nas políticas e ações de pesquisa na Instituição é:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

38.0 - O investimento orçamentário nas políticas e ações de extensão na Instituição é:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Recursos Humanos

39.0 - A Pró-Reitoria de Recursos Humanos possui em funcionamento cinco programas (PAS, PRÓ-VIDA, Espaço Alternativo, Programa de Preparação para Aposentadoria e Programa de Segurança no Trabalho e Saúde Ocupacional) voltados à melhoria da qualidade de vida do servidor.

Em relação a esses programas, você os avalia como:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

40.0 – As relações de trabalho envolvem o conjunto de valores, atitudes e padrões de comportamento, formais e informais, existentes em uma organização, a forma como são encaradas as mudanças no trabalho, o relacionamento entre colegas e chefia e a satisfação com o trabalho em si.

Analisando as relações de trabalho específicas do seu setor, você as avalia como:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

41.0 - O processo de qualificação docente viabiliza o desenvolvimento permanente do servidor docente. Nesse processo, o docente poderá desenvolver constantemente as competências individuais, de grupo e institucionais para melhoria de seu trabalho e da sua realização pessoal e profissional.

Diante dessa afirmativa, você pode avaliar que o conhecimento que possui acerca do processo de qualificação docente desenvolvido na UFSM é:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

42.0 - Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para sua qualificação profissional?\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

43.0 - Como você avalia a sua participação na implementação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos em que atua?\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

44.0 - Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão?\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

45.0 - Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

46.0 - Quanto aos conteúdos das disciplinas na concepção e execução do currículo do curso, você os considera: \*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Avaliação Institucional

47.0 - A Avaliação das instituições de educação superior tem caráter formativo. Visa ao aperfeiçoamento da Instituição como um todo, construindo uma cultura de avaliação que possibilita uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidades acadêmica e social.

O resultado dessas avaliações é utilizado para subsidiar a revisão e proposição das ações na sua unidade/subunidade?\*

( ) Utilizo	( ) Utilizo eventualmente	( ) Não utilizo	( ) Desconheço
-------------	---------------------------	-----------------	----------------

48.0 - A divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica sobre as avaliações anteriores é:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

49.0 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas no presente instrumento:

## Anexo D – Instrumento de Avaliação Gestão

### Autoavaliação Institucional - 2012

**Total de questões: 54**

Senhor(a) Gestor(a):

A autoavaliação é um instrumento fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social, que se proponha a executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes ao ensino, à pesquisa, à extensão e à gestão em seu Setor e na UFSM. Você faz parte desse processo autoavaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição. Para saber mais sobre o processo de autoavaliação, consulte a Comissão Própria de Avaliação – Pró-Reitoria de Planejamento, ramal: 8784.

Questões marcadas com \* são obrigatórias.

#### Documentos Oficiais

1.0 - Você utiliza o Plano de Desenvolvimento Institucional como referência para as ações de sua unidade/subunidade, levando em conta as políticas nele contidas?\*

<input type="checkbox"/> Utilizo	<input type="checkbox"/> Utilizo eventualmente	<input type="checkbox"/> Não utilizo	<input type="checkbox"/> Desconheço
----------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------------------------

2.0 - Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

3.0 - Como você avalia a participação dos discentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

#### Estrutura Organizacional

4.0 - Como você considera a atual estrutura acadêmica (departamentos e coordenações) diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

5.0 - Como você considera a atual estrutura administrativa (Reitoria, Pró-Reitorias, Prefeitura da Cidade Universitária e Unidades Universitárias) diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

6.0 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Administração:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

7.0 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

8.0 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Extensão\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

9.0 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Graduação\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

10.0 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Planejamento\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

11.0 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo: Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

12.0 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo:  
Pró-Reitoria de Recursos Humanos\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

13.0 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo:  
Pró-Reitoria de Infraestrutura\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

14.0 - Como você avalia a gestão das subunidades administrativas abaixo:  
Coordenadoria de Ensino Médio e Tecnológico\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

15.0 - Como você avalia a gestão da sua unidade acadêmico/administrativa:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Infraestrutura

16.0 - Nas condições de infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústica, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disposição e adequação de instalações e equipamentos. Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

17.0 - As instalações acadêmicas (salas de aulas, laboratórios, anfiteatros, auditórios, diretório acadêmico) que existem em sua unidade universitária são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

18.0 - As normas e procedimentos de segurança e proteção ambiental estabelecidos pelos ambientes/laboratórios são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

19.0 - Os recursos, equipamentos, informações, entre outros, existentes para a realização das atividades acadêmicas em sua unidade universitária são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

20.0 - As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

21.0 - As condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais, multimídia, internet e intranet na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

22.0 - A aquisição e atualização dos softwares e equipamentos na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

23.0 - A manutenção e conservação das instalações físicas na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

24.0 - A manutenção e conservação dos equipamentos na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

25.0 - No que se refere à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes dos subsistemas acadêmico, orçamentário, recursos humanos, serviços gerais, protocolo, legislação, produção institucional, bibliotecas do Sistema de Informações para o Ensino (SIE), você a considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

26.0 - Com referência ao processo burocrático dos trâmites das atividades acadêmicas e administrativas, você o considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

27.0 - Quanto às rotinas estabelecidas para recuperar e tratar dados e informações do SIE, você as considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

28.0 - Quanto às rotinas estabelecidas para arquivar e recuperar normas acadêmicas do Arquivo Geral, você as considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

29.0 - Quanto à disponibilidade pela Secretaria dos Conselhos das atas e pareceres de Comissões dos Órgãos Colegiados, você a considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

30.0 - Quanto às rotinas estabelecidas pelas secretarias de centro e/ou subunidade para arquivar e recuperar as normas acadêmicas, atas dos órgãos colegiados, portarias ministeriais relativas aos atos normativos da Instituição e pareceres de comissões externas que estão disponibilizadas na Instituição, você as considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

## Bibliotecas

31.0 - Quanto às instalações das bibliotecas, ao acervo e as condições para estudos individuais e em grupo, você as considera: Biblioteca Central:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

32.0 - Quanto às instalações das bibliotecas, ao acervo e as condições para estudos individuais e em grupo, você as considera: Biblioteca Setorial:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

33.0 - A política institucional de aquisição, expansão e atualização do acervo e as formas de operacionalização na Biblioteca Central são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

34.0 - A política institucional de aquisição, expansão e atualização do acervo e as formas de operacionalização na Biblioteca Setorial são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Comunicação

35.0 - Como você avalia os canais de comunicação e sistemas de informação (Jornal da UFSM, página na Web, Rádio Universitária e TV Campus, Sistema de Informações para o Ensino – SIE) para a comunicação interna?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

36.0 - E para a comunicação externa?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Apoio aos Discentes

37.0 - Você pode afirmar que a gestão institucional é: Quanto aos programas de apoio ao discente:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

38.0 - Você pode afirmar que a gestão institucional é: Quanto à realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

39.0 - Você pode afirmar que a gestão institucional é: Quanto ao apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

40.0 - A disponibilidade de bolsas acadêmicas como bolsas de monitoria, extensão, pesquisa ou de iniciação científica, PET, PIBIC, PROLICEN, PRAE em relação à demanda é?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

41.0 - O apoio e incentivo na sua unidade universitária quanto à organização dos estudantes (centros e diretórios acadêmicos, casas de estudantes, empresas juniores e outros) são?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

42.0 - O apoio psicopedagógico ao discente na Instituição é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

43.0 - Como você considera a disponibilidade de acesso, pelos discentes, aos sistemas de rede, registros e arquivos na obtenção de informações acadêmicas:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

44.0 - A política de acompanhamento do egresso da Instituição é?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

45.0 - As ações voltadas para a educação continuada onde você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Alocação de Recursos

46.0 - A proposta de distribuição orçamentária da UFSM em relação às ações previstas no PDI é?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

47.0 - A alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

48.0 - A alocação de recursos para a capacitação de pessoal docente e técnico-administrativo na sua unidade/subunidade é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

49.0 - A proposta orçamentária para as políticas e ações de ensino na Instituição é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

50.0 - A proposta orçamentária para as políticas e ações de pesquisa na Instituição é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

51.0 - A proposta orçamentária para as políticas e ações de extensão na Instituição é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Avaliação Institucional

52.0 - A Avaliação das instituições de educação superior tem caráter formativo. Visa ao aperfeiçoamento da Instituição como um todo, construindo uma cultura de avaliação que possibilita uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidades acadêmica e social.

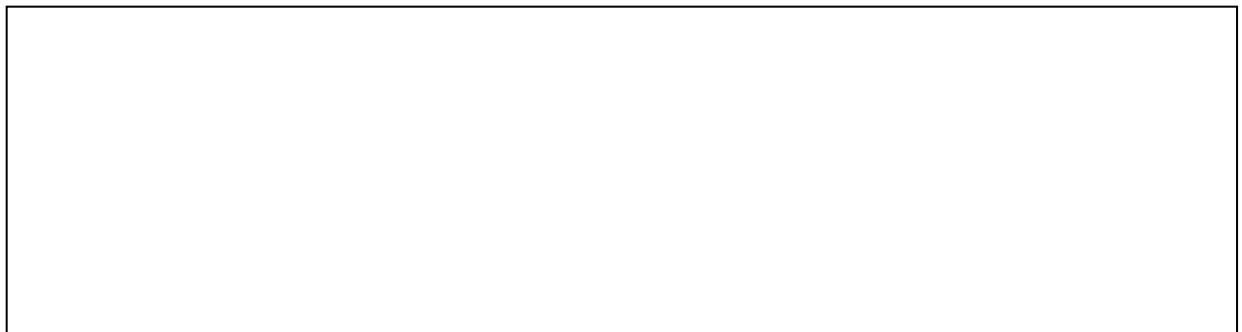
O resultado dessas avaliações é utilizado para subsidiar a revisão e proposição das ações na sua unidade/subunidade?\*

<input type="checkbox"/> Utilizo	<input type="checkbox"/> Utilizo eventualmente	<input type="checkbox"/> Não utilizo	<input type="checkbox"/> Desconheço
----------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------------------------

53.0 - A divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica sobre as avaliações anteriores é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

54.0 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas no presente instrumento:

A large, empty rectangular box with a thin black border, occupying the upper portion of the page below the question text. It is intended for the respondent to write their answers or comments.

## Anexo E – Instrumento de Avaliação Técnico-Administrativo

### Autoavaliação Institucional - 2012

**Total de questões: 26**

Senhor(a) Servidor(a) Técnico-Administrativo:

A autoavaliação é um instrumento fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social, que se proponha a executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes ao ensino, à pesquisa, à extensão e à gestão em seu Setor e na UFSM. Você faz parte desse processo autoavaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição. Para saber mais sobre o processo de autoavaliação, consulte a Comissão Própria de Avaliação – Pró-Reitoria de Planejamento, ramal: 8784.

Questões marcadas com \* são obrigatórias.

#### Estrutura Organizacional

1.0 - Como você considera a atual estrutura acadêmica (departamentos e coordenações) diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

2.0 - Como você considera a atual estrutura administrativa (Reitoria, Pró-Reitorias, e Unidades Universitárias) diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

#### Infraestrutura

3.0 - Nas condições de infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústica, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disposição e adequação de instalações e equipamentos. Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

4.0 - As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

5.0 - As condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais, multimídia, internet e intranet na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

6.0 - A aquisição e atualização dos softwares e equipamentos na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

7.0 A manutenção e conservação das instalações físicas na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

8.0 - A manutenção e conservação dos equipamentos na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

9.0 - No que se refere à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes dos subsistemas acadêmico, orçamentário, recursos humanos, serviços gerais, protocolo, legislação, produção institucional, bibliotecas do Sistema de Informações para o Ensino (SIE), você a considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

10.0 - Com referência ao processo burocrático dos trâmites das atividades acadêmicas e administrativas, você o considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

11.0 - Quanto às rotinas estabelecidas para recuperar e tratar dados e informações do SIE, você as considera: \*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

12.0 - Quanto às rotinas estabelecidas para arquivar e recuperar normas acadêmicas do Arquivo Geral, você as considera:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

13.0 - Quanto às rotinas estabelecidas pelas secretarias do seu centro e/ou subunidade para arquivar e recuperar as normas acadêmicas, atas dos órgãos colegiados, portarias ministeriais relativas aos atos normativos da Instituição e pareceres de comissões externas que estão disponibilizadas na Instituição, você as considera:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Comunicação

14.0 - Como você avalia os canais de comunicação e sistemas de informação (Jornal da UFSM, página na Web, Rádio Universitária e TV Campus, Sistema de Informações para o Ensino – SIE) para a comunicação interna?\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

15.0 - E para a comunicação externa?\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Educação Continuada

16.0 - As ações voltadas para a educação continuada onde você atua são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Alocação de Recursos

17.0 - A alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade é:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

18.0 - A alocação de recursos para a capacitação de pessoal técnico-administrativo na sua unidade/subunidade é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Recursos Humanos

19.0 - A Pró-Reitoria de Recursos Humanos possui em funcionamento cinco programas (PAS, PRÓ-VIDA, Espaço Alternativo, Programa de Preparação para Aposentadoria e Programa de Segurança no Trabalho e Saúde Ocupacional) voltados à melhoria da qualidade de vida do servidor.

Em relação a esses programas, você os avalia como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

20.0 - As relações de trabalho envolvem o conjunto de valores, atitudes e padrões de comportamento, formais e informais, existentes em uma organização, a forma como são encaradas as mudanças no trabalho, o relacionamento entre colegas e chefia e a satisfação com o trabalho em si.

Analisando as relações de trabalho específicas do seu setor, você as avalia como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

21.0 - Você conhece o Plano de Carreira para os Cargos Técnico-Administrativos em Educação (PCCTAE)?\*

<input type="checkbox"/> Conheço	<input type="checkbox"/> Conheço parcialmente	<input type="checkbox"/> Desconheço
----------------------------------	---	-------------------------------------

22.0 - Com base nas diretrizes do PPCTAE a Universidade elaborou um programa de capacitação e aperfeiçoamento para os servidores técnico-administrativos. Em relação a esse programa, você o avalia como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

23.0 - Em relação à implementação e às formas de divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM, você as considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

## Avaliação Institucional

24.0 - A Avaliação das instituições de educação superior tem caráter formativo. Visa ao aperfeiçoamento da Instituição como um todo, construindo uma cultura de avaliação que possibilita uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidades acadêmica e social.

O resultado dessas avaliações é utilizado para subsidiar a revisão e proposição das ações na sua unidade/subunidade?\*

<input type="checkbox"/> Utilizo	<input type="checkbox"/> Utilizo eventualmente	<input type="checkbox"/> Não utilizo	<input type="checkbox"/> Desconheço
----------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------------------------

25.0 - A divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica sobre as avaliações anteriores é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

26.0 – Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas no presente instrumento:

## Anexo F – Instrumento de Avaliação Gestão - HUSM

### Autoavaliação Institucional - 2012

**Total de questões: 49**

Senhor (a) Gestor:

A autoavaliação é um instrumento fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social, que se proponha a executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes ao ensino, à assistência, à pesquisa, à extensão e à gestão em seu Setor e no HUSM. Você faz parte desse processo autoavaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição. Para saber mais sobre o processo de autoavaliação, consulte a Comissão de Avaliação – Núcleo de Qualidade e Apoio Gerencial, ramal: 9543.

Questões marcadas com \* são obrigatórias.

#### Políticas Institucionais

1.0 - “Desenvolver ensino, pesquisa e extensão promovendo assistência à saúde das pessoas contemplando os princípios do SUS com ética, responsabilidade social e ambiental” é a missão do HUSM. Essa missão para você é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

2.0 - “Ser um referencial público de excelência no ensino, na pesquisa e na extensão promovendo a saúde das pessoas” é a visão de futuro do HUSM. Até este momento, essa visão para você é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

3.0 - “Ética, transparência e qualidade nas ações; responsabilidade institucional; compromisso com as pessoas; respeito às diversidades; comprometimento social e ambiental” são os valores do HUSM. Até este momento, esses valores para você são:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

## Documentos Oficiais e Gestão

4.0 - O Planejamento Estratégico é um documento gerencial oficial do HUSM, que define princípios e diretrizes institucionais, orientadoras das decisões para os próximos anos. Estruturado com Linhas Estratégicas, objetivos estratégicos e planos de ação, que envolve todos os serviços do HUSM. Até esse momento, o Planejamento Estratégico do HUSM para você é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

5.0 - Você utiliza o Planejamento Estratégico como referência para as ações de sua unidade/serviço, levando em conta as políticas nele contidas?\*

<input type="checkbox"/> Utilizo	<input type="checkbox"/> Utilizo eventualmente	<input type="checkbox"/> Não Utilizo	<input type="checkbox"/> Desconheço
----------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------------------------

6.0 - O HUSM é um hospital público e de ensino. Para tanto deve alinhar suas atividades assistenciais e de ensino aos princípios do SUS, servindo de referência para a academia e outras instituições de saúde que fazem parte da rede SUS. Para você, a gestão do hospital quanto à responsabilidade no ensino e extensão é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

7.0 - As instituições de saúde são gerenciadas com base em legislações, portarias, decretos, RDC e regulamentos internos e externos. Para você a legislação que regulamenta o serviço em que atua no HUSM é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

8.0 - As instituições estão buscando, cada vez mais, novos modelos de gestão, para obter qualidade, segurança do paciente e funcionários e a otimização de recursos financeiros. Existem vários sistemas de gestão usados pelos hospitais, como os programas de qualidade (PGQP, Acreditação, PNQ). Para você estes programas são:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

9.0 - Sendo o Manual de Gerenciamento da Rotina onde consta: o perfil do serviço; organograma; atribuições, fluxos, norma, procedimento operacional padrão, protocolos e indicadores; uma ferramenta de gestão adequada para habilitar as pessoas do hospital, na obtenção e manutenção dos melhores resultados de desempenho nos processos pelos quais é responsável, nos aspectos qualidade, custo, segurança e meio ambiente. Em relação ao Manual de Gerenciamento da rotina, para você, até o momento é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

10.0 - O Procedimento Operacional Padrão - POP, é parte do Manual de Gerenciamento da Rotina do HUSM. Busca assegurar a execução uniforme dos processos por todos os profissionais e acadêmicos, garantindo o resultado final desejado. Para isso, todos os profissionais do setor necessitam conhecer e receber capacitação para a execução do procedimento técnico conforme técnica descrita no POP. Em seu setor, você:\*

<input type="checkbox"/> Utilizo	<input type="checkbox"/> Utilizo eventualmente	<input type="checkbox"/> Não utilizo	<input type="checkbox"/> Ainda não foram escritos e implementados
----------------------------------	--	--------------------------------------	---

11.0 - Indicadores de desempenho permitem a medição de características do produto/processo, utilizado pela organização para avaliar/melhorar o desempenho; acompanhar o processo; verificar o alinhamento com as metas. Em seu setor, até o momento você:\*

<input type="checkbox"/> Utilizo	<input type="checkbox"/> Utilizo eventualmente	<input type="checkbox"/> Não utilizo	<input type="checkbox"/> Ainda não foram definidos e implementados
----------------------------------	--	--------------------------------------	--

12.0 - A gestão de resíduos produzidos pelo hospital deve seguir o Programa de Gerenciamento de Resíduos em Serviços de Saúde que visa à segregação correta do lixo gerado. Em seu serviço, a segregação seletiva de lixo ocorre de forma:\*

<input type="checkbox"/> Adequado	<input type="checkbox"/> Parcialmente adequado	<input type="checkbox"/> Inadequado	<input type="checkbox"/> Desconheço
-----------------------------------	--	-------------------------------------	-------------------------------------

13.0 - Visto o HUSM ser uma instituição gerida com recursos públicos, é dever de todos o uso racional e a otimização dos recursos materiais e equipamentos. Em seu setor de trabalho, você considera o controle de gastos como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

14.0 - O HUSM como as demais instituições de saúde, para receber os recursos do SUS, precisa registrar todos os procedimentos e após alta do paciente encaminhar para faturamento. O processo de faturamento é complexo (registro e cobrança dos procedimentos). Para você o processo de faturamento de seu serviço é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

15.0 - A Política Nacional de Humanização existe desde 2003. A sua implantação pressupõe a atuação em vários eixos, para que ocorra a institucionalização, visto que implica mudança na cultura da atenção aos usuários e da gestão dos processos de trabalho. Em seu local de trabalho, em relação a PNH, como você classifica a atuação da equipe:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Estrutura Organizacional

16.0 - Como você considera a atual estrutura administrativa legalmente existente, (Direção Geral, Vice-direção, Direção Clínica, Direção de Enfermagem, Direção Administrativa, Direção de Ensino e Pesquisa, Coordenações e Chefias) diante das constantes demandas no HUSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

17.0 - Existem hoje várias formas de se qualificar os gestores com vistas a obter melhores resultados. Como você considera sua capacidade de assumir um cargo de chefia:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---

### Infraestrutura e Acessos

18.0 - Nas condições de infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústica, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disposição e adequação de instalações e equipamentos. Num contexto geral, como você avalia as condições de infraestrutura do HUSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

19.0 - As instalações (salas administrativas, enfermarias, auditórios, salas de apoio) que existem em seu serviço/unidade são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

20.0 - Os materiais e equipamentos, existentes para a realização das atividades assistenciais e de ensino em seu serviço/unidade, você considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

21.0 - A manutenção e conservação das instalações físicas na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

22.0 - A manutenção e conservação dos equipamentos na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

23.0 - As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

24.0 - As condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais, multimídia, e intranet na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

25.0 - No que se refere à informatização dos processos de trabalho e Sistema de Informações para o Ensino (SIE), você a considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

26.0 - A aquisição e atualização dos softwares e equipamentos na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

27.0 - Com referência ao processo burocrático dos trâmites das atividades administrativas, você o considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

28.0 - Quanto ao acesso, às informações e à disponibilização de atas das reuniões, nos diversos níveis hierárquicos da instituição que facilitam suas decisões, você os considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Comunicação

29.0 - Como você avalia os canais de comunicação e sistemas de informação (Jornal da UFSM, página na Web, Rádio Universitária e TV Campus, Sistema de Informações para o Ensino – SIE) para a comunicação interna da UFSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

30.0 - E para a comunicação interna do HUSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

31.0 - Com relação à imagem do HUSM (marketing), você considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Apoio aos Discentes

32.0 - Como você considera a sua atuação, enquanto e gestor, e dos demais profissionais do HUSM, quanto ao acompanhamento e orientações aos discentes:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

33.0 - Considerando a sua responsabilidade como servidor Técnico-Administrativo, em participar das orientações aos discentes em seu horário de trabalho, você considera seu domínio técnico-científico para realizar esta atividade:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

34.0 - Em se tratando de um hospital de ensino, como você considera as ações da instituição voltadas para a promoção de um bom campo de estagio, para os discentes:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

35.0 - Como você considera a disponibilidade de acesso à informação, aos discentes, através dos sistemas de rede, registros e arquivos do HUSM?\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

36.0 - Quanto ao apoio (orientação e financeiro) aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual você considera:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

37.0 - O apoio e incentivo aos discentes, na produção de pesquisas e publicação de trabalhos científicos no HUSM você considera como:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Alocação de Recursos e Investimento nas Pessoas

38.0 - A alocação de recursos para a capacitação de pessoal técnico-administrativo no HUSM é:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

39.0 - A proposta orçamentária para as políticas e ações de ensino, pesquisa e extensão no HUSM é:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

40.0 - As ações voltadas para a valorização do servidor (programas de capacitação, auxílio para participação em eventos, redução de carga horária para pós-graduação, etc.) no HUSM são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

41.0 - O apoio e incentivo ao técnico-administrativo na produção de pesquisas e trabalhos científicos no HUSM você considera como:\*

( ) Excelentes	( ) Muito Bons	( ) Bons	( ) Regulares	( ) Insatisfatórios	( ) Desconheço
----------------	----------------	----------	---------------	---------------------	----------------

42.0 - O processo de educação continuada possibilita o desenvolvimento permanente do servidor. Nesse processo, o servidor poderá desenvolver constantemente as competências individuais e institucionais para melhoria de seu trabalho. A oferta regular de cursos para o aperfeiçoamento profissional, num

processo de educação continuada que consta do programa de Capacitação da PRRH, baseia-se na demanda apresentada pelo Levantamento das Necessidades de Treinamento e Desenvolvimento (LNTD) realizado nas unidades e subunidades da UFSM em 2006 e visa à promoção de eventos que possibilitem incremento na qualidade de vida ao servidor.

Diante dessa afirmativa, como você avalia as ações voltadas para a educação continuada onde você atua:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

43.0 - Quanto à realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos no HUSM, você avalia como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

44.0 - A atual dinâmica de funcionamento do Programa de Segurança no Trabalho e Saúde Ocupacional, voltado à assistência em situações de doenças ou acidentes de trabalho e em especial à melhoria da qualidade de vida do servidor. Você o avalia como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

45.0 - Em seu setor, considerando as relações de trabalho, o relacionamento entre colegas e com a chefia e a satisfação com o trabalho em si, você avalia como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

46.0 - Com base nas diretrizes do PPCTAE a Universidade elaborou um programa de capacitação e aperfeiçoamento para os servidores técnico-administrativos. Em relação a esse programa, você o avalia como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

47.0 - Com base no Plano de Carreira dos Técnico-administrativos em Educação que prevê progressão funcional por titulação. A universidade possui cursos de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado). Você avalia o acesso dos servidores técnico- administrativos a esses programas como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

48.0 - Com o Plano de Carreira dos Técnico-administrativos em Educação foi elaborado um Programa de Avaliação de Desempenho Funcional que deverá proporcionar, além da progressão na carreira por aferição do mérito profissional para os servidores técnico-administrativos optantes pelo PCCTAE, a promoção do desenvolvimento institucional, subsidiando a definição de diretrizes para políticas de gestão de pessoas e garantindo a melhoria da qualidade dos serviços prestados à comunidade.

Em relação à implementação e às formas de divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM, você as considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

49.0 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas no presente instrumento:

## Anexo G – Instrumento de Avaliação Técnico-Administrativo - HUSM

### Autoavaliação Institucional - 2012

**Total de questões: 46**

Senhor (a) Servidor (a) Técnico-Administrativo:

A autoavaliação é um instrumento fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social, que se proponha a executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes ao ensino, à assistência, à pesquisa, à extensão e à gestão em seu Setor e no HUSM. Você faz parte desse processo autoavaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição. Para saber mais sobre o processo de autoavaliação, consulte a Comissão de Avaliação – Núcleo de Qualidade e Apoio Gerencial, ramal: 9543.

Questões marcadas com \* são obrigatórias.

#### Políticas Institucionais

1.0 - “Desenvolver ensino, pesquisa e extensão promovendo assistência à saúde das pessoas contemplando os princípios do SUS com ética, responsabilidade social e ambiental” é a missão do HUSM. Essa missão para você é:\*

( ) Conhecido	( ) Parcialmente conhecido	( ) Desconhecido
---------------	----------------------------	------------------

2.0 - “Ser um referencial público de excelência no ensino, na pesquisa e na extensão promovendo a saúde das pessoas” é a visão de futuro do HUSM. Até este momento, essa visão para você é:\*

( ) Conhecido	( ) Parcialmente conhecido	( ) Desconhecido
---------------	----------------------------	------------------

3.0 - “Ética, transparência e qualidade nas ações; responsabilidade institucional; compromisso com as pessoas; respeito às diversidades; comprometimento social e ambiental” são os valores do HUSM. Até este momento, esses valores para você são:\*

( ) Conhecido	( ) Parcialmente conhecido	( ) Desconhecido
---------------	----------------------------	------------------

## Documentos Oficiais e Gestão

4.0 - O Planejamento Estratégico é um documento gerencial oficial do HUSM, que define princípios e diretrizes institucionais, orientadoras das decisões para os próximos anos. Estruturado com Linhas Estratégicas, objetivos estratégicos e planos de ação, que envolve todos os serviços do HUSM. Até esse momento, o Planejamento Estratégico do HUSM para você é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

5.0 - O HUSM é um hospital público e de ensino. Para tanto, deve alinhar suas atividades assistenciais e de ensino aos princípios do SUS, servindo de referência para a academia e outras instituições de saúde que fazem parte da rede SUS. Para você, a gestão do hospital quanto à responsabilidade no ensino e extensão é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

6.0 - As instituições de saúde são gerenciadas com base em legislações, portarias, decretos, RDC e regulamentos internos e externos. Para você a legislação que regulamenta o serviço em que atua no HUSM é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

7.0 - As instituições estão buscando, cada vez mais, novos modelos de gestão, para obter qualidade, segurança do paciente e funcionários e a otimização de recursos financeiros. Existem vários sistemas de gestão usados pelos hospitais, como os programas de qualidade ( PGQP, Acreditação, PNQ). Para você estes programas são:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

8.0 - Sendo o Manual de Gerenciamento da Rotina onde consta: o perfil do serviço; organograma; atribuições, fluxos, norma, procedimento operacional padrão, protocolos e indicadores; uma ferramenta de gestão adequada para habilitar as pessoas do hospital, na obtenção e manutenção dos melhores resultados de desempenho nos processos pelos quais é responsável, nos aspectos qualidade, custo, segurança e meio ambiente. Em relação ao Manual de Gerenciamento da rotina, para você, até o momento é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

9.0 - O Procedimento Operacional Padrão - POP, é parte do Manual de Gerenciamento da Rotina do HUSM. Busca assegurar a execução uniforme dos processos por todos os profissionais e acadêmicos, garantindo o resultado final desejado. Para isso, todos os profissionais do setor necessitam conhecer e receber capacitação para a execução do procedimento técnico conforme técnica descrita no POP.

Em seu setor, você:\*

<input type="checkbox"/> Utilizo	<input type="checkbox"/> Utilizo eventualmente	<input type="checkbox"/> Não utilizo	<input type="checkbox"/> Ainda não foram escritos e implementados
----------------------------------	--	--------------------------------------	---

10.0 - Indicadores de desempenho permitem a medição de características do produto/processo utilizado pela organização para avaliar/melhorar o desempenho; acompanhar o processo; verificar o alinhamento com as metas. Em seu setor, até o momento você:\*

<input type="checkbox"/> Utilizo	<input type="checkbox"/> Utilizo eventualmente	<input type="checkbox"/> Não utilizo	<input type="checkbox"/> Ainda não foram definidos e implementados
----------------------------------	--	--------------------------------------	--

11.0 - A gestão de resíduos produzidos pelo hospital deve seguir o Programa de Gerenciamento de Resíduos em Serviços de Saúde que visa à segregação correta do lixo gerado. Em seu serviço, a segregação seletiva de lixo ocorre de forma:

<input type="checkbox"/> Adequada	<input type="checkbox"/> Parcialmente adequada	<input type="checkbox"/> Inadequada	<input type="checkbox"/> Desconheço
-----------------------------------	--	-------------------------------------	-------------------------------------

12.0 - Visto o HUSM ser uma instituição gerida com recursos públicos, é dever de todos o uso racional e a otimização dos recursos materiais e equipamentos. Em seu setor de trabalho, você considera o controle de gastos como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

13.0 - O HUSM como as demais instituições de saúde, para receber os recursos do SUS, precisa registrar todos os procedimentos e após alta do paciente encaminhar para faturamento. O processo de faturamento é complexo (registro e cobrança dos procedimentos). Para você o processo de faturamento de seu serviço é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

14.0 - A Política Nacional de Humanização existe desde 2003. A sua implantação pressupõe a atuação em vários eixos, para que ocorra a

institucionalização, visto que implica mudança na cultura da atenção aos usuários e da gestão dos processos de trabalho. Em seu local de trabalho, em relação a PNH, como você classifica a atuação da equipe :\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Estrutura Organizacional

15.0 - Como você considera a atual estrutura administrativa legalmente existente, (Direção Geral, Vice-direção, Direção Clínica Direção de Enfermagem, Direção Administrativa, Direção de Ensino e Pesquisa, Coordenações e Chefias) diante das constantes demandas no HUSM?\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Infraestrutura

16.0 - Nas condições de infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústica, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disposição e adequação de instalações e equipamentos. Num contexto geral, como você avalia as condições de infraestrutura do HUSM?\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

17.0 - As instalações (salas administrativas, enfermarias, auditórios, salas de apoio) que existem em seu serviço/unidade são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

18.0 - Os materiais e equipamentos, existentes para a realização das atividades assistenciais e de ensino em seu serviço/unidade, você considera:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

19.0 - A manutenção e conservação das instalações físicas na unidade em que você atua são:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

20.0 - A manutenção e conservação dos equipamentos na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

21.0 - As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

22.0 - As condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais, multimídia, e intranet na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

23.0 - No que se refere à informatização dos processos de trabalho e Sistema de Informações para o Ensino (SIE), você a considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

24.0 - A aquisição e atualização dos softwares e equipamentos na unidade em que você atua são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

25.0 - Com referência ao processo burocrático dos trâmites das atividades administrativas, você o considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

26.0 - Quanto ao acesso, às informações e à disponibilização de atas das reuniões, nos diversos níveis hierárquicos da instituição, você os considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

## Comunicação

27.0 - Como você avalia os canais de comunicação e sistemas de informação (Jornal da UFSM, página na Web, Rádio Universitária e TV Campus, Sistema de Informações para o Ensino – SIE) para a comunicação interna da UFSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

28.0 - E para a comunicação interna do HUSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

29.0 - Com relação à imagem do HUSM (marketing), você considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Apoio aos Discentes

30.0 - Como você considera a atuação dos profissionais do HUSM quanto ao acompanhamento e orientações aos discentes:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

31.0 - Em se tratando de um hospital de ensino, como você considera as ações da instituição, voltadas para a promoção de um bom campo de estagio, para os discentes:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

32.0 - Considerando a sua responsabilidade como servidor Técnico-Administrativo, em participar das orientações aos discentes em seu horário de trabalho, você considera seu domínio técnico-científico para realizar esta atividade:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

33.0 - Como você considera a disponibilidade de acesso à informação, aos discentes, através dos sistemas de rede, registros e arquivos do HUSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

34.0 - Quanto ao apoio (orientação e financeiro) aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual você considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

35.0 - O apoio e incentivo aos discentes na produção de pesquisas e trabalhos científicos no HUSM você considera como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

#### Alocação de Recursos e Investimento nas Pessoas

36.0 - A alocação de recursos para a capacitação de pessoal técnico-administrativo no HUSM é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

37.0 - As ações voltadas para a valorização do servidor (programas de capacitação, auxílio para participação em eventos, redução de carga horária para pós-graduação, etc.) no HUSM são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

38.0 - O apoio e incentivo ao técnico-administrativo na produção de pesquisas e publicação de trabalhos científicos no HUSM você considera como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

39.0 - O processo de educação continuada possibilita o desenvolvimento permanente do servidor. Nesse processo, o servidor poderá desenvolver constantemente as competências individuais e institucionais para melhoria de seu trabalho. A oferta regular de cursos para o aperfeiçoamento profissional, num processo de educação continuada que consta do programa de Capacitação da PRRH, baseia-se na demanda apresentada pelo Levantamento das Necessidades de Treinamento e Desenvolvimento (LNTD) realizado nas unidades e subunidades da UFSM em 2006 e visa à promoção de eventos que possibilitem incremento na qualidade de vida ao servidor.

Diante dessa afirmativa, como você avalia as ações voltadas para a educação continuada onde você atua:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

40.0 - Quanto à realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos no HUSM, você avalia como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatória	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

41.0 - A atual dinâmica de funcionamento do Programa de Segurança no Trabalho e Saúde Ocupacional, voltado à assistência em situações de doenças ou acidentes de trabalho e em especial à melhoria da qualidade de vida do servidor. Você o avalia como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

42.0 - Em seu setor, considerando as relações de trabalho, o relacionamento entre colegas e com a chefia e a satisfação com o trabalho em si, você avalia como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

43.0 - Com base nas diretrizes do PPCTAE a Universidade elaborou um programa de capacitação e aperfeiçoamento para os servidores técnico-administrativos. Em relação a esse programa, você o avalia como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

44.0 - Com base no Plano de Carreira dos Técnico-administrativos em Educação que prevê progressão funcional por titulação. A universidade possui cursos de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado). Você avalia o acesso dos servidores técnico- administrativos a esses programas como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

45.0 - Com o Plano de Carreira dos Técnico-administrativos em Educação foi elaborado um Programa de Avaliação de Desempenho Funcional que deverá proporcionar, além da progressão na carreira por aferição do mérito profissional para os servidores técnico-administrativos optantes pelo PCCTAE, a promoção do desenvolvimento institucional, subsidiando a definição de diretrizes para políticas de gestão de pessoas e garantindo a melhoria da qualidade dos serviços prestados à comunidade.

Em relação à implementação e às formas de divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM, você as considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

46.0 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas no presente instrumento:

A large, empty rectangular box with a thin black border, occupying the upper portion of the page below the question text. It is intended for the respondent to write their comments or additions.

## Anexo H – Instrumento de Avaliação Discente - HUSM

### Autoavaliação Institucional - 2012

**Total de questões: 27**

Senhor (a) Discente:

A autoavaliação é um instrumento fundamental para toda instituição de caráter educacional e função social, que se proponha a executar ações de qualidade com transparência. O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes ao ensino, à pesquisa, à extensão e à gestão no HUSM. Você faz parte desse processo autoavaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento contínuo da nossa Instituição. Para saber mais sobre o processo de autoavaliação, consulte a Comissão de Avaliação – Núcleo de Qualidade e Apoio Gerencial, ramal: 9543.

Questões marcadas com \* são obrigatórias.

#### Políticas Institucionais

1.0 - “Desenvolver ensino, pesquisa e extensão promovendo assistência à saúde das pessoas contemplando os princípios do SUS com ética, responsabilidade social e ambiental” é a missão do HUSM. Essa missão para você é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

2.0 - “Ser um referencial público de excelência no ensino, na pesquisa e na extensão promovendo a saúde das pessoas” é a visão de futuro do HUSM. Até este momento, essa visão para você é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

3.0 - “Ética, transparência e qualidade nas ações; responsabilidade institucional; compromisso com as pessoas; respeito às diversidades; comprometimento social e ambiental” são os valores do HUSM. Até este momento, esses valores para você são:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

4.0 - Sendo o Planejamento Estratégico um documento gerencial oficial do HUSM, que define princípios e diretrizes institucionais, orientadoras das decisões para os próximos anos. Estruturado com Linhas Estratégicas, objetivos estratégicos e os planos de ação, que envolve todos os serviços do HUSM. Até esse momento, o Planejamento Estratégico do HUSM para você é:\*

<input type="checkbox"/> Conhecido	<input type="checkbox"/> Parcialmente conhecido	<input type="checkbox"/> Desconhecido
------------------------------------	---	---------------------------------------

5.0 - A Política Nacional de Humanização (PNH) existe desde 2003. A sua implantação pressupõe a atuação em vários eixos para que ocorra a institucionalização, visto que implica mudança na cultura da atenção aos usuários e da gestão dos processos de trabalho. Durante seu período de estágio no HUSM, em relação a PNH, como você classifica a atuação das equipes:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Infraestrutura

6.0 - Nas condições de infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústica, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disposição e adequação de instalações e equipamentos. Num contexto geral, como você avalia as condições de infraestrutura do HUSM:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

7.0 - As instalações (salas administrativas, enfermarias, auditórios, salas de apoio) que existem em seu serviço/unidade do HUSM são:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

8.0 - Os materiais e equipamentos, disponibilizados para a realização das atividades assistenciais e de ensino nos campos de estágio do HUSM para sua formação você considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

9.0 - O acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais, multimídia, internet e intranet no HUSM é:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

10.0 - Quanto aos equipamentos de proteção individual e coletiva (EPI e EPC) disponibilizados no HUSM, você os considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

11.0 - A gestão de resíduos produzidos pelo hospital deve seguir o Programa de Gerenciamento de Resíduos em Serviços de Saúde que visa à segregação correta do lixo gerado. Em seu local de estagio, a segregação seletiva de lixo ocorre de forma:\*

<input type="checkbox"/> Adequado	<input type="checkbox"/> Parcialmente Adequado	<input type="checkbox"/> Inadequado	<input type="checkbox"/> desconheço
-----------------------------------	--	-------------------------------------	-------------------------------------

### Comunicação

12.0 - Como você avalia os canais de comunicação e sistemas de informação (Jornal da UFSM, página na Web, Rádio Universidade e TV Campus, Sistema de Informações para o Ensino – SIE) para a comunicação interna da UFSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

13.0 - E para a comunicação interna do HUSM?\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

14.0 - Com relação à imagem do HUSM (marketing), você a considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

### Apóio aos Discentes

15.0 - Como você considera a atuação dos profissionais do HUSM quanto ao acompanhamento e orientações aos discentes:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

16.0 - Em se tratando de um hospital de ensino, como você considera as ações da instituição voltadas para a promoção de um bom campo de estágio, para os discentes:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

17.0 - No que se refere ao acesso, instalações e qualidade da alimentação disponibilizada aos discentes na Instituição, você considera:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

18.0 - Como você considera o acesso, pelos discentes, aos sistemas de rede, registros e arquivos na obtenção de informações acadêmicas?\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

19.0 - A atual dinâmica de funcionamento do Programa de Segurança no Trabalho e Saúde Ocupacional, voltado para a assistência ao acadêmico, você o avalia como:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

### Atividades de Práticas Profissionais

20.0 - Quanto ao funcionamento das atividades simuladas em laboratórios de ensino prático no HUSM, você considera:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

21.0 - Quanto à relação do número de alunos por orientador para as atividades práticas desenvolvidas no HUSM, você a considera:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

22.0 - Quanto às dinâmicas das atividades de estágio no HUSM para aprendizagem, você o considera:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

23.0 - Quanto à formação e à experiência profissional dos servidores técnico-administrativo do HUSM, você as considera:\*

( ) Excelente	( ) Muito Bom	( ) Bom	( ) Regular	( ) Insatisfatório	( ) Desconheço
---------------	---------------	---------	-------------	--------------------	----------------

24.0 - Quanto ao acesso e à participação dos alunos nos programas voltados para educação em saúde no HUSM, você considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

25.0 - Quanto à realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos que proporcionem a participação do discente, possibilitando a divulgação de trabalhos e produção intelectual, você considera:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

26.0 - O apoio e incentivo aos discentes na produção de pesquisas e trabalhos científicos no HUSM, você os considera como:\*

<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Muito Bom	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insatisfatório	<input type="checkbox"/> Desconheço
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------	----------------------------------	---	-------------------------------------

27.0 - Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas no presente instrumento: