

ATA N° 4 – REUNIÃO DA CPA – 2023

Data: 05 de julho de 2023

Coordenada por: Fernando Pires Barbosa

Horário: 10:30h

Local: Plataforma Google Meet
Sala de reuniões/PROPLAN

Membros participantes:

1. Alice Moro Neocato (PRE)
 2. Daniel Santos Costa (CSA/CAL)
 3. Diego Marçal (CSA/CTISM)
 4. Fernando Pires Barbosa (Presidente/COPLAI)
 5. Gilberti Lopes (CSA/CCR)
 6. Ivo Elesbão (CSA/CCSH)
 7. Jefferson Menezes (CSA/CT)
 8. Julio Modesto (CSA/CS)
 9. Laís Helen Loose (CSA/CCNE)
 10. Liliane DellaMéa (CSA/CE)
 11. Marcos Luis Cassal (CSA/POLI)
 12. Milton Luiz Wittmann (Sociedade Cívil/Aposentados)
 13. Patrícia Nunes Pezzini (CSA/CTE)
 14. Patrícia Rodrigues Fortes(CSA/FW)
 15. Estela Mari Santos Simões da Silva (CSA/PM)
-

Outros participantes

Convidados:

Leander Luiz Klein (CCSH); Maurício Dias (Coord. Comunicação); Estevan Poll (Coord, Comunicação)

CSAs:

Marinel Mor Dall'Agnol (CSA/CCS)Rafael Adriano Neis Pôrto (CSA/PM); Victor Matheus Portela Ribeiro (CSA/CTE)

Outros:

Luise Medina Cunha Castellanelli (COPLAI); Lahraine Rubnich Montardo (COPLAI); Giana Lucca Kroth (CPD)

Pauta:

1. Pesquisa de Imagem e Reputação da UFSM
2. Instrumentos da Avaliação Geral
3. Campanha das Avaliações: Geral, Saúde Mental e Ensino-Aprendizagem
4. Seminário e relatório de cursos de graduação
5. Retorno sobre o processo de recredenciamento da UFSM
 - Assuntos gerais

Itens abordados e comentados:

No dia e horário previamente agendados, reuniram-se de maneira híbrida os membros da CPA e demais participantes listados acima para discutir os itens definidos em pauta, sob a coordenação de Fernando Pires Barbosa, presidente da CPA. Cristina Wayne (PRPGP) justificou a ausência previamente e Marinel Dall'Agnol compareceu representando Scheila Rezende Schaffazick (CSA/CCS). Dando início à reunião, os itens da pauta foram apresentados pelo presidente e discutidos conforme registrado a seguir. **Primeiro item:** Fernando explicou que a Pesquisa de Imagem e Reputação era uma demanda antiga da instituição e que ainda em 2022 entrou em contato com docentes do CCSH para a criação do projeto, que foi abraçado pelo professor Leander. Passou a palavra ao professor. Leander explicou que a versão apresentada hoje era fruto de muita pesquisa e que já havia passado por algumas readequações, com destaque para a diminuição do instrumento e inclusão de alguns pontos sugeridos pela gestão. Relatou que os próximos passos são a aplicação de um pré-teste para aproximadamente 20 pessoas externas à instituição (público alvo da pesquisa) e a criação de estratégias de divulgação com o auxílio da Comunicação. Fernando ratificou a importância da pesquisa – a primeira no âmbito institucional – e informou que a ideia é utilizar todos os meios de divulgação disponíveis para alcançar o maior número de respondentes. Esclareceu que o instrumento ainda poderá sofrer alterações após o teste e que contribuições dos membros da CPA também eram bem-vindas. Em seguida, abriu espaço para perguntas. Milton pediu esclarecimentos sobre o público da pesquisa, sugerindo que fossem aplicadas duas versões: a existente, voltada ao público externo, e outra voltada ao público interno. Leander explicou que essa possibilidade havia sido cogitada inicialmente, mas que, por ora, fora descartada pela gestão devido à quantidade de pesquisas institucionais aplicadas/em curso/a serem aplicadas ainda neste ano. Fernando confirmou a informação e explicou que houve receio que a participação nas pesquisas fosse prejudicada. Ivo perguntou sobre a validade estatística da pesquisa. Leander informou que foi elaborado um plano amostral prevendo um pouco mais de 2000 participantes para a validação. Esclareceu que, inicialmente, a pesquisa será aplicada online, e, caso não atinja o número mínimo de respondentes, será reforçada de forma presencial (plano B). Victor e Patricia Fortes perguntaram sobre a aplicação das pesquisas nos campi fora de sede. Leander esclareceu que, havendo necessidade de aplicação presencial, será realizada por bolsistas. Victor pediu esclarecimentos sobre a localização geográfica do público-alvo, e perguntou de que forma se daria a adesão. Leander explicou que a adesão será voluntária e que a pesquisa será aberta a todos, existindo campo específico para identificar a localização do respondente. Gilberti sugeriu que o instrumento contemplasse a opinião dos respondentes sobre os egressos da UFSM. Leander apontou duas questões que tangenciam a qualidade dos profissionais formados pela UFSM e ressaltou que existe a possibilidade de alterar o instrumento após o pré-teste. Fernando informou que a percepção sobre os egressos é medida por alguns rankings que a universidade monitora. Daniel se manifestou contrário à inclusão do tema no instrumento, por já ser monitorado da forma relatada por Fernando e também por haver muita diferença entre áreas. Marinel opinou que a pesquisa, da forma que foi construída, parece-lhe enviesada, uma vez que, na sua percepção, alguns itens apresentam uma imagem com viés positivo da instituição. Fernando ressaltou que o instrumento foi construído com base em outras pesquisas e instrumentos já validados e que a contratação de empresa especializada para elaboração e aplicação da pesquisa era inviável financeiramente para a instituição. Marinel apontou que existem questões no

instrumento que não poderiam ser respondidas com precisão por pessoas que não tem contato direto com a instituição (que são o público-alvo da pesquisa). Fernando explicou que essa situação de ouvir pessoas que não possuem contato com a UFSM também é objetivo da pesquisa de imagem e reputação. Leander reiterou que o instrumento foi construído com base em outras pesquisas e instrumentos já validados. Marinel sugeriu que a pesquisa fosse aplicada da forma que foi construída mas que pontos como os que ela apontou fossem ressaltados como limitação da pesquisa no momento da descrição e publicação dos resultados. A fim de dar prosseguimento à pauta, Fernando pediu que dúvidas e sugestões sobre o instrumento fossem encaminhadas ao e-mail da COPLAI e que aqueles que desejassesem se juntar ao grupo para estudar o instrumento e/ou auxiliar na aplicação do pré-teste se manifestassem até o início da próxima semana.

Segundo item: Fernando explicou que o GT criado para atualizar os instrumentos da Pesquisa de Autoavaliação adotou como prioridade manter a série histórica, e, por esse motivo, as alterações realizadas no instrumento foram mínimas. Apresentou as mais significativas: exclusão da seção de acessibilidade arquitetônica (Anexo I) e inclusão das seções de “motivações de ingresso” (Anexo II) e “permanência e conclusão de curso” (Anexo III). Justificou a exclusão da seção de acessibilidade arquitetônica pelo fato de que a acessibilidade da instituição já é medida e verificada por critérios definidos em nota técnica. Informou que foi incluída uma questão geral sobre acessibilidade na seção “infraestrutura do prédio em que você realiza suas atividades acadêmicas”. Quanto às outras duas seções adicionadas, explicou que surgiram da necessidade da instituição de entender melhor as motivações do estudante em relação ao ingresso, evasão e permanência, já que a retenção de alunos tem sido um problema enfrentado pela universidade e outras instituições de ensino superior nos últimos anos. Não houve objeções.

Terceiro item: Fernando passou a palavra a Estevan Poll, da Coordenadoria de Comunicação, responsável pela criação da campanha de divulgação das avaliações a serem aplicadas em julho deste ano. Estevan apresentou o objetivo e o conceito geral da campanha, além das peças criadas para a divulgação (Anexo IV). Compartilhou com os presentes alguns detalhes do processo criativo da criação dos personagens, acrescentando que espera-se que a comunidade acadêmica receba bem o uso dos personagens e eventualmente até adote esses personagens como símbolos da avaliação. Explicou ainda que a primeira fase da campanha deve ser realizada online, nos portais oficiais e redes sociais da universidade e que, com a volta dos alunos em agosto, pode ser reforçada por meio de cartazes e banners nas unidades de ensino. Jefferson apontou que os nomes dos portais institucionais que constam nas peças precisam ser atualizados e que entende que a associação das pesquisas institucionais a um personagem que pode ser percebido como vilão pode ser um pouco problemática no momento [em que se propõe a incorporação das notas da avaliação do ensino-aprendizagem na progressão docente]. Estevan explicou que os personagens não eram intrinsecamente bons ou ruins, que houve esse cuidado no momento da concepção e que as falas associadas aos personagens eram neutras ou positivas. Informou também que as falas e outras informações textuais poderiam ser alteradas a pedido da CPA. Fernando elogiou a campanha e disse entender a preocupação com a recepção dos docentes, mas que, consideradas as explicações de Estevan, acreditava que não haveria maiores problemas com a adoção dos personagens. Não havendo outras objeções, decidiu-se pelo prosseguimento da campanha e da pauta.

Quarto item: Fernando comunicou que está conversando com a PROGRAD sobre a possibilidade de realização de um seminário com as CSAs para tratar da divulgação dos resultados das pesquisas aplicadas pela CPA aos coordenadores de cursos de graduação.

Informou que a primeira reunião com a PROGRAD sobre o assunto será realizada em 05/07/2023, no período da tarde, e que o formato será discutido com a CPA/CSAs oportunamente. **Quinto item:** Fernando agradeceu a participação de todos no processo de recredenciamento da instituição, que resultou no conceito 5. Ressaltou que não somente o conceito final foi 5, mas que a instituição recebeu nota máxima em todos os quesitos avaliados. Compartilhou a fala de um dos avaliadores, que comentou que em todos os anos como avaliador, nunca havia recebido uma aula de gestão durante uma visita. **Assuntos gerais:** Devido ao adiantado da hora, o item da pauta foi dispensado. Não havendo mais nada a tratar, a reunião foi encerrada com os seguintes encaminhamentos:

O QUE	RESPONSÁVEL	EQUIPE	PRAZO
Criação de Grupo de Trabalho com os membros da CPA interessados em auxiliar o professor Leander e a COPLAI com o aperfeiçoamento do instrumento da Pesquisa de Imagem e Reputação e a aplicação do pré-teste.	COPLAI	A definir	10/07 <i>(não houve manifestações até 17/07)</i>
Prosseguimento da campanha de divulgação, com a avaliação das informações textuais.	COORD. DE COMUNICAÇÃO	Equipe da Coordenadoria	14/07

O documento foi redigido por mim, Luise Medina Cunha Castellanelli, servidora da COPLAI atuando como secretária em exercício. Foi encaminhado a todos os participantes para que enviassem sugestões e correções entre 07/07/2023 e 14/07/2023. Patricia Fortes se manifestou sugerindo correções, as quais foram incorporadas ao texto da ata. Segue para registro.

Anexo I – Seções do instrumento destinado aos estudantes de graduação da Avaliação Geral

Visualização Completa do Questionários

Informações do Questionário
1 - Infraestrutura e atendimento no curso
2 - Formação acadêmica no seu curso
3 - Métodos de ensino, interdisciplinaridade e conexão do currículo do seu curso com as demandas sociais
4 - Oportunidades de ampliação dos estudos
5 - Ambiente de internacionalização
6 - Experiências de internacionalização
7 - Participação acadêmica no processo de melhoria institucional
8 - Plataformas digitais
9 - Infraestrutura do prédio em que você realiza suas atividades acadêmicas
10 - Infraestrutura de apoio
11 - Serviço e atendimento em setores da UFSM
12 - Motivações de ingresso
13 - Permanência e conclusão do curso
14 - Informações institucionais
15 - Identificação e pertencimento

Anexo II – Nova seção estudantes: Motivações para ingresso (referência graduação)

12 - Motivações de ingresso**Instruções da Seção**

Nesta seção, listamos alguns itens que podem ter influência na escolha de uma instituição de ensino superior. Classifique os itens de acordo com a influência que tiveram na sua decisão de ingressar na UFSM, considerando a escala que varia de 1 (sem influência) a 6 (influência máxima). Caso você julgue não ter elementos para avaliar, assinale a opção "não sei" e, quando considerar não pertinente, assinale "não se aplica".

12.1 - Localização da instituição*

1 2 3 4 5 6 Não sei Não se aplica

12.2 - Infraestrutura física da instituição*

1 2 3 4 5 6 Não sei Não se aplica

12.3 - Gratuidade do ensino*

1 2 3 4 5 6 Não sei Não se aplica

12.4 - Disponibilidade de benefícios socieconômicos (bolsas, moradia, alimentação, etc.)*

1 2 3 4 5 6 Não sei Não se aplica

12.5 - Qualidade e reputação da instituição*

1 2 3 4 5 6 Não sei Não se aplica

12.6 - Qualidade e reputação do curso*

1 2 3 4 5 6 Não sei Não se aplica

12.7 - Grade curricular do curso*

1 2 3 4 5 6 Não sei Não se aplica

12.8 - Corpo docente do curso*

1 2 3 4 5 6 Não sei Não se aplica

12.9 - Concorrência e disponibilidade de vagas para ingresso*

1 2 3 4 5 6 Não sei Não se aplica

12.10 - Indicação de terceiros*

1 2 3 4 5 6 Não sei Não se aplica

12.11 - Influência familiar*

1 2 3 4 5 6 Não sei Não se aplica

12.12 - Se desejar, conte-nos outros motivos que influenciaram a sua decisão de ingressar na UFSM.

Restam 5120 caracteres | Caracteres: 0 | Palavras: 0

Anexo III – Nova seção estudantes: Permanência e conclusão de curso

13. Permanência e conclusão do curso

Instruções da Seção
Responda às questões abaixo de acordo com a suas motivações para concluir o curso em que está matriculado.

13.1 - Você já considerou desistir do curso em que está matriculado(a)?*

Nunca
 Sim, mas não considero mais essa opção
 Sim e ainda considero essa opção
 Não sei/Prefiro não responder

13.2 - Dentre os tipos de desistência relacionados abaixo, selecione a alternativa aplicável ao seu caso.*

Ingresso ou permanência em outro curso da UFSM
 Ingresso ou permanência em outro curso de outra instituição
 Ingresso no mesmo curso em outra instituição
 Desistência temporária dos estudos de graduação
 Desistência definitiva dos estudos de graduação
 Outro
 Não sei/Prefiro não responder

13.3 - Se desejar, conte-nos mais sobre os motivos que o(a) levaram a considerar a desistência.

Restam 5120 caracteres | Caracteres: 0 | Palavras: 0

13.4 - Se desejar, conte-nos os fatores que contribuem para a sua permanência na UFSM.

Restam 5120 caracteres | Caracteres: 0 | Palavras: 0

Anexo IV – Apresentação da campanha disponibilizada pela Coordenadoria de Comunicação

CAMPANHA PESQUISA/AVALIAÇÕES 2023

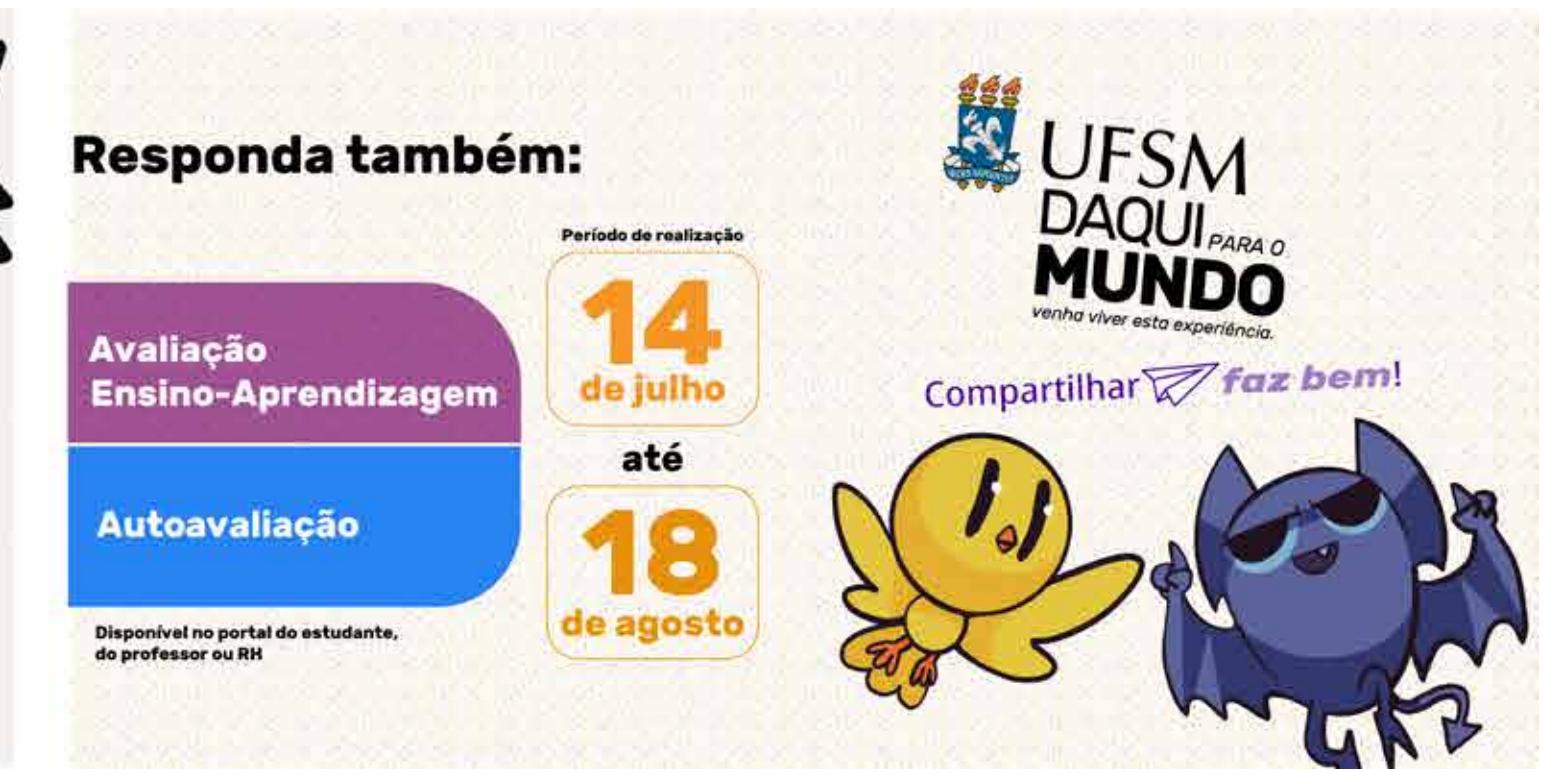
Objetivo geral: unificar e integrar as campanhas de Autoavaliação, de Avaliação Ensino-Aprendizagem e a Pesquisa de Bem-Estar e Saúde Mental otimizando a atenção dos diferentes públicos (estudantes e servidores) sobre uma abordagem inovadora, com estética leve, divertida e de alta pregnância.

Conceito geral: os personagens desenhados com personalidades divergentes que, ao se confrontarem concordam sobre a importância de responder aos questionários institucionais. A intenção é gerar engajamento a partir da identificação dos públicos com os personagens.

CAMPANHA PESQUISA/ AVALIAÇÕES

1

CARROSEL PARA INSTAGRAM - MODELO PESQUISA: BEM-ESTAR E SAÚDE MENTAL



CAMPANHA PESQUISA/ AVALIAÇÕES **2**

CARROSEL PARA INSTAGRAM - MODELO AVALIAÇÃO ENSINO-APRENDIZAGEM



CAMPANHA PESQUISA/ AVALIAÇÕES

CARROSEL PARA INSTAGRAM - MODELO AUTOAVALIAÇÃO



Autoavaliação

AVALIAÇÃO

Responda pelo SEU portal
(estudante, professor ou RH)

Período de realização
14 de julho até **18 de agosto**

NOSSA!
COMO CANSAR SER BONZINHO...

CALMA...
UMA HORA VOCÊ PEGA O JEITO

Responda também:

Avaliação Ensino-Aprendizagem
14 de julho até **18 de agosto**

Pesquisa: Bem-Estar e Saúde Mental

Disponível no portal do estudante, do professor ou RH

UFSCM DAQUI PARA O MUNDO
venha viver esta experiência.

Pegou o jeito? Compartilhe!

Responda pelo SEU portal*

Pesquisa:
Bem-Estar e
Saúde Mental

Avaliação
Ensino-Aprendizagem

Autoavaliação

Período de realização

14
de julho

até

18
de agosto

***Portal do estudante,
do professor ou do RH**

**QUASE
ACABANDO
POR AQUI**

**Pois é,
Foi BEM
RAPIDINHO!**

Responda pelo SEU portal*

Pesquisa:
Bem-Estar e
Saúde Mental

Avaliação
Ensino-Aprendizagem

Autoavaliação

*Portal do estudante,
do professor ou do RH

Período de realização

14
de julho

até

18
de agosto

RÁPIDO E FÁCIL,
NA PALMA DA SUA MÃO!

LEMBRETE - PARA STORIES INSTAGRAM



CARD - GERAL



NUP: 23081.087176/2023-13

Prioridade: Normal

Homologação de Ata

010 - Organização e Funcionamento

COMPONENTE

Ordem	Descrição	Nome do arquivo
1	Ata de reunião de colegiado (011)	Ata 03 CPA 05-07-2023 PEN.pdf

Assinaturas

17/07/2023 15:48:56

LUISE MEDINA CUNHA CASTELLANELLI (Auxiliar em Administração (Ativo))
01.10.06.00.0.0 - COORDENADORIA PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COPLAI

17/07/2023 16:00:32

IVO ELESBAO (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR (Ativo))
06.96.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE TURISMO - DTUR

17/07/2023 16:14:53

DIEGO RUSSOWSKY MARÇAL (Administrador (Ativo))
25.06.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE RELAÇÕES EMPRESARIAIS - DRE

17/07/2023 16:25:00

JEFFERSON MENEZES DE OLIVEIRA (Administrador (Ativo))
07.00.00.00.0.0 - CENTRO DE TECNOLOGIA - CT

17/07/2023 18:35:31

PATRICIA NUNES PEZZINI (Pedagogo-Área (Ativo))
01.08.11.01.0.0 - SUBDIVISÃO DE TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM REDE - STER-PROGRAD

18/07/2023 08:10:25

ESTELA MARI SANTOS SIMÕES DA SILVA (Pedagogo-Área (Ativo))
32.03.00.00.0.0 - VICE-DIREÇÃO DO CAMPUS DE PALMEIRA DAS MISSÕES - VD-PM

18/07/2023 13:59:56

LAÍS HELEN LOOSE (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR (Ativo))
02.09.14.00.0.0 - CURSO DE BACHARELADO em ESTATÍSTICA - NOTURNO - CBE

18/07/2023 21:49:51

DANIEL SANTOS COSTA (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR (Ativo))
08.40.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE ARTES CÊNICAS - DAC

20/07/2023 10:07:21

PATRICIA RODRIGUES FORTES (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR (Ativo))
33.25.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA E TECNOLOGIA AMBIENTAL - UFSM-FW - DETA-UFSM-FW

25/07/2023 21:30:27

MARCOS LUIS CASSAL (PROFESSOR ENSINO BÁSICO, TÉCNICO E TECNOLÓGICO (Ativo))
26.04.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE ENSINO - DE-POLI

28/07/2023 08:07:48

FERNANDO PIRES BARBOSA (Coordenador(a) de Areas)
01.10.06.00.0.0 - COORDENADORIA PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COPLAI

14/08/2023 08:37:40

LILIANE GONTAN TIMM DELLA MÉA (Assistente em Administração (Ativo))
05.10.03.00.0.0 - CURSO-PROGRAMA PG EM EDUCAÇÃO - PPGE

NUP: 23081.087176/2023-13

Prioridade: Normal

Homologação de Ata

010 - Organização e Funcionamento

COMPONENTE

Ordem	Descrição	Nome do arquivo
1	Ata de reunião de colegiado (011)	Ata 03 CPA 05-07-2023 PEN.pdf

Assinaturas

14/08/2023 11:11:38

MILTON LUIZ WITTMANN (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR (Inativo - RJU))
01.90.00.00.0.0 - APOSENTADOS E PENSIONISTAS

04/09/2023 10:06:19

ALICE MORO NEOCATTO (Assistente em Administração (Ativo))
01.07.04.01.0.0 - SUBDIVISÃO DE APOIO A PROJETOS DE EXTENSÃO - SAPE-PRE

16/11/2023 19:36:32

GLADES TEREZA FELIX (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR (Ativo))
05.21.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR - DADE

22/11/2023 11:34:42

JÚLIO CESAR MODESTO DA SILVA (Coordenador(a) de Areas)
31.05.00.00.0.0 - COORDENAÇÃO ADMINISTRATIVA - UFSM-CS - CADMI-UFSM/CS

Código Verificador: 2973923

Código CRC: 226e703e

Consulte em: <https://portal.ufsm.br/documentos/publico/autenticacao/assinaturas.html>

