

RELATÓRIOS TÉCNICOS DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM REDE
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

ISSN 2675-0309

PPGTER/TEC.15.2021.TEC

Projeto de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede (PPGTER/UFSM)

Autores

Giliane Bernardi
giliane@inf.ufsm.br

Susana Cristina dos Reis
susana.reis@ufsm.br

Andre Zanki Cordenonsi
andrezc@inf.ufsm.br

Karla Marques da Rocha
karlamarquesdorocha@gmail.com



Versão 1.0
Status: Final
Distribuição: Externa
FEVEREIRO 2021



2021 PPGTER – Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede

Atribuição-Não Comercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0)

Você tem o direito de compartilhar, copiar e redistribuir o material em qualquer suporte ou formato; adaptar, remixar, transformar, e criar a partir do material, de acordo com o seguinte: você deve dar o crédito apropriado, prover um link para a licença e indicar se mudanças forem feitas. Você deve fazê-lo em qualquer circunstância razoável, mas de nenhuma maneira que sugira que o licenciante apoia você ou seu uso. Você não pode usar o material para fins comerciais.



Editoria Técnica do PPGTER
Universidade Federal de Santa Maria
Av. Roraima n. 1000
Centro de Educação, Prédio 16, sala 3146
Santa Maria – RS – CEP 97105-900

Fone / FAX: 55 3220 9414
ppgter@ufsm.br
edtec.ppgter@gmail.com

ISSN: 2675-0309

Relatórios Técnicos do Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede / Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede, Universidade Federal de Santa Maria. – Vol. 3. n. 1 (2021) Jan/Jun. – Santa Maria: PPGTER/UFSM, 2021.

Periodicidade semestral.

1. Tecnologia Educacional. 2. Desenvolvimento de Tecnologias Educacionais. 3. Gestão de Tecnologias Educacionais. I. Universidade Federal de Santa Maria. Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede.

Como citar este relatório:

BERNARDI, G.; REIS, S.C. dos; CORDENONSI, A.Z.; ROCHA, K.M. da. **Projeto de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede (PPGTER/UFSM).** Santa Maria: 2021. Relatórios Técnicos do Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede, v. 3., n.1. Disponível em: <https://www.ufsm.br/cursos/pos-graduacao/santa-maria/ppgter/ppgter-tec-15-2021-tec/>

RESUMO

Este relatório técnico apresenta o projeto de autoavaliação desenvolvido no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede (PPGTER / UFSM), como parte do processo de autoavaliação do curso. O projeto visa orientar a execução das etapas de autoavaliação do PPGTER no que tange à análise da qualidade do curso, considerando três aspectos: programa, formação e impacto na sociedade.

1. Princípios

O processo de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede (PPGTER) será orientado pelos seguintes princípios:

- A participação de docentes, discentes, egressos e servidores técnico-administrativos em educação como agentes essenciais em todas as ações do processo de autoavaliação;
- O Compromisso do Programa com a qualidade de formação acadêmica e com o impacto social;
- A defesa dos critérios éticos e transparentes;
- O respeito à diversidade e às diferenças.

2. Objetivos

O objetivo principal da autoavaliação é produzir um diagnóstico sobre o Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede da UFSM, no que tange à formação de recursos humanos em nível de pós-graduação, produção científica e inserção social, a partir de sua comunidade interna e externa, a fim de fomentar subsídios para a revisão do planejamento estratégico e das ações futuras do Programa.

2.1. Objetivos específicos

Como objetivos específicos da autoavaliação, definem-se:

- Promover análise crítica e integrada de todos os aspectos do Programa;
- Colaborar com a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa e da inserção social do PPGTER;
- Colaborar com o desenvolvimento organizacional dos processos de gestão acadêmica.

3. Dimensões e Indicadores

A autoavaliação do PPGTER está centrada em três dimensões:

- Programa, que analisa a coerência do projeto pedagógico do curso, sua missão e valores e sua operacionalização, gestão acadêmica e infraestrutura;
- Formação, que analisa aspectos relacionados à formação da comunidade discente, acompanhamento de projetos, produção intelectual e qualificação da atuação docente;
- Impacto na sociedade, que analisa o impacto e inserção social das pesquisas e das ações realizadas pelo PPGTER, bem como o acompanhamento da atuação dos egressos na sociedade.

Para cada dimensão e subdimensão, foram definidos os seguintes indicadores de avaliação, que foram construídos tomando como referência o Relatório de Autoavaliação do Quadriênio 2017-2020 (BERNARDI, REIS, CORDENONSI, 2021):

D1.Programa	
D1.01 Operacionalização do Projeto Pedagógico	
IND01. Adequação das disciplinas às linhas de pesquisa	Quantitativo
IND02. Oferta de disciplinas compartilhadas por mais de um professor <ul style="list-style-type: none"> • número por ano • percentual em relação à oferta 	Quantitativo
IND03. Alinhamento do corpo docente com a proposta do curso e linhas de pesquisa	Quantitativo
D1.02 Adequação da infraestrutura física, salas de aula, laboratórios e acervo bibliográfico	
IND04. Satisfação da comunidade acadêmica com a infraestrutura	Quantitativo
IND05. Satisfação da comunidade acadêmica com o acervo bibliográfico	Quantitativo
D1.03 Gestão acadêmica e administrativa	
IND06. Qualidade do apoio técnico/administrativo <ul style="list-style-type: none"> • coordenação do curso • secretaria acadêmica 	Quantitativo

D2. Formação	
D2.01 Projetos implementados no âmbito do programa	
IND07. Coerência dos projetos em relação aos objetivos do programa	Qualitativo
IND08. Número de estudantes de graduação nos projetos de pesquisa do programa	Quantitativo
D2.02 Produção Intelectual	
IND09. Produção intelectual com participação discente ou de egressos autores em relação aos docentes permanentes <ul style="list-style-type: none"> ● submissões realizadas com discentes para cada professor ● produção intelectual com egressos para cada professor ● produção intelectual com discentes para cada professor ● produção intelectual com egressos por docentes permanentes ● produção intelectual com discentes por docentes permanentes ● produção intelectual com discentes e egressos por docentes permanentes 	Quantitativo
IND10. Total da produção intelectual com coautoria docente	Quantitativo
IND11. Produção intelectual em artigos no estrato superior <ul style="list-style-type: none"> ● produção intelectual em artigos no estrato superior por professor ● produção intelectual em artigos no estrato superior por docentes permanentes 	Quantitativo
IND12. Produção técnica qualificada <ul style="list-style-type: none"> ● produção técnica qualificada por professor ● média da produção técnica qualificada por docentes permanentes 	Quantitativo
IND13. Número de discentes e egressos autores por número de discentes matriculados no ano	Quantitativo
D2.03 Qualidade das atividades docentes de formação e orientação	
IND14. Disciplinas ministradas <ul style="list-style-type: none"> ● plano da disciplina ● conhecimento, ementas e atividades ● aproveitamento das aulas ● metodologia ● avaliação ● relacionamento interpessoal 	Quantitativo
IND15. Orientação <ul style="list-style-type: none"> ● relação orientador - orientado ● índice de orientação 	Quantitativo
IND16. Tempo médio de titulação dos alunos que defenderam no ano	Quantitativo

D3. Impacto na Sociedade	
D3.01 Impacto e Inserção Social	
IND17. Integração com outros programas de pós-graduação <ul style="list-style-type: none"> ● projetos de pesquisa ● disciplinas ● palestras/seminários/eventos ● bancas 	Quantitativo
IND18. Integração com a educação básica <ul style="list-style-type: none"> ● número de escolas envolvidas ● número de docentes envolvidos ● número de gestores envolvidos ● número de alunos envolvidos 	Quantitativo
IND19. Intercâmbios, convênios e parcerias com outros programas e outras instituições internacionais	Quantitativo
IND20. Intercâmbios, convênios e parcerias com outros programas e outras instituições nacionais	Quantitativo
IND21. Impacto dos produtos desenvolvidos	Qualitativo
IND22. Participação da comunidade externa ao programa em eventos e ações	Quantitativo
D3.02 Acompanhamento e Atuação dos Egressos	
IND23. Percentual de egressos respondentes ao questionário de acompanhamento	Quantitativo
IND24. Uso dos resultados/produto da dissertação	Quali-quantitativo
IND25. Publicação dos resultados da dissertação e continuidade das pesquisas	Quantitativo
IND26. Afinidade da atuação profissional do egresso com a formação	Quantitativo
IND27. Impacto da formação na atuação profissional	Quantitativo
IND28. Destino, permanência e mobilidade dos egressos	Quali-quantitativo

4. Metodologia

O levantamento e coleta de dados se dará por meio de vários procedimentos que serão realizados no decorrer do ano, que alimentarão os resultados a serem analisados e sumarizados no relatório anual do Grupo de Trabalho de Autoavaliação. Os instrumentos e dados coletados são relacionados abaixo, apresentando quais indicadores serão fornecidos por estes.

1. Relatório pós-defesa (ANEXO A): o relatório pós-defesa é de preenchimento obrigatório por todos os concludentes, que apresentam um resumo da sua vida acadêmica no decorrer da sua formação, além de avaliar o programa em si, sua infraestrutura e gestão acadêmico-administrativa. A conferência do preenchimento é realizada pela coordenação do curso e secretaria e os dados, posteriormente, são disponibilizados ao GTA (IND01, IND03, IND04, IND05, IND06, IND09, IND14, IND15, IND18, IND21, IND28);
2. Relatório de Gestão da Coordenação: o relatório anual de gestão da Coordenação apresenta as principais ações realizadas durante o ano, incluindo as parcerias e convênios iniciados e os eventos realizados, tais como os Diálogos Interdisciplinares (IND02, IND17, IND19, IND20, IND22);
3. Relatório do Seminário de Dissertações do PPGTER (SeDiTER): esse relatório é construído anualmente, após a realização do evento, trazendo dados qual-quantitativos sobre a execução do seminário (IND22);
4. Acompanhamento dos Egressos (ANEXO B): essa avaliação é realizada e conduzida anualmente pela Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE) com participação do GTA. A partir de uma sensibilização prévia realizada pelo GTA, docentes e coordenação do programa, o questionário é enviado para todos os egressos (IND09, IND18, IND23, IND24, IND25, IND26, IND27, IND28);
5. Avaliação dos Docentes pelos Discentes (ANEXO C): essa avaliação é realizada anualmente pela Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação, sendo que os dados são fornecidos pela CAICE, após a compilação, na forma de relatório técnico conclusivo (IND01, IND14, IND15);
6. Plataforma Sucupira: a partir da alimentação dos dados da produção docente na plataforma Sucupira, diversos elementos podem ser analisados para que forneçam subsídios para a avaliação (IND07, IND08, IND09, IND10, IND11, IND12, IND13, IND15, IND16, IND17, IND19, IND20);
7. Ficha Cadastral e Perfil dos Ingressantes (ANEXO D): essa ficha é preenchida pelos alunos ingressantes no programa e permite traçar um comparativo de sua atuação profissional no início do mestrado com o seu status ao término (Relatório Pós-Defesa) e ao longo dos cinco anos de seu acompanhamento, enquanto egresso (Acompanhamento dos Egressos). Esta análise permite avaliar sua permanência, atuação e mobilidade profissional (IND28);
8. Instrumentos de avaliação e do processo: o processo de autoavaliação e os instrumentos utilizados são objeto de avaliação periódica (meta-avaliação).

4.1. Etapas e Cronograma

O processo de autoavaliação é realizado a partir das seguintes etapas e cronograma (tabela 02). Cabe salientar que o cronograma apresenta uma ideia básica dos procedimentos que devem ser executados, sendo que alterações podem ocorrer de acordo com o calendário acadêmico da instituição e dos órgãos responsáveis pela implantação dos instrumentos. Para cada etapa, são apresentados, também, os responsáveis por sua execução e monitoramento (tabela 01).

Tabela 01. Etapas da autoavaliação

Etapa	Responsáveis
1. Preenchimento da Ficha Cadastral e do Perfil dos Ingressante	Coordenação e Secretaria
2. Aplicação do Instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes	CAICE e GTA
3. Aplicação do Instrumento de Acompanhamento dos Egressos	CAICE e GTA
4. Formulário Pós-Defesa	Coordenação e Secretaria
5. Relatório de Gestão da Coordenação	Coordenação e Secretaria
6. Relatório do SeDiTER	Comissão Organizadora do Seminário
7. Entrega dos relatórios da Sucupira para o GTA	Coordenação
8. Análise e Escrita do Relatório de Autoavaliação	GTA
9. Entrega do relatório do GTA e Seminário de Apresentação	GTA
10. Meta-avaliação do processo e instrumentos	GTA

Fonte: dos autores.

Tabela 02. Cronograma de execução

	Março	Abril	Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	Janeiro	Fevereiro
1. Preenchimento da Ficha Cadastral e do Perfil dos Ingressante												
2. Aplicação do Instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes: CAICE e GTA												
3. Aplicação do Instrumento de Acompanhamento dos Egressos: CAICE e GTA												
4. Formulário Pós-Defesa: Coordenação e Secretaria												
5. Relatório de Gestão da Coordenação: Coordenação e Secretaria												
6. Relatório do SeDiTER: Comissão Organizadora do Seminário												
7. Entrega dos relatórios da Sucupira para o GTA: Coordenação												
8. Análise e Escrita do Relatório de Autoavaliação: GTA												
9. Entrega do relatório do GTA e Seminário de Apresentação: GTA												
10. Meta-avaliação do processo e instrumentos: GTA												

Fonte: dos autores.

Referências

BERNARDI, G.; REIS, S.C. dos; CORDENONSI, A.Z. **Relatório de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede PPGTER/UFSM – Quadriênio 2017-2020 (PPGTER/UFSM)**. Santa Maria: 2021. Relatórios Técnicos do Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede, v. 3., n.1. Disponível em: <https://www.ufsm.br/cursos/pos-graduacao/santa-maria/ppgter/ppgter-tec-14-2021-ans/>

ANEXO A

RELATÓRIO PÓS-DEFESA

IDENTIFICAÇÃO

1. Nome:
2. Número de telefone para contato:
3. Ano de ingresso no PPGTER:
4. Considerando suas atividades profissionais, a formação em nível de pós-graduação foi realizada com:

- Licença total
- Licença parcial
- Não teve licença
- Não realizava atividades profissionais durante o curso
- Outros: _____

5. Nome do (a) Orientador (a):

6. Linha de Pesquisa:

- Desenvolvimento de Tecnologias Educacionais em Rede
- Gestão de Tecnologias Educacionais em Rede

7. Número do Registro do Projeto de Pesquisa:

8. Nome do Projeto de Pesquisa:

9. Caso seu projeto de pesquisa tenha tido financiamento, informe nome do programa de fomento e número de meses em que recebeu bolsa:

DADOS DA DISSERTAÇÃO E DEFESA

10. Título da Dissertação:

11. Palavras-chave da Dissertação (separadas por vírgula):

12. Número de páginas da Dissertação:

13. Data da defesa:

DADOS DO PRODUTO DESENVOLVIDO

14. Título do Produto:

Descreva, aqui, o título do produto desenvolvido por você. Observe que o título do produto não é o título do texto da sua dissertação (a não ser que usou o título do produto também como título de sua dissertação)

15. Tipo de produto gerado:

Produto bibliográfico técnico, Ativos de Propriedade Intelectual, Tecnologia social, Curso de formação profissional, Produto de editoração, Material didático, Software/Aplicativo, Evento organizado, Norma ou Marco regulatório, Relatório técnico conclusivo, Manual/Protocolo, Tradução, Acervo, Base de dados

técnico-científica, Cultivar, Produto de comunicação, Carta, mapa ou similar, Produtos/Processos em sigilo, Taxonomia, Ontologias e Tesauros, Empresa ou Organização social inovadora, Processo/Tecnologia e Produto/Material não patenteável

16. Formato de disponibilização do produto gerado:

Exemplos de formatos de disponibilização do produto incluem: e-book, vídeos, material impresso, Moodle, Wordpress, etc.

17. Área-objeto e público-alvo ao qual se destina o produto:

Disciplina, área, matéria ou temática para a qual foi desenvolvido o seu produto e público alvo ao qual foi destinado.

EXEMPLO: Ensino de Linguagem de Programação para o Ensino Técnico/Superior na área de Tecnologia da Informação.

EXEMPLO: Ensino de Matemática para o Ensino Médio. **EXEMPLO:** Gestão Escolar para Técnicos em Administração da

Rede Municipal. **EXEMPLO:** Capacitação em TIC para Professores da Rede Básica.

18. O(s) produto(s) gerado(s) foi/foram aplicado(s)/avaliado(s) em algum local?

Se sim, por favor descreva o contexto, trazendo, obrigatoriamente, as seguintes informações: 1) local da aplicação - cidade e nome do(s) local(is); 2) detalhamento do público-alvo - separado por categorias, com quantitativos. Se necessário, traga qualquer outra informação que julgar importante para que possamos compreender o contexto de uso/aplicação do seu produto. **EXEMPLO:** Santa Maria, UFSM. Servidores do Centro de Educação - 5; Professores do Departamento de Metodologia de Ensino - 12. **EXEMPLO:** Santa Maria, Escola de Aplicação. Alunos do 8 ano - 12; Alunos do 9 Ano - 17; Alunos do 1 Ano Ensino Médio - 11; Professores do Ensino Fundamental II - 5; Professores do Ensino Médio - 7.

19. Descreva os resultados e impactos obtidos pelo(s) produto(s):

É de fundamental importância conhecermos o alcance e impacto gerado pelo seu produto, seja ele educacional, social, econômico, etc. Suas informações nos possibilitarão compreender melhor as contribuições que sua pesquisa e produto trouxeram para a sociedade, dentro do contexto estabelecido.

ATIVIDADES FUTURAS

20. Tipo de vínculo empregatício atual:

- CLT
- Servidor Público
- Aposentado
- Colaborador
- Bolsa de Fixação
- Nenhum

21. Local de atuação profissional atual:

22. Tipo de instituição do vínculo empregatício atual:

- Empresa pública ou estatal
- Empresa privada
- Instituição de ensino e pesquisa
- Nenhum
- Outros: _____

23. Expectativa de atuação:

- Ensino e Pesquisa
- Pesquisa
- Empresa
- Profissional autônomo
- Mesma área de atuação atual
- Outros: _____

PRODUÇÃO INTELECTUAL

24. Endereço do Currículo Lattes:

25. Sua pesquisa e ou dissertação de mestrado gerou algum tipo de produção científica?

- Sim
- Não

26. Caso tenha respondido SIM à questão anterior, qual(is) o(s) tipo(s) de publicação(s)? Marque todas que se aplicam.

	1	2	3	4 ou +
Artigo em Periódico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Livro e ou capítulos de livros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabalho completo publicado em anais de congressos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Resumo/Resumo expandido publicado em anais de congressos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apresentação de trabalho	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Outras produções bibliográficas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relatório Técnico do PPGTER	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Outros tipos de produções técnicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. Durante a realização do mestrado, você realizou submissões de sua pesquisa para publicação que ainda não foram respondidas ou que não foram aprovadas?

Não deve ser considerado, nesta descrição, o artigo obrigatório a ser entregue junto com a dissertação.

- Sim
- Não

28. Caso tenha respondido SIM à questão anterior, qual(is) o(s) tipo(s) de submissão? Marque todas que se aplicam.

	1	2	3	4 ou +
Artigo em Periódico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Livro e ou capítulos de livros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabalho completo publicado em anais de congressos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Resumo/Resumo expandido publicado em anais de congressos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apresentação de trabalho	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Outras produções bibliográficas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relatório Técnico do PPGTER	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Outros tipos de produções técnicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. Caso tenha tido publicações, liste todas as produções bibliográficas e técnicas geradas a partir do ingresso no PPGTER, de acordo com o formato do Currículo Lattes

Caso tenha tido publicações, é obrigatória a inserção de todas elas junto à sua dissertação de mestrado na plataforma da CAPES. Por isso, analise se está listando todas as suas publicações, sejam elas artigos em periódicos, livros ou capítulos de livros publicados, trabalhos apresentados em eventos, produções técnicas, relatórios técnicos, apresentação de trabalhos, etc.

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA

30. O PPGTER, por meio de seu curso de mestrado profissional, contribui para o desenvolvimento da região de abrangência (centro-oeste do RS) e para o país.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

31. Se você selecionou discordo totalmente ou discordo parcialmente na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião do(s) motivo(s).

32. Como você avalia a infraestrutura disponibilizada pela universidade para o curso de mestrado?

	Péssimo	Ruim	Razoável	Bom	Ótimo
Salas de Aula	<input type="radio"/>				
Laboratórios	<input type="radio"/>				
Acesso à Internet	<input type="radio"/>				
Secretaria Acadêmica	<input type="radio"/>				
Biblioteca	<input type="radio"/>				
Sala de Estudos	<input type="radio"/>				

33. Se você selecionou Péssimo, Ruim ou Razoável na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião sobre o(s) motivo(s).

34. O acervo bibliográfico institucional (biblioteca, biblioteca eletrônica, Manancial, Periódicos CAPES) atenderam às suas necessidades e expectativas.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

35. Se você selecionou discordo totalmente ou discordo parcialmente na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião do motivo.

36. A coordenação do curso atendeu suas necessidades e ou demandas.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

37. Se você selecionou discordo totalmente ou discordo parcialmente na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião do motivo.

38. A secretaria do curso atendeu suas necessidades e ou demandas.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

39. Se você selecionou discordo totalmente ou discordo parcialmente na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião do motivo.

40. As informações e comunicação via site (ppgter.ufsm.br) e páginas sociais do programa são suficientemente claras e atualizadas.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

41. Se você selecionou discordo totalmente ou discordo parcialmente na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião do motivo.

42. O perfil do corpo docente é alinhado com a proposta do curso e linhas de pesquisa.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

43. Se você selecionou discordo totalmente ou discordo parcialmente na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião do motivo.

44. Como você avalia, de forma geral, o corpo docente?

	Péssimo	Ruim	Razoável	Bom	Ótimo
Quanto à competência didática	<input type="radio"/>				
Quanto ao domínio do conteúdo	<input type="radio"/>				
Quanto à metodologia de avaliação	<input type="radio"/>				
Quanto ao relacionamento interpessoal	<input type="radio"/>				

45. Se você selecionou Péssimo, Ruim ou Razoável na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião sobre o(s) motivo(s).

46. Como você avalia a orientação recebida para a sua pesquisa de dissertação de mestrado?

	Péssimo	Ruim	Razoável	Bom	Ótimo
Quanto ao domínio do assunto da pesquisa	<input type="radio"/>				
Quanto à acessibilidade e disponibilidade do(a) orientador(a)	<input type="radio"/>				
Quanto ao tempo dedicado à sua orientação	<input type="radio"/>				
Quanto ao relacionamento com seu(ua) orientador(a)	<input type="radio"/>				

47. Se você selecionou Péssimo, Ruim ou Razoável na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião sobre o(s) motivo(s).

48. As disciplinas (estrutura curricular) são alinhadas com a proposta interdisciplinar do curso e suas linhas de pesquisa.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

49. Se você selecionou discordo totalmente ou discordo parcialmente na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião do motivo.

49. Como você avalia a carga horária do curso para o seu aprendizado nas seguintes atividades?

	Péssimo	Ruim	Razoável	Bom	Ótimo
Disciplinas obrigatórias	<input type="radio"/>				
Disciplinas optativas (eletivas)	<input type="radio"/>				
Aulas Teóricas	<input type="radio"/>				
Aulas Práticas	<input type="radio"/>				
Outras atividades (seminário integrador, palestras)	<input type="radio"/>				

50. Se você selecionou Péssimo, Ruim ou Razoável na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião sobre o(s) motivo(s).

51. As atividades teóricas contribuíram para o desenvolvimento dos conhecimentos e aquisição de novas habilidades.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

52. Se você selecionou discordo totalmente ou discordo parcialmente na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião do motivo.

53. As atividades práticas das disciplinas e dos seminários (temático, integrador e SeDiTER) contribuíram para o desenvolvimento dos conhecimentos e aquisição de novas habilidades.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

54. Se você selecionou discordo totalmente ou discordo parcialmente na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião do motivo.

55. Como você considera seu desempenho enquanto estudante do PPGTER?

	Péssimo	Ruim	Razoável	Bom	Ótimo
Quanto à dedicação nas disciplinas	<input type="radio"/>				
Quanto ao tempo dedicado à pesquisa	<input type="radio"/>				
Quanto ao relacionamento com os docentes	<input type="radio"/>				
Quanto ao relacionamento com seu orientador	<input type="radio"/>				
Quanto ao relacionamento com os demais discentes	<input type="radio"/>				

56. Se você selecionou Péssimo, Ruim ou Razoável na questão anterior, gostaríamos de ouvir a sua opinião sobre o(s) motivo(s).

SUGESTÕES

57. Comentários e sugestões:

Caso deseje, deixe aqui outros comentários, sugestões e críticas que julgar necessário para nos auxiliar na melhoria de nossos processos.

ANEXO B

Acompanhamento do Egresso PPGTER

IDENTIFICAÇÃO

1. Nome:
2. E-mail principal de contato:
3. Endereço do Currículo Lattes:
4. Ano de ingresso no PPGTER:
5. Ano de finalização no PPGTER:
6. Você deu continuidade em seus estudos após a conclusão do curso de pós-graduação?

Se sim, por favor descreva onde e qual curso está realizando ou realizou. Em caso negativo, descreva se você possui interesse em continuar seus estudos em nível de doutorado e se cogitaria realizar o mesmo no PPGTER, caso passe a ser oferecido.

ATUAÇÃO PROFISSIONAL

7. Atuação profissional atual:
 - Empresa pública ou estatal
 - Empresa privada
 - Instituição de Ensino e ou Pesquisa Particular (escola, faculdade, universidade, etc.)
 - Instituição de Ensino e ou Pesquisa Municipal (escola, faculdade, universidade, etc.)
 - Instituição de Ensino e ou Pesquisa Estadual (escola, faculdade, universidade, etc.)
 - Instituição de Ensino e ou Pesquisa Federal (escola, faculdade, universidade, etc.)
 - Não trabalha
 - Outros: _____
8. Local de atuação profissional:
9. Função atual:

Descreva a função que ocupa atualmente em seu ambiente de trabalho (EXEMPLO: professor da educação infantil, professor do ensino fundamental I, professor do ensino médio, professor do ensino superior, técnico-administrativo, analista de TI, bibliotecário, gestor escolar, etc.)

10. A sua formação no programa contribuiu para o seu desenvolvimento na sua realidade atual, profissional ou acadêmica.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

11. Se você selecionou discordo totalmente ou discordo parcialmente na pergunta 10, explique o porquê.

12. Sua renda mensal aumentou após a conclusão do mestrado? (responder caso tenha tido experiência profissional antes da titulação)

- Não
- Sim, em até 25%
- Sim, entre 25% e 50%
- Sim, mais de 50%

13. Em sua atuação profissional, após a finalização do mestrado, você contribuiu para a criação/desenvolvimento de novos núcleos de desenvolvimento, de pesquisa ou de formação de recursos humanos?

- Sim
- Não

14. Se sua resposta à questão anterior foi SIM, favor indicar sua participação na criação/ampliação/gestão de novos núcleos

15. Existe uma afinidade entre as suas atividades profissionais e ou acadêmicas atuais e a formação na pós-graduação realizada.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

16. Caso tenha discordado parcialmente ou totalmente na questão anterior, indique a(s) razão(ões). Marque todas que se aplicam:

- Dificuldade de inserção no mercado de trabalho na região
- Indisponibilidade em buscar trabalho em outra região
- Formação não atende as necessidades do mercado de trabalho
- Insatisfação com a formação acadêmica na pós-graduação
- Insatisfação com o salário da área de formação acadêmica
- Outros

PRODUÇÕES INTELECTUAIS

17. Após a conclusão do curso, houve incentivo para a continuidade da produção intelectual e ou técnica por parte do programa/orientador(a).

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

18. Se você selecionou discordo totalmente ou discordo parcialmente na pergunta 17, explique o porquê.

19. Após a conclusão do curso, os resultados da sua pesquisa/produto/dissertação foram efetivamente utilizados?

Se sim, descreva onde, o impacto alcançado pela sua aplicabilidade, número de professores ou profissionais envolvidos, número de alunos atingidos (se for o caso), número de profissionais formados (se for o caso), alcance na comunidade, relevância, e quaisquer outras informações que julgar relevantes em relação ao impacto social/profissional/educacional gerado pelos resultados da sua pesquisa.

20. Após a conclusão do curso, você publicou os resultados da sua dissertação (produções em conjunto com o seu orientador)?

Se sim, descreva detalhadamente cada publicação - título, ano, local, autores, etc.... (Por publicação entende-se: livro, capítulos de livro, relatórios técnicos, revistas, patentes/registros dos produtos, anais de eventos, etc.).

21. Caso tenha respondido SIM à questão anterior, qual(is) tipo(s) de publicação(s)? Marque todas que se aplicam.

	1	2	3	4 ou +
Artigo em Periódico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Livro e ou capítulos de livros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabalho completo publicado em anais de congressos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Resumo/Resumo expandido publicado em anais de congressos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apresentação de trabalho	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Outras produções bibliográficas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relatório Técnico do PPGTER	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Outros tipos de produções técnicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Caso tenha tido publicações, liste todas as produções bibliográficas e técnicas geradas enquanto egresso do PPGTER, de acordo com o formato do Currículo Lattes .

Se sim, descreva detalhadamente cada publicação - título, ano, local, autores, etc.... (Por publicação entende-se: livro, capítulos de livro, relatórios técnicos, revistas, patentes/registros dos produtos, anais de eventos, etc.).

23. Após a conclusão do curso, você teve outras publicações bibliográficas e técnicas relacionadas a área de Tecnologias Educacionais em Rede? (SEM A PARTICIPAÇÃO DO DOCENTE ORIENTADOR DO PPGTER)

Se sim, descreva detalhadamente cada publicação - título, ano, local, autores, etc.... (Por publicação entende-se livro, capítulos de livro, relatórios técnicos, revistas, patentes/registros dos produtos, anais de eventos, etc.).

24. Após a conclusão do curso, você participou de atividades/eventos acadêmicos?

Se sim, quais e em que modalidade? Descreva detalhadamente cada participação (Por ex: apresentação de trabalhos, ouvinte, palestrante, membro de mesa redonda, banca de trabalho de conclusão de curso, orientação de trabalhos de conclusão e ou estágio, palestras, oficinas, parecer de artigo [periódico ou evento], organização de evento, participação/coordenação de projetos de pesquisa, ensino ou extensão, etc.). Por favor, liste as atividades/eventos e o ano.

25. Após a conclusão do curso, você participou de atividades/eventos acadêmicos realizados pelo PPGTER?

Se sim, quais e em que modalidade? Por favor, liste as atividades/eventos e o ano.

SUGESTÕES

20. Comentários e sugestões:

ANEXO C

Avaliação do Docente pelos Discentes dos Curso de Pós-Graduação do Centro de Educação (CAICE)

1. PLANO DA DISCIPLINA

1.1 Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

1.2. Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

2. CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DAS DISCIPLINAS

2.1 Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

2.2 Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

3. APROVEITAMENTO DAS AULAS

3.1 Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

3.2 O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

4. METODOLOGIA

4.1 Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

4.2 Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

5. AVALIAÇÃO

5.1 Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

5.2 Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

6. RELAÇÃO DOCENTE – DISCENTE

6.1 Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/internacionalização do curso.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

6.2 Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

7. RELAÇÃO ORIENTADOR – ORIENTANDO

7.1 O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

7.2 Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

7.3 Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente
- Não se aplica

ANEXO D

Ficha Cadastral e Perfil dos Ingressantes

1. DADOS PESSOAIS

1. Matrícula:

2. Nome completo:

3. Endereço do currículo lattes:

4. ORCID:

O ORCID fornece um identificador digital persistente (um iD ORCID) que você possui e controla, e que o diferencia de todos os outros pesquisadores. Você pode conectar seu iD com suas informações profissionais — afiliações, bolsas, publicações, revisões de pares, e muito mais. O ORCID é gratuito e pode ser cadastrado no site <https://orcid.org/>

5. Data de Nascimento:

6. Sexo:

- Feminino
- Masculino

7. Nacionalidade:

OBS.: Caso o aluno não seja brasileiro, será preciso realizar Teste de Suficiência em Português.

- Brasileira
- Estrangeiro

8. Se for estrangeiro, informe seu país de origem:

9. Naturalidade:

10. Raça:

- Branca
- Preta
- Parda
- Amarela
- Indígena
- Não declarado

11. Possui deficiência?

- Sim
- Não

12. RG/Órgão Expedidor/Data Expedição:

13. CPF:

14. Estado Civil:

- Solteiro(a)
- Casado(a)
- Divorciado(a)
- Viúvo(a)
- Separado(a)
- Outros

15. Título de Eleitor:

16. Certificado de Reservista:

17. Endereço Residencial: (Rua-Número-Complemento-Bairro-CEP)

18. Endereço Residencial: (Cidade-UF)

19. Telefone:

2. CONTATO EM CASO DE EMERGÊNCIA

20. Nome:

21. Endereço residencial completo:

22. Telefone:

23. Grau de parentesco:

3. FORMAÇÃO E ATUAÇÃO PROFISSIONAL

24. Curso de Graduação - Instituição - Ano de Titulação:

25. Possui curso de pós-graduação?

- Sim
- Não

26. Se sim, especifique o nível, o curso, instituição de formação e ano de titulação.

27. Você desempenha alguma atividade profissional?

- Sim
- Não

29. Caso desempenhe atividade profissional, indique nome da instituição/empresa na qual trabalha:

30. Caso desempenhe atividade profissional, qual é o tipo de vínculo empregatício? Marque todas que se aplicam.

- Professor do Ensino Superior
- Professor do Ensino Técnico
- Professor do Ensino Médio
- Professor do Ensino Fundamental
- Professor da Educação Infantil
- Professor em outros espaços de formação (cursos de inglês, informática, etc.)
- Servidor Técnico em Empresa Pública
- Empregado de Empresa Privada
- Empresário
- Outros _____

31. Caso seja funcionário público, informe o âmbito de atuação:

- Federal
- Estadual
- Municipal

4. SOBRE O PPGTER

32. Como ficou sabendo sobre o PPGTER? Marque todas que se aplicam.

- Por colegas de trabalho
- Por meio de professores que atuam no PPGTER
- Por meio de amigos
- Por meio de discentes
- Por meio de egressos
- Pelas redes sociais
- Acessando os sites institucionais da UFSM e PPGTER
- Outros _____

33. Qual o principal motivo de sua escolha pelo PPGTER? Marque todas que se aplicam.

- Pertence a área em que deseja atuar
- Pertence a área em que já atua
- Considera o mercado de trabalho promissor
- Pelo aspecto inovador da área
- Seguir carreira acadêmica
- Realização pessoal
- Aquisição de novos conhecimentos
- Atualização na área em que já atua
- Melhoria de remuneração
- Melhorar o desempenho profissional
- Valorização profissional
- Outros _____

34. Participou de outro processo seletivo para mestrado nesse ano?

- Sim
- Não

35. O processo de seleção foi adequado e transparente?

- Concordo Totalmente
- Concordo Parcialmente
- Não concordo, nem discordo
- Discordo Parcialmente
- Discordo Totalmente

36. Caso tenha discordado sobre a adequação do processo seletivo, gostaria de comentar sobre seus motivos?

37. Qual a sua expectativa ao cursar o PPGTER?

5. DADOS DA FUTURA DISSERTAÇÃO

38. Orientador (a):

39. Linha de Pesquisa:

- LP1 – Desenvolvimento de Tecnologias Educacionais em Rede
- LP2 – Gestão de Tecnologias Educacionais em Rede

40. Título provisório da pesquisa: