



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM REDE
MESTRADO PROFISSIONAL TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM REDE**

REUNIÃO GERAL

ATA n. 120/2021

001 Aos vinte e oito dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e um, às 14
002 horas, via plataforma de videoconferência Google Meets, reuniu-se os docentes
003 do Programa de Pós-Graduação em Tecnologias Educacionais em Rede para
004 uma Reunião Geral do PPGTER: GILIANE BERNARDI, SUSANA CRISTINA
005 DOS REIS, ANA CLÁUDIA OLIVEIRA PAVÃO, ANTONIO GUILHERME
006 SCHMITZ FILHO, ANDRE ZANKI CORNENOSI, ANDREA AD REGINATTO,
007 FERNANDO DE JESUS MOREIRA JUNIOR, KARLA MARQUES DA ROCHA,
008 MARCUS VINÍCIUS LIESSEM FONTANA, ELENA MARIA MALLMANN,
009 JERÔNIMO SIQUEIRA TYBUSCH, GIANE PETRI, VANESSA RIBAS FIALHO e a
010 TAE SANDRA MARA VENTURINI. O professor VINÍCIUS MARAN justificou a
011 ausência. Foi iniciada a reunião de acordo com a pauta: **1 - Apresentação do**
012 **Relatório do Quadriênio 2017-2020:** . Para apresentar o Relatório de
013 Autoavaliação, a coordenadora Giliane fez uma breve explanação sobre o
014 Planejamento Estratégico e o Projeto de Autoavaliação do Programa, destacando
015 os objetivos e o Plano de Ação para implementá-los. Ressaltou as mudanças
016 feitas na Ficha de Avaliação que passou de cinco para três quesitos: Programa,
017 Formação e Impacto Social. Apresentou detalhadamente cada um dos três
018 quesitos destacando o peso de cada item na avaliação. **Quesito Programa:**
019 serão avaliados a articulação, aderência e atualização das áreas de
020 concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular,
021 bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e
022 modalidade do Programa (35%); o perfil do corpo docente, e sua compatibilidade
023 e adequação à Proposta do Programa (35%); o planejamento estratégico do
024 Programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico
025 da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e
026 melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à
027 produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística (15%); os processos e
028 procedimentos da autoavaliação do Programa, com foco na formação discente e
029 produção do conhecimento interdisciplinar (15%). **Quesito Formação:** serão
030 avaliados a qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em
031 relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa (20%); a
032 qualidade da produção intelectual de discentes e egressos (20%); o destino,
033 atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida
034 (20%); a qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do

035 corpo docente no Programa (20%); a qualidade e envolvimento do corpo docente
036 em relação às atividades de formação no Programa (20%). **Quesito Impacto na**
037 **Sociedade**: aqui serão avaliados o impacto e caráter inovador da produção
038 intelectual em função da natureza do Programa (35%); o impacto econômico,
039 social, ambiental e cultural do Programa (40%) e a internacionalização, inserção
040 (local, regional, nacional) e visibilidade do programa (25%). O Relatório
041 apresenta os dados coletados durante os procedimentos da autoavaliação
042 realizada no âmbito do PPGTER durante os anos de 2017 a 2020, quando a
043 sistematização da autoavaliação ainda estava em consolidação vindo a sofreu
044 modificações no decorrer do período. O objetivo deste relatório é ajudar a
045 identificar os instrumentos, estratégias e técnicas utilizadas no período para
046 gerar subsídios à formalização do processo de autoavaliação, desenvolvido pelo
047 Grupo de Trabalho de Autoavaliação do PPGTER, bem como, para a construção
048 do planejamento estratégico do programa para o quadriênio 2021-2024. O
049 Relatório foi elaborado em três etapas: 1) Autoavaliação por Discentes, Egressos
050 e Relatório CAPES: para esta etapa da autoavaliação, foram consideradas as
051 seguintes fontes de dados: a Ficha de Avaliação de Programas CAPES
052 Quadrienal 2013-2016, publicada em setembro de 2017, os relatórios de
053 Avaliação do Docente pelo Discente de Pós-Graduação do Centro de Educação
054 de 2018 e 2019, o relatório pós-defesa preenchido pelos discentes quando da
055 entrega da versão final da dissertação, o questionário de acompanhamento de
056 egressos, aplicados de 2017 a 2020, e a autoavaliação realizada para o
057 seminário de meio-termo da CAPES, que considerou os anos de 2017 e 2018.
058 Essa autoavaliação de meio-termo atendeu a uma demanda da área
059 interdisciplinar, onde o corpo docente realizou uma análise com os dados de
060 2017 e 2018, além dos resultados avaliação quadrienal anterior, de forma a
061 identificar pontos fortes e fragilidades do programa, bem como melhorias/ações
062 imediatas e metas futuras. A partir da análise, serão identificadas as Forças
063 (FOR) e Fraquezas (FQZ), numeradas sequencialmente, que serão utilizadas
064 para a construção da matriz SWOT, necessária para o Planejamento Estratégico
065 do PPGTER do quadriênio 2021-2024. 2) Autoavaliação da Produção Intelectual
066 Dados Plataforma Sucupira: a Plataforma Sucupira foi utilizada como base para
067 realizar uma autoavaliação da produção intelectual do programa com dois
068 objetivos: perceber a situação atual do programa no que concerne à produção
069 intelectual e estabelecer possíveis indicadores de avaliação para o planejamento
070 estratégico e o processo de autoavaliação. 3) Tabela Síntese de Forças e
071 Fraquezas: apresenta um quadro com a síntese das forças e fraquezas
072 elencadas a partir da análise dos dados. Este Relatório de Autoavaliação será
073 utilizado como subsidio para formalizar o processo e o projeto de autoavaliação
074 do Programa e seus resultados também são fundamentais para a construção do
075 planejamento estratégico do programa para o quadriênio 2021-2024. A
076 coordenadora Giliane informou que a professora Karla Marques da Rocha
077 solicitou seu desligamento do Grupo de Autoavaliação do PPGTER e assim será
078 necessário a indicação de um novo membro para substituí-la. Consultou os
079 presentes sobre a disponibilidade em participar do grupo de trabalho. ??? **02 –**
080 **Esclarecimentos sobre o Edital de Recredenciamento Docente do PPGTER:**
081 a coordenadora Giliane apresentou o Edital de Recredenciamento docente e



082 seus Anexos, publicado em 22 de abril de 2021, no site institucional do PPGTER.
083 Ressaltou os prazos para envio dos documentos e destacou o item ?? do
084 Artigo ??. **Avisos Gerais:** Nada mais havendo a tratar, a coordenadora Giliane
085 agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. Para constar, eu, Sandra
086 Mara Venturini, lavrei a presente ata, que vai assinada por mim, pela
087 Coordenadora e demais presentes.