

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM
REDE
EDITAL Nº 02/2026 - PPGTER/CE/UFSM
SELEÇÃO INTERNA PARA CAPACITAÇÃO DE CURTA DURAÇÃO NO
EXTERIOR
Programa CAPES-Global.edu - Rede Coonexa | Tema 3

RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE MÉRITO

A Comissão de seleção interna para capacitação de curta duração no exterior do Programa CAPES-Global.edu - Rede Coonexa | Tema 3, realizou a avaliação de mérito do Plano PLANO DE CAPACITAÇÃO E RETORNO INSTITUCIONAL da Docente Adriana Soares Pereira. Após análise da documentação recebida, a candidata obteve a nota **92,3**, sendo APROVADA.

Santa Maria, 18 setembro de 2026.

Ana Cláudia Oliveira Pavão

Jerônimo Siqueira Tybusch

Karla Marques da Rocha

Comissão de seleção interna para capacitação de curta duração no exterior do Programa
CAPES-Global.edu - Rede Coonexa | Tema 3

ANEXO III - FICHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO DE MÉRITO

Critério e indicadores	Faixa	Nota
A. Alinhamento: articulação demonstrada com Tema 3, projeto, metas, ODS e prioridades; contribuição clara e não meramente nominal.	0-25	22
B. Qualidade do destino: reconhecimento e aderência da instituição; conteúdo, carga horária, supervisão e diferencial da capacitação.	0-20	20
C. Coerência e exequibilidade: objetivos, atividades, metodologia, cronograma, resultados e adequação ao período de até dois meses.	0-20	18
D. Impacto institucional: internacionalização, cooperação, redes, multiplicação e redução de assimetrias no PPGTER/Rede.	0-20	18
E. Trajetória pertinente: experiência/formação relacionadas e capacidade demonstrada de aplicar e disseminar o aprendizado.	0-10	8
F. Retorno: produto concreto, público, estratégia de socialização, prazo e indicadores verificáveis.	0-5	5
Subtotal de mérito	0-100	91
Bônus do item 8.5 (sem ultrapassar 100)	0 ou 5	
NOTA FINAL	0-100	91

Justificativa da avaliação:

O plano apresenta bom alinhamento ao Tema 3 e aos ODS 4 e 10, embora deva explicitar melhor sua contribuição às metas do projeto. A instituição de destino e a formação proposta demonstram aderência aos objetivos, com conteúdo técnico pertinente e supervisão indicada. A coerência é satisfatória, mas falta detalhar a distribuição das 40,5 horas de formação nos 36 dias e sua articulação com as atividades complementares. O impacto institucional é relevante, com potencial de multiplicação, embora faltem indicadores para acompanhar a redução de assimetrias. O vínculo com o PPGTER e o pós-doutorado favorecem a aplicação dos conhecimentos, mas a trajetória prévia é pouco detalhada. O retorno está claramente definido, com guia de acesso aberto, workshop, público beneficiário e disponibilização em até 90 dias.

Resultado: (X) atende à nota mínima () eliminado pelo item 8.4

Avaliador(a): Ana Cláudia Oliveira Pavão Data: 18/ setembro 2026

Assinatura: _____

Critério e indicadores	Faixa	Nota
A. Alinhamento: articulação demonstrada com Tema 3, projeto, metas, ODS e prioridades; contribuição clara e não meramente nominal.	0-25	23
B. Qualidade do destino: reconhecimento e aderência da instituição; conteúdo, carga horária, supervisão e diferencial da capacitação.	0-20	20
C. Coerência e exequibilidade: objetivos, atividades, metodologia, cronograma, resultados e adequação ao período de até dois meses.	0-20	19
D. Impacto institucional: internacionalização, cooperação, redes, multiplicação e redução de assimetrias no PPGTER/Rede.	0-20	18
E. Trajetória pertinente: experiência/formação relacionadas e capacidade demonstrada de aplicar e disseminar o aprendizado.	0-10	9
F. Retorno: produto concreto, público, estratégia de socialização, prazo e indicadores verificáveis.	0-5	5
Subtotal de mérito	0-100	94
Bônus do item 8.5 (sem ultrapassar 100)	0 ou 5	
NOTA FINAL	0-100	94

Justificativa da avaliação:

A proposta articula IA generativa, educação inclusiva e uso ético da tecnologia, com alinhamento ao Tema 3, ainda passível de maior detalhamento operacional. A capacitação na FCUP apresenta conteúdo, supervisão e infraestrutura pertinentes, justificando a pontuação integral na qualidade do destino. Os objetivos, a metodologia e o cronograma são coerentes e viáveis, com pequena lacuna na distribuição da carga horária ao longo da mobilidade. As ações previstas favorecem a internacionalização e a disseminação no PPGTER e na Rede Coonexa, mas carecem de metas mensuráveis de alcance. A inserção acadêmica da candidata sustenta a pertinência da formação, embora o plano apresente poucas evidências de experiências anteriores de disseminação. O guia aberto e o workshop constituem retorno concreto e verificável, com público, prazo e forma de disponibilização definidos.

Resultado: (X) atende à nota mínima () eliminado pelo item 8.4

Avaliador(a): Karla Marques da Rocha Data: 18 setembro 2026

Assinatura: _____

Critério e indicadores	Faixa	Nota
A. Alinhamento: articulação demonstrada com Tema 3, projeto, metas, ODS e prioridades; contribuição clara e não meramente nominal.	0-25	22
B. Qualidade do destino: reconhecimento e aderência da instituição; conteúdo, carga horária, supervisão e diferencial da capacitação.	0-20	20
C. Coerência e exequibilidade: objetivos, atividades, metodologia, cronograma, resultados e adequação ao período de até dois meses.	0-20	19
D. Impacto institucional: internacionalização, cooperação, redes, multiplicação e redução de assimetrias no PPGTER/Rede.	0-20	18
E. Trajetória pertinente: experiência/formação relacionadas e capacidade demonstrada de aplicar e disseminar o aprendizado.	0-10	8
F. Retorno: produto concreto, público, estratégia de socialização, prazo e indicadores verificáveis.	0-5	5
Subtotal de mérito	0-100	92
Bônus do item 8.5 (sem ultrapassar 100)	0 ou 5	
NOTA FINAL	0-100	92

Justificativa da avaliação:

O plano relaciona a capacitação ao Tema 3 e aos ODS, mas precisa demonstrar mais diretamente como as atividades contribuirão para a justiça social. A inclusão de aplicação em educação/eCommerce torna menos preciso o foco educacional e ajuda a explicar a redução na nota de alinhamento. A qualidade do destino é plenamente atendida pela pertinência da formação, pelo conteúdo técnico e pela supervisão apresentada. A execução é coerente e compatível com o período previsto, embora a relação entre carga horária e atividades complementares mereça esclarecimento. Há potencial de cooperação e redução de assimetrias, mas faltam indicadores de impacto; a trajetória pertinente também requer maior detalhamento. O retorno institucional é consistente, com produto aberto, workshop, beneficiários definidos e entrega prevista em até 90 dias após a mobilidade.

Resultado: (X) atende à nota mínima () eliminado pelo item 8.4

Avaliador(a): Jerônimo Siqueira Tybusch Data: 18 setembro 2026

Assinatura: _____

NUP: 23081.112003/2026-85		Prioridade: Normal
Homologação de edital 010 - Organização e Funcionamento		
COMPONENTE		
Ordem	Descrição	Nome do arquivo
19	Anexo de edital (010)	Selecao Capes Global-Avaliacao de Merito.pdf
Assinaturas		
18/09/2026 15:33:46 FERNANDO DE JESUS MOREIRA JUNIOR (Coordenador(a) de Curso) 05.10.16.00.0.0 - PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO MESTRADO PROFISSIONAL EM TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM REDE - CMPTE		
18/09/2026 15:53:20 JERONIMO SIQUEIRA TYBUSCH (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR (Ativo)) 01.08.11.00.0.0 - COORDENADORIA DE TECNOLOGIA EDUCACIONAL - CTE-PROGRAD		
18/09/2026 16:03:55 ANA CLÁUDIA OLIVEIRA PAVÃO (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR (Ativo)) 05.24.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE EDUCACAO ESPECIAL - DEDE		
18/09/2026 16:36:07 KARLA MARQUES DA ROCHA (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR (Ativo)) 05.23.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE METODOLOGIA DO ENSINO - DMEN		
Código Verificador: 7905718 Código CRC: df43c16c Consulte em: https://portal.ufsm.br/documentos/publico/autenticacao/assinaturas.html 		