



ROTEIRO PARA O EXAME DE QUALIFICAÇÃO DE DOUTORADO

1. Anteriores ao Exame

- 1.1 A Comissão Examinadora deverá ser homologada pelo Colegiado com pelo menos 30 dias de antecedência;
- 1.2 Após a homologação, o aluno deverá enviar a cada um dos membros da Comissão Examinadora o plano de estudos e o projeto de pesquisa. Resultados preliminares do projeto de pesquisa redigidos em forma de artigo científico poderão ser anexados;
- 1.3 Em até sete dias após o recebimento do projeto de pesquisa e do plano de estudos, cada membro da Comissão Examinadora deverá enviar ao aluno até três questões enfocando os conhecimentos básicos relativos à fundamentação científica do projeto de pesquisa e/ou à interpretação dos resultados;
- 1.4 O aluno deverá enviar as respostas em forma dissertativa em arquivo eletrônico *word* e também de forma impressa para cada um dos membros da Comissão Examinadora com antecedência de pelo menos dez dias da data do exame de qualificação.

2. Na data do Exame

- 2.1 O aluno disporá de até 50 minutos para expor o estado atual do conhecimento, a justificativa e os objetivos do projeto de tese e os resultados de pesquisa, quando existentes;
- 2.2 Cada membro da Comissão Examinadora disporá de até 50 minutos para arguir o aluno, iniciando pelo membro da banca externo à UFSM;
- 2.3 Finalizada a arguição, cada membro da Comissão Examinadora preencherá a ficha de avaliação, considerando a seguinte escala:
 - I - A (10,0 a 9,1);
 - II - A- (9,0 a 8,1);
 - III - B (8,0 a 7,1);
 - IV - B⁻ (7,0 a 6,1);
 - V - C (6,0 a 5,1);
 - VI - C⁻ (5,0 a 4,1);
 - VII - D (4,0 a 3,1);
- 2.4 O conceito mínimo de aprovação será B⁻ (nota $\geq 6,1$) como resultado da média das notas da prova escrita e da prova oral de cada avaliador;
- 2.5 Será aprovado no exame de qualificação para o doutorado o aluno que for aprovado por maioria simples dos componentes da Comissão Examinadora;
- 2.6 O aluno não aprovado poderá solicitar um novo exame, em data a ser determinada pela Coordenação do PPGA, num período que não poderá ultrapassar seis meses a contar da data do primeiro exame.



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Ciências Rurais
Programa de Pós-graduação em Agronomia

**FICHA DE AVALIAÇÃO DA PROVA ESCRITA DO EXAME DE
QUALIFICAÇÃO DE DOUTORADO**

Aluno: _____ Data: _____

Crítérios	Valor máximo	Valor obtido	Total de pontos
1. Estruturação coerente do texto (Valor 5,0)			
a) Introdução	1,0		
b) Desenvolvimento	1,0		
c) Conclusão	1,0		
d) Seqüência lógica	1,0		
e) Domínio técnico científico	1,0		
2. Clareza e precisão da linguagem – Valor 5,0			
a) Emprego da terminologia científica	1,25		
b) Qualidade da linguagem e originalidade sem indícios de plágio	1,25		
c) Redação científica, incluindo o uso correto das referências bibliográficas	1,25		
d) Organização do assunto	1,25		
TOTAL DE PONTOS	10,0		

Assinatura do Avaliador



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Ciências Rurais
Programa de Pós-graduação em Agronomia

**FICHA DE AVALIAÇÃO DA PROVA ORAL DO EXAME DE
QUALIFICAÇÃO DE DOUTORADO**

Aluno: _____ Data: _____

Critérios	Valor máximo	Valor obtido	Total de pontos
1. Domínio técnico-científico (Valor 3,0)			
a) Importância do tema /motivação	1,5		
b) Formulação e clareza na apresentação dos objetivos	1,5		
2. Capacidade do candidato relativa à utilização dos recursos de comunicação (Valor 3,0)			
a) Motivação/capacidade de manter a atenção	1,0		
b) Fluência da linguagem e terminologia utilizada	1,0		
c) Qualidade do material didático e audiovisuais	1,0		
3. Execução da apresentação – Valor 4,0			
a) Cumprimento do tempo de exposição (20% de tolerância)	1,0		
b) Postura e fluência verbal	1,0		
c) Domínio do assunto e nível de erudição	1,0		
d) Precisão da abordagem	1,0		
TOTAL DE PONTOS	10,0		

Assinatura do Avaliador