

## ATA REUNIÃO DE COLEGIADO PPGDCH

65/2026

Aos vinte e seis dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e seis, as nove horas e trinta minutos, na sala 233, do prédio 26E, reuniu-se o colegiado do Programa de Pós-Graduação em Distúrbios da Comunicação Humana, estando presentes: a Profa. Angela Ruviaro Busabello-Stella, presidente; Profa. Karina Carlesso Pagliarin, coordenadora substituta; Profa. Fernanda Soares A. Patatt, representante docente da linha de pesquisa Audição e equilíbrio: diagnóstico, habilitação e reabilitação; Profa. Carla Aparecida Cielo, representante docente da linha de pesquisa Aspectos clínicos e funcionais em voz, motricidade orofacial e disfagia; Profa. Márcia Keske-Soares, representante docente da linha de pesquisa Aspectos clínicos e linguísticos na aquisição, desenvolvimento e transtornos da linguagem, assim como as representantes discentes Danielle Deponty Cuty (representante Mestrado) e Magali Scheuer (representante Doutorado). A presidente deu início aos trabalhos dando ciência da pauta, que consta listada a seguir. **1. Processos de docência orientada:** a coordenadora informou que aprovou, *ad referendum*, os processos de docência orientada dos discentes Briam Paim e Débora Pase, para a realização da disciplina de docência orientada III, segundo semestre 2026, bem como das alunas Loslene Goulart e Anna Laura Mota para docência orientada I. **2. Solicitação de prorrogação de qualificação de doutorado:** a coordenadora deu ciência de documento encaminhado, no dia 25 de junho, pela doutoranda Andriele dos Santos Cavalheiro que, inicialmente, solicita prorrogação de prazo para qualificação de sua tese, que já deveria ter ocorrido no mês de março passado, para agosto do corrente ano. O documento também informa que a discente não atingiu 75 por cento dos créditos necessários para abertura do processo online. Os presentes analisaram a situação e definiram que, devido à impossibilidade de abertura do processo de qualificação pela falta de créditos, a discente deverá integralizar os créditos suficientes no segundo semestre de 2026. Tão logo o semestre encerre o processo deverá ser aberto para que a qualificação ocorra, imediatamente. A discente também será notificada para que atualize o plano de estudos e informe, detalhadamente, os fatos ocorridos no próximo relatório de bolsista. Também ficou definido que o impedimento da realização da qualificação, em tempo hábil, não deverá acarretar prorrogação de prazo regular para a defesa final de tese (março de 2028). **3. Solicitação Nathana Rodrigues:** os presentes analisaram documento encaminhado pela doutoranda Nathana, o qual solicita a flexibilização do requisito referente à apresentação de aceite de publicação de um artigo científico, Qualis B1 ou superior, para a efetivação da entrega de tese. Após análise das justificativas, sem especificação do caráter de urgência, e do processo em

aberto, no qual consta apenas o envio de um artigo, os presentes indeferiram o pedido e concederam um prazo maior para a entrega do comprovante faltante de submissão possibilitando que o artigo seja aprimorado e submetido a um periódico de melhor qualidade e maior impacto; na sequência, determinaram que a apresentação da comprovação da submissão do artigo deva ocorrer até o dia 17 de julho. O processo poderá ser tramitado, tão logo o artigo seja aceito e o comprovante anexado. **4.**

**Estrutura de dissertação no caso revisão de literatura:** mediante pedido de orientação da Geovana Bolzan sobre a estrutura de dissertações a ser seguida em caso de revisões de literatura, o colegiado analisou a demanda e emitiu orientações gerais para todo PPG sobre a temática. Baseada em referências atuais (POLLOCK et al., 2024a; POLLOCK et al., 2024b; MOTEVALLI, 2025), a orientação é que podem ser realizados capítulos de revisão em dissertações e teses, desde que a revisão seja do tipo de escopo, sistemática (com ou sem metanálise) ou guarda-chuva. Não serão consideradas revisões narrativas e integrativas. Na tese que possuir um artigo de revisão como um dos dois produtos exigidos, a estrutura deve ser mantida como a atual, sendo que a metodologia e revisão específicas do artigo de revisão se restringirão nele. No caso das dissertações, nas quais é exigido apenas um artigo como produto final, e logo, a revisão seria a própria dissertação em si, orienta-se a se substituir aspectos de metodologia, resultados e discussão pelo artigo de revisão. Ainda assim se manteria a sessão de considerações finais. **5. Homologação Lista final de aprovados na 2ª janela do Edital 030/2025:** foi divulgada na data da reunião a listagem final de aprovados, sendo esta aprovada por todos. Foram aprovados ao nível de mestrado na Linha de Pesquisa Aspectos clínicos e linguísticos na aquisição, desenvolvimento e transtornos da linguagem e fala: Rafaela Sangoi do Carmo, Poliana Rosin Fenner, Luana Danielli Giongo, Ana Flávia Becker. Como suplente na linha ficou Jenifer Hofmann da Silva. Foi aprovada ao nível de mestrado na Linha de Pesquisa Aspectos clínicos e fisiopatológicos em voz, motricidade orofacial e disfagia: Luisa Gabriele B dos Santos. Foi aprovada ao nível de mestrado na Linha de Pesquisa Audição e equilíbrio: diagnóstico, habilitação e reabilitação: Laura Cristina Agostini. Foram aprovadas ao nível de doutorado na Linha de Pesquisa Aspectos clínicos e linguísticos na aquisição, desenvolvimento e transtornos da linguagem e fala: Cristiane Dellinghausen Valim e Rúbia Keller Vieira. Foi aprovada ao nível de doutorado na Linha de Pesquisa Aspectos clínicos e fisiopatológicos em voz, motricidade orofacial e disfagia: Viviane Derhon. **6.**

**Auto avaliação do programa:** a coordenadora apresentou os resultados da avaliação ao programa, realizado por discentes e docentes. Houve apenas sugestões para o levantamento de 2026, sobre um detalhamento maior no relatório da variação de respostas. Os resultados constam em anexo. **7. Relatório I JOFA — I Jornada de Fonoaudiologia:** a coordenadora apresentou o relatório do evento; porém, em virtude do adiantado da hora, o documento foi encaminhado por e-mail para análise individual. As considerações serão apresentadas na próxima reunião do colegiado do

programa. Nada mais havendo para constar, eu, Adriana Ribas lavrei a presente ata que irá assinada pelos presentes.

Referências consultadas:

POLLOCK DK, KHALIL H, EVANS C, GODFREY C, PIEPER D, ALEXANDER L, TRICCO AC, MCINERNEY P, PETERS MDJ, KLUGAR M, FALAVIGNA M, STEIN AT, QASEEM A, DE MORAES EB, SARAN A, DING S, BARKER TH, FLOREZ ID, JIA RM, MUNN Z. The role of scoping reviews in guideline development. *J Clin Epidemiol*. 2024 May;169:111301. doi: 10.1016/j.jclinepi.2024.111301. Epub 2024 Feb 27. PMID: 38423402.

POLLOCK, D., EVANS, C., JIA, R.M., ALEXANDER, L., PIEPER, D., BRANDÃO DE MORAES, E., PETERS, M.D.J., TRICCO, A.C., KHALI, H., GODFREY, C.M., SARAN, A., CAMPBELL, F. and MUNN, Z. 2024. How-to: scoping review? *Journal of clinical epidemiology* [online], 176, article number 111572. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2024.111572>

MOTEVALLI, MOHAMAD. Comparative Analysis of Systematic, Scoping, Umbrella, and Narrative Reviews in Clinical Research: Critical Considerations and Future Directions. *International Journal of Clinical Practice*, 2025 , 9929300.  
<https://doi.org/10.1155/ijcp/9929300>