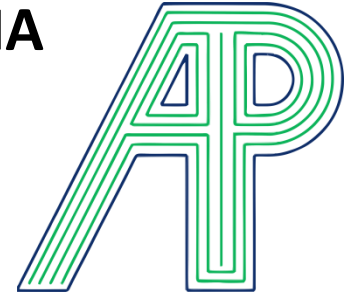




**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA  
COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM  
AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



# **AUTOAVALIAÇÃO 2019/2020**

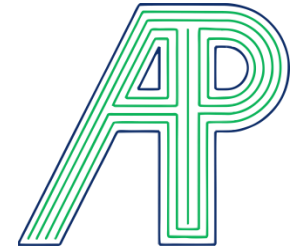
## **Seminário Integrador Divulgação e Discussão dos Resultados**

Prof. Lúcio de Paula Amaral

23 de janeiro de 2021



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



❖ **Autoavaliação**

- ✓ Exigência da CAPES;
- ✓ Comissão de Autoavaliação criada em 2020

Ordem de Serviço da Direção do Colégio Politécnico da UFSM n. 02.2021.

✓ **Composição:**

Professor Lúcio Amaral;

Professora Claire Cardoso;

Professor Luciano Pes;

Representante dos Discentes Alencar Lucas Soares;

Representante dos Egressos Marco Sampaio;

Representante da Secretaria Juliano Molinos;

Representante da Direção Prof. Valmir Aita.



# UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

## COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

### PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

### AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



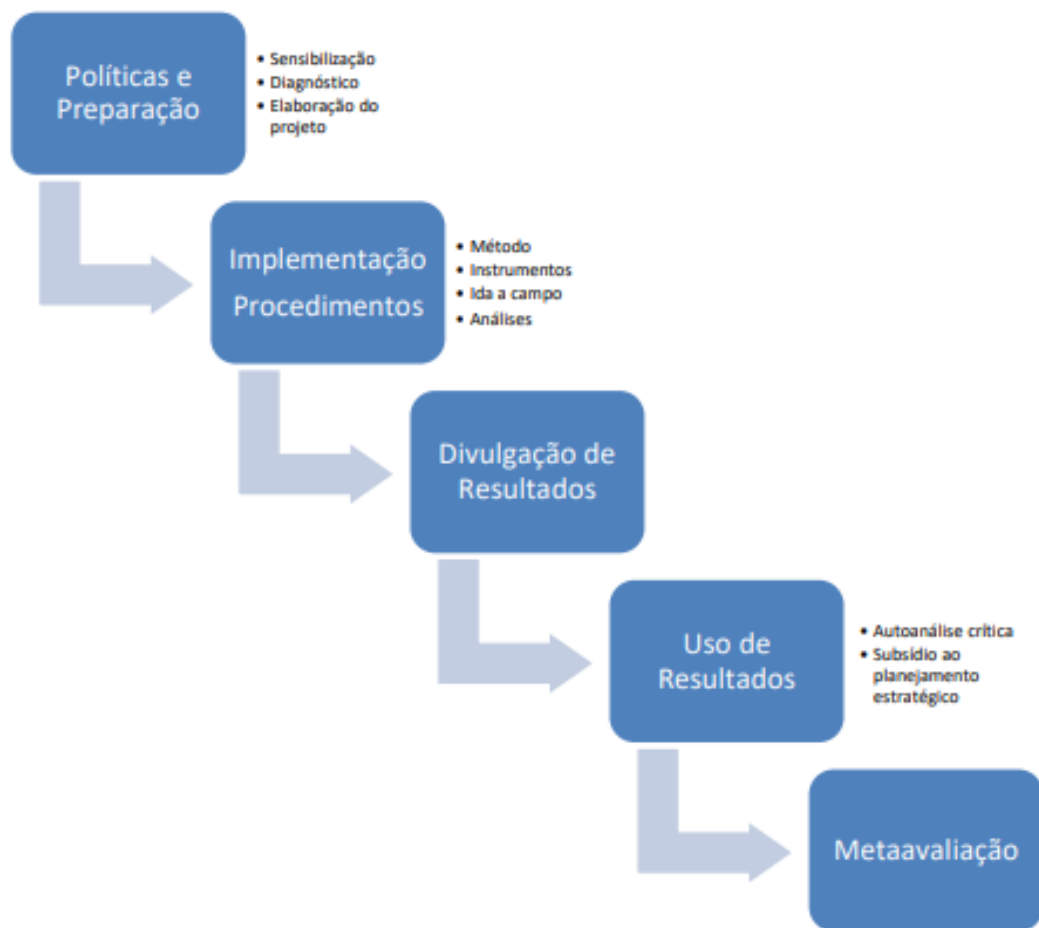
#### ❖ Autoavaliação:

“Em outras palavras, a autoavaliação é um processo avaliativo conceituado e autogerido pela comunidade acadêmica. A comunidade tem a titularidade da avaliação. Envolve a participação de distintos atores da academia ou externos a ela (docentes, discentes, egressos, técnicos e outros), nos níveis hierárquicos diversos, dos estratégicos aos mais operacionais. Como reporta a literatura, os resultados da autoavaliação são melhor apropriados quando são frutos do trabalho participativo.”



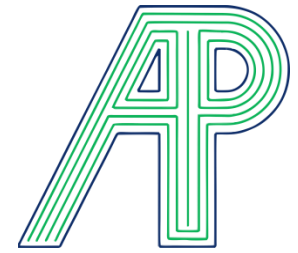
<https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf>

## ❖ Autoavaliação: Etapas





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**

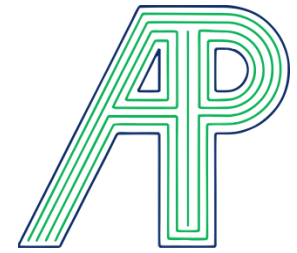


## ❖ **Metodologia**

- ✓ Reuniões da Comissão para elaborar um questionário;
- ✓ Criação de e-mail próprio:  
[autoavalicaoppgap@gmail.com](mailto:autoavalicaoppgap@gmail.com)
- ✓ Uso da ferramenta Formulários Google;
- ✓ Armazenamento no Google Drive desta conta de e-mail;



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Metodologia

### ✓ Questionário:

- Identificação opcional;
- Caracterização dos respondentes;
- 10 Dimensões foram planejadas:
  - Dimensão 1: Proposta do Programa;
  - Dimensão 2: Estrutura Administrativa, Organizacional e Infraestrutura;
  - Dimensão 3: Docente;
  - Dimensão 4. Discente;
  - Dimensão 5. Processo de Ensino/Aprendizagem;
  - Dimensão 6. Satisfação com a Estrutura Curricular;
  - Dimensão 7. Internacionalização;
  - Dimensão 8. Inserção Social;
  - Dimensão 9 . Produção Técnica e Bibliográfica;
  - Dimensão 10. Análise SWOT.



# UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

## COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

### PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

### AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



## ❖ Metodologia

# ✓ Questionário: Apresentação no Formulário Google



AUTO-AVALIAÇÃO DO PPGAP 2019/2020



Enviar



Perguntas

Respostas 50

Seção 1 de 12

### AutoAvaliação do PPGAP/UFSM

Formulário de Auto Avaliação do Programa de Pós-Graduação em Agricultura de Precisão da UFSM - versão 1. 2019/2020.

O Formulário é composto por 10 Dimensões, sendo 9 Dimensões compostas por cinco questões de RESPOSTA ÚNICA, e a Dimensão 10, composta por cinco questões de multipla-escolha. Todas as dimensões possuem um campo para Sugestões (Preenchimento Opcional).

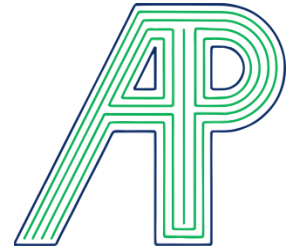
Levará apenas 15 minutos para você colaborar com o PPGAP na Avaliação do Programa pela CAPES.

Contato via e-mail: [autoavaliacaoppgap@gmail.com](mailto:autoavaliacaoppgap@gmail.com)

Após a seção 1 Continuar para a próxima seção



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ **Metodologia**

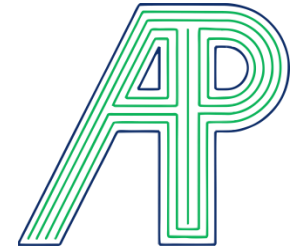
- ✓ **Questionário:** dados para perfilamento do respondente

**Mostrar no próprio questionário**





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Metodologia

✓ Questionário: Escala das respostas pré-definidas

- ☐ Muito Bom
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Fraco
- ☐ Péssimo
- ☐ Não se aplica e/ou Não conhece

Adaptação da escala do Tipo Likert  
(Likert, 1932 citado por SOARES, 2018)



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Metodologia

### ✓ Questionário:

#### **Dimensão 1 – Proposta do Programa:**

- 1.1) A temática do programa está alinhada com as demandas do setor Agrícola e Tecnológico?
- 1.2) O perfil do público alvo e os critérios de seleção dos discentes estão definidos e divulgados?
- 1.3) Os critérios de credenciamento e descredenciamento de docentes, bem como as suas responsabilidades e obrigações estão definidas, divulgadas ou publicizadas adequadamente?
- 1.4) Os componentes curriculares possuem conteúdo e bibliografia atualizadas e alinhadas com a proposta do programa?
- 1.5) O projeto pedagógico do programa valoriza a experiência prévia dos discentes e a utiliza como instrumento de aprendizagem em sala de aula?



# UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

## COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

### PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

### AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



## ❖ Metodologia

### ✓ Questionário:

Seção 3 de 12

#### Dimensão 1 - Proposta do Programa

Descrição (opcional)

1.1) A temática do programa está alinhada com as demandas do setor Agrícola e Tecnológico? \*

Selecione apenas uma opção

- ☐ Muito Bom
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Fraco
- ☐ Péssimo
- ☐ Não se aplica e/ou Não conhece

?



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Metodologia

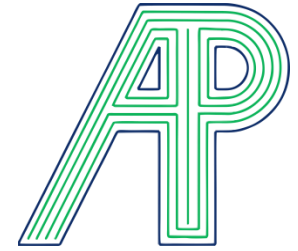
### ✓ Questionário:

#### **Dimensão 2 – Estrutura Administrativa, Organizacional e Infraestrutura:**

- 2.1) A Coordenação, a Secretaria e/ou Colegiado do PPGAP são acessíveis, eficientes e resolvem as demandas do atendimento ao público?
- 2.2) A página do PPGAP na web é funcional, atualizada e contém as informações necessárias à comunidade acadêmica e ao público em geral (avisos, dados das disciplinas, dissertações defendidas, documentos, etc.)?
- 2.3) As salas de aula, biblioteca(s), laboratórios e áreas externas são adequados para a realização das aulas e experimentos?
- 2.4) Existem espaços que estimulem a inovação, criatividade, empreendedorismo, trabalho em grupo “coworking”, criação de startups, empregabilidade, dentre outros?
- 2.5) Existem recursos financeiros que viabilizem o programa como bolsas (CAPES; CNPq; Agências de Fomento, outras), PROAP, ou outros recursos para apoiar a realização de experimentos e pesquisas, objeto das dissertações, demais produções técnicas e internacionalização?



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Metodologia

### ✓ Questionário:

#### **Dimensão 3 - Quadro Docente:**

- 3.1) O número de Docentes (Permanentes e Colaboradores) está adequado, considerando as linhas de pesquisa e áreas de concentração do programa?
- 3.2) O perfil dos docentes quanto a titulação, complementariedade, experiência e atualização estão adequados aos objetivos do programa?
- 3.3) Os docentes do programa atuam em outros níveis de ensino (Graduação; Técnico Pós-Médio; Pós-Graduação Lato Sensu)?
- 3.4) Os docentes possuem experiência de atuação/mantém relação com o setor produtivo, que possibilita agregar valor à formação dos discentes?
- 3.5) A relação docente orientador-orientado é satisfatória quanto à qualidade, disponibilidade de tempo e suporte técnico à orientação?





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Metodologia

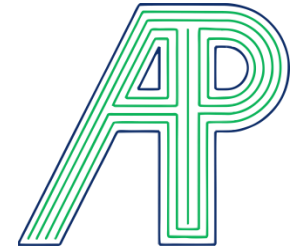
### ✓ Questionário:

#### **Dimensão 4 - Quadro Discente:**

- 4.1) Os discentes possuem experiência prévia adquirida do setor produtivo e/ou mundo do trabalho (empreendedorismo, startups), docência ou pesquisa compatível com o público alvo do programa?
- 4.2) O desempenho dos discentes no programa (dedicação, assiduidade, disciplinas, atuação em projetos de extensão e atividades extraclasse, cumprimento de prazo de defesas, dentre outros) é satisfatório?
- 4.3) A produção técnica e bibliográfica discente tem qualidade, relevância, aplicabilidade e participação do orientador?
- 4.4) Os discentes atendem as instruções de seus orientadores, cumprem o seu plano de estudo e se empenham em dominar uma segunda língua?
- 4.5) A criação de um Doutorado Profissional em Agricultura de Precisão seria um estímulo para a formação discente?



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Metodologia

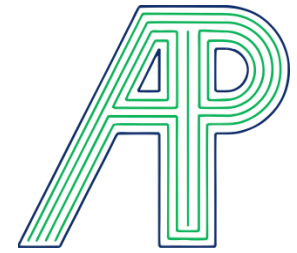
### ✓ Questionário:

#### **Dimensão 5 - Processo de Ensino-Aprendizagem:**

- 5.1) O conteúdo, ementa e bibliografia das disciplinas e as tecnologias de Agricultura de Precisão utilizadas são adequadas para a formação de profissionais qualificados às exigências do Mundo do Trabalho?
- 5.2) Os componentes curriculares utilizam atividades práticas, projetos e/ou realizam aulas práticas na indústria, empresas, propriedades rurais, dentre outros, como ferramenta para a formação discente?
- 5.3) O processo de ensino-aprendizagem adotado pelos docentes e a forma de avaliação nas disciplinas são adequados ao público alvo do programa?
- 5.4) A obediência ao cronograma, a ementa das disciplinas e a carga horária das aulas, bem como as atividades extracurriculares estão sendo cumpridas?
- 5.5) A criação de uma revista técnico-científica na área de agricultura de precisão contribuiria para a melhoria da formação acadêmica?



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Metodologia

### ✓ Questionário:

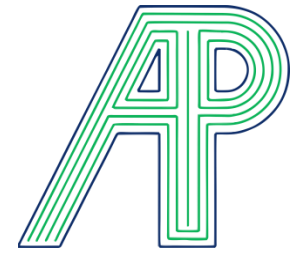
#### **Dimensão 6 – Estrutura Curricular e de Pesquisa:**

- 6.1) A área de concentração, as linhas de pesquisa e os projetos são adequados?
- 6.2) As disciplinas ofertadas pelo PPGAP atendem a formação profissional, estimulam a participação, criatividade, empreendedorismo e inovação, tornando-se adequada ao público alvo do programa?
- 6.3) O número de créditos e o tempo de conclusão do curso (24 meses, prorrogáveis regimentalmente por até 6 meses) são adequados?
- 6.4) Estás satisfeito com as disciplinas ofertadas pelo PPGAP?
- 6.5) A relação orientado/orientador contribui para a formação discente?





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



# ❖ Metodologia

## ✓ Questionário:

### **Dimensão 7 – Internacionalização:**

- 7.1) As atividades de internacionalização no programa são suficientes e adequadas?
- 7.2) O Congresso APSUL AMÉRICA realizado bienalmente na capital nacional da Agricultura de Precisão e com coorganização do mestrado profissional contribui para a internacionalização do programa?
- 7.3) Os Workshops/Palestras realizados pelo PPGAP por Professores e Pesquisadores internacionais, contribuem para trazer experiências internacionais para a aprendizagem discente?
- 7.4) A participação do corpo docente e discente do PPGAP em eventos técnico-científicos internacionais, mesmo sem orçamento, é adequada?
- 7.5) Como você avalia as parcerias internacionais do PPGAP (Embaixada do Reino dos Países Baixos no Brasil; INTA-Argentina; Kansas University – USA; Asociación gvSIG – Espanha; dentre outras)?



# UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

## COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

### PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

### AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



## ❖ Metodologia

### ✓ Questionário:

#### **Dimensão 8 – Inserção Social:**

8.1) O acompanhamento dos Egressos do programa acontece de forma eficiente, verificando se estes assumem postos de trabalho mais qualificados e/ou iniciam seu negócio próprio, percebem aumento de renda e melhoria de qualidade de vida após a conclusão do curso?

8.2) O PPGAP possibilita aos egressos uma colocação profissional na área de formação após a conclusão do curso?

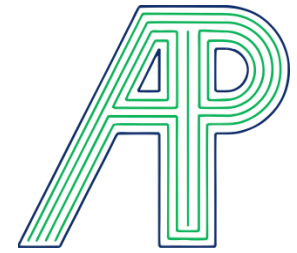
8.3) O PPGAP interage com o setor produtivo por meio de parcerias e cooperação com empresas, indústrias, cooperativas, governanças, entidades de representação de agricultores e prestadores de serviço, outras universidades, dentre outros?

8.4) As dissertações e a demais produções técnicas e bibliográficas visam atender demandas do setor produtivo e são desenvolvidos produtos, processos e novos serviços/negócios que possam ser apropriados pelo setor?

8.5) O PPGAP se faz representar na Comissão Brasileira de Agricultura de Precisão e junto ao Ministério da Agricultura?



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



# ❖ Metodologia

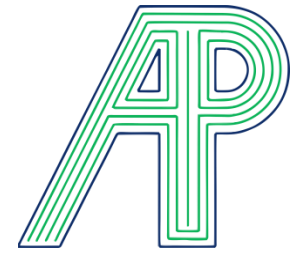
## ✓ Questionário:

### **Dimensão 9 – Produção Técnica e Bibliográfica:**

- 9.1) A produção técnica tem relevância, quantidade, qualidade e impacto no mundo do trabalho?
- 9.2) A edição dos Livros Digitais do APSul América realizada pelo programa e disponibilizados a comunidade constituem uma produção relevante?
- 9.3) A qualidade de dissertações do programa de pós-graduação é satisfatória?
- 9.4) A produção bibliográfica, quanto a relevância, quantidade, qualidade e impacto é satisfatória?
- 9.5) O principal objetivo da produção Técnica e Bibliográfica do programa é solucionar problemas e aprimorar processos para a sociedade e o mercado de trabalho?



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



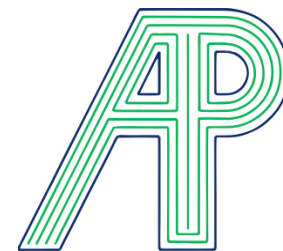
## ❖ Metodologia

### ✓ Questionário:

A **Dimensão 10 – Desafios e Oportunidades**, foi composta por quatro eixos, sendo pontos fortes, pontos fracos, oportunidade e ameaças, nos quais todas as respostas pré-definidas específicas poderiam ser selecionadas concomitantemente pelos respondentes.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Metodologia

### ✓ Questionário:

10.1) Selecione os principais pontos fortes do programa.	Abreviação
Produção Técnica e Bibliográfica qualificada e aplicada ao setor produtivo	PTBQ
Inserção Social de impacto e com alcance a vários segmentos do setor produtivo	ISIA
Estímulo à inovação e empreendedorismo	EIE
Quadro discente composto majoritariamente por profissionais	QDiscCMP
Quadro docente composto por docentes experientes e atualizados	QDocCMPEA





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



# ❖ Metodologia

## ✓ Questionário:

10.1) Selecione os principais pontos fortes do programa. \*

Selecione quantas opções quiser

- ☐ Produção Técnica e Bibliográfica qualificada e aplicada ao setor produtivo
- ☐ Inserção Social de impacto e com alcance a vários segmentos do setor produtivo
- ☐ Estímulo a inovação e empreendedorismo
- ☐ Quadro discente composto majoritariamente por profissionais
- ☐ Quadro docente composto por docentes experientes e atualizados





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Metodologia

### ✓ Questionário:

10.2) Selecione os principais pontos fracos do programa.	Abreviação
Falta de Recursos	FR
Falta de Infraestrutura	FI
Desistências dos Alunos	DA
Desequilíbrio na produção técnica e bibliográfica (entre linhas de pesquisa e entre docentes)	DPTB
Baixa participação dos discentes nas produções técnica e bibliográfica	BPDPTB
Alta rotatividade de docentes	ARDoc



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



# ❖ Metodologia

## ✓ Questionário:

10.2) Selecione os principais pontos fracos do programa. \*

Selecione quantas opções quiser

- ☐ Falta de Recursos
- ☐ Falta de Infraestrutura
- ☐ Desistências dos Alunos
- ☐ Desequilíbrio na produção técnica e bibliográfica (entre linhas de pesquisa e entre docentes)
- ☐ Baixa participação dos discentes nas produções técnica e bibliográfica
- ☐ Alta rotatividade de docentes







**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Metodologia

### ✓ Questionário:

10.3) Selecione as principais oportunidades para o programa.	Abreviação
Interagir com o Setor Produtivo	ISP
UFSM tornar-se Centro de Excelência em Agricultura de Precisão, com cursos diversos níveis	UFSMCEAP
Interagir com Parceiros Internacionais	IPI
Criar curso de Doutorado Profissional em Agricultura de Precisão	CCDPAP
Criar Periódico especializado em Agricultura de Precisão	CPEAP
Expandir o programa com curso fora de sede	EPCFS



# UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

## COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

### PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

### AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



## ❖ Metodologia

### ✓ Questionário:

10.3) Selecione as principais oportunidades para o programa. \*

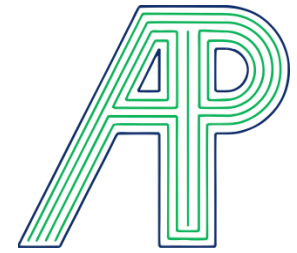
Selecione quantas opções quiser

- ☐ Interagir com o Setor Produtivo
- ☐ UFSM tornar-se Centro de Excelência em Agricultura de Precisão, com cursos diversos níveis
- ☐ Interagir com Parceiros Internacionais
- ☐ Criar curso de Doutorado Profissional em Agricultura de Precisão
- ☐ Criar Periódico especializado em Agricultura de Precisão
- ☐ Expandir o programa com curso fora de sede





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



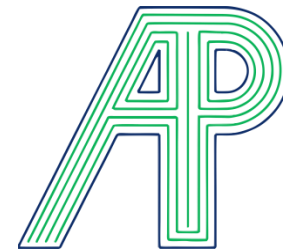
## ❖ Metodologia

### ✓ Questionário:

10.4) Selecione as principais ameaças para o programa.	Abreviação
Ausência de apoio para bolsas de fomento	AABF
Falta de motivação dos discentes	FMDisc
Falta de motivação dos docentes	FMDoc
Sobrecarga de trabalho dos discentes	STDisc
Sobrecarga de trabalho dos docentes e técnicos administrativos em educação	STDocTAE
Projetos de dissertação custeados pelos discentes	PDCD



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



# ❖ Metodologia

## ✓ Questionário:

10.4) Selecione as principais ameaças para o programa. \*

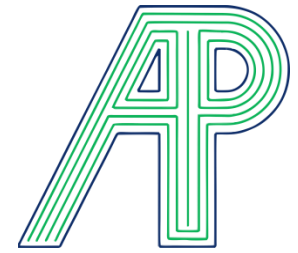
Selecione quantas opções quiser

- ☐ Ausência de apoio para bolsas de fomento
- ☐ Falta de motivação dos discentes
- ☐ Falta de motivação dos docentes
- ☐ Sobrecarga de trabalho dos discentes
- ☐ Sobrecarga de trabalho dos docentes e técnicos Administrativos em educação
- ☐ Projetos de dissertação custeados pelos discentes





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Metodologia

### ✓ Público Alvo:

- Listas específicas de contatos para a 1ª edição:
- Turmas de discentes do PPGAP 146 contatos;
- Docentes do PPGAP na época 13 contatos;
- Gestão do Colégio Politécnico 07 contatos;
- Representantes do Agronegócio 05 contatos;
- Público em geral 01 contato

**Total de 172 contatos**



# UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

## COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

### PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

### AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



## ❖ Metodologia

## ✓ Saída das Respostas: Planilha eletrônica

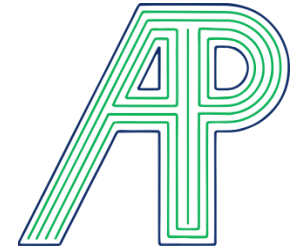
2020 - Microsoft Excel uso não comercial

Calibri11

<



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ **Metodologia**

- ✓ **Análises:** Tabulação, geração de percentuais e análise estatística multivariada:
  - **Análise de Agrupamento Hierárquico;**
  - **Geração de dendrogramas;**
  - **Análises de correlação;**
  - **Gráficos de Radar.**

**(VICINI, 2015; MANLY e ALBERTO, 2019)**



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Público Alvo: Categoria solicitadas pela CAPES

Classe do Respondente	Contatos	Respondentes	%	% total de contatos
Egresso	123	18	36.00	10.47
Discente	23	13	26.00	7.56
Docente PPGAP	11	9	18.00	5.23
Setor Agronegócio	5	3	6.00	1.74
Gestor PPGAP	2	2	4.00	1.16
Gestor/UFSM	5	2	4.00	1.16
Técnico Administrativo em Educação	2	2	4.00	1.16
Público Geral	1	1	2.00	0.58
<b>TOTAL</b>	<b>172</b>	<b>50</b>	<b>100.00</b>	<b>29.07</b>





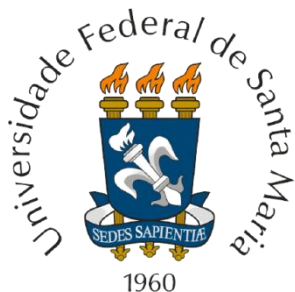
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Público Alvo: Localização

UF dos Respondentes	Respondentes	%
RS	44	88.00
SP	2	4.00
AC	1	2.00
Itapua/PY	1	2.00
MT	1	2.00
SC	1	2.00
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100.00</b>



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Público Alvo: Instituições participantes

Instituições vinculadas aos Respondentes	Respondentes	%
UFSM	17	34.00
Stara S/A	4	8.00
Drakkar Solos AP Ltda	3	6.00
Consultor (Agronegócio)	2	4.00
John Deere	2	4.00
Agricultor	1	2.00
Agrointech	1	2.00
Agropecuária Nardino	1	2.00
Alvorada Sistemas Agrícolas	1	2.00
Autônomo (Agronegócio)	1	2.00
CIBRA Fertilizantes	1	2.00



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Público Alvo: Instituições participantes

Dell	1	2.00
DRON Geotecnologia Ltda	1	2.00
Embrapa	1	2.00
Empreendedor (Agronegócio)	1	2.00
Expert Consultoria Agrícola	1	2.00
Falker	1	2.00
IFFar Campus Jaguari	1	2.00
IRGA	1	2.00
N.A.	1	2.00
Sindicato Rural de Não-Me-Toque	1	2.00
Sistema Irriga	1	2.00
Telechea Consultoria Ltda	1	2.00
Topographia	1	2.00
UFRGS	1	2.00
UNICRUZ	1	2.00
UNIPAMPA	1	2.00
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100.00</b>

Legenda: N.A. – Não se aplica.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



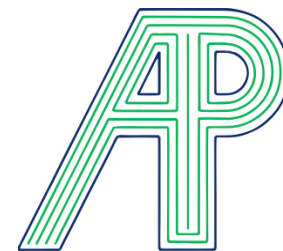
## ❖ Resultados

### ✓ Público Alvo: Perfil dos Egressos respondentes

<b>Perfil dos Egressos Respondentes</b>	<b>Respondentes</b>	<b>%</b>
Setor Privado (Agronegócio)	8	44.44
Consultor/Autônomo	2	11.11
Serviço Público (Ensino, Pesquisa e Extensão)	2	11.11
Setor Privado (Outros)	2	11.11
Empreendedor	1	5.56
Outros	1	5.56
Pós-Graduação - Doutorado	1	5.56
Setor Privado (Ensino Superior)	1	5.56
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>100</b>



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Público Alvo: Perfil dos discentes respondentes

<b>Perfil dos Discentes Respondentes</b>	<b>Respondentes</b>	<b>%</b>
Setor Privado (Agronegócio)	7	53.85
Outros (vieram direto da Graduação)	3	23.08
Setor Privado (Outros setores)	2	15.38
Empreendedor/Agricultor	1	7.69
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



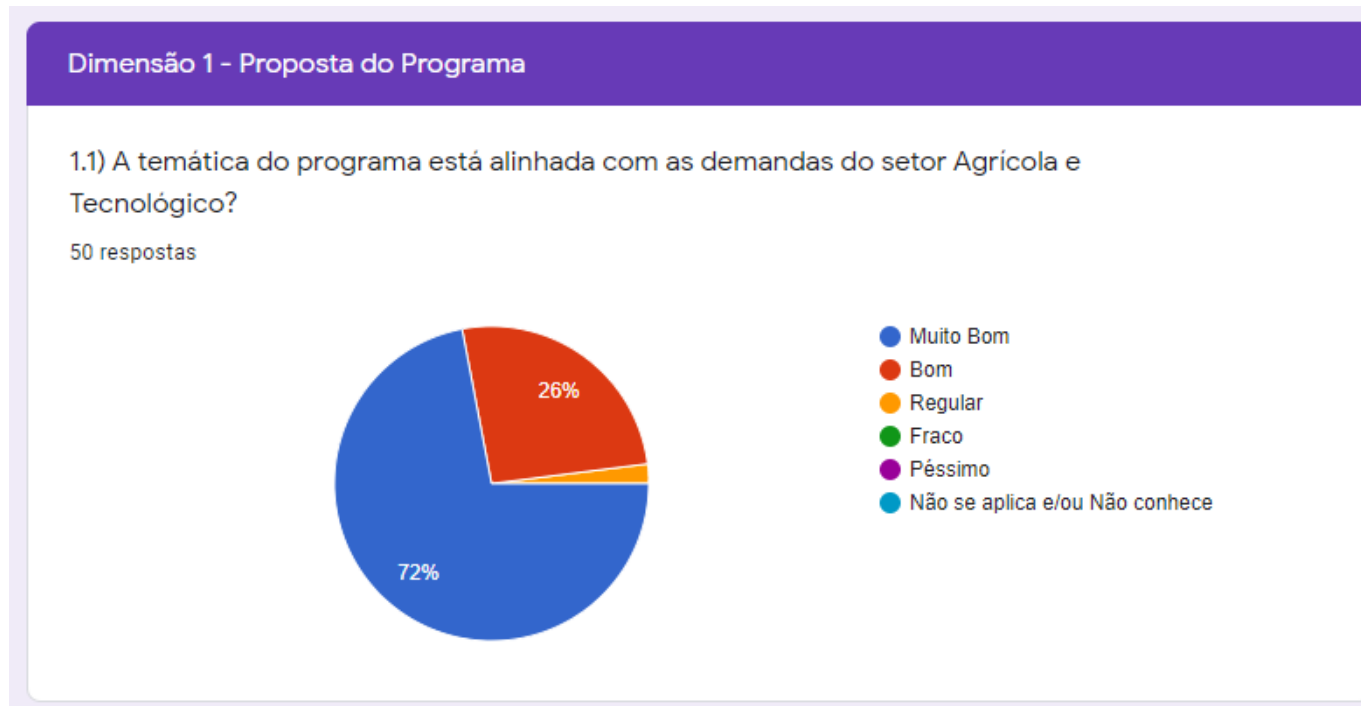
## ❖ Resultados

✓ Público Alvo: Perfil dos docentes, TAEs e Gestores

<b>Gestores, TAE e Docentes PPGAP (Instituições de Origem)</b>	<b>Respondentes</b>	<b>%</b>
UFSM	9	75.00
Embrapa	1	8.33
UFRGS	1	8.33
UNIPAMPA	1	8.33
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100</b>

## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 1: Exibição de Resposta da Questão 1.1) no Formulário Google





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 1: Resultados obtidos nas questões

Questões/(%)		Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total
<b>Dimensão 1</b>	1.1	72	26	2	0	0	0	100
	1.2	42	50	8	0	0	0	100
	1.3	36	42	12	2	0	8	100
	1.4	42	50	6	0	0	2	100
	1.5	44	44	8	0	0	4	100
<b>Total</b>		236	212	36	2	0	14	500
<b>Média Geral</b>		47.20	42.40	7.20	0.40	0.00	2.80	100
<b>Desvio Padrão</b>		14.18	9.84	3.63	0	0	3.06	---
<b>CV%</b>		30.05	23.20	50.46	0	0	109.11	---

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 2: Resultados obtidos nas questões

Questões/(%)		Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total
<b>Dimensão 2</b>	2.1	82	12	6	0	0	0	100
	2.2	36	44	14	2	0	4	100
	2.3	44	52	0	0	0	4	100
	2.4	20	46	20	6	0	8	100
	2.5	6	16	28	16	16	18	100
<b>Total</b>		188	170	68	24	16	34	500
<b>Média Geral</b>		37.60	34.00	13.60	4.80	3.20	6.80	100
<b>Desvio Padrão</b>		28.82	18.55	9.31	7.21	0	6.61	---
<b>CV%</b>		76.66	54.55	68.45	150.23	0	97.18	---

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 3: Resultados obtidos nas questões

Questões/(%)		Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total
<b>Dimensão 3</b>	3.1	42	52	4	0	0	2	100
	3.2	70	22	6	0	0	2	100
	3.3	68	24	4	0	0	4	100
	3.4	58	28	12	2	0	0	100
	3.5	40	38	12	4	0	6	100
<b>Total</b>		278	164	38	6	0	14	500
<b>Média Geral</b>		55.60	32.80	7.60	1.20	0.00	2.80	100
<b>Desvio Padrão</b>		14.10	12.38	4.10	1.41	0	1.91	---
<b>CV%</b>		25.36	37.74	53.93	117.85	0	68.39	---

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 4: Resultados obtidos nas questões

Questões/(%)		Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total
<b>Dimensão 4</b>	4.1	40	40	12	2	0	6	100
	4.2	24	48	20	0	0	8	100
	4.3	30	52	12	2	0	4	100
	4.4	24	46	22	0	0	8	100
	4.5	84	8	6	0	0	2	100
<b>Total</b>		202	194	72	4	0	28	500
<b>Média Geral</b>		40.40	38.80	14.40	0.80	0.00	5.60	100
<b>Desvio Padrão</b>		25.23	17.75	6.54	0.00	0	2.61	---
<b>CV%</b>		62.46	45.76	45.43	0.00	0	46.57	---

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

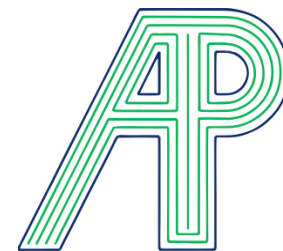
### ✓ Dimensão 5: Resultados obtidos nas questões

Questões/(%)		Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total
<b>Dimensão 5</b>	5.1	58	38	2	0	0	2	100
	5.2	50	38	10	0	0	2	100
	5.3	44	48	6	0	0	2	100
	5.4	46	36	8	2	0	8	100
	5.5	70	22	6	0	0	2	100
<b>Total</b>		268	182	32	2	0	16	500
<b>Média Geral</b>		53.60	36.40	6.40	0.40	0.00	3.20	100
<b>Desvio Padrão</b>		10.62	9.32	2.97	0	0	2.68	0
<b>CV%</b>		19.81	25.60	46.35	0	0	83.85	0

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 6: Resultados obtidos nas questões

Questões/(%)		Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total
<b>Dimensão 6</b>	6.1	56	38	4	0	0	2	100
	6.2	54	40	2	2	0	2	100
	6.3	58	34	8	0	0	0	100
	6.4	58	34	4	0	0	4	100
	6.5	54	28	10	0	0	8	100
<b>Total</b>		280	174	28	2	0	16	500
<b>Média Geral</b>		56.00	34.80	5.60	0.40	0.00	3.20	100
<b>Desvio Padrão</b>		2.00	4.60	3.29	0	0	2.83	---
<b>CV%</b>		3.57	13.23	58.68	0	0	88.39	---

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 7: Resultados obtidos nas questões

Questões/(%)		Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total
<b>Dimensão 7</b>	7.1	22	46	12	8	0	12	100
	7.2	70	24	0	2	0	4	100
	7.3	62	32	2	2	0	2	100
	7.4	40	30	18	0	0	12	100
	7.5	64	28	0	2	0	6	100
<b>Total</b>		258	160	32	14	0	36	500
<b>Média Geral</b>		51.60	32.00	6.40	2.80	0.00	7.20	100
<b>Desvio Padrão</b>		20.07	8.37	8.08	3.00	0	4.60	---
<b>CV%</b>		38.90	26.15	126.30	107.14	0	63.95	---

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 8: Resultados obtidos nas questões

Questões/(%)		Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total
<b>Dimensão 8</b>	8.1	16	42	12	10	0	20	100
	8.2	36	36	8	0	2	18	100
	8.3	56	32	6	2	2	2	100
	8.4	42	46	8	0	0	4	100
	8.5	44	34	2	4	0	16	100
<b>Total</b>		194	190	36	16	4	60	500
<b>Média Geral</b>		38.80	38.00	7.20	3.20	0.80	12.00	100
<b>Desvio Padrão</b>		14.67	5.83	3.63	4.16	0.00	8.37	---
<b>CV%</b>		37.81	15.34	50.46	130.10	0.00	69.72	---

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 9: Resultados obtidos nas questões

Questões/(%)		Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total
<b>Dimensão 9</b>	9.1	42	46	8	0	0	4	100
	9.2	64	24	6	0	0	6	100
	9.3	40	50	6	0	0	4	100
	9.4	32	48	14	0	0	6	100
	9.5	50	34	10	0	0	6	100
<b>Total</b>		228	202	44	0	0	26	500
<b>Média Geral</b>		45.60	40.40	8.80	0.00	0.00	5.20	100
<b>Desvio Padrão</b>		12.12	11.08	3.35	0	0	1.10	---
<b>CV%</b>		26.57	27.43	38.03	0	0	21.07	---

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.

## Dimensão 1 a 9: Estatística descritiva das respostas de todas as questões

Questões/(%)	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC
N. Observações	45.00	45.00	45.00	45.00	45.00	45.00
% Total	2132.00	1648.00	386.00	70.00	20.00	244.00
% Média	47.38	36.62	8.58	1.56	0.44	5.42
EPM	2.57	1.66	0.91	0.46	0.36	0.74
Mediana	44.00	38.00	8.00	0.00	0.00	4.00
Modo	42.00	46.00	6.00	0.00	0.00	2.00
Desvio padrão	17.25	11.16	6.10	3.10	2.41	4.95
CV%	36.41	30.47	71.11	199.35	541.78	91.24
Curtose	-0.12	-0.22	1.44	11.14	42.17	1.90
Assimetria	-0.06	-0.60	1.08	3.11	6.42	1.50
% Mínima	6.00	8.00	0.00	0.00	0.00	0.00
% Máxima	84.00	52.00	28.00	16.00	16.00	20.00
Amplitude	78.00	44.00	28.00	16.00	16.00	20.00
NC (95.0%)	5.18	3.35	1.83	0.93	0.72	1.49
<i>W Shapiro-Wilk</i>	0.985	0.950	0.918	0.558	0.183	0.827
p-valor	0.807*	0.05 <sup>NS</sup>	0.004 <sup>NS</sup>	<0.001 <sup>NS</sup>	<0.001 <sup>NS</sup>	<0.001 <sup>NS</sup>

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; N. – Número; Erro Padrão da Média; CV – Coeficiente de variação em %; NC – Nível de Confiança; W – Teste de Shapiro-Wilk; \* - Significativo a 5% de probabilidade pelo Teste de Shapiro-Wilk; NS – Não significativo.

# **Dimensão 1 a 9: Respostas por Dimensões e Classes** **de respondentes**

	% Acumuladas	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA_NC	Total
<b>Dimensões</b>	1	244	204	36	2	0	14	500
	2	188	170	68	24	16	34	500
	3	278	164	38	6	0	14	500
	4	202	194	72	4	0	28	500
	5	268	182	32	2	0	16	500
	6	280	174	28	2	0	16	500
	7	258	160	32	14	0	36	500
	8	194	190	36	16	4	60	500
	9	228	202	44	0	0	26	500
	<b>Total</b>	2140	1640	386	70	20	244	4500
<b>Classes de Respondentes</b>	Discente	666	376	50	12	2	64	1170
	Egresso	698	628	196	36	6	56	1620
	Docente	424	300	62	8	2	14	810
	Gestor PPGAP	26	122	26	2	4	0	180
	Setor Agronegócio	102	164	46	10	2	36	360
	TAEs	126	30	4	2	2	16	180
	Gestor UFSM	98	20	2	0	2	58	180
	<b>Total</b>	2140	1640	386	70	20	244	4500

Legenda: NA\_NC = Não se Aplica e/ou Não Conhece; TAEs = Técnicos Administrativos em Educação.

## Dimensão 1 a 9: Correlação entre Dimensões e Classes de respondentes

Clas Res/Dimensões	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Discentes	<b>0.9700</b>	<b>0.9467</b>	<b>0.9962</b>	<b>0.9257</b>	<b>0.9926</b>	<b>0.9972</b>	<b>0.9981</b>	<b>0.9367</b>	<b>0.9599</b>
(p)	0.0013	0.0042	<0.001	0.0081	<0.001	<0.001	<0.001	0.0059	0.0024
Egressos	<b>0.9942</b>	<b>0.9995</b>	<b>0.9642</b>	<b>0.9954</b>	<b>0.9789</b>	<b>0.9676</b>	<b>0.9606</b>	<b>0.9708</b>	<b>0.9957</b>
(p)	<0.001	<0.001	0.0019	<0.001	0.0007	0.0016	0.0023	0.0013	<0.001
Docentes	<b>0.9943</b>	<b>0.9831</b>	<b>0.9942</b>	<b>0.9685</b>	<b>0.9989</b>	<b>0.9960</b>	<b>0.9903</b>	<b>0.9577</b>	<b>0.9876</b>
(p)	0.0001	0.0004	<0.001	0.00147	<0.001	<0.001	0.0001	0.0026	0.0002
Gestor PPGAP	0.6674	0.7027	0.5014	0.7334	0.5669	0.5239	0.5039	0.7067	0.6921
(p)	0.1480	0.1190	0.3110	0.0972	0.2410	0.2860	0.3080	0.1160	0.1280
Setor Agronegócio	<b>0.8917</b>	<b>0.9154</b>	0.7848	<b>0.9343</b>	<b>0.8305</b>	0.8014	0.7978	<b>0.9320</b>	<b>0.9132</b>
(p)	0.0170	0.0104	0.0645	0.0063	0.0407	0.0553	0.0572	0.0068	0.0110
TAEs	<b>0.8340</b>	0.7961	<b>0.9263</b>	0.7622	<b>0.8973</b>	<b>0.9186</b>	<b>0.9269</b>	0.7818	<b>0.8143</b>
(p)	0.0390	0.0581	0.0080	0.0781	0.0153	0.0097	0.0078	0.0662	0.0485
Gestor UFSM	0.6292	0.5875	0.7253	0.5655	0.7005	0.7256	0.7604	0.6599	0.6270
(p)	0.1810	0.2200	0.1030	0.2420	0.1210	0.1030	0.0792	0.1540	0.1830

Legenda: (p) = p-valor; (p)<0,05 = correlação não significativa; Clas Res = Classes de Respondentes; TAEs = Técnicos Administrativos em Educação.

## Dimensão 1 a 9: Correlação entre as Dimensões

<i>Dimensões</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
1	1								
2	<b>0.9921</b> <0.001	1							
3	<b>0.9781</b> 0.0007	<b>0.9629</b> 0.0020	1						
4	<b>0.9829</b> 0.0004	<b>0.9973</b> <0.001	<b>0.9440</b> 0.0046	1					
5	<b>0.9918</b> 0.0001	<b>0.9773</b> 0.0008	<b>0.9963</b> <0.001	<b>0.9618</b> 0.0022	1				
6	<b>0.9839</b> 0.0004	<b>0.9659</b> 0.0017	<b>0.9987</b> <0.001	<b>0.9477</b> 0.0040	<b>0.9987</b> <0.001	1			
7	<b>0.9780</b> 0.0007	<b>0.9602</b> 0.0023	<b>0.9960</b> <0.001	<b>0.9422</b> 0.0049	<b>0.9952</b> <0.001	<b>0.9975</b> <0.001	1		
8	<b>0.9779</b> 0.0007	<b>0.9719</b> 0.0012	<b>0.9354</b> 0.0061	<b>0.9703</b> 0.0013	<b>0.9595</b> 0.0024	<b>0.9478</b> 0.0040	<b>0.9525</b> 0.0033	1	
9	<b>0.9979</b> <0.001	<b>0.9952</b> <0.001	<b>0.9685</b> 0.0015	<b>0.9904</b> 0.0001	<b>0.9851</b> 0.0003	<b>0.9752</b> 0.0009	<b>0.9709</b> 0.0012	<b>0.9856</b> 0.0003	1

Legenda: (p) = p-valor; (p)<0,05 = correlação não significativa.





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**

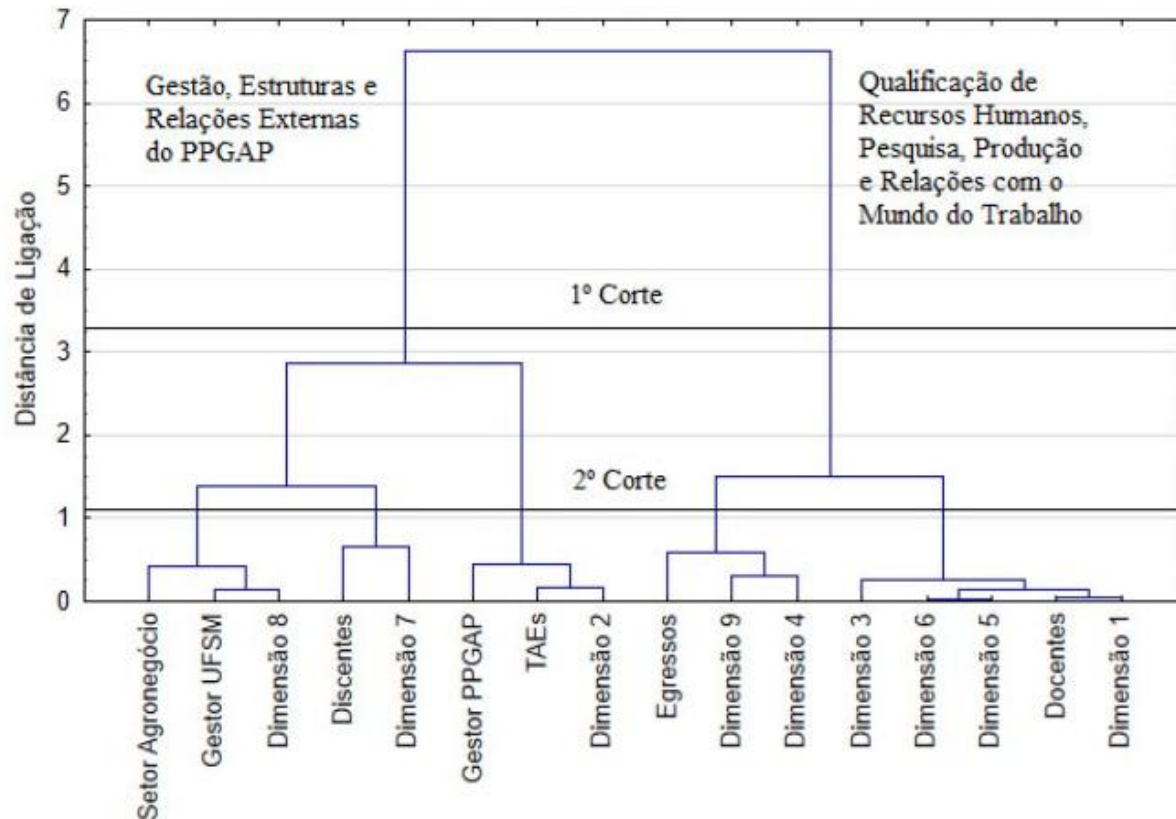


## Dimensão 1 a 9: Correlação entre as Classes de respondentes

Classes de Respondentes	Discente	Egresso	Docente	Gestor Progr	Setor Agro	TAEs	Gestor UFSM
Discente	1						
Egresso	<b>0.9480</b>	1					
(p)	0.0040						
Docente	<b>0.9868</b>	<b>0.9852</b>	1				
(p)	0.0003	0.0003					
Gestor Progr	0.4683	0.7063	0.5906	1			
(p)	0.3490	0.1170	0.2170				
Setor Agro	0.7672	<b>0.9137</b>	<b>0.8410</b>	<b>0.9059</b>	1		
(p)	0.0750	0.0109	0.0359	0.0129			
TAEs	<b>0.9424</b>	0.7957	<b>0.8818</b>	0.1469	0.5182	1	
(p)	0.0049	0.0584	0.0201	0.7810	0.2920		
Gestor UFSM	0.7708	0.5778	0.6678	-0.0378	0.3764	<b>0.8803</b>	1
(p)	0.0728	0.2300	0.1470	0.9430	0.4620	0.0206	

Legenda: (p) = p-valor; (p)<0,05 = correlação não significativa; Gestor Progr = Gestor do Programa; Setor Agro = Setor Agronegócios; TAEs = Técnicos Administrativos em Educação.

## Dimensão 1 a 9: Cluster entre Dimensões e Classes de respondentes



Legenda: TAEs = Técnicos Administrativos em Educação.

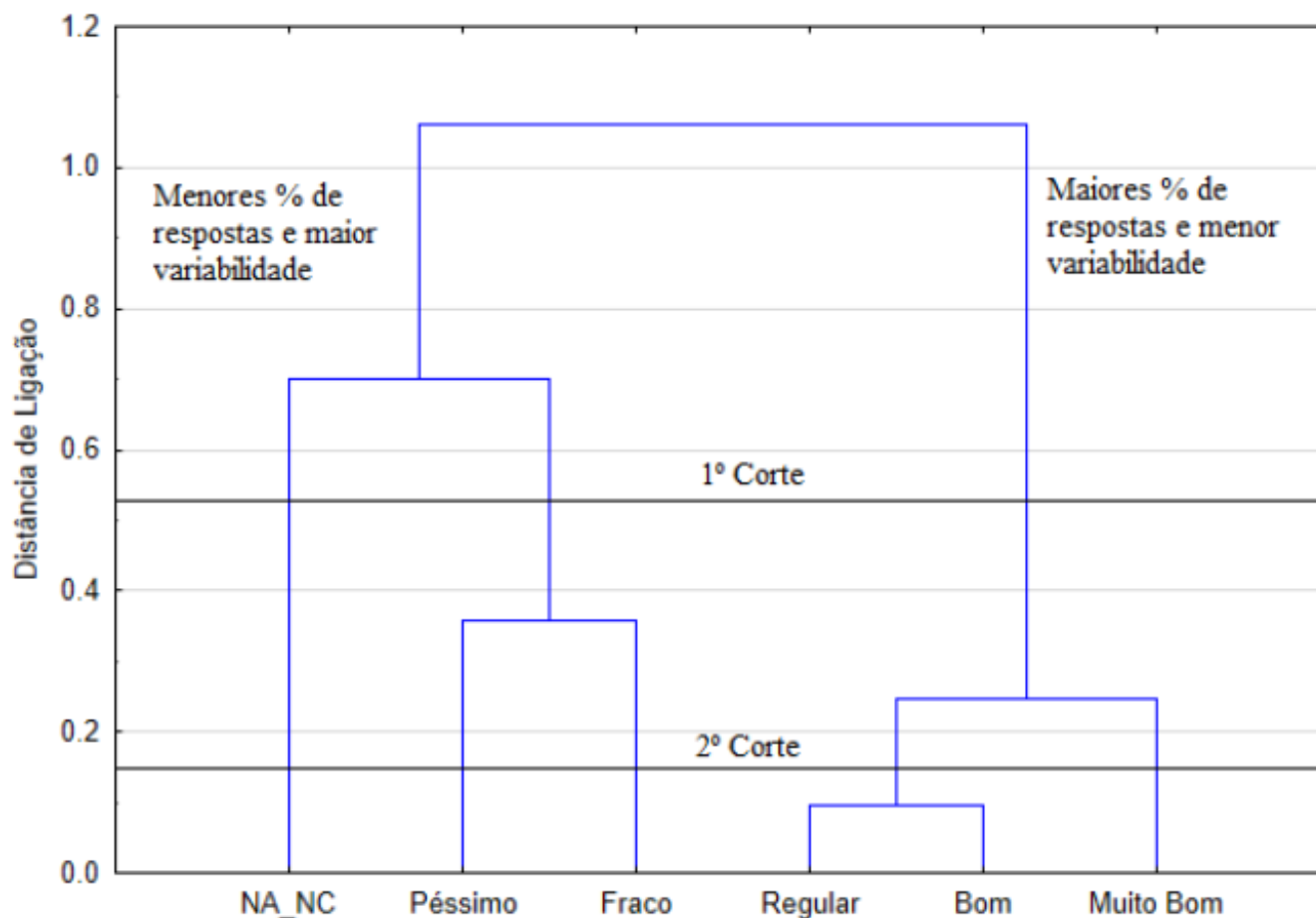
- Método de ligação:  
Método Ward;
- Medida de similaridade:  
1 – R Pearson

### Dimensões:

- 1: Proposta do Programa;
- 2: Estrutura Administrativa, Organizacional e Infraestrutura;
- 3: Docente;
- 4. Discente;
- 5. Processo de Ensino/Aprendizagem;
- 6. Satisfação com a Estrutura Curricular;
- 7. Internacionalização;
- 8. Inserção Social;
- 9 . Produção Técnica e Bibliográfica.

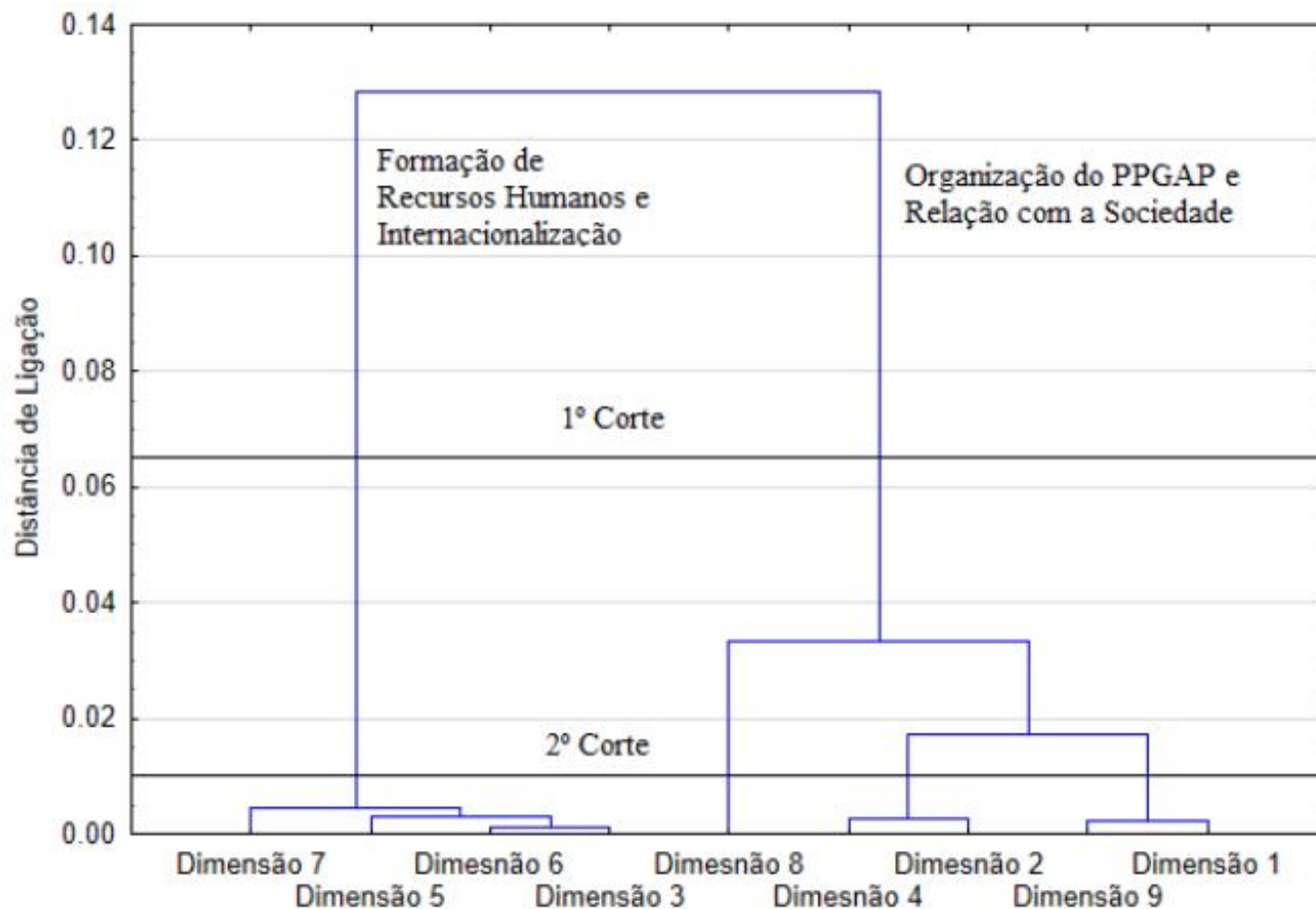


## Dimensão 1 a 9: Cluster das respostas pré-definidas



Legenda: NA\_NC = Não Conhece e/ou Não se Aplica.

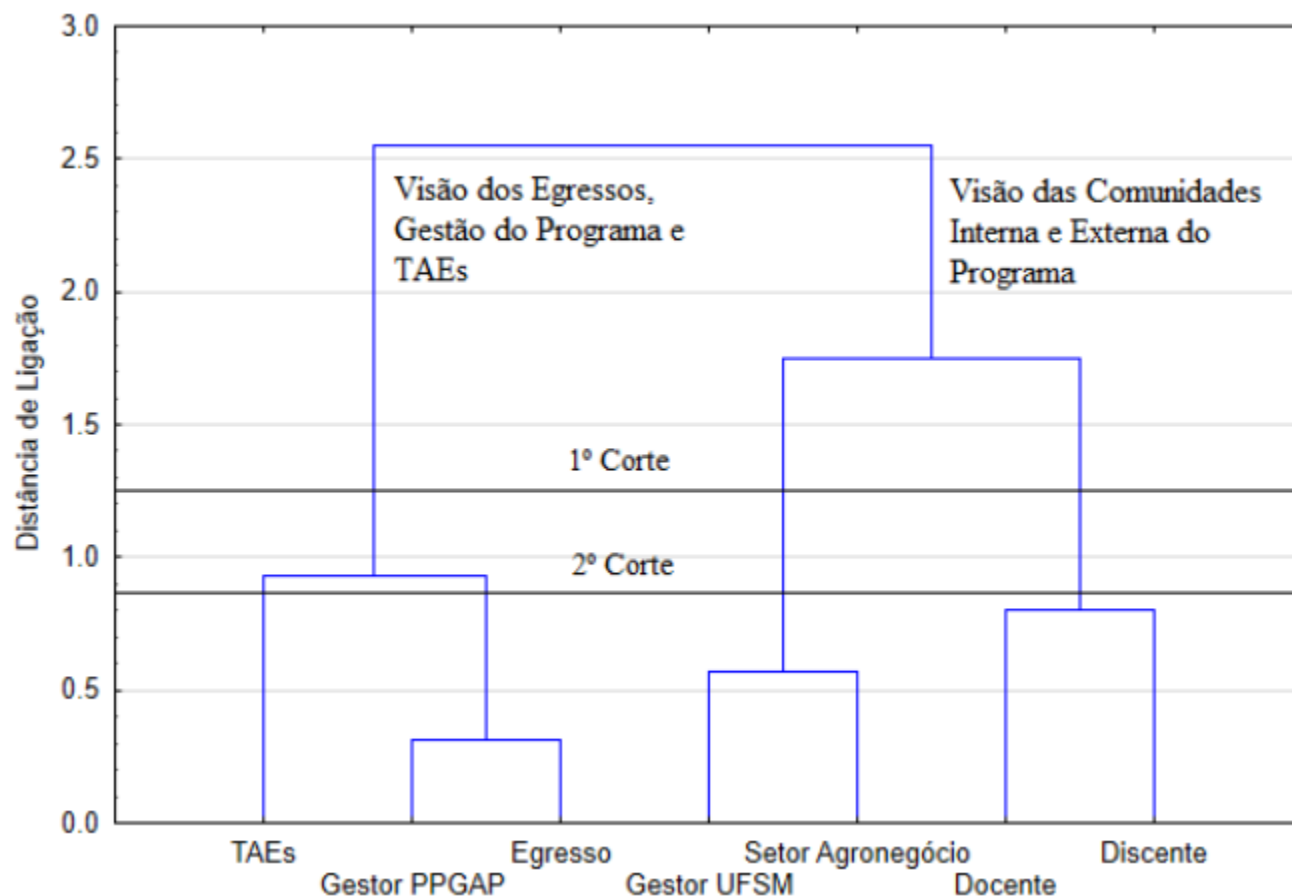
## **Dimensão 1 a 9: Cluster das Dimensões**



### **Dimensões:**

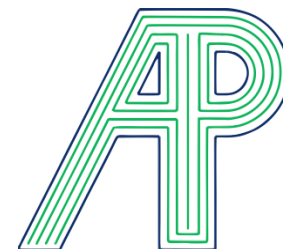
- 1: Proposta do Programa;
- 2: Estrutura Administrativa, Organizacional e Infraestrutura;
- 3: Docente;
- 4. Discente;
- 5. Processo de Ensino/Aprendizagem;
- 6. Satisfação com a Estrutura Curricular;
- 7. Internacionalização;
- 8. Inserção Social;
- 9 . Produção Técnica e Bibliográfica.

## Dimensão 1 a 9: Cluster das Classes de Respondentes





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



# Questões: Correlação entre Questões e Classes de Respondentes

	Disc	(p)	Egr	(p)	Doc	(p)	G_Pr	(p)	S_Agr	(p)	TAEs	(p)	G_U	(p)
1.1)	<b>0.981</b>	0.0005	<b>0.884</b>	0.0194	<b>0.949</b>	0.0038	0.311	0.5490	0.635	0.1760	<b>0.981</b>	0.0005	0.792	0.0606
1.2)	<b>0.964</b>	0.0019	<b>0.996</b>	<0.001	<b>0.994</b>	<0.001	0.676	0.1410	<b>0.889</b>	0.0179	<b>0.824</b>	0.0435	0.598	0.2100
1.3)	<b>0.886</b>	0.0187	<b>0.979</b>	0.0007	<b>0.937</b>	0.0057	0.809	0.0514	<b>0.976</b>	0.0009	0.688	0.1310	0.519	0.2920
1.4)	<b>0.895</b>	0.0161	<b>0.977</b>	0.00081	<b>0.946</b>	0.0043	<b>0.813</b>	0.0494	<b>0.960</b>	0.0024	0.694	0.1260	0.489	0.3250
1.5)	<b>0.937</b>	0.0058	<b>0.993</b>	<0.001	<b>0.975</b>	0.0009	0.747	0.0880	<b>0.938</b>	0.0056	0.767	0.0749	0.572	0.2360
2.1)	<b>0.915</b>	0.0105	0.771	0.0726	<b>0.860</b>	0.0281	0.100	0.8510	0.459	0.3590	<b>0.988</b>	0.0002	<b>0.818</b>	0.0466
2.2)	<b>0.865</b>	0.0263	<b>0.978</b>	0.0007	<b>0.929</b>	0.0074	<b>0.835</b>	0.0386	<b>0.974</b>	0.0010	0.654	0.1590	0.443	0.3800
2.3)	<b>0.898</b>	0.0150	<b>0.959</b>	0.0025	<b>0.938</b>	0.0056	0.788	0.0628	<b>0.945</b>	0.0045	0.706	0.1170	0.529	0.2800
2.4)	0.573	0.2340	0.797	0.0576	0.683	0.1350	<b>0.957</b>	0.0027	<b>0.953</b>	0.0033	0.282	0.5880	0.117	0.8250
2.5)	-0.711	0.1130	-0.512	0.2990	-0.631	0.1790	-0.042	0.9380	-0.293	0.5730	-0.769	0.0740	-0.686	0.1320
3.1)	<b>0.885</b>	0.0190	<b>0.968</b>	0.0016	<b>0.937</b>	0.0059	<b>0.820</b>	0.0455	<b>0.960</b>	0.0024	0.680	0.1370	0.481	0.3350
3.2)	<b>0.969</b>	0.0014	<b>0.864</b>	0.0265	<b>0.932</b>	0.0067	0.260	0.6190	0.600	0.2080	<b>0.988</b>	0.0002	0.809	0.0513
3.3)	<b>0.980</b>	0.0006	<b>0.877</b>	0.0218	<b>0.943</b>	0.0048	0.289	0.5780	0.628	0.1820	<b>0.988</b>	0.0002	<b>0.822</b>	0.0447
3.4)	<b>0.979</b>	0.0006	<b>0.936</b>	0.0060	<b>0.974</b>	0.0010	0.419	0.4080	0.715	0.1110	<b>0.939</b>	0.0054	0.714	0.1110
3.5)	<b>0.939</b>	0.0054	<b>0.998</b>	<0.001	<b>0.977</b>	0.0008	0.725	0.1030	<b>0.931</b>	0.0069	0.778	0.0684	0.579	0.2280
4.1)	<b>0.928</b>	0.0075	<b>0.996</b>	<0.001	<b>0.970</b>	0.0013	0.749	0.0863	<b>0.945</b>	0.0045	0.757	0.0812	0.565	0.2420
4.2)	0.650	0.1630	<b>0.849</b>	0.0325	0.748	0.0872	<b>0.937</b>	0.0058	<b>0.974</b>	0.0010	0.378	0.4600	0.223	0.6710
4.3)	0.757	0.0816	<b>0.914</b>	0.0108	<b>0.841</b>	0.0360	<b>0.930</b>	0.0073	<b>0.992</b>	<0.001	0.496	0.3170	0.302	0.5610
4.4)	0.644	0.1680	<b>0.845</b>	0.0340	0.743	0.0907	<b>0.921</b>	0.0090	<b>0.962</b>	0.0020	0.378	0.4600	0.220	0.6750
4.5)	<b>0.892</b>	0.0167	0.734	0.0970	<b>0.829</b>	0.0415	0.041	0.9390	0.412	0.4180	<b>0.985</b>	0.0003	<b>0.834</b>	0.0391
5.1)	<b>0.994</b>	<0.001	<b>0.966</b>	0.0017	<b>0.995</b>	<0.001	0.547	0.2620	<b>0.811</b>	0.0500	<b>0.906</b>	0.0129	0.711	0.1130
5.2)	<b>0.976</b>	0.0009	<b>0.994</b>	0.0001	<b>0.998</b>	<0.001	0.629	0.1810	<b>0.867</b>	0.0254	<b>0.856</b>	0.0294	0.642	0.1700
5.3)	<b>0.918</b>	0.0099	<b>0.985</b>	0.0003	<b>0.962</b>	0.0021	0.780	0.0671	<b>0.947</b>	0.0042	0.732	0.0981	0.526	0.2840
5.4)	<b>0.980</b>	0.0007	<b>0.986</b>	0.0003	<b>0.992</b>	0.0001	0.620	0.1890	<b>0.878</b>	0.0215	<b>0.864</b>	0.0266	0.700	0.1220
5.5)	<b>0.969</b>	0.0014	<b>0.864</b>	0.0265	<b>0.932</b>	0.0067	0.260	0.6190	0.600	0.2080	<b>0.988</b>	0.0002	0.809	0.0513

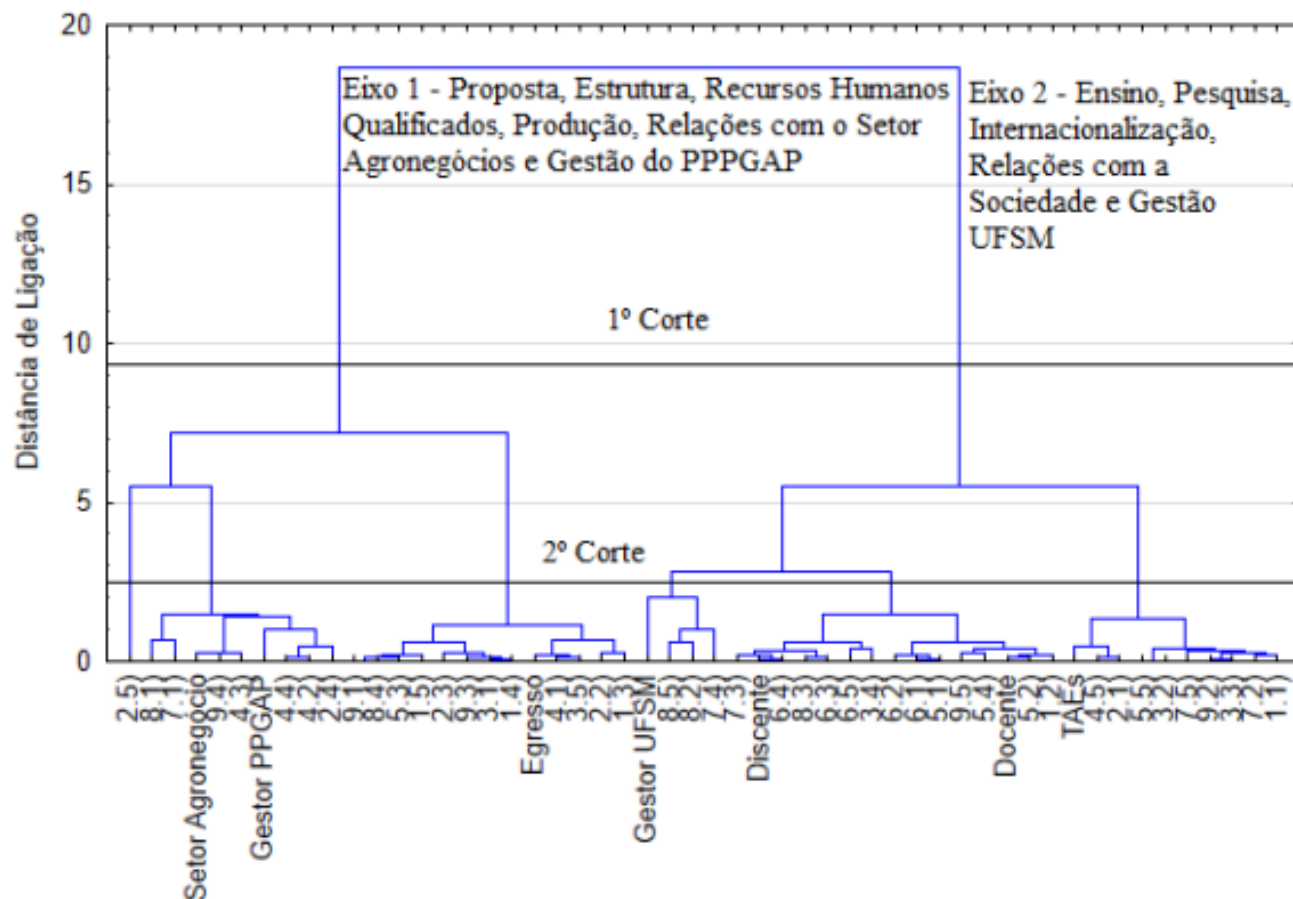


# Questões: Correlação entre Questões e Classes de Respondentes

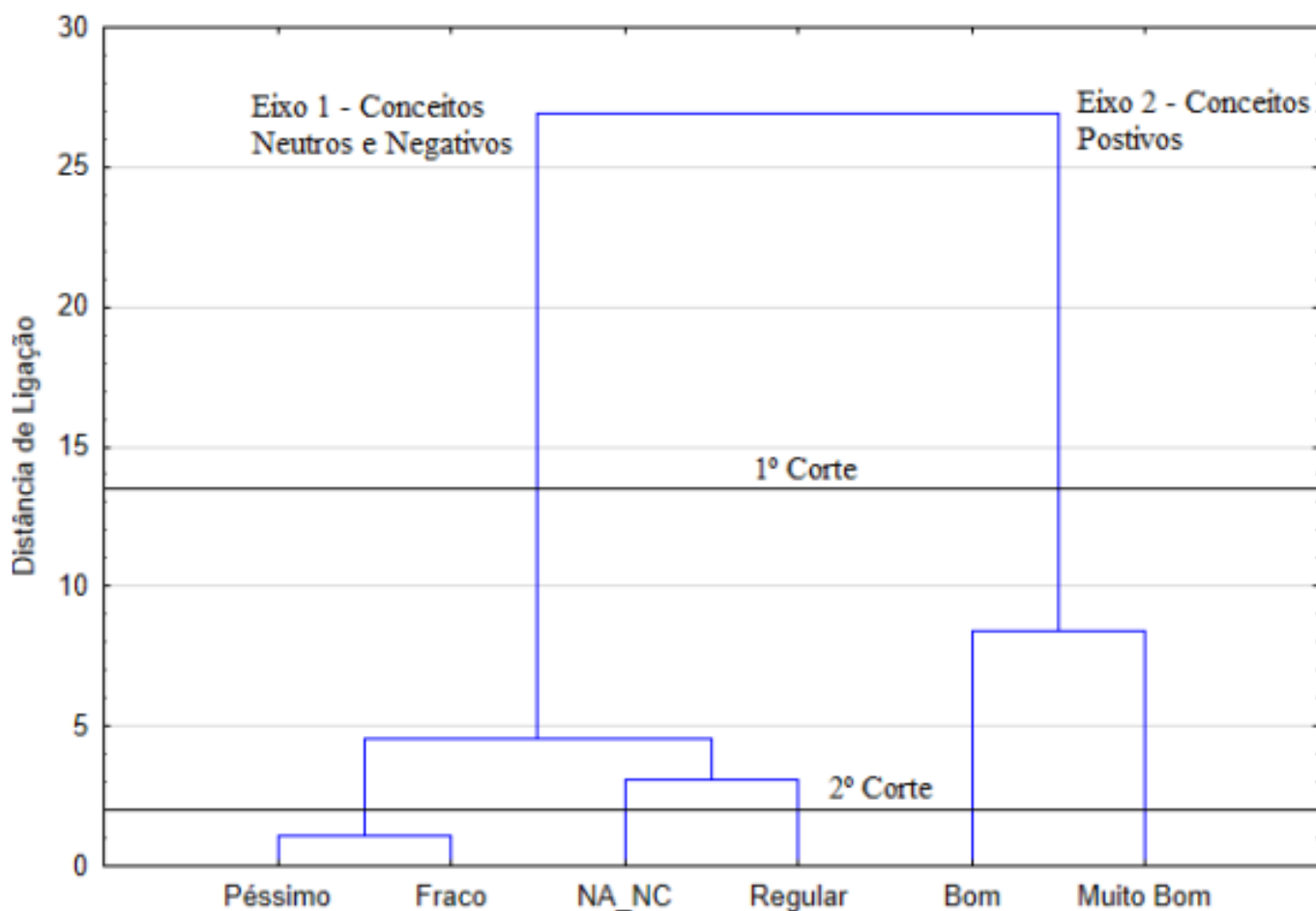
	Disc	(p)	Egr	(p)	Doc	(p)	G_Pr	(p)	S_Agr	(p)	TAEs	(p)	G_U	(p)
6.1)	<b>0.993</b>	<0.001	<b>0.975</b>	0.0009	<b>0.998</b>	<0.001	0.566	0.2410	<b>0.826</b>	0.0429	<b>0.897</b>	0.0154	0.697	0.1240
6.2)	<b>0.985</b>	0.0003	<b>0.975</b>	0.0009	<b>0.994</b>	<0.001	0.599	0.2090	<b>0.843</b>	0.0350	<b>0.874</b>	0.0228	0.672	0.1430
6.3)	<b>0.992</b>	<0.001	<b>0.966</b>	0.0017	<b>0.994</b>	<0.001	0.509	0.3030	0.783	0.0657	<b>0.919</b>	0.0095	0.701	0.1210
6.4)	<b>0.999</b>	<0.001	<b>0.956</b>	0.0028	<b>0.991</b>	0.0001	0.493	0.3200	0.782	0.0663	<b>0.933</b>	0.0067	0.751	0.0851
6.5)	<b>0.991</b>	0.0001	<b>0.938</b>	0.0057	<b>0.974</b>	0.0010	0.426	0.4000	0.746	0.0885	<b>0.951</b>	0.0036	0.797	0.0577
7.1)	0.644	0.1680	<b>0.822</b>	0.0449	0.729	0.1000	<b>0.940</b>	0.0053	<b>0.976</b>	0.0008	0.364	0.4780	0.249	0.6350
7.2)	<b>0.976</b>	0.0008	<b>0.862</b>	0.0272	<b>0.934</b>	0.0063	0.272	0.6020	0.611	0.1980	<b>0.989</b>	0.0002	<b>0.827</b>	0.0422
7.3)	<b>0.997</b>	<0.001	<b>0.934</b>	0.0064	<b>0.981</b>	0.0005	0.435	0.3880	0.733	0.0978	<b>0.950</b>	0.0036	0.758	0.0809
7.4)	<b>0.924</b>	0.0085	<b>0.952</b>	0.0034	<b>0.939</b>	0.0054	0.577	0.2310	<b>0.852</b>	0.0313	<b>0.823</b>	0.0444	0.699	0.1220
7.5)	<b>0.990</b>	0.0001	<b>0.896</b>	0.0157	<b>0.957</b>	0.0028	0.351	0.4960	0.677	0.1390	<b>0.975</b>	0.0009	<b>0.821</b>	0.0454
8.1)	0.470	0.3470	0.652	0.1600	0.546	0.2630	<b>0.873</b>	0.0232	<b>0.889</b>	0.0178	0.195	0.7120	0.210	0.6900
8.2)	<b>0.894</b>	0.0162	<b>0.921</b>	0.0092	<b>0.904</b>	0.0133	0.673	0.1430	<b>0.913</b>	0.0109	0.750	0.0858	0.713	0.1120
8.3)	<b>0.996</b>	<0.001	<b>0.954</b>	0.0032	<b>0.991</b>	0.0001	0.481	0.3340	0.763	0.0776	<b>0.933</b>	0.0065	0.724	0.1040
8.4)	<b>0.915</b>	0.0105	<b>0.987</b>	0.0002	<b>0.961</b>	0.0023	0.784	0.0649	<b>0.955</b>	0.0030	0.729	0.1000	0.534	0.2750
8.5)	<b>0.955</b>	0.0029	<b>0.920</b>	0.0092	<b>0.941</b>	0.0052	0.547	0.2610	<b>0.835</b>	0.0388	<b>0.861</b>	0.0275	0.794	0.0594
9.1)	<b>0.915</b>	0.0105	<b>0.987</b>	0.0002	<b>0.961</b>	0.0023	0.784	0.0649	<b>0.955</b>	0.0030	0.729	0.1000	0.534	0.2750
9.2)	<b>0.982</b>	0.0005	<b>0.885</b>	0.0191	<b>0.946</b>	0.0043	0.302	0.5600	0.644	0.1670	<b>0.986</b>	0.0003	<b>0.830</b>	0.0409
9.3)	<b>0.881</b>	0.0202	<b>0.969</b>	0.0014	<b>0.934</b>	0.0064	<b>0.827</b>	0.0423	<b>0.970</b>	0.0014	0.674	0.1420	0.486	0.3280
9.4)	0.798	0.0569	<b>0.940</b>	0.0052	<b>0.874</b>	0.0229	<b>0.894</b>	0.0163	<b>0.994</b>	<0.001	0.559	0.2490	0.379	0.4590
9.5)	<b>0.988</b>	0.0002	<b>0.981</b>	0.0006	<b>0.995</b>	<0.001	0.564	0.2440	<b>0.837</b>	0.0375	<b>0.895</b>	0.01590	0.716	0.1100

Legenda: (p) = p-valor; (p)<0,05 = correlação não significativa; Disc = Discentes; Egr = Egressos; Doc = Docentes; G\_Pr = Gestor do Programa; Agr = Setor Agronegócios; TAEs = Técnicos Administrativos em Educação; G\_U = Gestor da Unidade de Ensino/UFSM, 1.1) a 9.5) Questões utilizadas no questionário da autoavaliação do PPGAP.

# Questões: Cluster entre Questões e Classes de Respondentes



## Questões: Cluster das respostas pré-definidas







**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



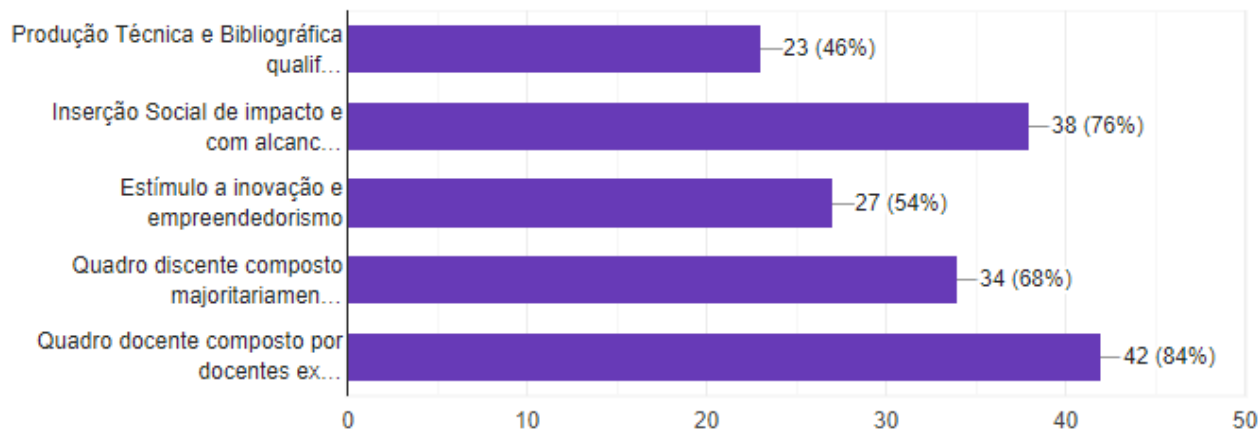
## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 10: Resultados obtidos na Análise SWOT: Pontos Fortes

#### Dimensão 10 - Desafios e Oportunidades

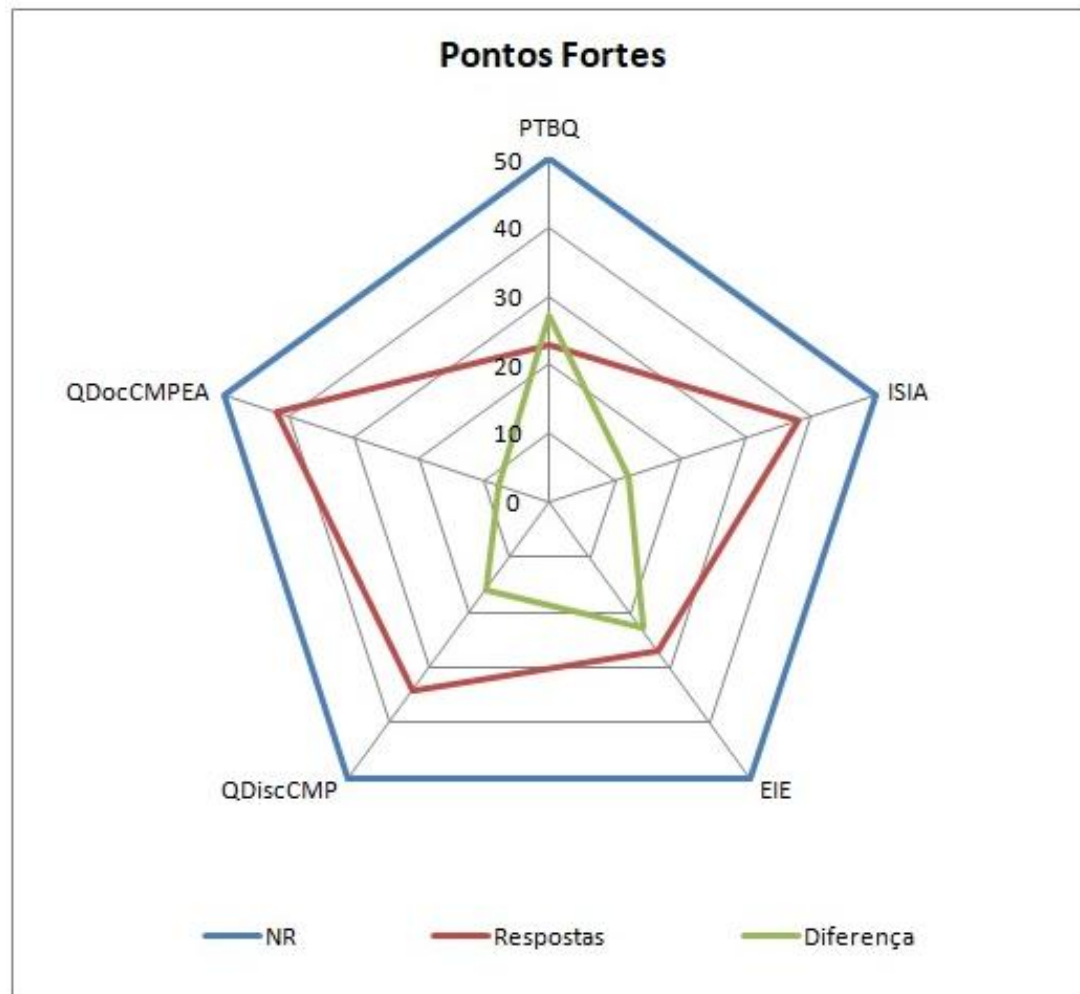
10.1) Seleccione os principais pontos fortes do programa.

50 respostas



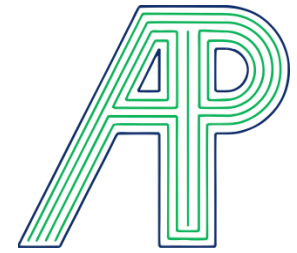
## ❖ Resultados

✓ Dimensão 10:  
Resultados  
obtidos na  
Análise SWOT:  
Pontos Fortes





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**

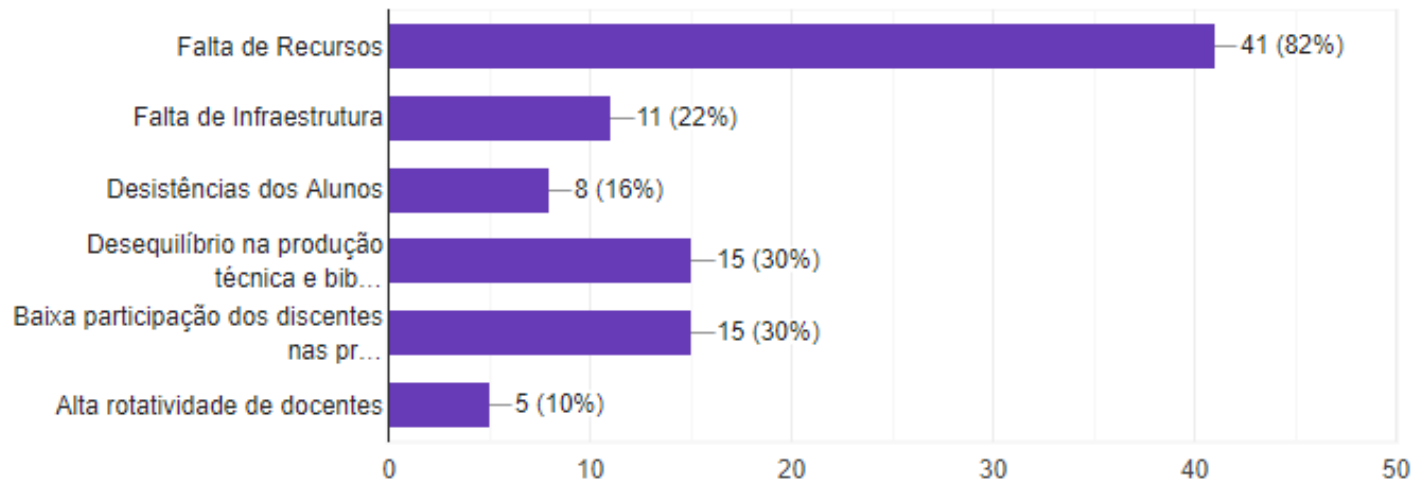


## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 10: Resultados obtidos na Análise SWOT: Pontos Fracos

10.2) Selecione os principais pontos fracos do programa.

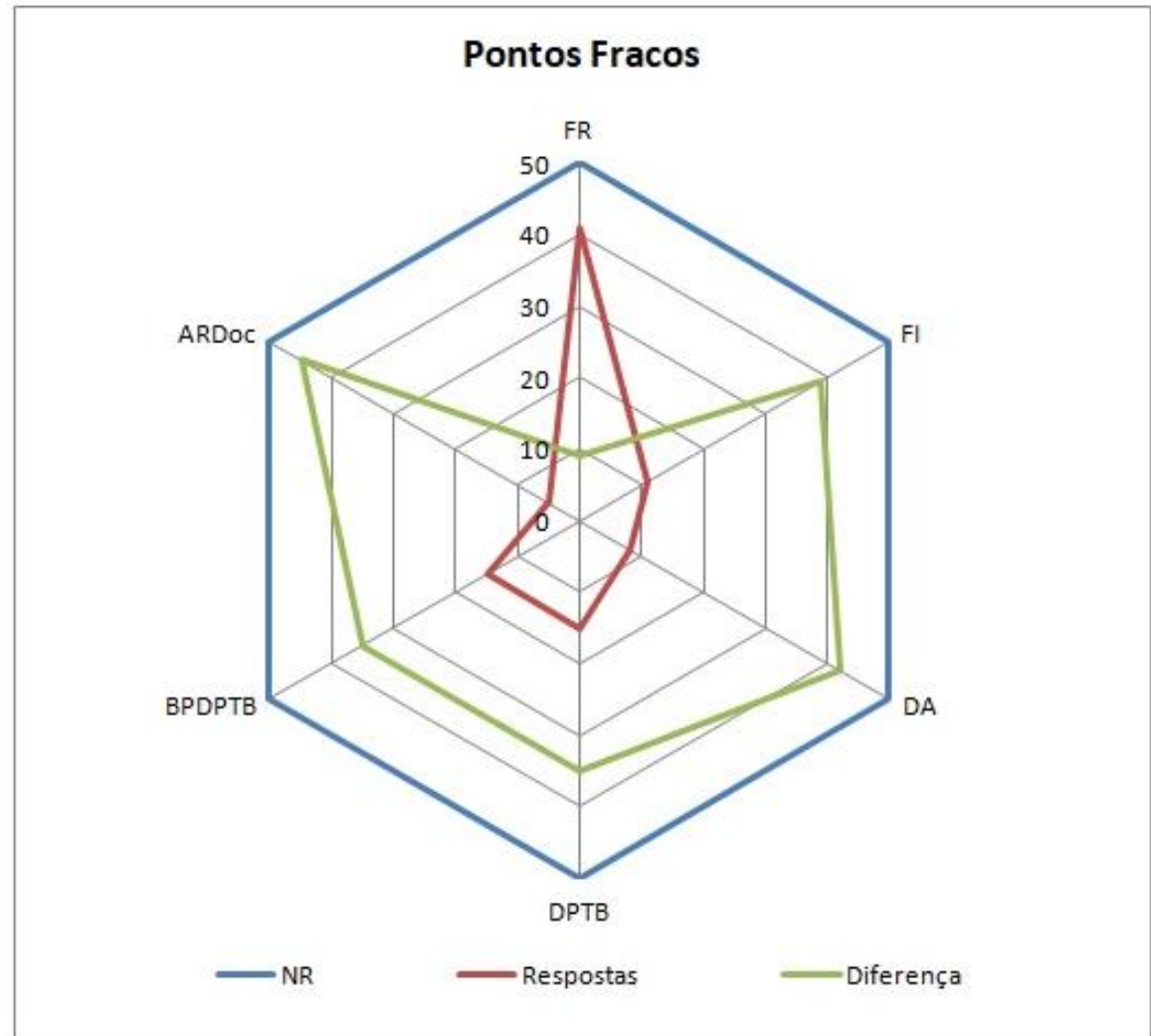
50 respostas



## ❖ Resultados

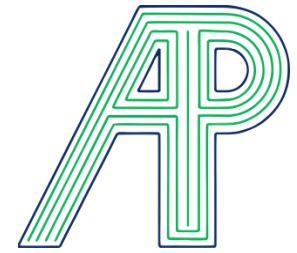
### ✓ Dimensão 10:

Resultados  
obtidos na  
Análise SWOT:  
Pontos Fracos





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**

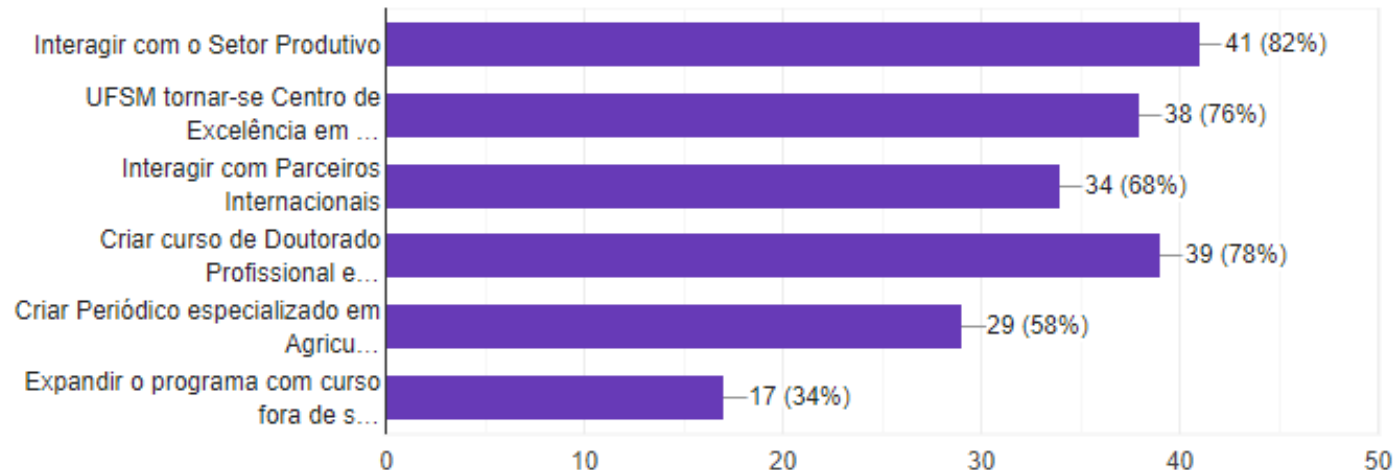


## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 10: Resultados obtidos na Análise SWOT: Oportunidades

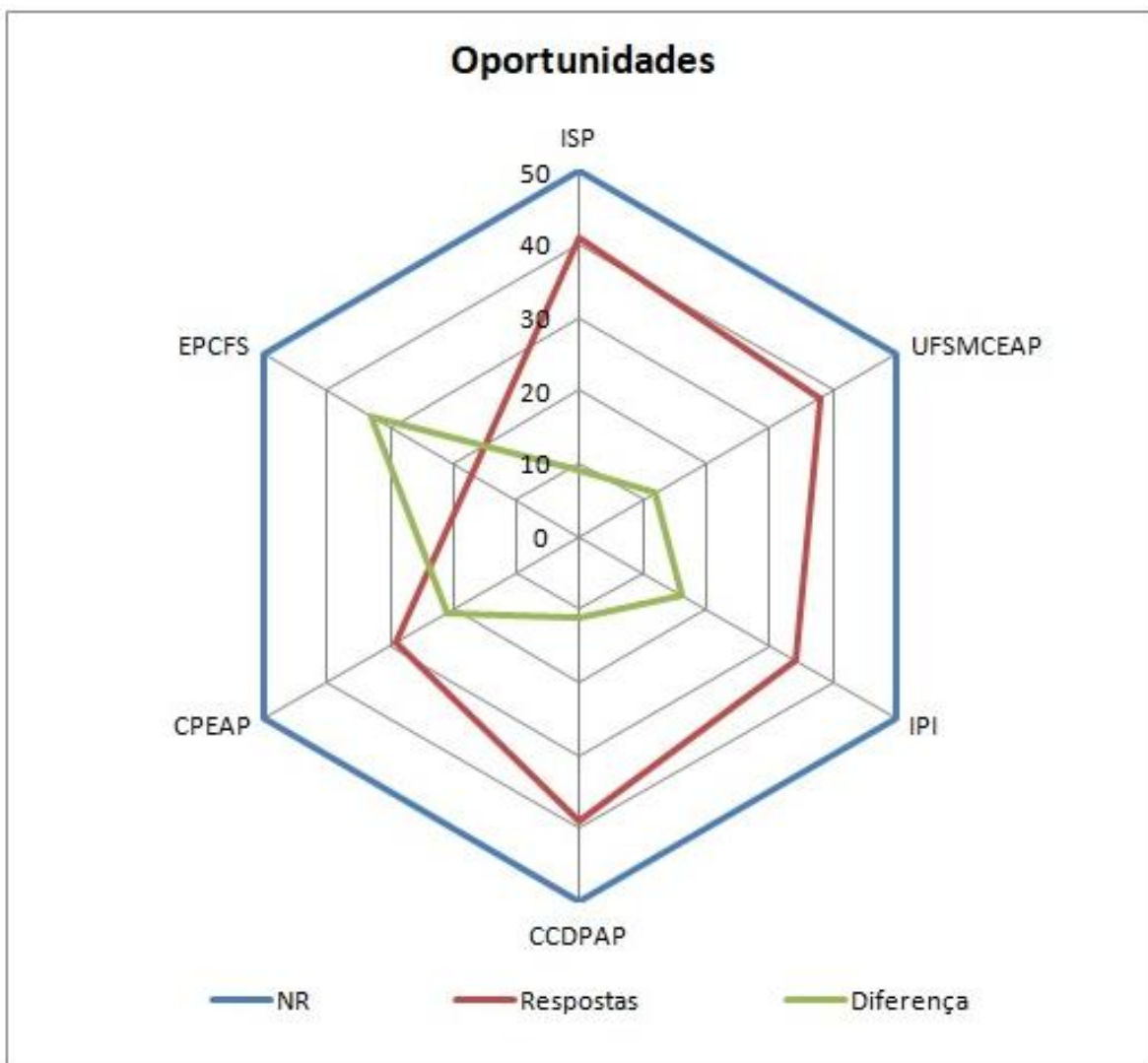
10.3) Selecione as principais oportunidades para o programa.

50 respostas



## ❖ Resultados

✓ Dimensão 10:  
Resultados  
obtidos na  
Análise SWOT:  
Oportunidades





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**

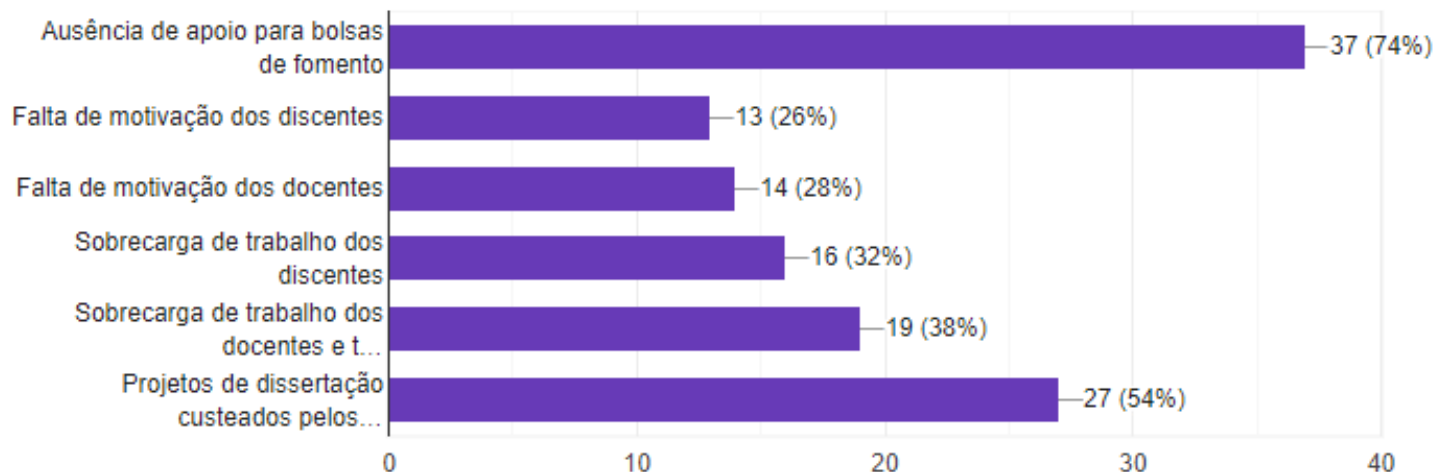


## ❖ Resultados

### ✓ Dimensão 10: Resultados obtidos na Análise SWOT: Ameaças

10.4) Selecione as principais ameaças para o programa.

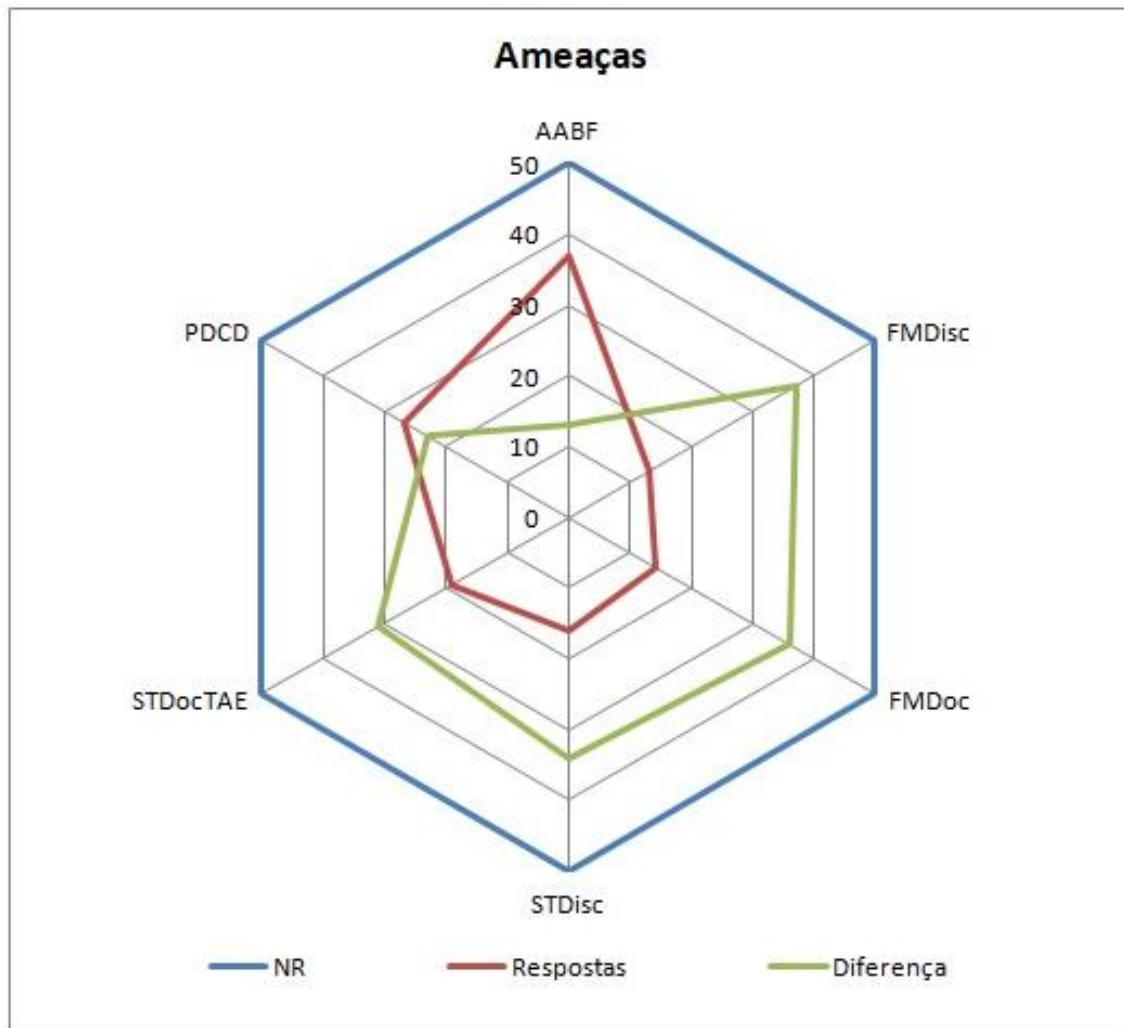
50 respostas





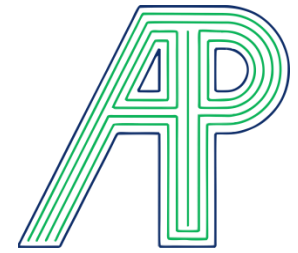
## ❖ Resultados

✓ Dimensão 10:  
Resultados  
obtidos na  
Análise SWOT:  
Ameaças



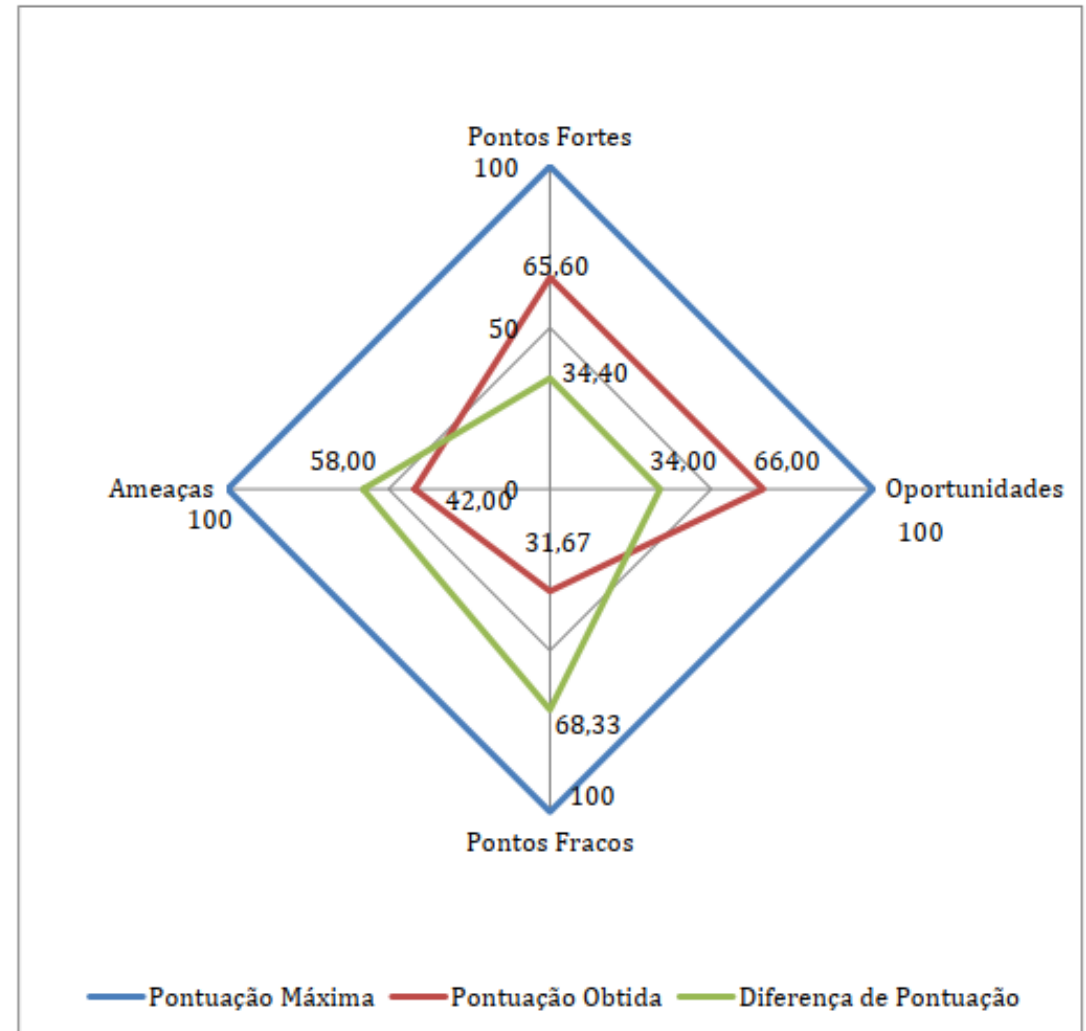


**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



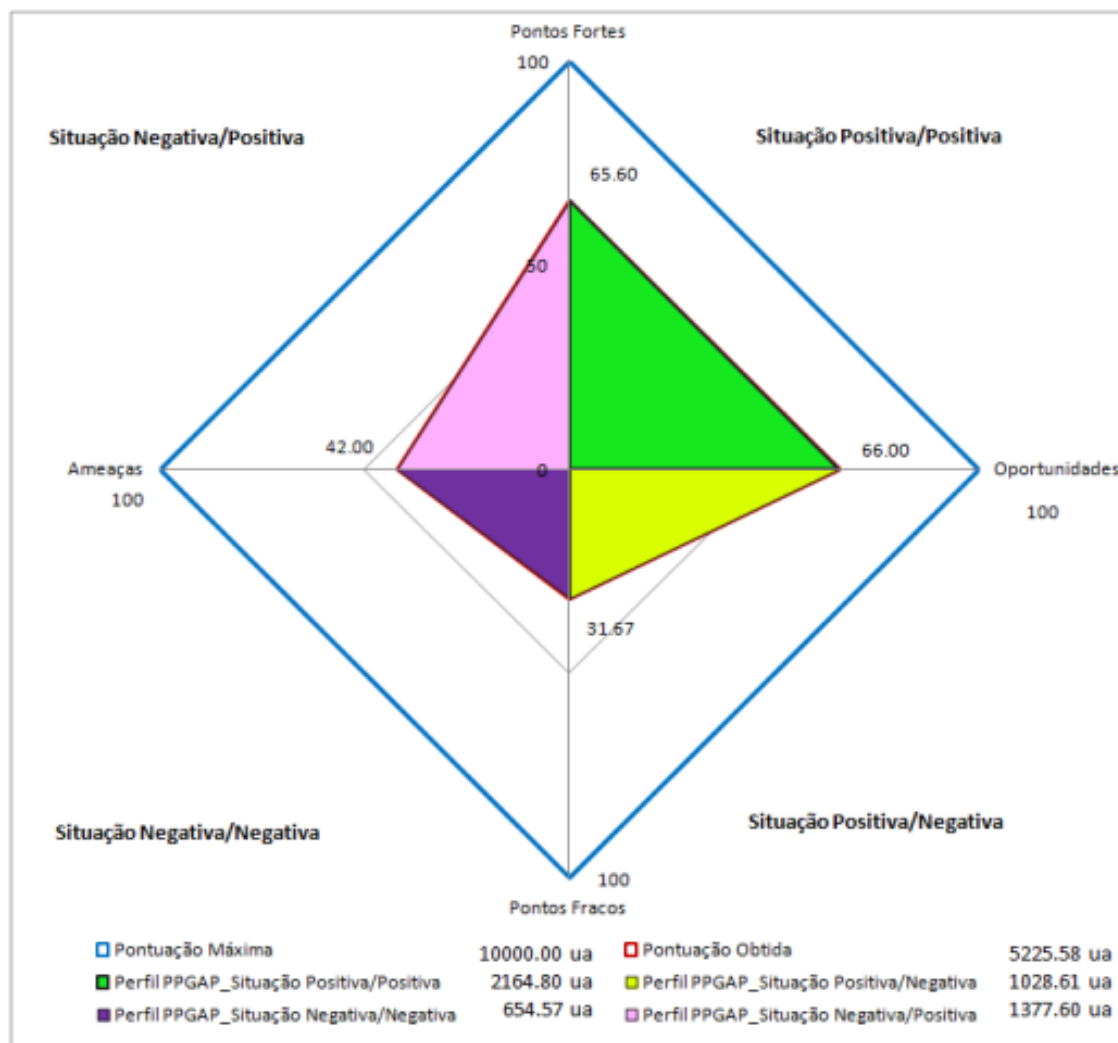
## ❖ Resultados

✓ Dimensão 10:  
**Resultados**  
**obtidos** **na**  
**Análise SWOT**



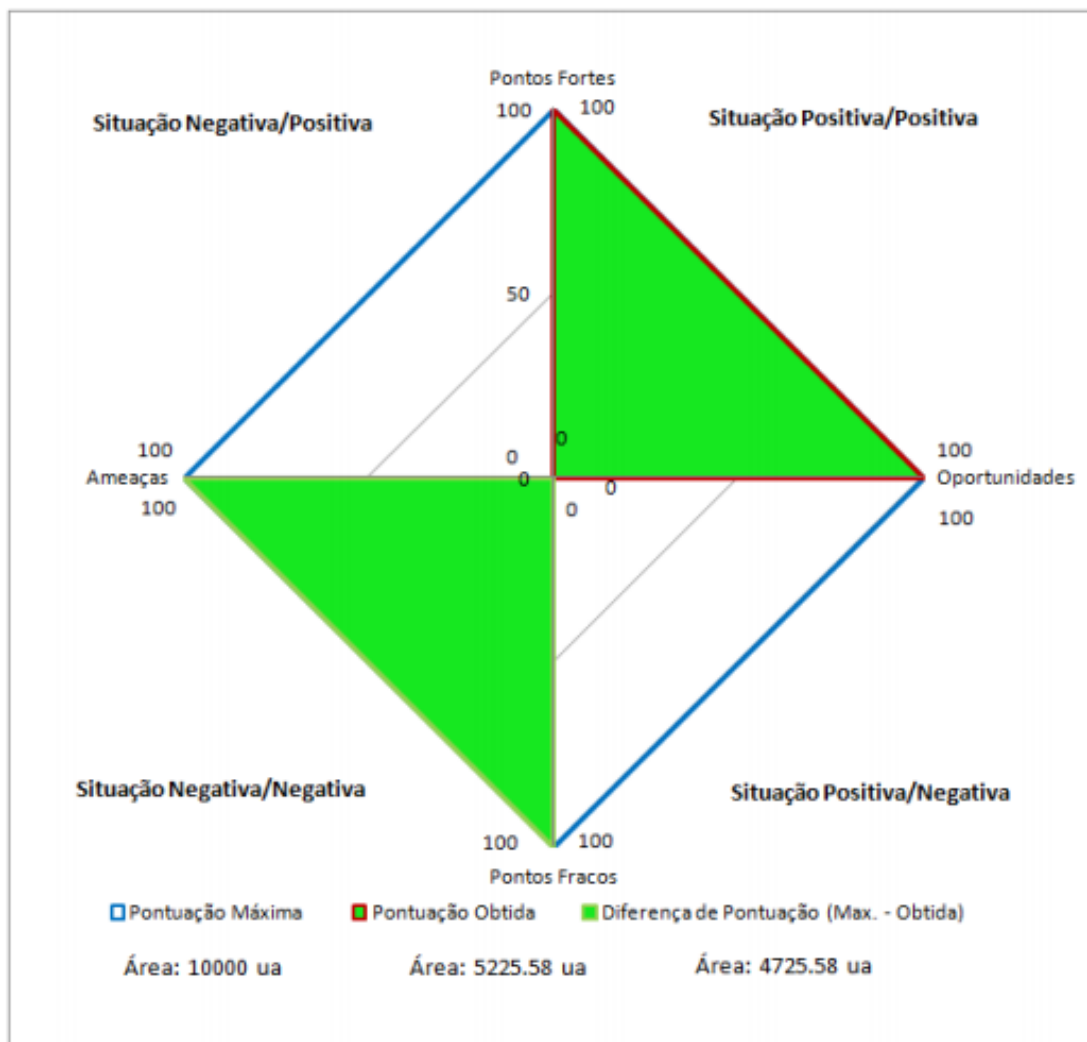
## ❖ Resultados

✓ Dimensão 10:  
Resultados  
obtidos na  
Análise SWOT



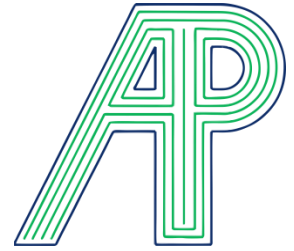
## ❖ Resultados

✓ Dimensão 10:  
Resultados  
obtidos na  
Análise SWOT:  
Situação ideal





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



## ❖ **Próximos Passos:**

- ✓ Aprimorar a Autoavaliação;
- ✓ Realizar 2ª edição da Autoavaliação do PPGAP;
- ✓ Aumentar a participação das classes respondentes;
- ✓ Entender melhor os dados;
- ✓ Intervir no PPGAP para amenizar os pontos fracos e ameaças;
- ✓ Otimizar os pontos fortes e fazer acontecer as oportunidades.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
**AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



**OBRIGADO!!!!!!!!!!!!!!**