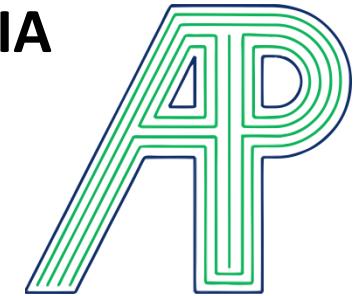




UNIVERSIDADE FEDRAL DE SANTA MARIA
COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



AUTOAVALIAÇÃO 2019/2020

Seminário Integrador
Divulgação e Discussão dos Resultados

Prof. Lúcio de Paula Amaral

23 de janeiro de 2021

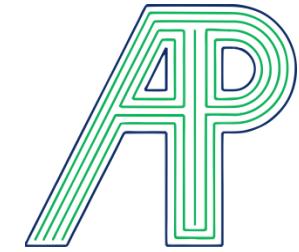


UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ Autoavaliação

- ✓ Exigência da CAPES;
- ✓ Comissão de Autoavaliação criada em 2020

Ordem de Serviço da Direção do Colégio Politécnico da UFSM n. 02.2021.

✓ Composição:

Professor Lúcio Amaral;

Professora Claire Cardoso;

Professor Luciano Pes;

Representante dos Discentes Alencar Lucas Soares;

Representante dos Egressos Marco Sampaio;

Representante da Secretaria Juliano Molinos;

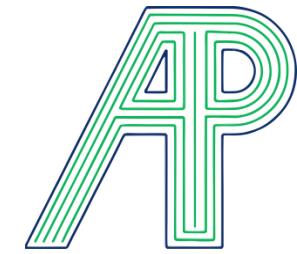
Representante da Direção Prof. Valmir Aita.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

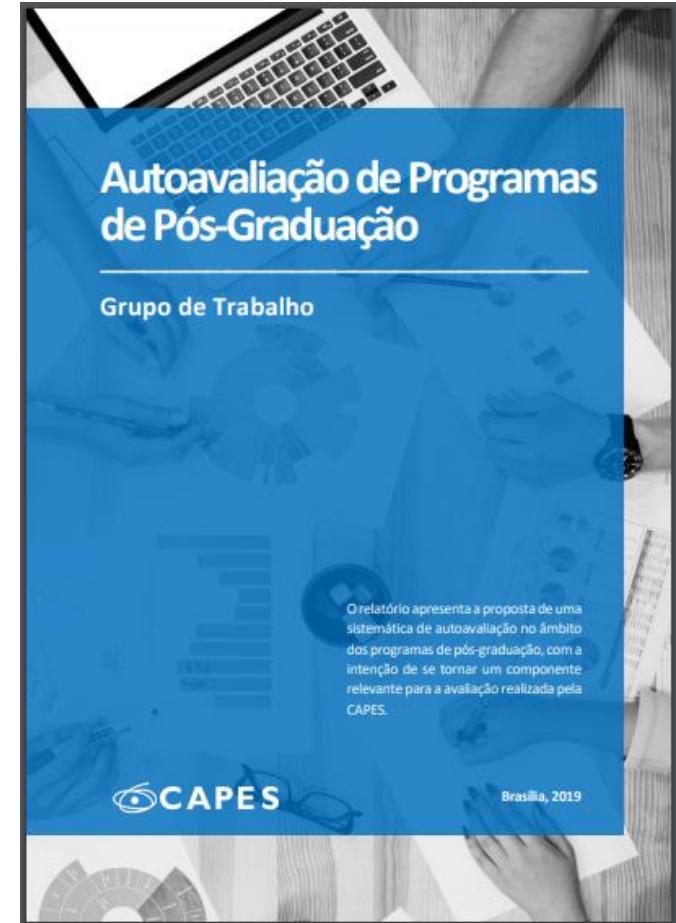
COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



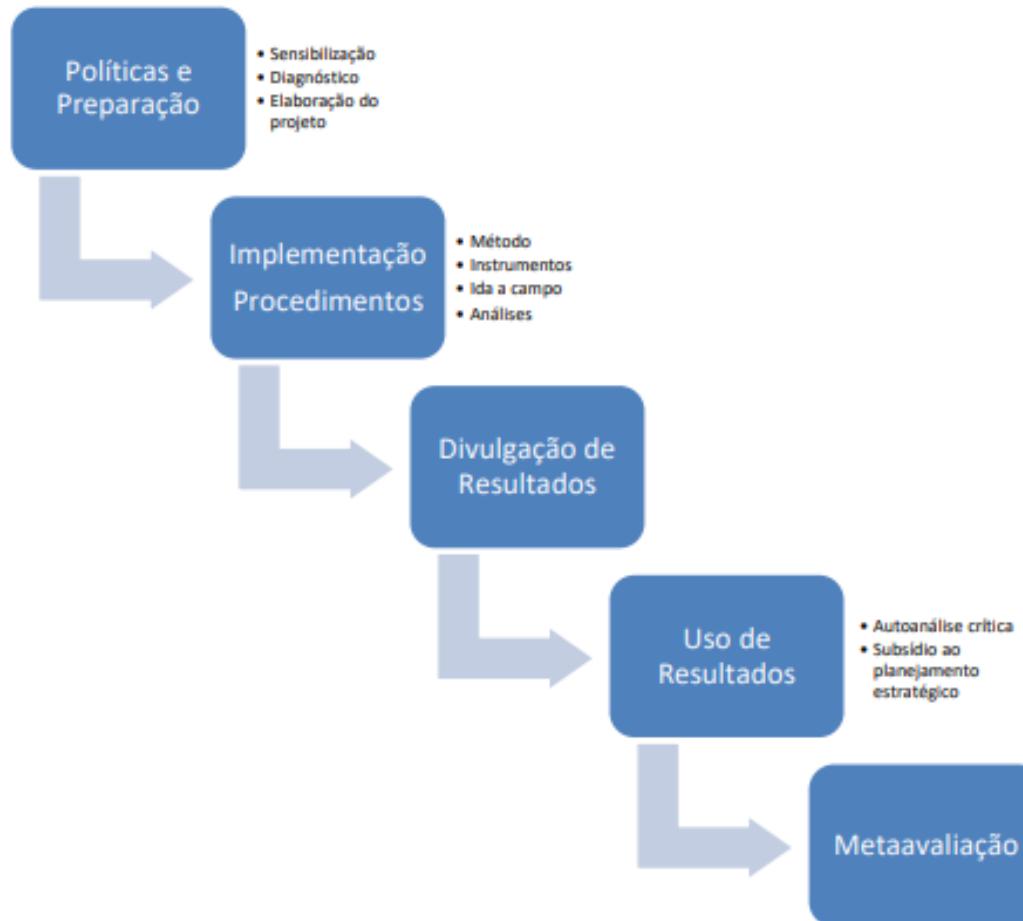
❖ Autoavaliação:

“Em outras palavras, a autoavaliação é um processo avaliativo conceituado e autogerido pela comunidade acadêmica. A comunidade tem a titularidade da avaliação. Envolve a participação de distintos atores da academia ou externos a ela (docentes, discentes, egressos, técnicos e outros), nos níveis hierárquicos diversos, dos estratégicos aos mais operacionais. Como reporta a literatura, os resultados da autoavaliação são melhor apropriados quando são frutos do trabalho participativo.”



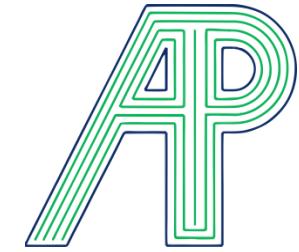
<https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf>

❖ Autoavaliação: Etapas





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP**



❖ Metodologia

- ✓ Reuniões da Comissão para elaborar um questionário;
- ✓ Criação de e-mail próprio:
autoavalicaoppgap@gmail.com
- ✓ Uso da ferramenta Formulários Google;
- ✓ Armazenamento no Google Drive desta conta de e-mail;

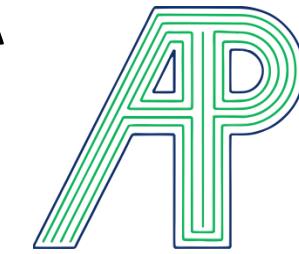


UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ Metodologia

✓ Questionário:

- Identificação opcional;
- Caracterização dos respondentes;
- 10 Dimensões foram planejadas:
 - Dimensão 1: Proposta do Programa;
 - Dimensão 2: Estrutura Administrativa, Organizacional e Infraestrutura;
 - Dimensão 3: Docente;
 - Dimensão 4. Discente;
 - Dimensão 5. Processo de Ensino/Aprendizagem;
 - Dimensão 6. Satisfação com a Estrutura Curricular;
 - Dimensão 7. Internacionalização;
 - Dimensão 8. Inserção Social;
 - Dimensão 9 . Produção Técnica e Bibliográfica;
 - Dimensão 10. Análise SWOT.

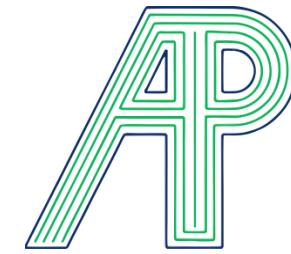


UNIVERSIDADE FEDRAL DE SANTA MARIA

COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ Metodologia

✓ Questionário: Apresentação no Formulário Google

AUTO-AVALIAÇÃO DO PPGAP 2019/2020

Perguntas Respostas 50

Seção 1 de 12

AutoAvaliação do PPGAP/UFSM

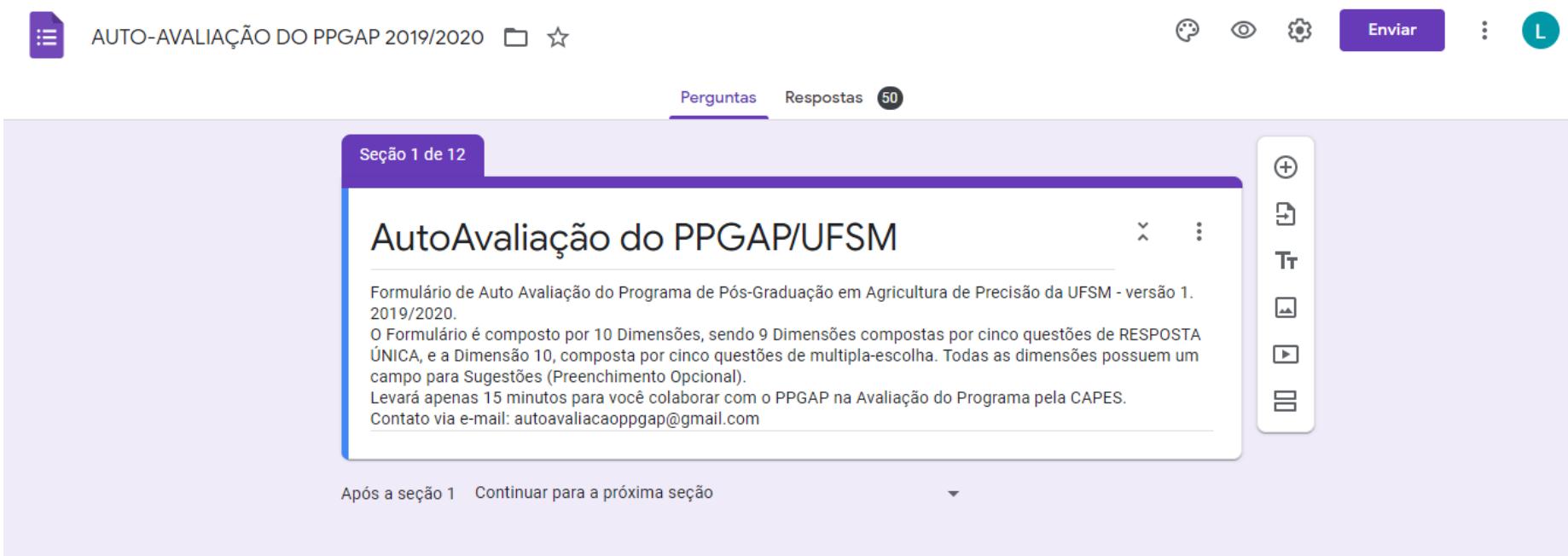
Formulário de Auto Avaliação do Programa de Pós-Graduação em Agricultura de Precisão da UFSM - versão 1. 2019/2020.

O Formulário é composto por 10 Dimensões, sendo 9 Dimensões compostas por cinco questões de RESPOSTA ÚNICA, e a Dimensão 10, composta por cinco questões de múltipla-escolha. Todas as dimensões possuem um campo para Sugestões (Preenchimento Opcional).

Levará apenas 15 minutos para você colaborar com o PPGAP na Avaliação do Programa pela CAPES.

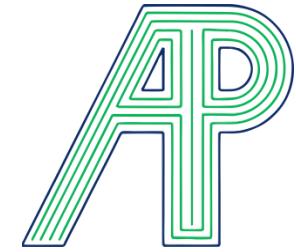
Contato via e-mail: autoavaliacaoppgap@gmail.com

Após a seção 1 Continuar para a próxima seção





UNIVERSIDADE FEDRAL DE SANTA MARIA
COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



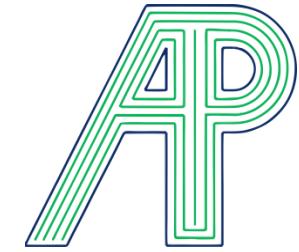
❖ Metodologia

✓ Questionário: dados para perfilamento do respondente

Mostrar no próprio questionário



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ Metodologia

✓ Questionário: Escala das respostas pré-definidas

Muito Bom

Bom

Regular

Fraco

Péssimo

Não se aplica e/ou Não conhece

Adaptação da escala do Tipo Likert
(Likert, 1932 citado por SOARES, 2018)

❖ Metodologia

✓ Questionário:

Dimensão 1 – Proposta do Programa:

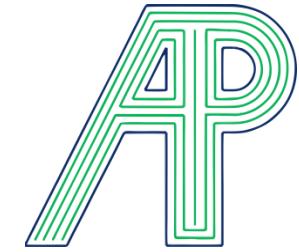
- 1.1) A temática do programa está alinhada com as demandas do setor Agrícola e Tecnológico?
- 1.2) O perfil do público alvo e os critérios de seleção dos discentes estão definidos e divulgados?
- 1.3) Os critérios de credenciamento e descredenciamento de docentes, bem como as suas responsabilidades e obrigações estão definidas, divulgadas ou publicizadas adequadamente?
- 1.4) Os componentes curriculares possuem conteúdo e bibliografia atualizadas e alinhadas com a proposta do programa?
- 1.5) O projeto pedagógico do programa valoriza a experiência prévia dos discentes e a utiliza como instrumento de aprendizagem em sala de aula?



UNIVERSIDADE FEDRAL DE SANTA MARIA

COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ Metodologia

✓ Questionário:

Seção 3 de 12

Dimensão 1 - Proposta do Programa

Descrição (opcional)

1.1) A temática do programa está alinhada com as demandas do setor Agrícola e Tecnológico? *

Selecione apenas uma opção

Muito Bom

Bom

Regular

Fraco

Péssimo

Não se aplica e/ou Não conhece

+

?

❖ Metodologia

✓ Questionário:

Dimensão 2 – Estrutura Administrativa, Organizacional e Infraestrutura:

- 2.1) A Coordenação, a Secretaria e/ou Colegiado do PPGAP são acessíveis, eficientes e resolvem as demandas do atendimento ao público?
- 2.2) A página do PPGAP na web é funcional, atualizada e contém as informações necessárias à comunidade acadêmica e ao público em geral (avisos, dados das disciplinas, dissertações defendidas, documentos, etc.)?
- 2.3) As salas de aula, biblioteca(s), laboratórios e áreas externas são adequados para a realização das aulas e experimentos?
- 2.4) Existem espaços que estimulem a inovação, criatividade, empreendedorismo, trabalho em grupo “coworking”, criação de startups, empregabilidade, dentre outros?
- 2.5) Existem recursos financeiros que viabilizem o programa como bolsas (CAPES; CNPq; Agências de Fomento, outras), PROAP, ou outros recursos para apoiar a realização de experimentos e pesquisas, objeto das dissertações, demais produções técnicas e internacionalização?

❖ Metodologia

✓ Questionário:

Dimensão 3 - Quadro Docente:

- 3.1) O número de Docentes (Permanentes e Colaboradores) está adequado, considerando as linhas de pesquisa e áreas de concentração do programa?
- 3.2) O perfil dos docentes quanto a titulação, complementariedade, experiência e atualização estão adequados aos objetivos do programa?
- 3.3) Os docentes do programa atuam em outros níveis de ensino (Graduação; Técnico Pós-Médio; Pós-Graduação Lato Sensu)?
- 3.4) Os docentes possuem experiência de atuação/mantém relação com o setor produtivo, que possibilita agregar valor à formação dos discentes?
- 3.5) A relação docente orientador-orientado é satisfatória quanto à qualidade, disponibilidade de tempo e suporte técnico à orientação?

❖ Metodologia

✓ Questionário:

Dimensão 4 - Quadro Discente:

- 4.1) Os discentes possuem experiência prévia adquirida do setor produtivo e/ou mundo do trabalho (empreendedorismo, startups), docência ou pesquisa compatível com o público alvo do programa?
- 4.2) O desempenho dos discentes no programa (dedicação, assiduidade, disciplinas, atuação em projetos de extensão e atividades extraclasse, cumprimento de prazo de defesas, dentre outros) é satisfatório?
- 4.3) A produção técnica e bibliográfica discente tem qualidade, relevância, aplicabilidade e participação do orientador?
- 4.4) Os discentes atendem as instruções de seus orientadores, cumprem o seu plano de estudo e se empenham em dominar uma segunda língua?
- 4.5) A criação de um Doutorado Profissional em Agricultura de Precisão seria um estímulo para a formação discente?

❖ Metodologia

✓ Questionário:

Dimensão 5 - Processo de Ensino-Aprendizagem:

- 5.1) O conteúdo, ementa e bibliografia das disciplinas e as tecnologias de Agricultura de Precisão utilizadas são adequadas para a formação de profissionais qualificados às exigências do Mundo do Trabalho?
- 5.2) Os componentes curriculares utilizam atividades práticas, projetos e/ou realizam aulas práticas na indústria, empresas, propriedades rurais, dentre outros, como ferramenta para a formação discente?
- 5.3) O processo de ensino-aprendizagem adotado pelos docentes e a forma de avaliação nas disciplinas são adequados ao público alvo do programa?
- 5.4) A obediência ao cronograma, a ementa das disciplinas e a carga horária das aulas, bem como as atividades extracurriculares estão sendo cumpridas?
- 5.5) A criação de uma revista técnico-científica na área de agricultura de precisão contribuiria para a melhoria da formação acadêmica?

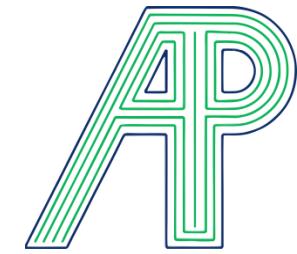


UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ Metodologia

✓ Questionário:

Dimensão 6 – Estrutura Curricular e de Pesquisa:

- 6.1) A área de concentração, as linhas de pesquisa e os projetos são adequados?
- 6.2) As disciplinas ofertadas pelo PPGAP atendem a formação profissional, estimulam a participação, criatividade, empreendedorismo e inovação, tornando-se adequada ao público alvo do programa?
- 6.3) O número de créditos e o tempo de conclusão do curso (24 meses, prorrogáveis regimentalmente por até 6 meses) são adequados?
- 6.4) Estás satisfeito com as disciplinas ofertadas pelo PPGAP?
- 6.5) A relação orientado/orientador contribui para a formação discente?

❖ Metodologia

✓ Questionário:

Dimensão 7 – Internacionalização:

- 7.1) As atividades de internacionalização no programa são suficientes e adequadas?
- 7.2) O Congresso APSUL AMÉRICA realizado bienalmente na capital nacional da Agricultura de Precisão e com coorganização do mestrado profissional contribui para a internacionalização do programa?
- 7.3) Os Workshops/Palestras realizados pelo PPGAP por Professores e Pesquisadores internacionais, contribuem para trazer experiências internacionais para a aprendizagem discente?
- 7.4) A participação do corpo docente e discente do PPGAP em eventos técnico-científicos internacionais, mesmo sem orçamento, é adequada?
- 7.5) Como você avalia as parcerias internacionais do PPGAP (Embaixada do Reino dos Países Baixos no Brasil; INTA-Agentina; Kansas University – USA; Asociación gvSIG – Espanha; dentre outras)?

❖ Metodologia

✓ Questionário:

Dimensão 8 – Inserção Social:

- 8.1) O acompanhamento dos Egressos do programa acontece de forma eficiente, verificando se estes assumem postos de trabalho mais qualificados e/ou iniciam seu negócio próprio, percebem aumento de renda e melhoria de qualidade de vida após a conclusão do curso?
- 8.2) O PPGAP possibilita aos egressos uma colocação profissional na área de formação após a conclusão do curso?
- 8.3) O PPGAP interage com o setor produtivo por meio de parcerias e cooperação com empresas, indústrias, cooperativas, governanças, entidades de representação de agricultores e prestadores de serviço, outras universidades, dentre outros?
- 8.4) As dissertações e a demais produções técnicas e bibliográficas visam atender demandas do setor produtivo e são desenvolvidos produtos, processos e novos serviços/negócios que possam ser apropriados pelo setor?
- 8.5) O PPGAP se faz representar na Comissão Brasileira de Agricultura de Precisão e junto ao Ministério da Agricultura?

❖ Metodologia

✓ Questionário:

Dimensão 9 – Produção Técnica e Bibliográfica:

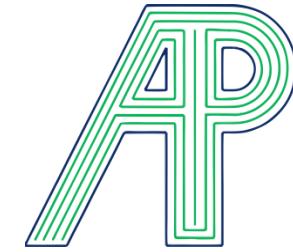
- 9.1) A produção técnica tem relevância, quantidade, qualidade e impacto no mundo do trabalho?
- 9.2) A edição dos Livros Digitais do APSul América realizada pelo programa e disponibilizados a comunidade constituem uma produção relevante?
- 9.3) A qualidade de dissertações do programa de pós-graduação é satisfatória?
- 9.4) A produção bibliográfica, quanto a relevância, quantidade, qualidade e impacto é satisfatória?
- 9.5) O principal objetivo da produção Técnica e Bibliográfica do programa é solucionar problemas e aprimorar processos para a sociedade e o mercado de trabalho?



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ Metodologia

✓ Questionário:

A **Dimensão 10 – Desafios e Oportunidades**, foi composta por quatro eixos, sendo pontos fortes, pontos fracos, oportunidade e ameaças, nos quais todas as respostas pré-definidas específicas poderiam ser selecionadas concomitantemente pelos respondentes.

❖ Metodologia

✓ Questionário:

10.1) Selecione os principais pontos fortes do programa.	Abreviação
Produção Técnica e Bibliográfica qualificada e aplicada ao setor produtivo	PTBQ
Inserção Social de impacto e com alcance a vários segmentos do setor produtivo	ISIA
Estímulo à inovação e empreendedorismo	EIE
Quadro discente composto majoritariamente por profissionais	QDiscCMP
Quadro docente composto por docentes experientes e atualizados	QDocCMPEA

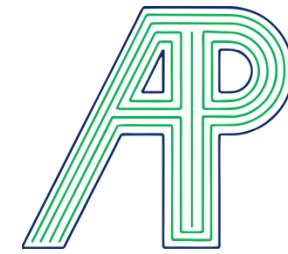


UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ Metodologia

✓ Questionário:

10.1) Selecione os principais pontos fortes do programa. *

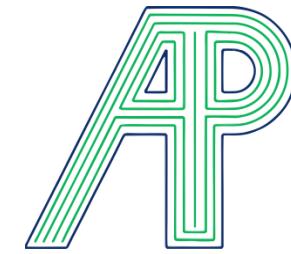
Selecione quantas opções quiser

- Produção Técnica e Bibliográfica qualificada e aplicada ao setor produtivo
- Inserção Social de impacto e com alcance a vários segmentos do setor produtivo
- Estímulo a inovação e empreendedorismo
- Quadro discente composto majoritariamente por profissionais
- Quadro docente composto por docentes experientes e atualizados





UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ **Metodologia**

✓ **Questionário:**

10.2) Selecione os principais pontos fracos do programa.	Abreviação
Falta de Recursos	FR
Falta de Infraestrutura	FI
Desistências dos Alunos	DA
Desequilíbrio na produção técnica e bibliográfica (entre linhas de pesquisa e entre docentes)	DPTB
Baixa participação dos discentes nas produções técnica e bibliográfica	BPDPTB
Alta rotatividade de docentes	ARDoc

❖ Metodologia

✓ Questionário:

10.2) Selecione os principais pontos fracos do programa. *

Selecione quantas opções quiser

- Falta de Recursos
- Falta de Infraestrutura
- Desistências dos Alunos
- Desequilíbrio na produção técnica e bibliográfica (entre linhas de pesquisa e entre docentes)
- Baixa participação dos discentes nas produções técnica e bibliográfica
- Alta rotatividade de docentes



❖ Metodologia

✓ Questionário:

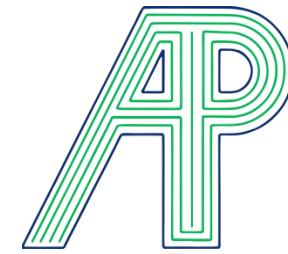
10.3) Selecione as principais oportunidades para o programa.	Abreviação
Interagir com o Setor Produtivo	ISP
UFSM tornar-se Centro de Excelência em Agricultura de Precisão, com cursos diversos níveis	UFSMCEAP
Interagir com Parceiros Internacionais	IPI
Criar curso de Doutorado Profissional em Agricultura de Precisão	CCDPAP
Criar Periódico especializado em Agricultura de Precisão	CPEAP
Expandir o programa com curso fora de sede	EPCFS



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA

COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ Metodologia

✓ Questionário:

10.3) Selecione as principais oportunidades para o programa. *

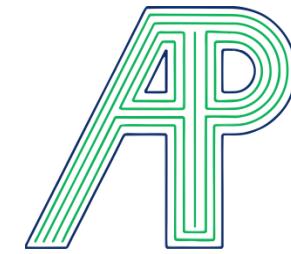
Selecione quantas opções quiser

- Interagir com o Setor Produtivo
- UFSM tornar-se Centro de Excelência em Agricultura de Precisão, com cursos diversos níveis
- Interagir com Parceiros Internacionais
- Criar curso de Doutorado Profissional em Agricultura de Precisão
- Criar Periódico especializado em Agricultura de Precisão
- Expandir o programa com curso fora de sede





UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ Metodologia

✓ Questionário:

10.4) Selecione as principais ameaças para o programa.	Abreviação
Ausência de apoio para bolsas de fomento	AABF
Falta de motivação dos discentes	FMDisc
Falta de motivação dos docentes	FMDoc
Sobrecarga de trabalho dos discentes	STDisc
Sobrecarga de trabalho dos docentes e técnicos administrativos em educação	STDocTAE
Projetos de dissertação custeados pelos discentes	PDCD

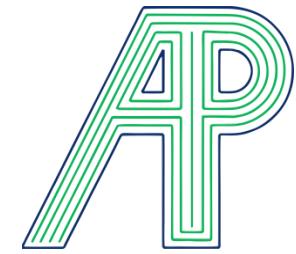


UNIVERSIDADE FEDRAL DE SANTA MARIA

COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM

AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ Metodologia

✓ Questionário:

10.4) Selecione as principais ameaças para o programa. *

Selecione quantas opções quiser

- Ausência de apoio para bolsas de fomento
- Falta de motivação dos discentes
- Falta de motivação dos docentes
- Sobrecarga de trabalho dos discentes
- Sobrecarga de trabalho dos docentes e técnicos Administrativos em educação
- Projetos de dissertação custeados pelos discentes

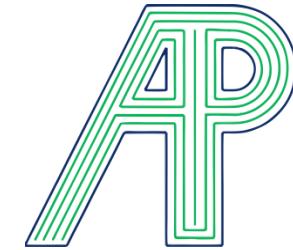


❖ Metodologia

✓ Público Alvo:

- Listas específicas de contatos para a 1^a edição:
 - Turmas de discentes do PPGAP 146 contatos;
 - Docentes do PPGAP na época 13 contatos;
 - Gestão do Colégio Politécnico 07 contatos;
 - Representantes do Agronegócio 05 contatos;
 - Público em geral 01 contato

Total de 172 contatos



❖ Metodologia

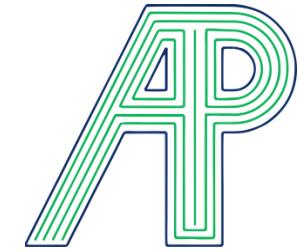
✓ Saída das Respostas: Planilha eletrônica

2020 - Microsoft Excel uso não comercial

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	Carimbo de Nome Cor Cidade	Estado	Empresa/	E-mail	Categoria	1.1) A tem 1.2) O per 1.3) Os cri	1.4) Os coi	1.5) O pro Sugestão	2.1) A coo	2.2) A pâ	2.3) As sal	2.4) Existe	2.5) Existe Sugestão	3.1) O nã	3.2) O						
2	2020/03/3 Juliano M. Santa Mar RS	UFSM	juliano@ufsm.br		Muito	Bor	Muito	Bor	Bom	Muito	Bor	Bom	Muito	Bor	Bom	PÂssimo	Muito	Bor	Muito		
3	2020/03/3 Lício de Santa Mar RS	UFSM	amaralufs	Gestor PP Bom	Bom	Regular	Bom	Bom		Muito	Bor	Regular	Bom	Regular	Bom	PÂssimo	Bom	Bom			
4	2020/03/3 Alencar Lu Agudo	Rio Grand	Universid.	alencar.sc	Setor Priv	Muito	Bor	Muito	Bor	Muito	Bor	Muito	Bom	Muito	Bor	Muito	Bor	Muito	Bor		
5	2020/04/0 Marco Ival Santa Mar Rio Grand	UNICR2	marcosam	Egresso	Muito	Bor	Muito	Bor	Bom	Bom	Bom	Bom	Muito	Bor	Bom	PÂssimo	Muito	Bor	Muito		
6	2020/04/01 6:12:01 P Santa Mar RS	UFSM	felipe.bar	Egresso	Muito	Bor	Muito	Bor	Bom	Bom	Bom	Bom	Muito	Bor	Bor	Muito	Bor	Muito			
7	2020/04/0 MARCELO HORIZOTII RS	UFSM	HIRTHZ@H	Outros	Muito	Bor	Muito	Bor	Bom	Bom	Muito	Bom	Muito	Bor	Bom	Regular	Bom	Bom	Muito		
8	2020/04/0 JUAN PAU Palmeira RS	CIBRA	Fer juanoliveira	Setor Priv	Bom	Bom	Bom	Bom	Bom	Regular	Bom	Bom	Bom	Bom	Bom	Regular	Bom	Bom	Regula		
9	2020/04/0 Luiz Patric Santa Mar RS	UFSM	patric@pc	Docente	Muito	Bor	Muito	Bor	Bom	Muito	Bor	Muito	Bom	Muito	Bor	PÂssimo	Bom	Muito			
10	2020/04/0 Felipe Pez Cruz Alta RS	Drakkar Sc	felipepepsi	Egresso	Muito	Bor	Bom	Bom	Bom	Regular	Bom	Bom	Bom	NÂo se aplica e/ou	Regular	Bom	Bom	NÂo se aplica e/ou	Regular		
11	2020/04/0 Regiane F. Santa mar Rio Grand	N.A.	Rezinhafha	Outros	Bom	Bom	NÂo se a	Bom	Bom	Muito	Bor	Bom	Bom	Bom	Regular	NÂo se aplica e/ou	Bom	Bom			
12	2020/04/0 Mirabor J.Rio Branci Acre	Agrointec	mirabor	Setor Priv	Muito	Bor	Muito	Bor	Muito	Bor	Bom	Muito	Bor	Muito	NÂo se a	NÂo se aplica e/ou	Muito	Bor	Muito		
13	2020/04/0 Lucas Mol Santa Mar RS	UFSM	Imolzlarza	Outros	Bom	Bom	Bom	Muito	Bor	Muito	Bom	Muito	Bor	Bom	Regular	Fraco	Muito	Bor	Muito		
14	2020/04/0 Hector Th Encarnaci Iapuá	Autonom	hectorthi	Egresso	Bom	Regular	Bom	Bom	Bom	Regular	Regular	Bom	Bom	NÂo se aplica e/ou	Bom	Bom					
15	2020/04/0 dejalesfif PINHAL RS	UFSM	dejalesfif	Egresso	Bom	Bom	Fraco	Bom	Regular	DISCENTE	Bom	Bom	Bom	Fraco	Fraco	VALORIZA	Regular	Regula			
16	2020/04/0 Josâo Cai Silveira m Rs	Universid.	Jcardosos	Docente	Muito	Bor	Muito	Bor	Bom	Muito	Bor	Muito	Bom	Muito	Bor	NÂo se aplica e/ou	Bom	Muito			
17	2020/04/0 Luis Robe Porto Alej RS	Telecheia	luiste47@	Setor Priv	Muito	Bor	Muito	Bom	NÂo se a	Bom	Muito	Bor	Muito	Bor	Muito	NÂo se aplica e/ou	Bom	Muito			
18	2020/04/0 Cleiton Jo Uruguaiar Rio Grand	Instituto	Cleitonran	Egresso	Muito	Bor	Muito	Bor	Muito	Bor	Muito	Bom	Muito	Bor	NÂo se a	NÂo se aplica e/ou	Muito	Bor	Muito		
19	2020/04/0 Diego Tob Vista Gau RS - Rio Gr	Agropecu,	diegotobi	Egresso	Muito	Bor	Bom	Bom	Muito	Bor	Bom	Bom	Bom	Bom	Bom	Bom	Bom	Bom	Muito		
20	2020/04/0 JONATHA Santa Mar RS	Topografi	nemewou	Setor Priv	Bom	Bom	Regular	Bom	Muito	Bom	Muito	Bor	Bom	Bom	Fraco	Bom	Bom	Bom	Muito		
21	2020/04/0 Daner Sei Santa Mar RS	UFSM	Udsto	rcb@	Outros	Muito	Bor	Muito	Bor	Muito	Bor	Muito	Bom	Muito	Bor	Muito	Regular	Muito	Bor		
22	2020/04/0 Telmo Jor Santa Mar RS	UFSM	profelm	Gestor PP	Muito	Bor	Bom	Bom	Bom	Bom	Bom	Bom	Bom	Bom	PÂssimo	Bom	Bom				
23	2020/04/0 Cassiano F Sede Nov RS	Stara	cassianos	Egresso	Bom	Bom	Regular	Bom	Bom	Regular	Bom	Bom	Fraco	Bom	Bom						
24	2020/04/0 Guilherme Indaiatubib SP	John Deer	guilherme	Egresso	Muito	Bor	Muito	Bor	Bom	Muito	Bom	Muito	Bor	Bom	Muito	Bom	Muito	Bor	Muito		
25	2020/04/0 Natâilia C Santa Mar RS	Drakkar Sc	melosnat	Setor Priv	Regular	Bom	Bom	Bom	Bom	Muito	Bor	Muito	Bor	Muito	Regular	Fraco	Muito	Bor	Muito		



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



❖ Metodologia

- ✓ **Análises:** Tabulação, geração de percentuais e análise estatística multivariada:
 - Análise de Agrupamento Hierárquico;
 - Geração de dendrogramas;
 - Análises de correlação;
 - Gráficos de Radar.

(VICINI, 2015; MANLY e ALBERTO, 2019)

❖ Resultados

✓ Público Alvo: Categoria solicitadas pela CAPES

Classe do Respondente	Contatos	Respondentes	%	% total de contatos
Egresso	123	18	36.00	10.47
Discente	23	13	26.00	7.56
Docente PPGAP	11	9	18.00	5.23
Setor Agronegócio	5	3	6.00	1.74
Gestor PPGAP	2	2	4.00	1.16
Gestor/UFSM	5	2	4.00	1.16
Técnico Administrativo em Educação	2	2	4.00	1.16
Público Geral	1	1	2.00	0.58
TOTAL	172	50	100.00	29.07

❖ Resultados

✓ Público Alvo: Localização

UF dos Respondentes	Respondentes	%
RS	44	88.00
SP	2	4.00
AC	1	2.00
Itapua/PY	1	2.00
MT	1	2.00
SC	1	2.00
TOTAL	50	100.00

❖ Resultados

✓ Público Alvo: Instituições participantes

Instituições vinculadas aos Respondentes	Respondentes	%
UFSM	17	34.00
Stara S/A	4	8.00
Drakkar Solos AP Ltda	3	6.00
Consultor (Agronegócio)	2	4.00
John Deere	2	4.00
Agricultor	1	2.00
Agrointech	1	2.00
Agropecuária Nardino	1	2.00
Alvorada Sistemas Agrícolas	1	2.00
Autônomo (Agronegócio)	1	2.00
CIBRA Fertilizantes	1	2.00

❖ Resultados

✓ Público Alvo: Instituições participantes

Dell	1	2.00
DRON Geotecnologia Ltda	1	2.00
Embrapa	1	2.00
Empreendedor (Agronegócio)	1	2.00
Expert Consultoria Agrícola	1	2.00
Falker	1	2.00
IFFar Campus Jaguari	1	2.00
IRGA	1	2.00
N.A.	1	2.00
Sindicato Rural de Não-Me-Toque	1	2.00
Sistema Irriga	1	2.00
Telechea Consultoria Ltda	1	2.00
Topographia	1	2.00
UFRGS	1	2.00
UNICRUZ	1	2.00
UNIPAMPA	1	2.00
TOTAL	50	100.00

Legenda: N.A. – Não se aplica.

❖ Resultados

✓ Público Alvo: Perfil dos Egressos respondentes

Perfil dos Egressos Respondentes	Respondentes	%
Setor Privado (Agronegócio)	8	44.44
Consultor/Autônomo	2	11.11
Serviço Público (Ensino, Pesquisa e Extensão)	2	11.11
Setor Privado (Outros)	2	11.11
Empreendedor	1	5.56
Outros	1	5.56
Pós-Graduação - Doutorado	1	5.56
Setor Privado (Ensino Superior)	1	5.56
TOTAL	18	100

❖ Resultados

✓ Público Alvo: Perfil dos discentes respondentes

Perfil dos Discentes Respondentes	Respondentes	%
Setor Privado (Agronegócio)	7	53.85
Outros (vieram direto da Graduação)	3	23.08
Setor Privado (Outros setores)	2	15.38
Empreendedor/Agricultor	1	7.69
TOTAL	13	100.00

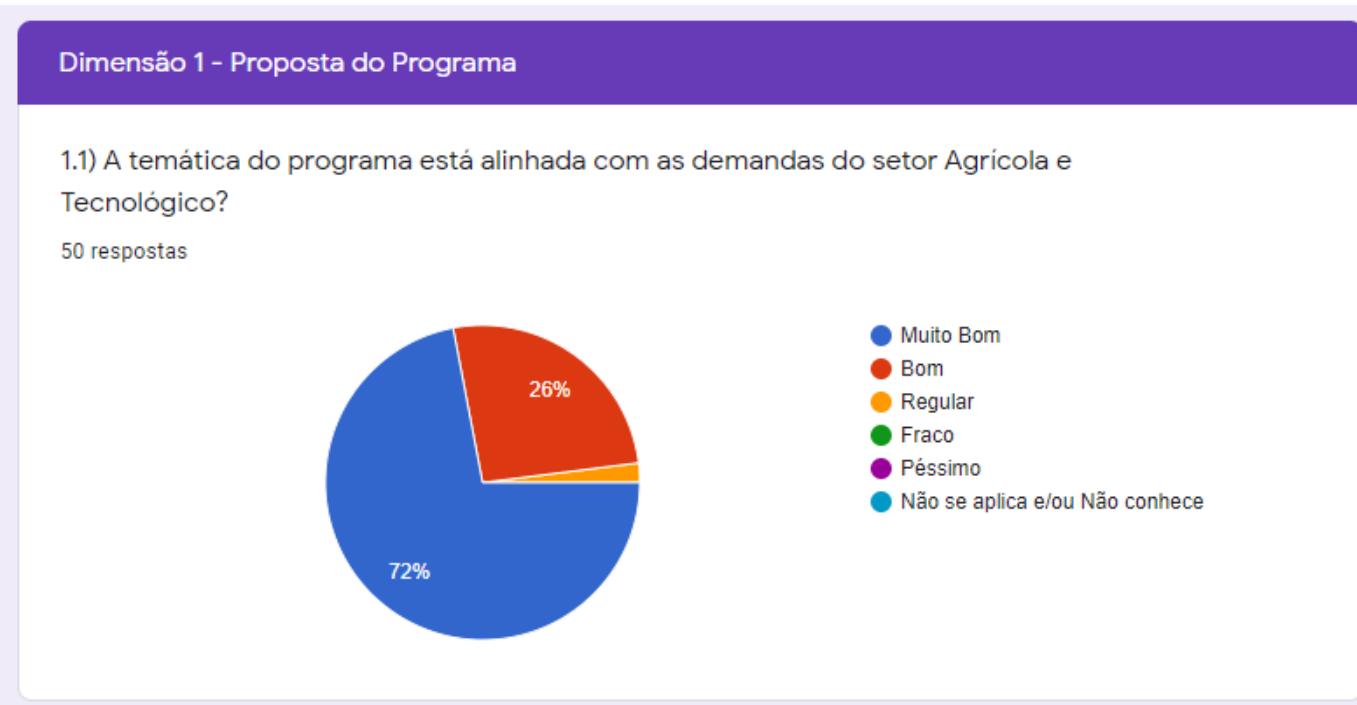
❖ Resultados

✓ Público Alvo: Perfil dos docentes, TAEs e Gestores

Gestores, TAE e Docentes PPGAP (Instituições de Origem)	Respondentes	%
UFSM	9	75.00
Embrapa	1	8.33
UFRGS	1	8.33
UNIPAMPA	1	8.33
TOTAL	12	100

❖ Resultados

✓ Dimensão 1: Exibição de Resposta da Questão 1.1) no Formulário Google



❖ Resultados

✓ Dimensão 1: Resultados obtidos nas questões

Questões/ (%)	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total
Dimensão 1	1.1	72	26	2	0	0	100
	1.2	42	50	8	0	0	100
	1.3	36	42	12	2	0	8
	1.4	42	50	6	0	0	2
	1.5	44	44	8	0	0	4
Total	236	212	36	2	0	14	500
Média Geral	47.20	42.40	7.20	0.40	0.00	2.80	100
Desvio Padrão	14.18	9.84	3.63	0	0	3.06	---
CV%	30.05	23.20	50.46	0	0	109.11	---

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.

❖ Resultados

✓ Dimensão 2: Resultados obtidos nas questões

Questões/ (%)	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total
Dimensão 2	2.1	82	12	6	0	0	100
	2.2	36	44	14	2	0	100
	2.3	44	52	0	0	0	100
	2.4	20	46	20	6	0	100
	2.5	6	16	28	16	18	100
Total	188	170	68	24	16	34	500
Média Geral	37.60	34.00	13.60	4.80	3.20	6.80	100
Desvio Padrão	28.82	18.55	9.31	7.21	0	6.61	---
CV%	76.66	54.55	68.45	150.23	0	97.18	---

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.

❖ Resultados

✓ Dimensão 3: Resultados obtidos nas questões

Questões/ (%)	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total	
Dimensão 3	3.1	42	52	4	0	0	2	100
	3.2	70	22	6	0	0	2	100
	3.3	68	24	4	0	0	4	100
	3.4	58	28	12	2	0	0	100
	3.5	40	38	12	4	0	6	100
Total	278	164	38	6	0	14	500	
Média Geral	55.60	32.80	7.60	1.20	0.00	2.80	100	
Desvio Padrão	14.10	12.38	4.10	1.41	0	1.91	--	
CV%	25.36	37.74	53.93	117.85	0	68.39	--	

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.

❖ Resultados

✓ Dimensão 4: Resultados obtidos nas questões

Questões/ (%)	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total	
Dimensão 4	4.1	40	40	12	2	0	6	100
	4.2	24	48	20	0	0	8	100
	4.3	30	52	12	2	0	4	100
	4.4	24	46	22	0	0	8	100
	4.5	84	8	6	0	0	2	100
Total	202	194	72	4	0	28	500	
Média Geral	40.40	38.80	14.40	0.80	0.00	5.60	100	
Desvio Padrão	25.23	17.75	6.54	0.00	0	2.61	--	
CV%	62.46	45.76	45.43	0.00	0	46.57	--	

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.

❖ Resultados

✓ Dimensão 5: Resultados obtidos nas questões

Questões/ (%)	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total	
Dimensão 5	5.1	58	38	2	0	0	2	100
	5.2	50	38	10	0	0	2	100
	5.3	44	48	6	0	0	2	100
	5.4	46	36	8	2	0	8	100
	5.5	70	22	6	0	0	2	100
Total		268	182	32	2	0	16	500
Média Geral	53.60	36.40	6.40	0.40	0.00	3.20	100	
Desvio Padrão	10.62	9.32	2.97	0	0	2.68	0	
CV%	19.81	25.60	46.35	0	0	83.85	0	

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.

❖ Resultados

✓ Dimensão 6: Resultados obtidos nas questões

Questões/ (%)	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total	
Dimensão 6	6.1	56	38	4	0	0	2	100
	6.2	54	40	2	2	0	2	100
	6.3	58	34	8	0	0	0	100
	6.4	58	34	4	0	0	4	100
	6.5	54	28	10	0	0	8	100
	Total	280	174	28	2	0	16	500
Média Geral	56.00	34.80	5.60	0.40	0.00	3.20	100	
Desvio Padrão	2.00	4.60	3.29	0	0	2.83	---	
CV%	3.57	13.23	58.68	0	0	88.39	---	

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.

❖ Resultados

✓ Dimensão 7: Resultados obtidos nas questões

Questões/ (%)	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total	
Dimensão 7	7.1	22	46	12	8	0	12	100
	7.2	70	24	0	2	0	4	100
	7.3	62	32	2	2	0	2	100
	7.4	40	30	18	0	0	12	100
	7.5	64	28	0	2	0	6	100
Total	258	160	32	14	0	36	500	
Média Geral	51.60	32.00	6.40	2.80	0.00	7.20	100	
Desvio Padrão	20.07	8.37	8.08	3.00	0	4.60	---	
CV%	38.90	26.15	126.30	107.14	0	63.95	---	

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.

❖ Resultados

✓ Dimensão 8: Resultados obtidos nas questões

Questões/ (%)	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total	
Dimensão 8	8.1	16	42	12	10	0	20	100
	8.2	36	36	8	0	2	18	100
	8.3	56	32	6	2	2	2	100
	8.4	42	46	8	0	0	4	100
	8.5	44	34	2	4	0	16	100
Total	194	190	36	16	4	60	500	
Média Geral	38.80	38.00	7.20	3.20	0.80	12.00	100	
Desvio Padrão	14.67	5.83	3.63	4.16	0.00	8.37	--	
CV%	37.81	15.34	50.46	130.10	0.00	69.72	--	

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.

❖ Resultados

✓ Dimensão 9: Resultados obtidos nas questões

Questões/ (%)	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC	Total
Dimensão 9	9.1	42	46	8	0	0	4
	9.2	64	24	6	0	0	6
	9.3	40	50	6	0	0	4
	9.4	32	48	14	0	0	6
	9.5	50	34	10	0	0	6
Total	228	202	44	0	0	26	500
Média Geral	45.60	40.40	8.80	0.00	0.00	5.20	100
Desvio Padrão	12.12	11.08	3.35	0	0	1.10	--
CV%	26.57	27.43	38.03	0	0	21.07	--

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; CV – Coeficiente de variação em %.

Dimensão 1 a 9: Estatística descritiva das respostas de todas as questões

Questões(%)	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA/NC
N. Observações	45.00	45.00	45.00	45.00	45.00	45.00
% Total	2132.00	1648.00	386.00	70.00	20.00	244.00
% Média	47.38	36.62	8.58	1.56	0.44	5.42
EPM	2.57	1.66	0.91	0.46	0.36	0.74
Mediana	44.00	38.00	8.00	0.00	0.00	4.00
Modo	42.00	46.00	6.00	0.00	0.00	2.00
Desvio padrão	17.25	11.16	6.10	3.10	2.41	4.95
CV%	36.41	30.47	71.11	199.35	541.78	91.24
Curtose	-0.12	-0.22	1.44	11.14	42.17	1.90
Assimetria	-0.06	-0.60	1.08	3.11	6.42	1.50
% Mínima	6.00	8.00	0.00	0.00	0.00	0.00
% Máxima	84.00	52.00	28.00	16.00	16.00	20.00
Amplitude	78.00	44.00	28.00	16.00	16.00	20.00
NC (95.0%)	5.18	3.35	1.83	0.93	0.72	1.49
W Shapiro-Wilk	0.985	0.950	0.918	0.558	0.183	0.827
p-valor	0.807*	0.05 ^{NS}	0.004 ^{NS}	<0.001 ^{NS}	<0.001 ^{NS}	<0.001 ^{NS}

Legenda: NA/NC – Não se aplica ou Não conhece; N. – Número; Erro Padrão da Média; CV – Coeficiente de variação em %; NC – Nível de Confiança; W – Teste de Shapiro-Wilk; * - Significativo a 5% de probabilidade pelo Teste de Shapiro-Wilk; NS – Não significativo.

Dimensão 1 a 9: Respostas por Dimensões e Classes de respondentes

	% Acumuladas	Muito Bom	Bom	Regular	Fraco	Péssimo	NA_NC	Total
Dimensões	1	244	204	36	2	0	14	500
	2	188	170	68	24	16	34	500
	3	278	164	38	6	0	14	500
	4	202	194	72	4	0	28	500
	5	268	182	32	2	0	16	500
	6	280	174	28	2	0	16	500
	7	258	160	32	14	0	36	500
	8	194	190	36	16	4	60	500
	9	228	202	44	0	0	26	500
Total		2140	1640	386	70	20	244	4500
Classes de Respondentes	Discente	666	376	50	12	2	64	1170
	Egresso	698	628	196	36	6	56	1620
	Docente	424	300	62	8	2	14	810
	Gestor PPGAP	26	122	26	2	4	0	180
	Setor Agronegócio	102	164	46	10	2	36	360
	TAEs	126	30	4	2	2	16	180
	Gestor UFSM	98	20	2	0	2	58	180
	Total	2140	1640	386	70	20	244	4500

Legenda: NA_NC = Não se Aplica e/ou Não Conhece; TAEs = Técnicos Administrativos em Educação.

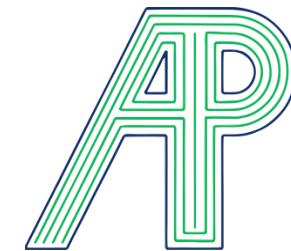
Dimensão 1 a 9: Correlação entre Dimensões e Classes de respondentes

Clas Res/Dimensões	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Discentes	0.9700	0.9467	0.9962	0.9257	0.9926	0.9972	0.9981	0.9367	0.9599
(p)	0.0013	0.0042	<0.001	0.0081	<0.001	<0.001	<0.001	0.0059	0.0024
Egressos	0.9942	0.9995	0.9642	0.9954	0.9789	0.9676	0.9606	0.9708	0.9957
(p)	<0.001	<0.001	0.0019	<0.001	0.0007	0.0016	0.0023	0.0013	<0.001
Docentes	0.9943	0.9831	0.9942	0.9685	0.9989	0.9960	0.9903	0.9577	0.9876
(p)	0.0001	0.0004	<0.001	0.00147	<0.001	<0.001	0.0001	0.0026	0.0002
Gestor PPGAP	0.6674	0.7027	0.5014	0.7334	0.5669	0.5239	0.5039	0.7067	0.6921
(p)	0.1480	0.1190	0.3110	0.0972	0.2410	0.2860	0.3080	0.1160	0.1280
Setor Agronegócio	0.8917	0.9154	0.7848	0.9343	0.8305	0.8014	0.7978	0.9320	0.9132
(p)	0.0170	0.0104	0.0645	0.0063	0.0407	0.0553	0.0572	0.0068	0.0110
TAEs	0.8340	0.7961	0.9263	0.7622	0.8973	0.9186	0.9269	0.7818	0.8143
(p)	0.0390	0.0581	0.0080	0.0781	0.0153	0.0097	0.0078	0.0662	0.0485
Gestor UFSM	0.6292	0.5875	0.7253	0.5655	0.7005	0.7256	0.7604	0.6599	0.6270
(p)	0.1810	0.2200	0.1030	0.2420	0.1210	0.1030	0.0792	0.1540	0.1830

Legenda: (p) = p-valor; (p)<0,05 = correlação não significativa; Clas Res = Classes de Respondentes; TAEs = Técnicos Administrativos em Educação.



UNIVERSIDADE FEDRAL DE SANTA MARIA
COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



Dimensão 1 a 9: Correlação entre as Dimensões

<i>Dimensões</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>								
1	1																
2		0.9921 <i><0.001</i>	1														
3			0.9781 0.0007	0.9629 0.0020	1												
4				0.9829 0.0004	0.9973 <i><0.001</i>	0.9440 0.0046	1										
5					0.9918 0.0001	0.9773 0.0008	0.9963 <i><0.001</i>	0.9618 0.0022	1								
6						0.9839 0.0004	0.9659 0.0017	0.9987 <i><0.001</i>	0.9477 0.0040	0.9987 <i><0.001</i>	1						
7							0.9780 0.0007	0.9602 0.0023	0.9960 <i><0.001</i>	0.9422 0.0049	0.9952 <i><0.001</i>	0.9975 <i><0.001</i>	1				
8								0.9779 0.0007	0.9719 0.0012	0.9354 0.0061	0.9703 0.0013	0.9595 0.0024	0.9478 0.0040	0.9525 0.0033	1		
9									0.9979 <i><0.001</i>	0.9952 <i><0.001</i>	0.9685 0.0015	0.9904 0.0001	0.9851 0.0003	0.9752 0.0009	0.9709 0.0009	0.9856 0.0012	1 0.0003

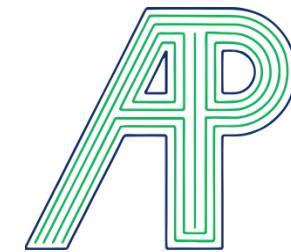
Legenda: (p) = p -valor; $(p)<0,05$ = correlação não significativa.



UNIVERSIDADE FEDRAL DE SANTA MARIA

COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP

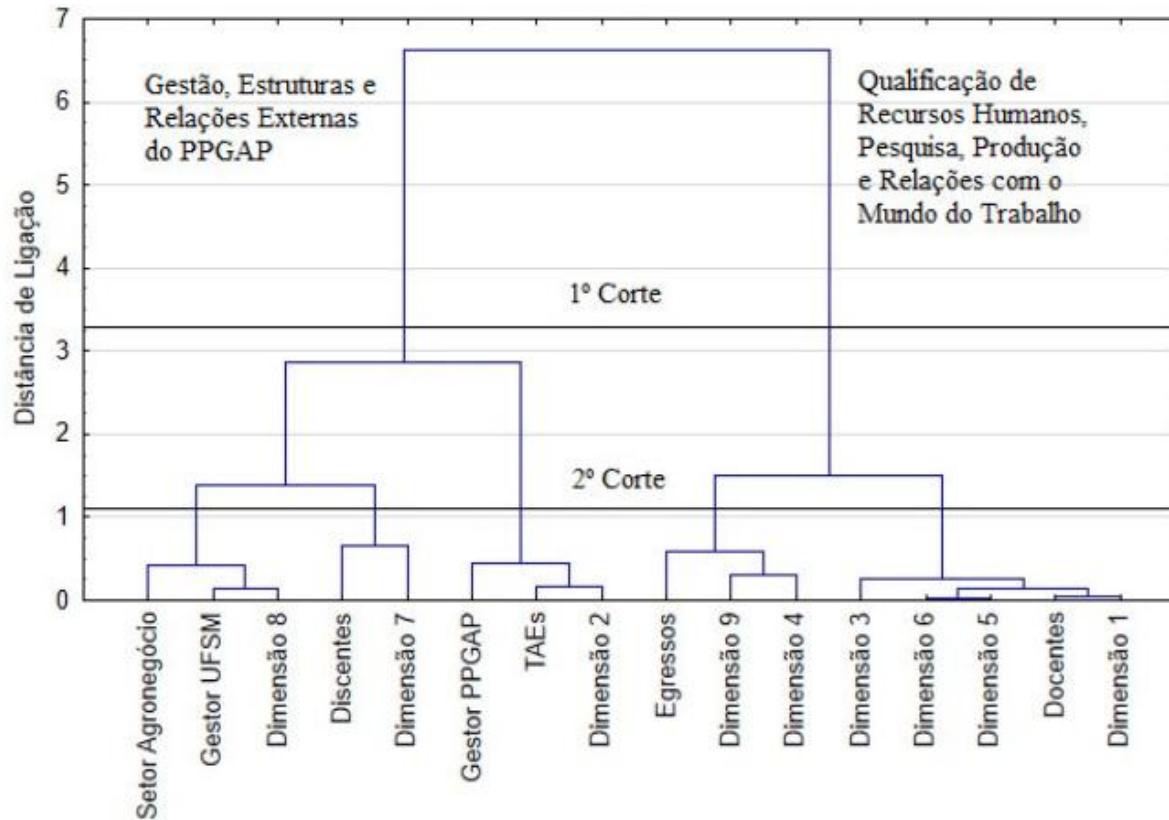


Dimensão 1 a 9: Correlação entre as Classes de respondentes

Classes de Respondentes	Discente	Egresso	Docente	Gestor Progr	Setor Agro	TAEs	Gestor UFSM
Discente	1						
Egresso	0.9480	1					
(p)	<i>0.0040</i>						
Docente	0.9868	0.9852	1				
(p)	<i>0.0003</i>	<i>0.0003</i>					
Gestor Progr	0.4683	0.7063	0.5906	1			
(p)	<i>0.3490</i>	<i>0.1170</i>	<i>0.2170</i>				
Setor Agro	0.7672	0.9137	0.8410	0.9059	1		
(p)	<i>0.0750</i>	<i>0.0109</i>	<i>0.0359</i>	<i>0.0129</i>			
TAEs	0.9424	0.7957	0.8818	0.1469	0.5182	1	
(p)	<i>0.0049</i>	<i>0.0584</i>	<i>0.0201</i>	<i>0.7810</i>	<i>0.2920</i>		
Gestor UFSM	0.7708	0.5778	0.6678	-0.0378	0.3764	0.8803	1
(p)	<i>0.0728</i>	<i>0.2300</i>	<i>0.1470</i>	<i>0.9430</i>	<i>0.4620</i>	<i>0.0206</i>	

Legenda: (p) = p-valor; (p)<0,05 = correlação não significativa; Gestor Progr = Gestor do Programa; Setor Agro = Setor Agronegócios; TAEs = Técnicos Administrativos em Educação.

Dimensão 1 a 9: Cluster entre Dimensões e Classes de respondentes

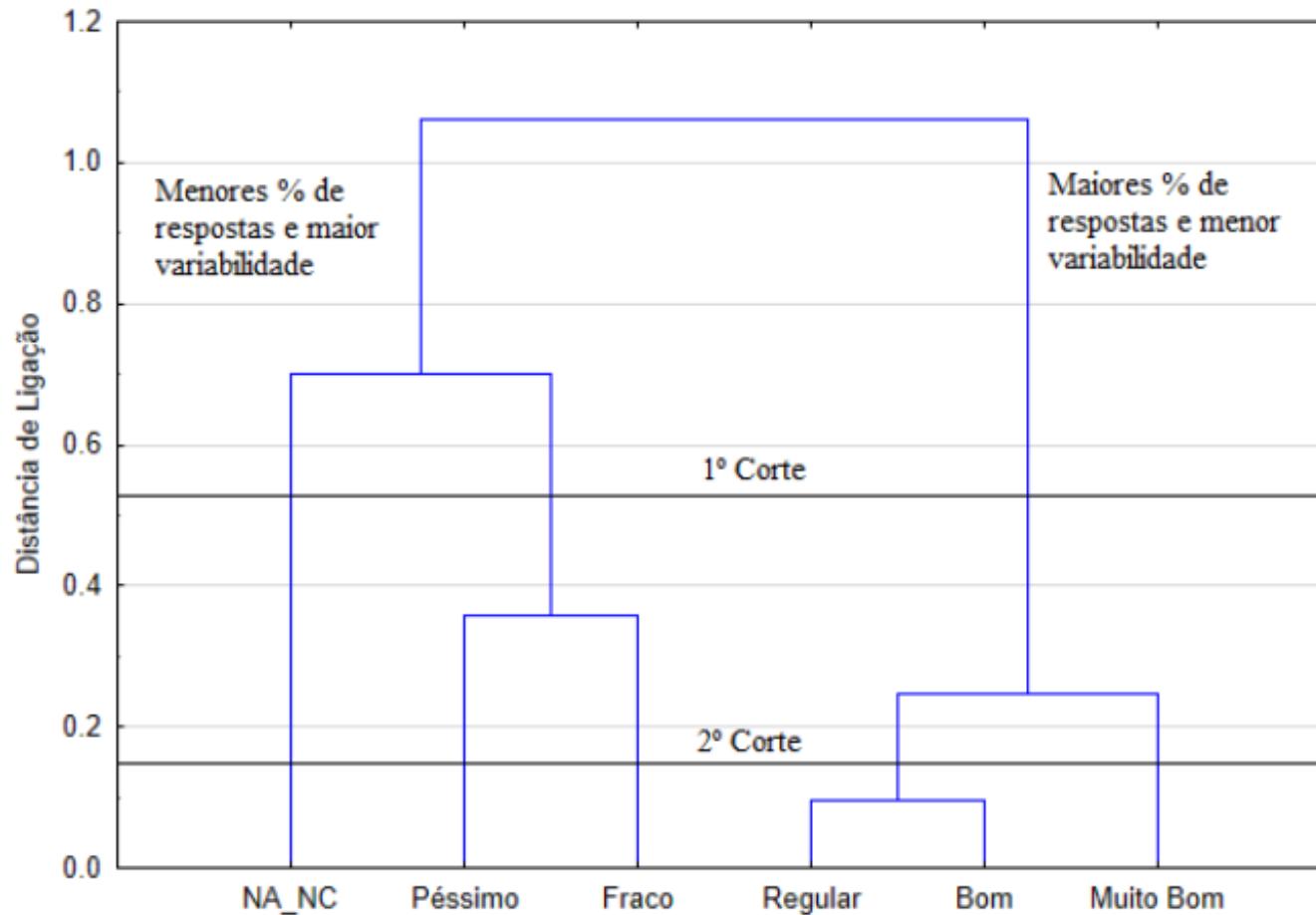


- Método de ligação: Método Ward;
- Medida de similaridade: 1 – R Pearson

Dimensões:

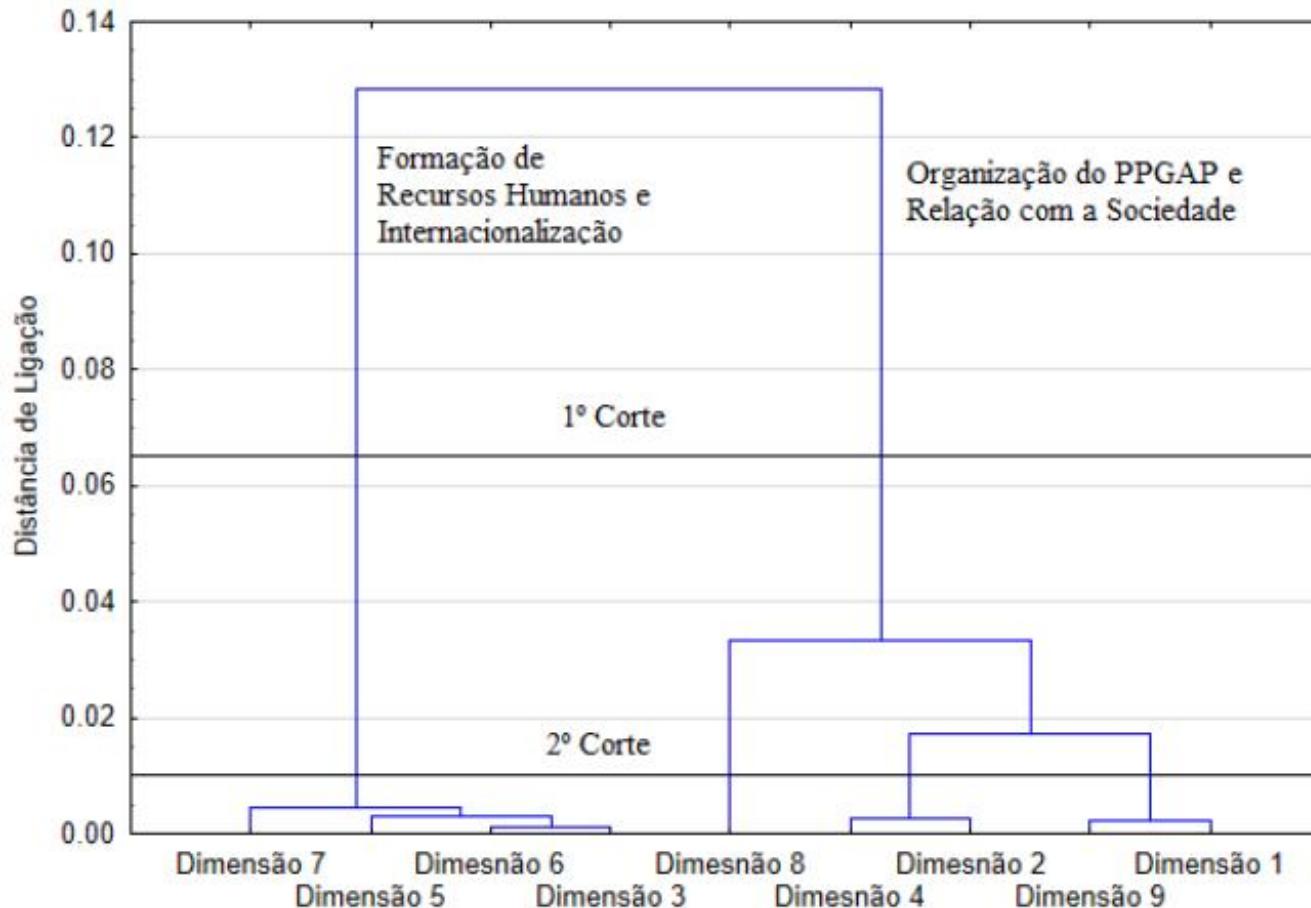
- 1: Proposta do Programa;
- 2: Estrutura Administrativa, Organizacional e Infraestrutura;
- 3: Docente;
- 4. Discente;
- 5. Processo de Ensino/Aprendizagem;
- 6. Satisfação com a Estrutura Curricular;
- 7. Internacionalização;
- 8. Inserção Social;
- 9 . Produção Técnica e Bibliográfica.

Dimensão 1 a 9: Cluster das respostas pré-definidas



Legenda: NA_NC = Não Conhece e/ou Não se Aplica.

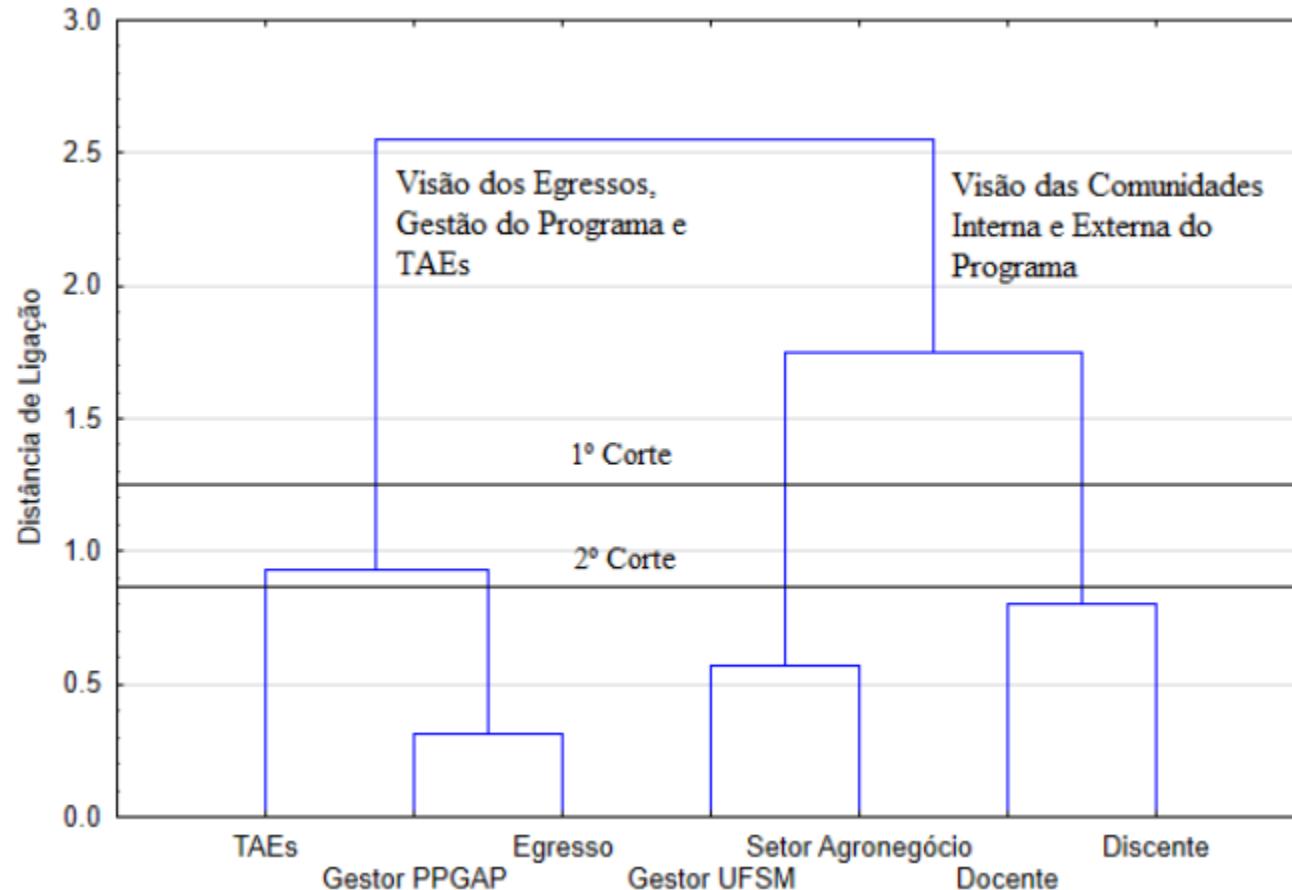
Dimensão 1 a 9: Cluster das Dimensões



Dimensões:

- 1: Proposta do Programa;
- 2: Estrutura Administrativa, Organizacional e Infraestrutura;
- 3: Docente;
- 4. Discente;
- 5. Processo de Ensino/Aprendizagem;
- 6. Satisfação com a Estrutura Curricular;
- 7. Internacionalização;
- 8. Inserção Social;
- 9 . Produção Técnica e Bibliográfica.

Dimensão 1 a 9: Cluster das Classes de Respondentes



Questões: Correlação entre Questões e Classes de Respondentes

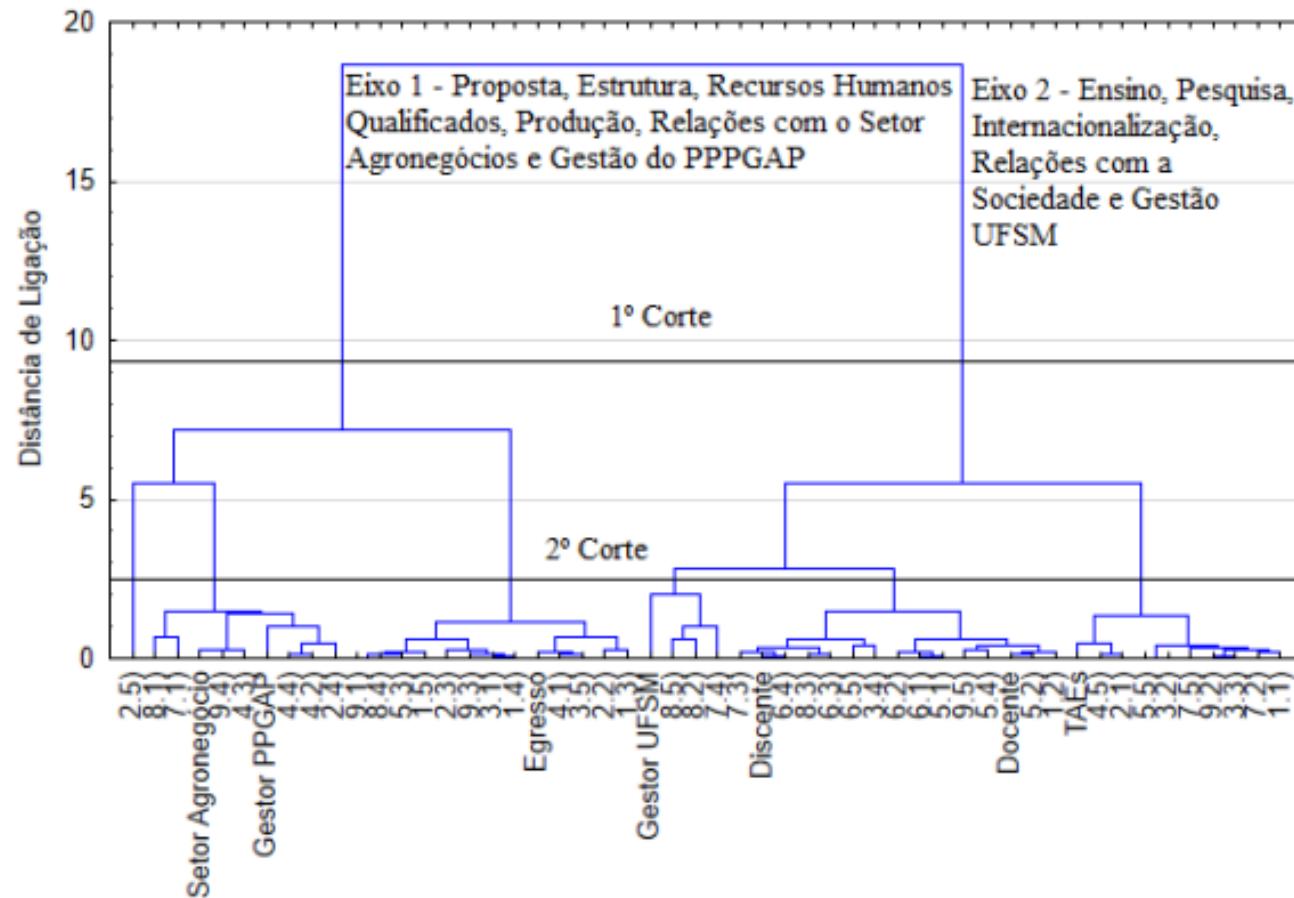
	Disc	(p)	Egr	(p)	Doc	(p)	G_Pr	(p)	S_Agr	(p)	TAEs	(p)	G_U	(p)
1.1)	0.981	0.0005	0.884	0.0194	0.949	0.0038	0.311	0.5490	0.635	0.1760	0.981	0.0005	0.792	0.0606
1.2)	0.964	0.0019	0.996	<0.001	0.994	<0.001	0.676	0.1410	0.889	0.0179	0.824	0.0435	0.598	0.2100
1.3)	0.886	0.0187	0.979	0.0007	0.937	0.0057	0.809	0.0514	0.976	0.0009	0.688	0.1310	0.519	0.2920
1.4)	0.895	0.0161	0.977	0.00081	0.946	0.0043	0.813	0.0494	0.960	0.0024	0.694	0.1260	0.489	0.3250
1.5)	0.937	0.0058	0.993	<0.001	0.975	0.0009	0.747	0.0880	0.938	0.0056	0.767	0.0749	0.572	0.2360
2.1)	0.915	0.0105	0.771	0.0726	0.860	0.0281	0.100	0.8510	0.459	0.3590	0.988	0.0002	0.818	0.0466
2.2)	0.865	0.0263	0.978	0.0007	0.929	0.0074	0.835	0.0386	0.974	0.0010	0.654	0.1590	0.443	0.3800
2.3)	0.898	0.0150	0.959	0.0025	0.938	0.0056	0.788	0.0628	0.945	0.0045	0.706	0.1170	0.529	0.2800
2.4)	0.573	0.2340	0.797	0.0576	0.683	0.1350	0.957	0.0027	0.953	0.0033	0.282	0.5880	0.117	0.8250
2.5)	-0.711	0.1130	-0.512	0.2990	-0.631	0.1790	-0.042	0.9380	-0.293	0.5730	-0.769	0.0740	-0.686	0.1320
3.1)	0.885	0.0190	0.968	0.0016	0.937	0.0059	0.820	0.0455	0.960	0.0024	0.680	0.1370	0.481	0.3350
3.2)	0.969	0.0014	0.864	0.0265	0.932	0.0067	0.260	0.6190	0.600	0.2080	0.988	0.0002	0.809	0.0513
3.3)	0.980	0.0006	0.877	0.0218	0.943	0.0048	0.289	0.5780	0.628	0.1820	0.988	0.0002	0.822	0.0447
3.4)	0.979	0.0006	0.936	0.0060	0.974	0.0010	0.419	0.4080	0.715	0.1110	0.939	0.0054	0.714	0.1110
3.5)	0.939	0.0054	0.998	<0.001	0.977	0.0008	0.725	0.1030	0.931	0.0069	0.778	0.0684	0.579	0.2280
4.1)	0.928	0.0075	0.996	<0.001	0.970	0.0013	0.749	0.0863	0.945	0.0045	0.757	0.0812	0.565	0.2420
4.2)	0.650	0.1630	0.849	0.0325	0.748	0.0872	0.937	0.0058	0.974	0.0010	0.378	0.4600	0.223	0.6710
4.3)	0.757	0.0816	0.914	0.0108	0.841	0.0360	0.930	0.0073	0.992	<0.001	0.496	0.3170	0.302	0.5610
4.4)	0.644	0.1680	0.845	0.0340	0.743	0.0907	0.921	0.0090	0.962	0.0020	0.378	0.4600	0.220	0.6750
4.5)	0.892	0.0167	0.734	0.0970	0.829	0.0415	0.041	0.9390	0.412	0.4180	0.985	0.0003	0.834	0.0391
5.1)	0.994	<0.001	0.966	0.0017	0.995	<0.001	0.547	0.2620	0.811	0.0500	0.906	0.0129	0.711	0.1130
5.2)	0.976	0.0009	0.994	0.0001	0.998	<0.001	0.629	0.1810	0.867	0.0254	0.856	0.0294	0.642	0.1700
5.3)	0.918	0.0099	0.985	0.0003	0.962	0.0021	0.780	0.0671	0.947	0.0042	0.732	0.0981	0.526	0.2840
5.4)	0.980	0.0007	0.986	0.0003	0.992	0.0001	0.620	0.1890	0.878	0.0215	0.864	0.0266	0.700	0.1220
5.5)	0.969	0.0014	0.864	0.0265	0.932	0.0067	0.260	0.6190	0.600	0.2080	0.988	0.0002	0.809	0.0513

Questões: Correlação entre Questões e Classes de Respondentes

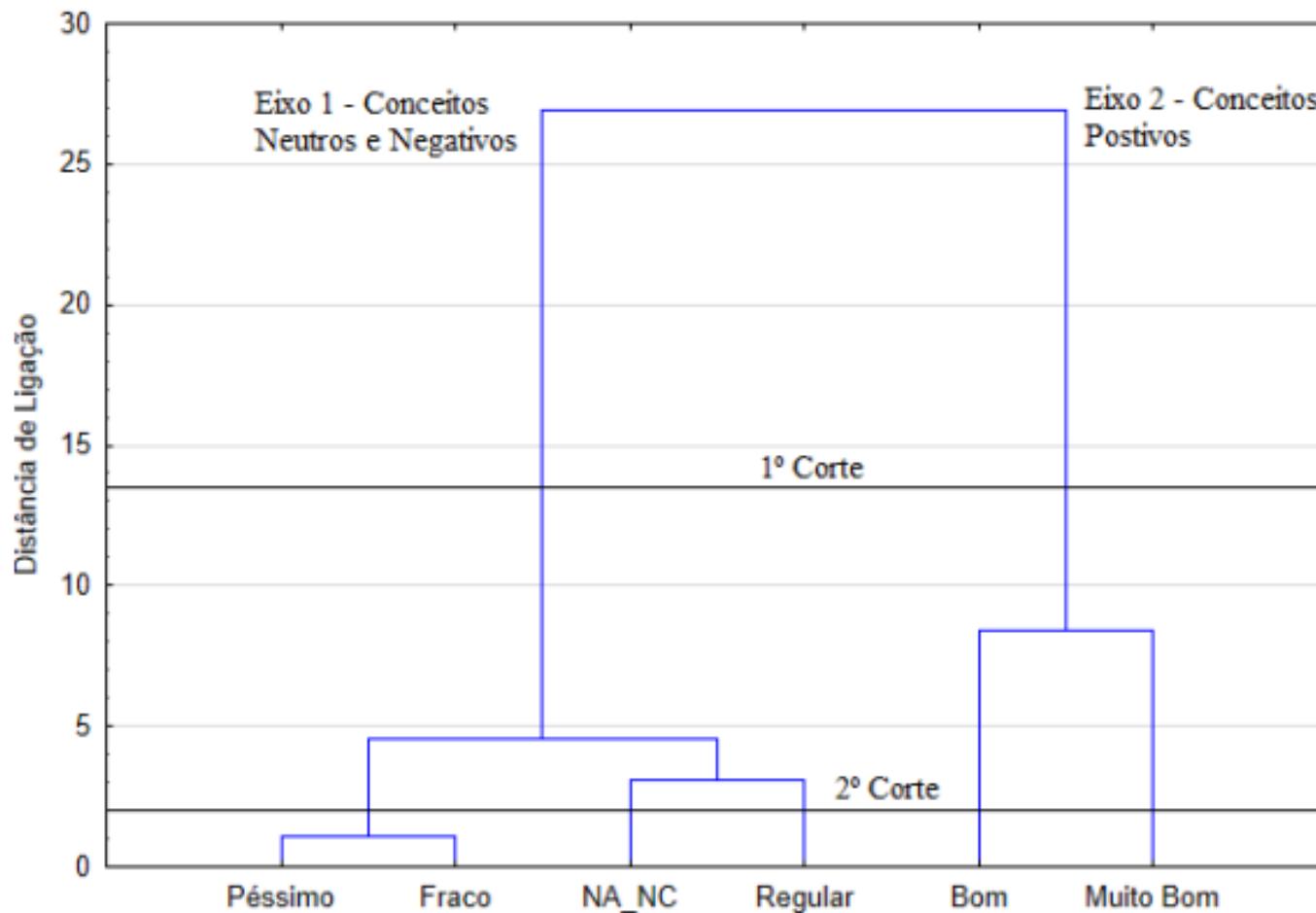
	Disc	(p)	Egr	(p)	Doc	(p)	G_Pr	(p)	S_Agr	(p)	TAEs	(p)	G_U	(p)
6.1)	0.993	<0.001	0.975	0.0009	0.998	<0.001	0.566	0.2410	0.826	0.0429	0.897	0.0154	0.697	0.1240
6.2)	0.985	0.0003	0.975	0.0009	0.994	<0.001	0.599	0.2090	0.843	0.0350	0.874	0.0228	0.672	0.1430
6.3)	0.992	<0.001	0.966	0.0017	0.994	<0.001	0.509	0.3030	0.783	0.0657	0.919	0.0095	0.701	0.1210
6.4)	0.999	<0.001	0.956	0.0028	0.991	0.0001	0.493	0.3200	0.782	0.0663	0.933	0.0067	0.751	0.0851
6.5)	0.991	0.0001	0.938	0.0057	0.974	0.0010	0.426	0.4000	0.746	0.0885	0.951	0.0036	0.797	0.0577
7.1)	0.644	0.1680	0.822	0.0449	0.729	0.1000	0.940	0.0053	0.976	0.0008	0.364	0.4780	0.249	0.6350
7.2)	0.976	0.0008	0.862	0.0272	0.934	0.0063	0.272	0.6020	0.611	0.1980	0.989	0.0002	0.827	0.0422
7.3)	0.997	<0.001	0.934	0.0064	0.981	0.0005	0.435	0.3880	0.733	0.0978	0.950	0.0036	0.758	0.0809
7.4)	0.924	0.0085	0.952	0.0034	0.939	0.0054	0.577	0.2310	0.852	0.0313	0.823	0.0444	0.699	0.1220
7.5)	0.990	0.0001	0.896	0.0157	0.957	0.0028	0.351	0.4960	0.677	0.1390	0.975	0.0009	0.821	0.0454
8.1)	0.470	0.3470	0.652	0.1600	0.546	0.2630	0.873	0.0232	0.889	0.0178	0.195	0.7120	0.210	0.6900
8.2)	0.894	0.0162	0.921	0.0092	0.904	0.0133	0.673	0.1430	0.913	0.0109	0.750	0.0858	0.713	0.1120
8.3)	0.996	<0.001	0.954	0.0032	0.991	0.0001	0.481	0.3340	0.763	0.0776	0.933	0.0065	0.724	0.1040
8.4)	0.915	0.0105	0.987	0.0002	0.961	0.0023	0.784	0.0649	0.955	0.0030	0.729	0.1000	0.534	0.2750
8.5)	0.955	0.0029	0.920	0.0092	0.941	0.0052	0.547	0.2610	0.835	0.0388	0.861	0.0275	0.794	0.0594
9.1)	0.915	0.0105	0.987	0.0002	0.961	0.0023	0.784	0.0649	0.955	0.0030	0.729	0.1000	0.534	0.2750
9.2)	0.982	0.0005	0.885	0.0191	0.946	0.0043	0.302	0.5600	0.644	0.1670	0.986	0.0003	0.830	0.0409
9.3)	0.881	0.0202	0.969	0.0014	0.934	0.0064	0.827	0.0423	0.970	0.0014	0.674	0.1420	0.486	0.3280
9.4)	0.798	0.0569	0.940	0.0052	0.874	0.0229	0.894	0.0163	0.994	<0.001	0.559	0.2490	0.379	0.4590
9.5)	0.988	0.0002	0.981	0.0006	0.995	<0.001	0.564	0.2440	0.837	0.0375	0.895	0.01590	0.716	0.1100

Legenda: (p) = p-valor; (p)<0,05 = correlação não significativa; Disc = Discentes; Egr = Egressos; Doc = Docentes; G_Pr = Gestor do Programa; Agr = Setor Agronegócios; TAEs = Técnicos Administrativos em Educação; G_U = Gestor da Unidade de Ensino/UFSM, 1.1) a 9.5) Questões utilizadas no questionário da autoavaliação do PPGAP.

Questões: Cluster entre Questões e Classes de Respondentes



Questões: Cluster das respostas pré-definidas



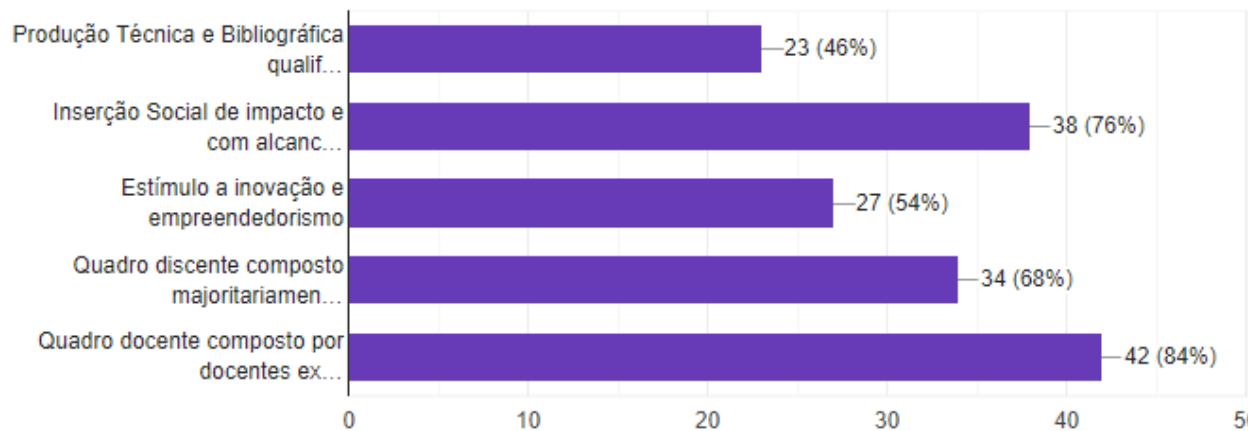
❖ Resultados

✓ Dimensão 10: Resultados obtidos na Análise SWOT: Pontos Fortes

Dimensão 10 - Desafios e Oportunidades

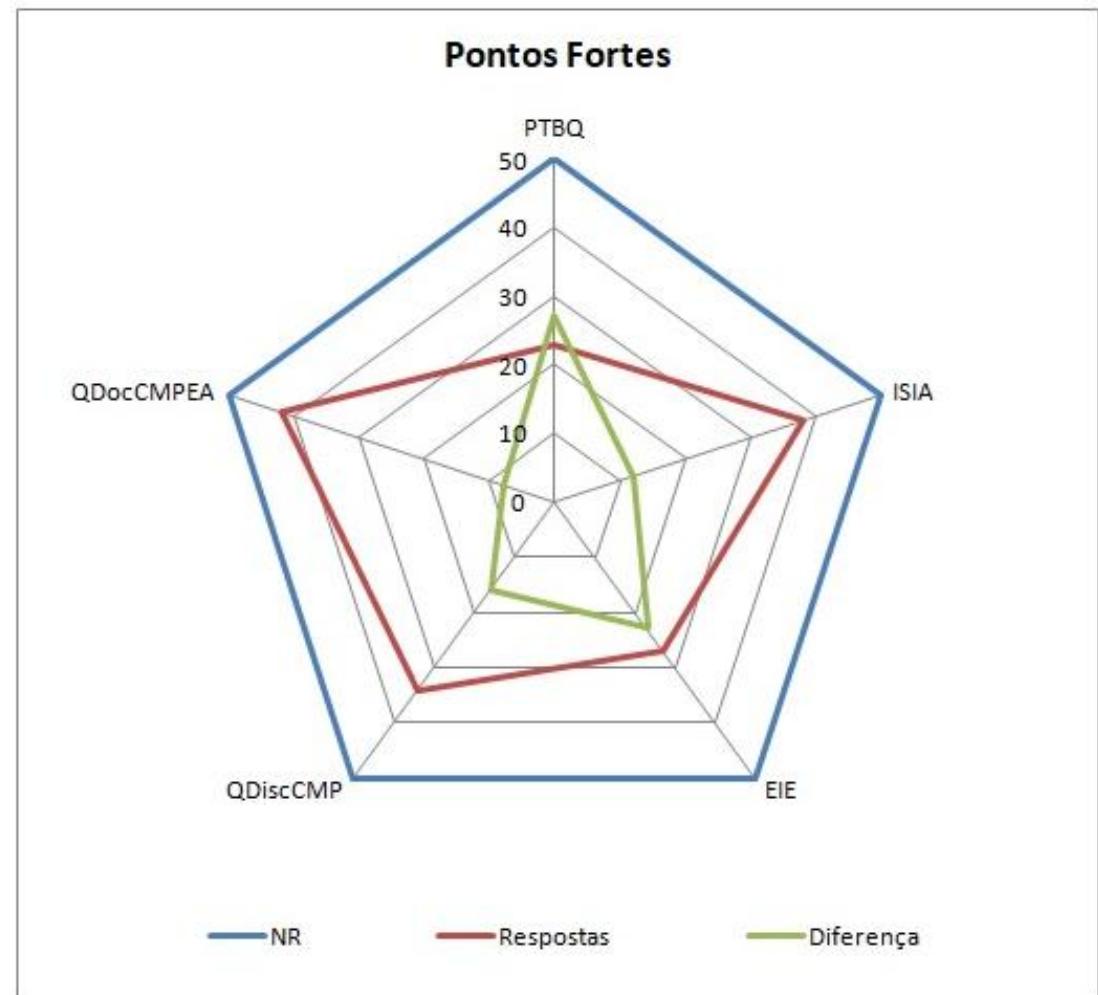
10.1) Selecione os principais pontos fortes do programa.

50 respostas



❖ Resultados

✓ Dimensão 10:
Resultados obtidos na Análise SWOT:
Pontos Fortes

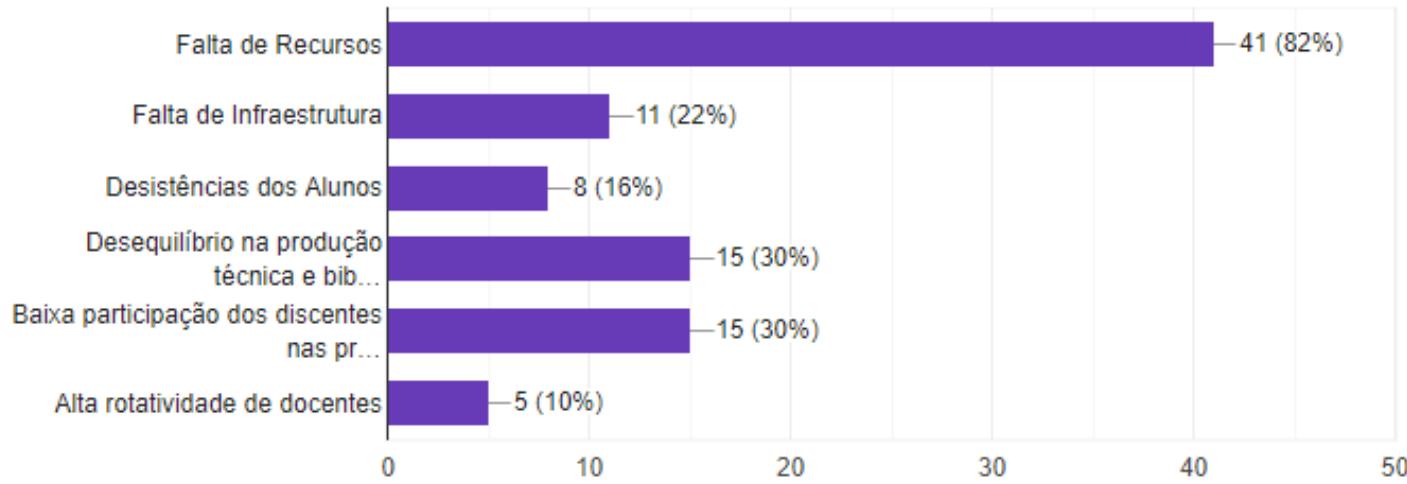


❖ Resultados

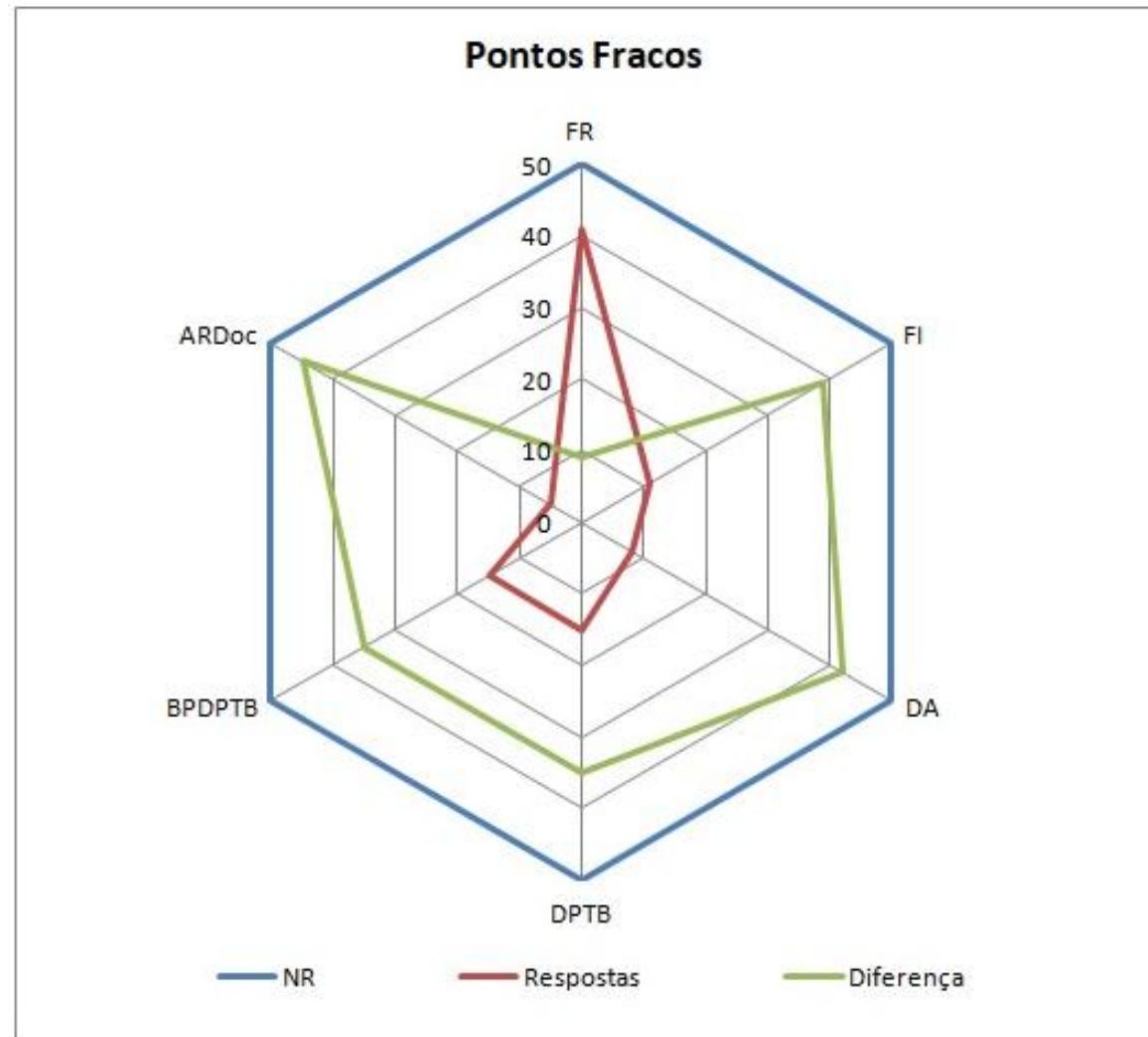
✓ Dimensão 10: Resultados obtidos na Análise SWOT: Pontos Fracos

10.2) Selecione os principais pontos fracos do programa.

50 respostas



- ❖ **Resultados**
- ✓ **Dimensão 10:**
**Resultados obtidos na Análise SWOT:
Pontos Fracos**

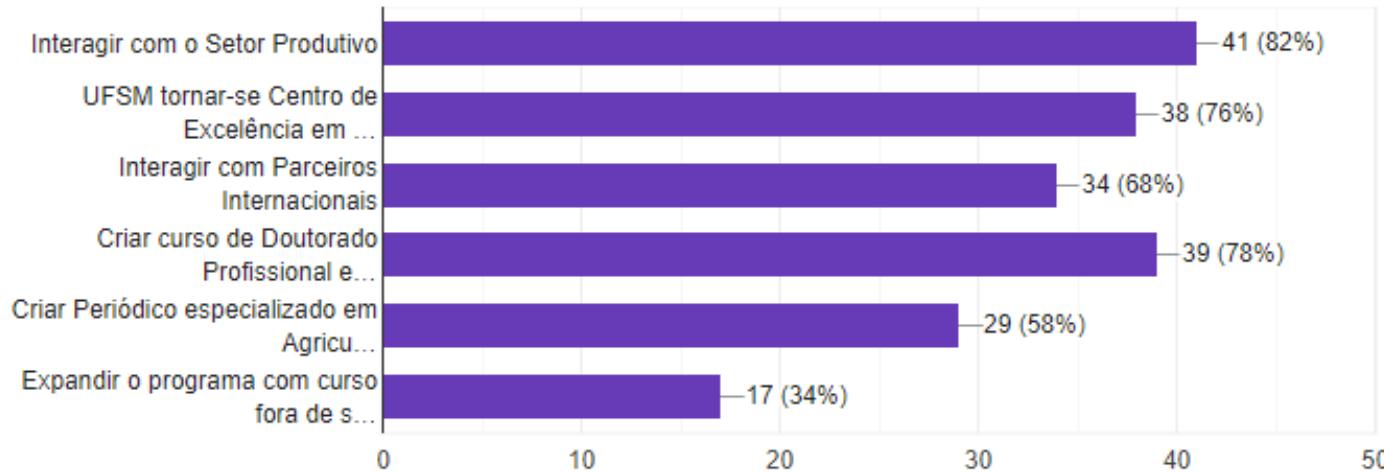


❖ Resultados

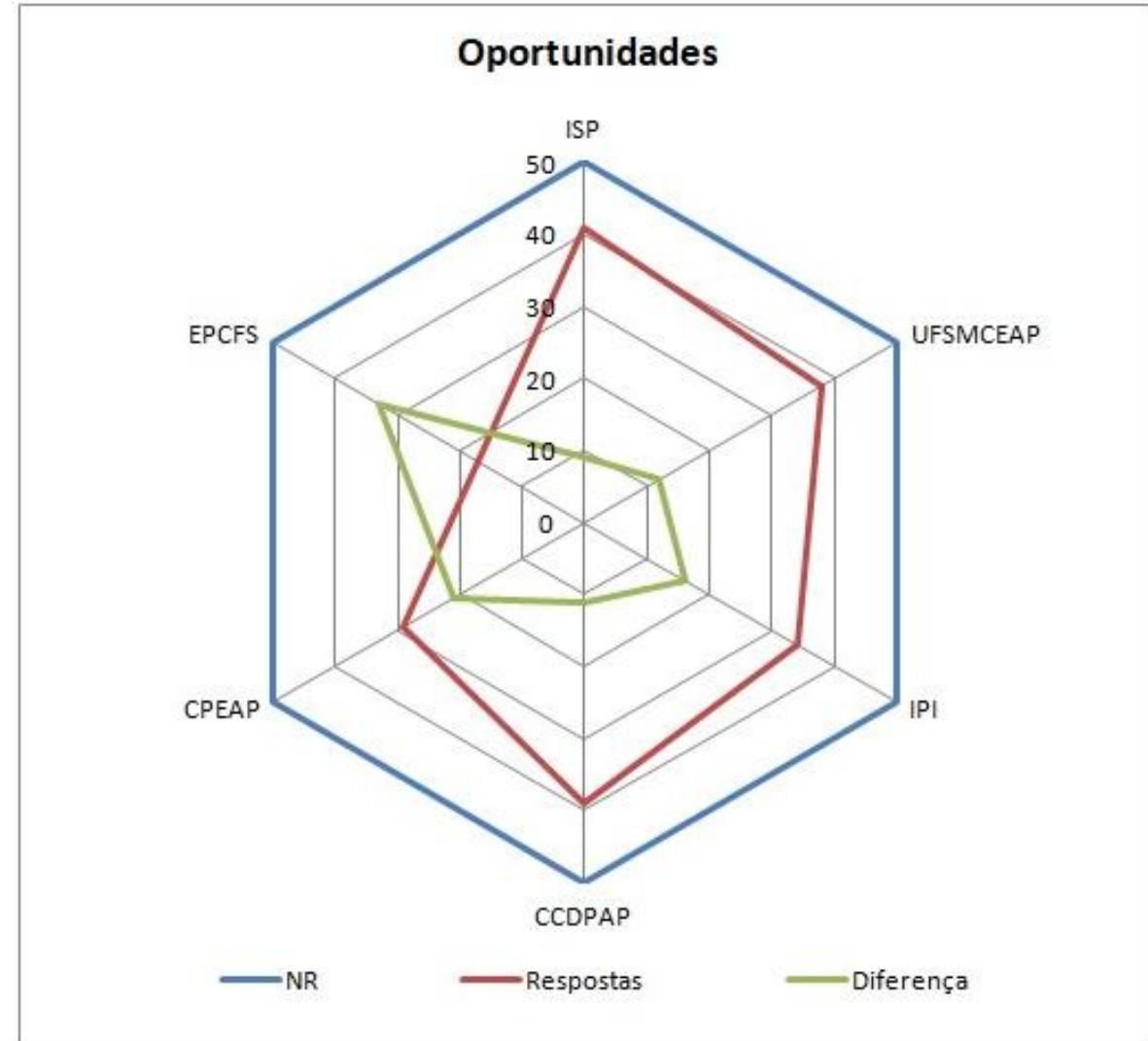
✓ Dimensão 10: Resultados obtidos na Análise SWOT: Oportunidades

10.3) Selecione as principais oportunidades para o programa.

50 respostas



- ❖ **Resultados**
- ✓ **Dimensão 10:**
**Resultados obtidos na Análise SWOT:
Oportunidades**

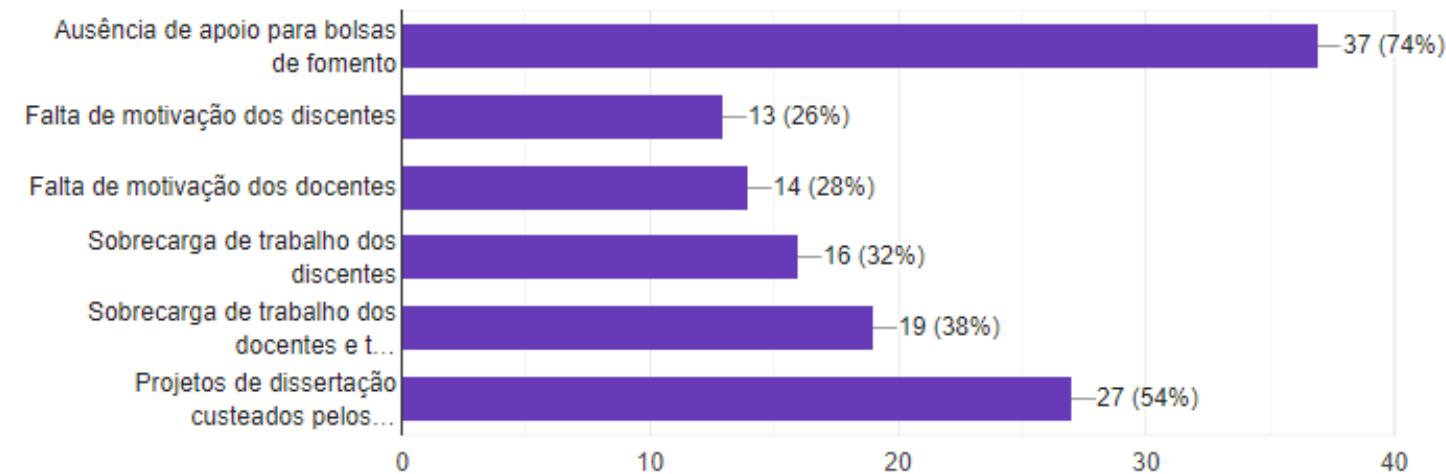


❖ Resultados

✓ Dimensão 10: Resultados obtidos na Análise SWOT: Ameaças

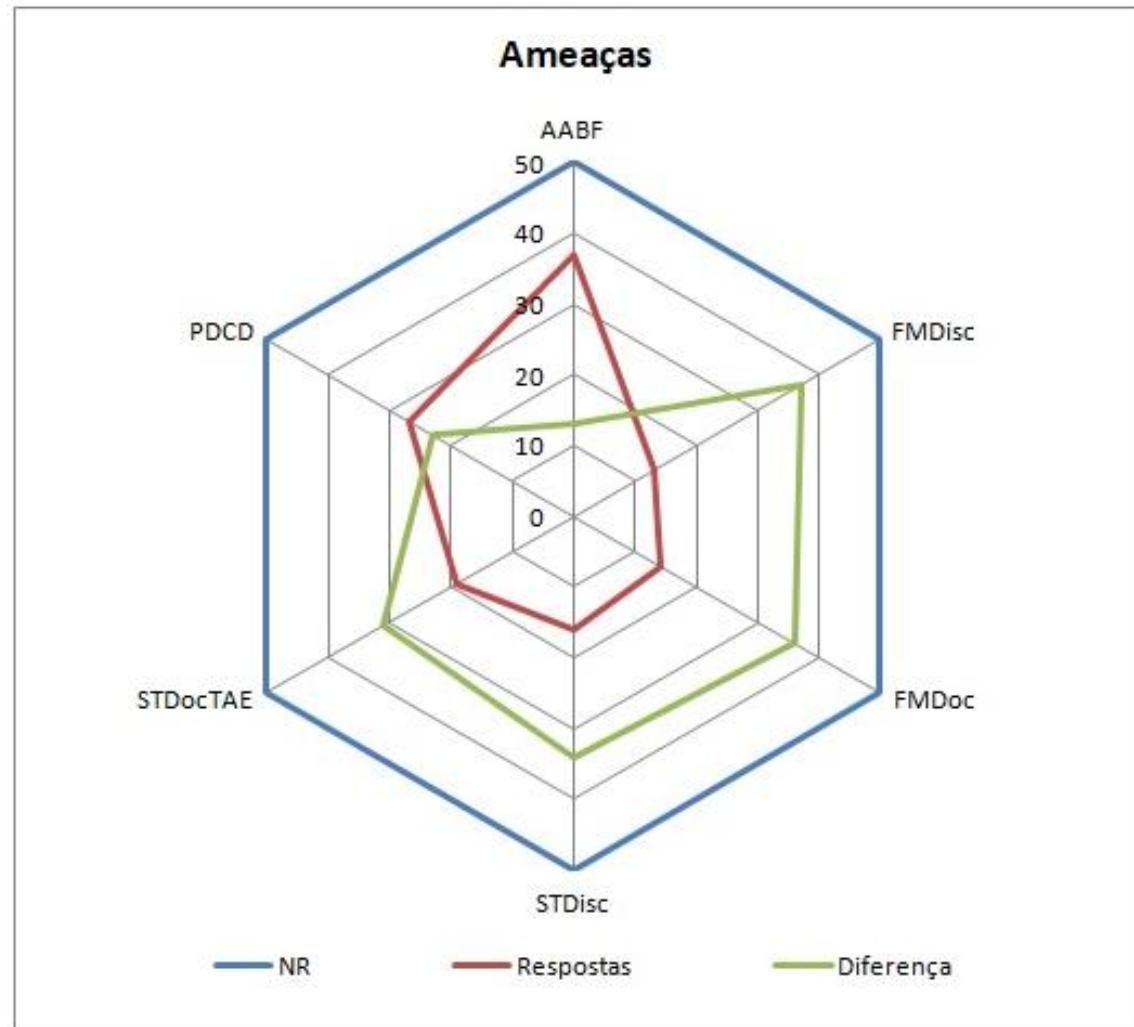
10.4) Selecione as principais ameaças para o programa.

50 respostas



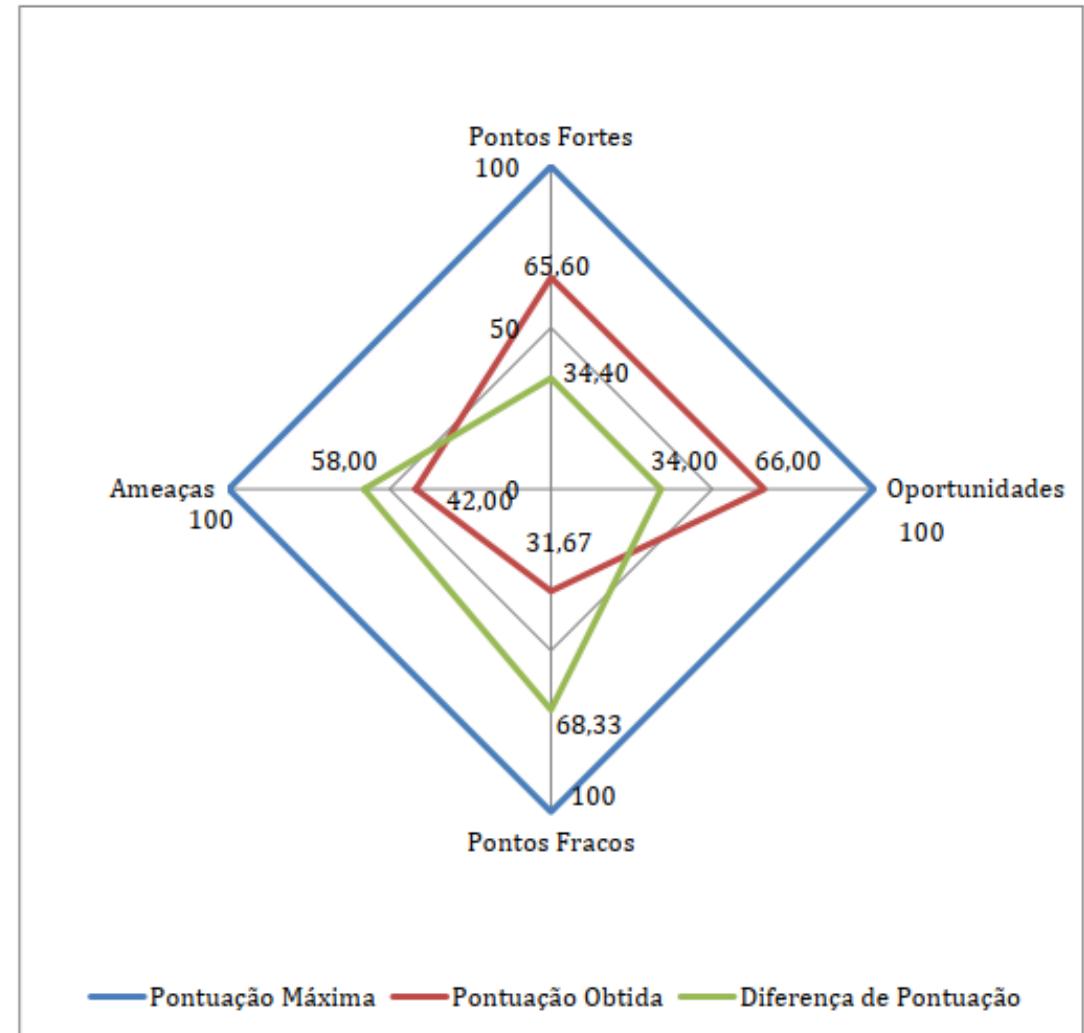
❖ Resultados

✓ Dimensão 10:
Resultados obtidos na Análise SWOT:
Ameaças



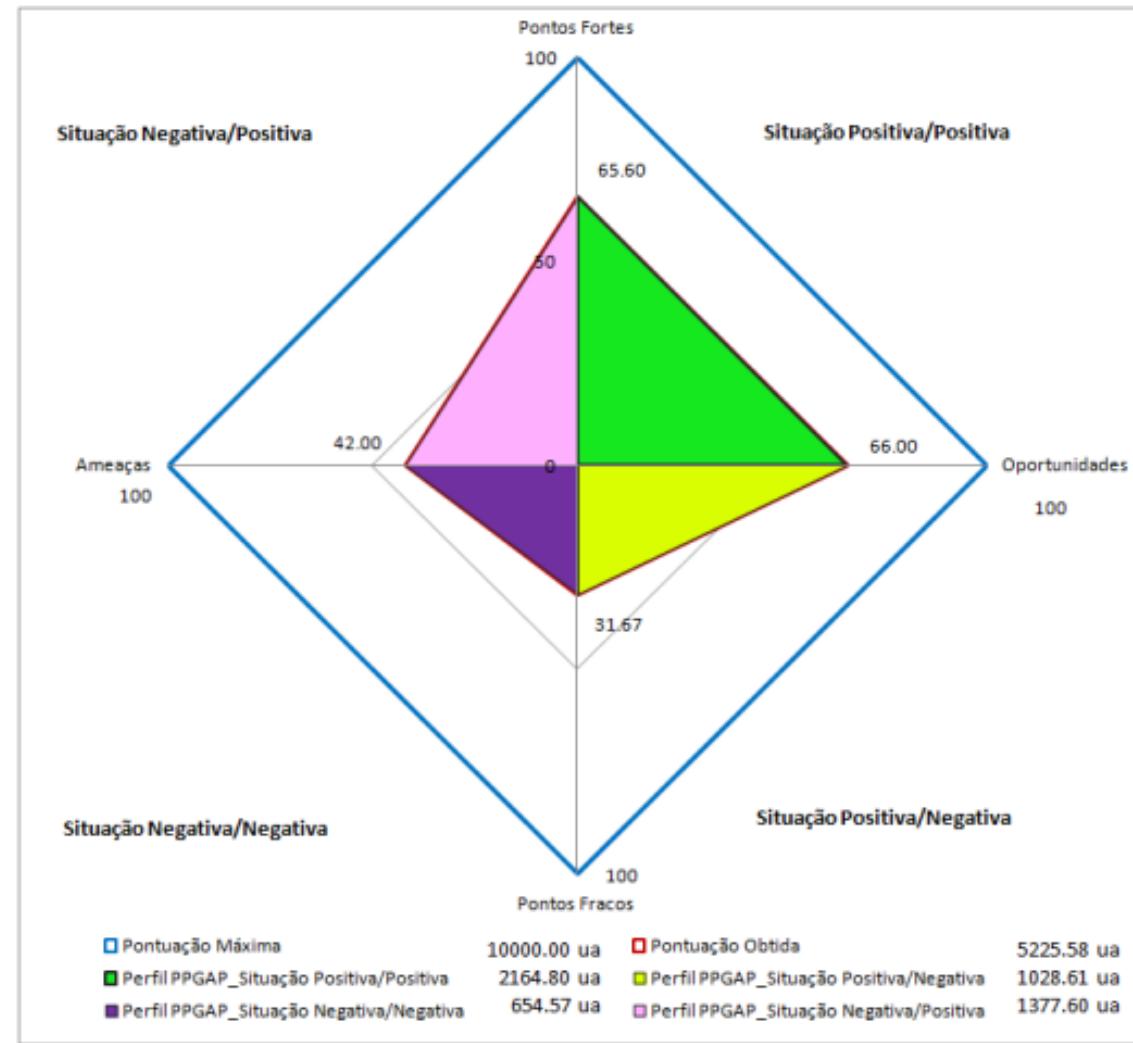
❖ **Resultados**

✓ **Dimensão 10:**
Resultados obtidos na Análise SWOT



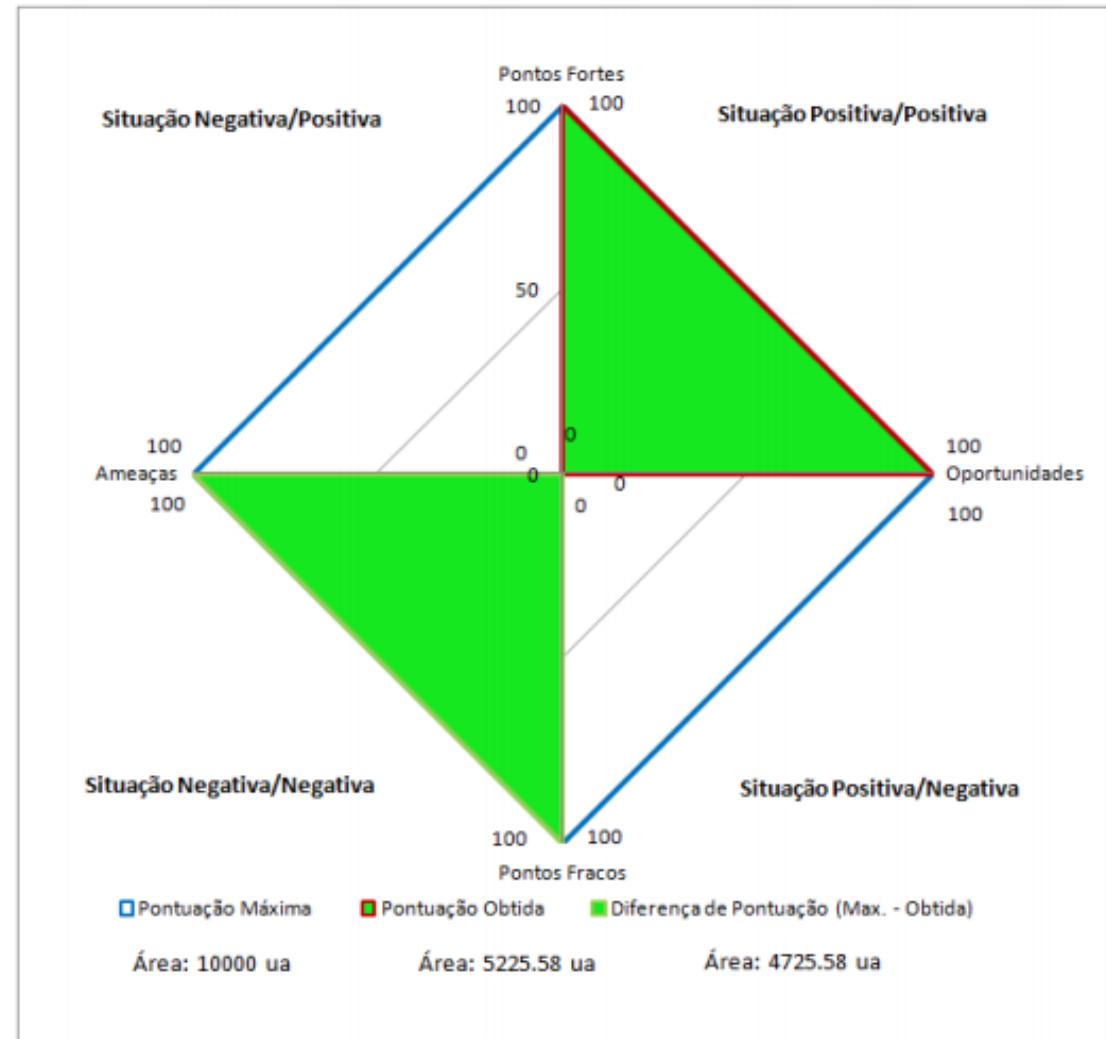
❖ Resultados

✓ Dimensão 10:
Resultados obtidos na Análise SWOT



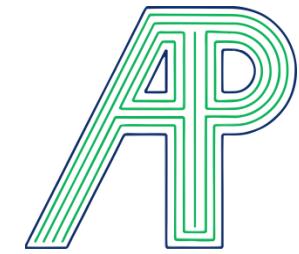
❖ Resultados

✓ Dimensão 10:
Resultados obtidos na Análise SWOT:
Situação ideal





UNIVERSIDADE FEDRAL DE SANTA MARIA
COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP

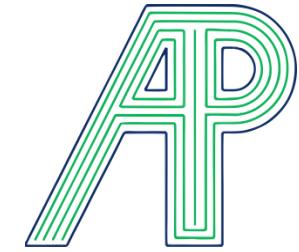


❖ **Próximos Passos:**

- ✓ Aprimorar a Autoavaliação;
- ✓ Realizar 2^a edição da Autoavaliação do PPGAP;
- ✓ Aumentar a participação das classes respondentes;
- ✓ Entender melhor os dados;
- ✓ Intervir no PPGAP para amenizar os pontos fracos e ameaças;
- ✓ Otimizar os pontos fortes e fazer acontecer as oportunidades.



UNIVERSIDADE FEDRAL DE SANTA MARIA
COLÉGIO POLITÉCNICO DA UFSM
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
AGRICULTURA DE PRECISÃO - PPGAP



OBRIGADO!!!!!!