

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS ODONTOLÓGICAS

PROCESSO SELETIVO 2025 - DOUTORADO
PROVA DE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS – ÊNFASE DENTÍSTICA/CARIOLOGIA
Prof. Julio Zenkner e Prof^a. Luana Alves

NOME: _____ PESO: 10,0 DATA: 26/06/25

1. Cite o tipo de viés descrito em cada sentença abaixo: (3,0)
 - a) Ocorre quando a população estudada não é representativa da população-alvo, levando a uma amostra enviesada: *viés de seleção [peso 1,0]*
 - b) Ocorre pela falta de calibração entre os examinadores de um estudo: *viés de aferição/mensuração/observação [peso 1,0]*
 - c) Ocorre quando participantes de um estudo (geralmente em estudos de caso-controle) têm diferentes capacidades de lembrar e relatar informações sobre experiências passadas, como exposições ou desfechos: *viés de memória/recordação [peso 1,0]*
2. Com base na tabela hipotética abaixo, que apresenta um modelo de regressão logística avaliando a associação entre variáveis preditoras (coletadas na linha de base) e progressão de cárie em molares após cinco anos, responda as perguntas abaixo: (4,0)
 - a) Quais variáveis preditoras foram significativamente associadas à progressão de cárie neste modelo?
R. Status do sítio oclusal, placa, tipo de molar e arco. [peso 1,0, sendo 0,25 cada variável]
 - b) Interprete a associação entre status do sítio oclusal e progressão de cárie (OR=2,69).
R. Molares com lesões cariosas inativas tiveram um risco 2,69 vezes maior de progredir após 5 anos em comparação a molares hígidos. [peso 1,0; redução de 0,25 caso o candidato mencione risco aumentado sem menção à magnitude; redução de 0,25 caso o candidato não mencione a categoria de referência]
 - c) Interprete a associação entre tipo de molar e progressão de cárie (OR=0,42).
R. Segundos molares tiveram um risco 58% menor de progredir após 5 anos em comparação a primeiros molares. [peso 1,0; redução de 0,25 caso o candidato mencione risco diminuído sem menção à magnitude; redução de 0,25 caso o candidato não mencione a categoria de referência]
 - d) Ao interpretar uma tabela como esta, existe alguma outra maneira de detectar significância estatística, além da análise do valor de “p”? Qual? Explique.
R. Sim, através do intervalo de confiança. Quando este inclui o 1, indica ausência de significância. Quando ambos os limites do intervalo estão acima ou abaixo de 1, indica presença de significância. [peso 1,0]

3. Ao analisar o gráfico de floresta (*forest plot*) da revisão sistemática com meta-análise abaixo, responda as perguntas que seguem: (3,0)
- a) Quantos estudos foram incluídos? **17 estudos [peso 0,5]**
 - b) O que a linha vertical central (“1”) indica? **Ausência de diferença entre os grupos [peso 0,5]**
 - c) O que as linhas horizontais com seus respectivos ‘quadrados’ indicam? **As estimativas de razão de prevalência e seus respectivos intervalos de confiança [peso 0,5]**
 - d) O que o diamante indica? **A estimativa global de razão de prevalência gerada pela meta-análise, somando as amostras de todos os estudos incluídos [peso 0,5]**
 - e) O resultado global da revisão sistemática indicou haver diferença entre os grupos de comparação? Por quê? **Sim, há diferença, pois o diamante não toca a linha central OU o intervalo de confiança não inclui o 0. [peso 0,5]**
 - f) Quando analisados de modo isolado, quantos estudos mostraram diferença entre os grupos de comparação? **4 estudos [peso 0,5]**