



**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal de Santa Maria**  
**Programa de Pós-Graduação em Ciências Odontológicas**

**ÊNFASE ODONTOPEDIATRIA**  
**PROVA ESCRITA DE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS**  
**MESTRADO**

**Candidato(a):** \_\_\_\_\_

Em Odontologia a aplicação do conceito de Mínima Intervenção considera o diagnóstico correto, a identificação do risco e implementação de medidas preventivas e estratégias terapêuticas, na tentativa de conservar o máximo a estrutura dentária sadia.

CORRÊA MSNP. Odontopediatria na primeira infância-uma visão multidisciplinar. 4ª ed. São Paulo: Santos, 2017.

Produza um texto dissertativo sobre as opções **não invasivas para lesões de cárie com envolvimento dentário**.

**Espelho de prova:**

**1. Objetivo da questão:**

Descrever estratégias não invasivas para lesões com envolvimento dentinário.

Organizar um texto dissertativo coerente, claro e crítico.

**2. Estrutura esperada da resposta**

Inserção do conceito de manejo não invasivo, mesmo com envolvimento dentinário. (2,0)

Uso de fluoretos. (1,0)

Uso de selantes. (1,0)

Uso do DFP. (1,0)

Estratégias comportamentais e educativas - controle do biofilme. (1,0)

Síntese da importância das abordagens não invasivas, necessidade de individualização do tratamento, importância do acompanhamento clínico. (4,0)



**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal de Santa Maria**  
**Programa de Pós-Graduação em Ciências Odontológicas**

**ÊNFASE ODONTOPEDIATRIA**  
**PROVA ESCRITA DE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS**  
**DOUTORADO**

Candidato(a): \_\_\_\_\_

**Com base na leitura do artigo em anexo, elabore um parecer crítico como se você fosse um revisor de periódico científico internacional (nível Q1).**

**Espelho de prova:**

**Os seguintes aspectos deverão ser considerados:**

- 1. Relevância e originalidade (1,0)**
  - O tema é atual e relevante para a prática clínica ou científica?
  - O estudo contribui com conhecimento novo?
- 2. Clareza da pergunta de pesquisa / objetivo (1,0)**
  - O objetivo está bem definido e justificado?
  - Existe coerência com a introdução?
- 3. Metodologia (1,0)**
  - Delineamento adequado ao objetivo?
  - Amostra (tamanho, seleção, critérios de inclusão/exclusão)
  - Métodos laboratoriais ou clínicos apropriados e bem descritos
  - Análise estatística adequada
- 4. Resultados (1,0)**
  - São apresentados de forma clara e lógica?
  - Há coerência entre tabelas, figuras e texto?
- 5. Discussão (1,0)**
  - Interpretação crítica ou apenas descritiva?
  - Comparação com literatura relevante?
  - Limitações do estudo foram reconhecidas?
- 6. Conclusão (1,0)**
  - Está suportada pelos resultados?
  - Há extrapolações indevidas?
- 7. Aspectos éticos e transparência (1,0)**
  - Aprovação ética (quando aplicável)
  - Conflitos de interesse / financiamento
- 8. Decisão editorial (3,0)**
  - Recomende uma das opções:
    - Aceitar
    - Revisões menores
    - Revisões maiores
    - Rejeitar
  - Justifique sua decisão de forma técnica