

ATA n. 116/2021

1 Aos cinco dias de maio do ano dois mil e vinte e um às 09 horas e 09 min, por vídeo
2 conferencia (devido a Pandemia do Coronavírus utilizando o aplicativo Zoom link:
3 <http://meet.google.com/mgx-ehjo-gzi> reuniu-se o Colegiado do Programa de Pós-
4 Graduação Stricto Senso em Ciências Sociais (sessão aberta aos docentes do programa),
5 do Centro de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Federal de Santa Maria, sob a
6 Presidência do Prof. Prof. Fernando de Figueiredo Balieiro. Estiveram presentes:
7 Professora Rosana Soares Campos, Profa. Maria Catarina Chitolina Zanini, Profa. Zulmira
8 Newlands Borges, Profa. Virginia Suzana Vecchioli, Prof. Everton Lazzaretti Picolotto, Prof.
9 Reginaldo Teixeira Perez, Prof. Ricardo Mayer, Acad. Renata Colbeich da Silva, Acad.
10 Verônica Bonotto Crestani e a Ass. Adm. Jane Santos da Silva, secretária do Programa.
11 cujas assinaturas constam da lista de presenças, a fim de apreciar a Ordem do dia.
12 Declarando aberta a sessão, o Presidente passou para a apreciação da pauta. **Pauta:**
13 **1) Prorrogações de Qualificação e Defesa; 2) Homologação de Seleção de**
14 **mestrado/2021; 3) Formalização da Equipe de trabalho de Orientação; 4) Informes.**
15 Dando início à reunião, o Presidente passou a apreciação da pauta com o referido
16 acréscimo: **1) Prorrogações de Qualificação e Defesa;** O Presidente apresentou aos
17 demais membros presentes as solicitações de prorrogações de defesa de qualificação e de
18 defesa final turma mestrado 2019. **1.1) Mestrado turma 2020**, salientando que estão dentro
19 do prazo até maio. **a) Mayco Lima da Silva**, solicita prazo de mais três meses; **1.2)**
20 **Solicitação de prorrogação de prazo de qualificação da doutoranda turma 2019, Diana**
21 **Patrícia Bolaños Erazo**, solicita prazo de mais cinco meses; **1.3) Thainá Saciloto Paulon**
22 **solicita prorrogação defesa final de mais quatro meses**, entregou texto de dissertação bem
23 adiantado. Após apresentação dos pedidos, o Presidente salientou que a CAPES ainda
24 está mantendo a decisão de não contar os prazos de defesas nas avaliações dos
25 programas, bem como a prorrogação estar garantida no Calendário REDE / UFSM. O
26 Presidente salientou que as três solicitações tiveram como justificativa de modo geral
27 problemas no campo (coleta de dados) devido a pandemia, sendo necessário ajuste nos
28 respectivos trabalhos. Feito este esclarecimento o presidente colocou em votação a
29 aprovação das prorrogações. **Decisão:** Os pedidos de prorrogação foram aprovados. **2)**
30 **Homologação Seleção de mestrado/2021.** Dando início a apreciação do ponto o
31 Presidente salientou que a seleção foi qualitativamente distinta das anteriores devido ao
32 formato on-line decorrente da pandemia. Foram oitenta e sete candidatos (87) descartando
33 as duplicidades de inscrições, a modalidade de seleção online propiciou que o programa
34 tivesse procura de candidatos de outras cidades do estado, de outras regiões do país e de
35 fora do país. Destacando que pelo prazo reduzido e pelo número de candidatos esta
36 seleção foi trabalhosa para Banca Avaliadora. Na sequência passou a palavra aos demais

37 membros da comissão de seleção presentes. O Professor Ricardo Mayer, testemunhou
38 que o processo atípico, cumprimentando os presentes membros da comissão de seleção
39 presentes e ao Prof. José Carlos Belieiro Júnior, que também participou da comissão,
40 destacando que a seleção remota trouxe possibilidade de participação de candidatos de
41 outras cidades do estado, outras regiões do Brasil e de outros países, sendo um
42 importante ganho para incrementar o processo. Na sequência o referido docente sugeriu
43 que seja mantida para as próximas seleções o processo online. Dando sequência o
44 Presidente passou a palavra a professora Virginia Vecchioli. A Professora Virginia Vecchioli
45 destacou o auxílio da secretaria do programa no processo e parabenizou o Professor
46 Fernando de Figueiredo Balieiro, Presidente da Comissão de Seleção que foi o líder no
47 processo com qualidade e comprometimento. Salientou que a Comissão elaborou um
48 documento com sugestões de alterações e aprimoramento para as próximas seleções, o
49 que será posteriormente disponibilizado. O Presidente Prof. Fernando de Figueiredo
50 Balieiro, também presidente da Comissão de Seleção destacou o trabalho da comissão,
51 informou que o referido documento, citado pela Profa. Virginia Vecchioli, traz questões que
52 podem ser melhoradas, para às próximas seleções do programa, como por exemplo a do
53 doutorado que será para ingresso em 2021/1. Salientou ter sido um desafio lidar com todas
54 as documentações enviadas online pelos candidatos, e o calendário da seleção reduzido
55 entre as etapas ocasionou que o tempo para banca analisar os documentos e vídeos de
56 cada etapa foi muito curto, sobrecarregando a comissão devido ao número de candidatos.
57 O que provavelmente será melhorado nas próximas seleções. Na seleção atual o curso de
58 mestrado ofertou vinte vagas (20) e foram aprovados vinte e três (23) candidatos, por tanto
59 além dos vinte o curso tem três suplentes. Destacando que foi a primeira seleção em que a
60 etapa da análise do currículo lattes foi apenas classificatória e que para aprovação geral a
61 média final foi definida como maior ou igual cinco (05), o que evita dos candidatos
62 aprovados nas duas etapas eliminatórias (media final igual ou maior que sete (07) nas
63 duas etapas anteriores) fossem reprovados na seleção. O Presidente apresentou aos
64 demais membros presentes os aprovados na seleção para o curso de mestrado em 2021/1
65 para ingresso em 2021/1. **2.1) - Candidatos aprovações por ordem de classificação,**
66 **dentro das vinte vagas ofertadas na seleção:** FERNANDA SENA FERNANDES, nota
67 final nove (9,00) – Classificação **01º lugar**; JENIFFER HÜBNER, nota final oito vírgula
68 oitenta (8,80) – Classificação **02º lugar**; CARILO MARZARI MACHADO, nota oito vírgula
69 sessenta e seis (8,66) – Classificação **03º lugar**; GABRIEL CLARO DA ROSA, nota oito
70 vírgula cinquenta e seis (8,56) – Classificação **04º lugar**; LAURA PERIN LUCCA, nota oito
71 vírgula cinquenta e cinco (8,55) – Classificação **05º lugar**; GABRIELA BASTOS RIBAS,
72 nota oito vírgula quarenta e um (8,41) – Classificação **06º lugar**; ÍNGRID SCHMIDT
73 VISENTINI, nota oito vírgula trinta e nove (8,39) – Classificação **07º lugar**; ANA LUISA
74 SAMPAIO DA SILVEIRA, nota sete vírgula noventa e seis (7,96) – Classificação **08º lugar**;
75 GRAZIELE MONTEIRO FERREIRA, nota sete vírgula oitenta e quatro (7,84) –
76 Classificação **09º lugar**; MATHEUS BALDUINO SALKOVSKI JUNGES, nota sete vírgula
77 setenta e um (7,71) – Classificação **10º lugar**; MARCELO SIMIONATO SALAMONI, nota
78 sete vírgula sessenta (7,60) – Classificação **11º lugar**; PATRICK MAYER, nota sete
79 vírgula vinte e dois (7,22) – Classificação **12º lugar**; BRUNNA FELKL DO NASCIMENTO,

80 nota sete vírgula trinta e oito (7,38) – Classificação **13º lugar**; MARIA EDUARDA
81 BRENDLER NOSVITZ, nota sete vírgula trinta e sete (7,37) – Classificação **14º lugar**;
82 DEIVIDE PAZATTO DIAS, nota sete vírgula trinta e cinco (7,35) – Classificação **15º lugar**;
83 REASILVA AURORA ALVES DA SILVA, nota sete vírgula vinte e cinco (7,25) –
84 Classificação **16º lugar**; JOSÉ MANUEL MUSSUNDA DA SILVA, nota sete vírgula vinte
85 (7,20) – Classificação **17º lugar**; MARIA RAMIRES CONRADO, nota sete vírgula
86 dezesseis (7,16) – Classificação **18º lugar**; NELO FRANCISCO DA SILVA, nota sete
87 vírgula oito (7,08) – Classificação **19º lugar**; ISRAEL MAWETE NGOLA MANUEL, nota
88 sete vírgula zero cinco (7,05) – Classificação **20º lugar**. **b) Candidatos aprovados que**
89 **ficaram na suplência:** LAÍSE ROSALES MUNHOZ, nota seis vírgula noventa e nove
90 (6,99) – Classificação **21º lugar**; VICTÓRIA VISINTAINER FACCIN, nota seis vírgula
91 oitenta e nove (6,89) – Classificação **22º lugar**; MATEUS CAMPOS DE AZEVEDO, nota
92 seis vírgula oitenta e quatro (6,84) – Classificação **23º lugar**. Após a apresentação, o
93 Presidente colocou em votação a homologação do Resultado da Seleção do Curso de
94 Mestrado em Ciências Sociais, para ingresso em 2021/1. **Decisão:** Aprovado por
95 unanimidade a homologação do resultado da Seleção do Curso de Mestrado em Ciências
96 sociais para ingresso em 2021/1. **2.2) Indicação de possível orientação para os novos**
97 **mestrando 2021:** O Presidente apresentou a indicação de orientação que será
98 formalizada no final do primeiro semestre, salientando que a comissão levou em
99 consideração a indicação dos candidatos, segundo o edital poderiam informar até dois
100 possíveis orientadores, a banca levou também em conta a distribuição de orientação entre
101 os professores do programa e a compatibilidade entre as pesquisas propostas pelos
102 candidatos com a temática desenvolvidas pelos docentes do programa. Na sequência o
103 Presidente apresentou as indicações de orientação, por ordem de classificação dos
104 candidatos: **a)** FERNANDA SENA FERNANDES (Profa. Mari Cleise Sandalowski); **b)**
105 JENIFFER HÜBNER (Prof. José Marcos Froelich); **c)** CARILO MARZARI MACHADO
106 (Profa. Virginia Vecchioli); **d)** GABRIEL CLARO DA ROSA (Duas indicações Profa. Maria
107 Clara Mocellin e Prof. Ricardo Mayer); **e)** LAURA PERIN LUCCA (Profa. Virginia
108 Vecchioli); **f)** GABRIELA BASTOS RIBAS (Prof. Everton Lazzaretti Picolotto); **g)** ÍNGRID
109 SCHMIDT VISENTINI (Profa. Laura Senna Ferreira); **h)** ANA LUISA SAMPAIO DA
110 SILVEIRA, (Profa. Laura Senna Ferreira); **i)** GRAZIELE MONTEIRO FERREIRA (Profa.
111 Zulmira Newlands Borges); **j)** MATHEUS BALDUINO SALKOVSKI JUNGES (Profa. Mari
112 Cleise Sandalowski); **k)** MARCELO SIMIONATO SALAMONI (Prof. Fernando de
113 Figueiredo Balieiro); **l)** PATRICK MAYER (Prof. Everton Lazzaretti Picolotto e Profa.
114 Virginia Vecchioli); **m)** BRUNNA FELKL DO NASCIMENTO)Profa. Rosana Soares
115 Campos); **n)** MARIA EDUARDA BRENDLER NOSVITZ (Profa. Mariana S. Gomes e Profa.
116 Rosana Soares Campos); **o)** DEIVIDE PAZATTO DIAS (Fernando de Figueiredo Balieiro);
117 **p)** REASILVA AURORA ALVES DA SILVA (Prof. Everton Lazzaretti Picolotto e Prof.
118 Marcos Botton Piccin); **q)** JOSÉ MANUEL MUSSUNDA DA SILVA (Prof. José Carlos
119 Martines Belieiro Júnior); **r)** MARIA RAMIRES CONRADO (Profa. Jurema Gorski Brites); **s)**
120 NELO FRANCISCO DA SILVA (Prof. Eduardo Lopes Cabral Maia e Profa. Virginia
121 Vecchioli); **t)** ISRAEL MAWETE NGOLA MANUEL (José Carlos Martines Belieiro Júnior e
122 Profa. Rosana Soares Campos). **2.3) Candidatos aprovados que ficaram na suplência:**

123 **b.1) LAÍSE ROSALES MUNHOZ** (Prof. Francis Moraes de Almeida); **b.2) VICTÓRIA**
124 **VISINTAINER FACCIN** (Profa. Rosana Soares Campos e Prof. José Carlos Martines
125 **Belieiro Júnior); b.3 MATEUS CAMPOS DE AZEVEDO** (Profa. Rosana Soares Campos).
126 Após a apresentação das indicações de orientações da turma 2021/1 do mestrado, o
127 Presidente informou que as mesmas deverão ser formalizadas no final do semestre pelos
128 alunos nos seus respectivos plenos de estudos. Na sequência o Presidente abriu para
129 manifestações dos presentes à reunião. O Professor Everton Lazzaretti Picolotto indagou
130 como ficarão as duplas indicações de orientação. Em resposta do Presidente informou que
131 a Comissão ou Equipe de Trabalho de Orientação Acadêmica ficará à disposição dos
132 alunos neste período auxiliando os alunos na escolha, podendo os mesmos conversarem
133 também com os docentes indicados. Salientando que é apenas uma indicação da Banca
134 de Seleção que leu todos os projetos de pesquisa dos candidatos, onde constam as
135 indicações de possíveis orientadores. O Prof. Everton Lazzaretti Picolotto, questionou o
136 porquê da mudança de procedimento de como se faz a indicação de orientação, situação
137 que o preocupa se a cada seleção for mudada. A Seleção anterior prevaleceu a indicação
138 do candidato, nesta além da indicação do candidato a Comissão se fez uma verificação
139 sobre o número de orientações dos docentes, questionou como foi feita a indicação, se
140 respeitou as indicações dos candidatos ou não. Como se estabeleceu por exemplo o
141 candidato que indicou a Profa. Rosana Campos em primeiro e o outro docente em
142 segundo. A Profa. Virginia Vecchioli membro da Comissão de seleção solicitou a palavra
143 para poder responder os questionamentos e dúvidas do colega. Considerou as
144 ponderações do Prof. Everton Lazzaretti Picolotto pertinentes, mas evidenciou ser
145 importante explicitar que não houve mudanças substanciais no procedimento. Alguns
146 candidatos que não conhecem os docentes indicaram professores para atender uma
147 exigência do edital, em alguns casos ficou claro porque o candidato indicou um docente
148 que não trabalha com seu objeto de pesquisa. A comissão buscou na indicação das
149 orientações possíveis: 1º - respeitar a indicação do candidato; 2º considerar a pertinência
150 da pesquisa com o orientador, manter a segunda indicação; 3º decisão de distribuir as
151 orientações para quem não tinha nenhum docente sem orientação. Considerou, por fim,
152 que são todas sugestões da Comissão, principalmente que nenhum docente fique sem
153 orientação. O Prof. Ricardo Mayer salientou que a comissão buscou uma seleção mais
154 equitativa entre os docentes, no máximo seis orientações por docentes. Sendo um tema
155 que deve ser aprofundado e amadurecido no colegiado do programa, a Comissão apenas
156 fez a indicação que poderá ser alterada, buscando sempre atender a indicação do
157 candidato. Prof. Fernando de Figueiredo Balieiro Salientou que a Comissão buscou
158 primeiramente atender a indicação do candidato, com a equidade das orientações e a
159 afinidade temática do projeto de pesquisa proposto com a temática do orientador. O Prof.
160 Everton Lazzaretti Picolotto, agradeceu ao trabalho da comissão, que pelos relatos feitos
161 percebe-se foram selecionados bons candidatos, solicita que se registre que tem absoluta
162 concordância com o que foi adotado pela Comissão de Seleção respeitando a vontade do
163 candidato, mas não deixando de olhar para o programa. Solicitou ainda que seja registrado
164 esse procedimento e que o mesmo seja mantido para as seleções futuras, para que as
165 futuras comissões de seleções tenham olhar cuidadoso, pois é fundamental para

166 continuidade do programa, pois na seleção anterior foi apenas a indicação do candidato e
167 não teve gerência da Comissão e do colegiado. O Prof. Ricardo Mayer somando à
168 sugestão do prof. Everton Lazzaretti. Picolotto, solicita que conste em ata para que as
169 futuras Comissões de Seleção observem o critério justo de distribuições de orientação
170 buscando não apenas atender a demanda do candidato, mas também olhar para o
171 programa e seus docentes, mantendo a equidade das orientações entre os docentes bem
172 como as afinidades temáticas do projeto de pesquisa proposto com a temática do
173 orientador(es). Após O Presidente encaminhou para homologação a indicação de
174 orientação para turma 2021/1. **Decisão:** aprovado as indicações de orientação pra turma
175 2021/1. **3) Formalização da Equipe de trabalho de Orientação;** O Presidente apresentou
176 a proposta da Equipe de trabalho de Orientação Acadêmica seja formada pelos docentes
177 que participaram como avaliadores da seleção 2021/1, pois os mesmos leram todos os
178 anteprojetos de pesquisa. Após abriu para debates. O Prof. Everton Lazzaretti Picolotto
179 perguntou como os docentes procederão quanto a orientação, como ficará o trabalho de
180 orientação no início do semestre? Em resposta a Profa. Virginia Vecchioli informou que os
181 dois docentes terão contato com o discente que deverá procurá-los, pois cabe ao
182 candidato fazer a escolha, a equipe de orientação está à disposição para auxilia-lo na
183 escolha. Prof. Ricardo informa que será observado o primeiro critério que é a indicação do
184 candidato na seleção. Para que fique claro a Primeira indicação será mantida a segunda
185 se a Equipe de Trabalho de Orientação acadêmica achar necessário. O Professor Everton
186 Lazzaretti Picolotto, pergunta se a lista de possíveis orientações será divulgada, aos
187 discentes novos e demais colegas docentes. O Professor Presidente informou que serão
188 apresentadas no momento que ocorrer o seminário para o Planejamento estratégico. O
189 Prof. Everton Lazzaretti Picolotto salienta que os discentes ingressantes devem saber as
190 orientações, pois é importante para indicação de eletivas ofertadas para que sejam
191 cursadas pelos ingressantes. Após breve discursão o Presidente colocou em votação a
192 aprovação dos seguintes componentes para comporem a equipe de trabalho de
193 Orientação Acadêmica do Programa: Fernando de Figueiredo Balieiro, José Carlos
194 Martines Belieiro Júnior, Ricardo Mayer e Virginia Vecchioli. **Decisão:** Aprovado. **4.) –**
195 **Assuntos gerais:** Em assuntos gerais o Presidente apresentou **1)** A próxima reunião
196 prevista para o dia 26 de maio do corrente ano, será em assembleia, pauta única para
197 eleição da nova coordenação e recomposição do colegiado e comissões, estando até o
198 presente momento declarado apenas a chapa com a Profa. Rosana Soares Campos como
199 coordenadora e a Profa. Virginia Vecchioli como coordenadora substituta. Estando aberto
200 para outras chapas até o dia da eleição. Não havendo nada mais para constar às 10 horas
201 38 min o Senhor Presidente deu por encerrada a sessão, do que para constar eu, Jane
202 Santos da Silva, secretária do Programa de Pós-Graduação, Strictu Senso, em Ciências
203 Sociais lavrei a presente Ata, a qual assino juntamente com o Presidente deste Colegiado
204 Prof. Fernando de Figueiredo Balieiro e demais membros presentes a reunião.

[Digite aqui]

NUP: 23081.038945/2021-80		Prioridade: Normal
Homologação de Ata 010 - Organização e Funcionamento		
COMPONENTE		
Ordem	Descrição	Nome do arquivo
1	Ata de reunião de colegiado (011)	Ata 116 - Colegiado do PPG em Ciências Sociais 05 de maio 2021.pdf
Assinaturas		
13/05/2021 16:54:50 JANE SANTOS DA SILVA (Assistente em Administração) 06.10.26.00.1.0 - SECRETARIA CURSO-PROGRAMA PG CIÊNCIAS SOCIAIS - SCPPGSOC		
13/05/2021 17:07:56 EVERTON LAZZARETTI PICOLOTTO (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR) 06.55.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS - DCS		
13/05/2021 17:35:30 RICARDO MAYER (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR) 06.55.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS - DCS		
13/05/2021 17:53:26 RENATA COLBEICH DA SILVA (Aluno de Pós-Graduação) 06.10.26.02.0.0 - PG em Ciências Sociais - Doutorado - 42002010041D8		
13/05/2021 18:17:24 VIRGINIA SUSANA VECCHIOLI (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR) 06.55.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS - DCS		
13/05/2021 19:04:02 FERNANDO DE FIGUEIREDO BALIEIRO (Coordenador de Curso) 06.10.26.00.0.0 - CURSO-PROGRAMA PG EM CIÊNCIAS SOCIAIS - CPPGCSOC		
13/05/2021 19:34:09 VERÔNICA BONOTTO CRESTANI (Aluno de Pós-Graduação) 06.10.26.01.0.0 - PG em Ciências Sociais - Mestrado - 42002010041M7		
13/05/2021 20:19:00 MARIA CATARINA CHITOLINA ZANINI (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR) 06.55.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS - DCS		
14/05/2021 01:23:06 ROSANA SOARES CAMPOS (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR) 06.55.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS - DCS		
14/05/2021 10:10:51 REGINALDO TEIXEIRA PEREZ (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR) 06.55.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS - DCS		
14/05/2021 12:24:58 ZULMIRA NEWLANDS BORGES (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR) 06.55.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS - DCS		

NUP: 23081.038945/2021-80

Prioridade: Normal

Homologação de Ata

010 - Organização e Funcionamento

COMPONENTE

Ordem	Descrição	Nome do arquivo
1	Ata de reunião de colegiado (011)	Ata 116 - Colegiado do PPG em Ciências Sociais 05 de maio 2021.pdf

Assinaturas



Código Verificador: 651048

Código CRC: 3fe7fc58

Consulte em: <https://portal.ufsm.br/documentos/publico/autenticacao/assinaturas.html>

