



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA  
CENTRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM  
GESTÃO DE ORGANIZAÇÕES PÚBLICAS -  
PPGOP



# PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DO PPGOP (2025-2030)

Breno Augusto Diniz Pereira – Coordenador  
Reisoli Bender Filho  
Greici Sarturi  
David Lorenzi Junior  
José Alexandre M. Pigatto

Santa Maria, RS, Brasil  
2025

## **MISSÃO E OBJETIVOS DO PROGRAMA:**

O Programa de Pós-Graduação em Gestão de Organizações Públicas (PPGOP) tem como competência central a capacitação e qualificação dos profissionais da área pública para a promoção de aprimoramento e de inovação na gestão de tecnologias, sistemas, processos, avaliação de políticas e implementação e, principalmente, práticas cotidianas das organizações públicas.

1. Incentivar o desenvolvimento de uma visão transformadora, de uma atitude proativa na busca de novos conhecimentos, e da disseminação da prática do conceito de sustentabilidade, para a implementação de mudanças e o atendimento responsável das demandas da sociedade civil;
2. Ampliar a autonomia, o nível de conhecimento e as habilidades técnicas visando a formação de profissionais aptos para a gestão eficaz de organizações públicas;
3. Promover a capacitação para a ação técnica (desenvolvimento atitudinal) em prol da sociedade (desenvolvimento social), promovendo mudanças mais abrangentes do que aquelas que se restringem ao espaço ocupacional de trabalho;
4. Apresentar um rol de conceitos, métodos e técnicas que aflorem a reflexão sobre as atuais práticas gerenciais e operacionais no ambiente das organizações públicas, de modo a proporcionar alternativas possíveis à morosidade e aos problemas pertinentes à área pública;
5. Instrumentalizar para o uso de métodos, tecnologias e práticas inovadoras nos processos de modernização da gestão de organizações públicas;
6. Incrementar a qualidade e a produtividade na gestão de organizações públicas, proporcionando aos discentes o conhecimento necessário para a aplicação e a prática da qualidade no serviço público; e
7. Estimular mudanças incrementais no ambiente das organizações públicas de modo a favorecer a transferência do conhecimento para as organizações, por meio de seminários vivenciais e da realização de trabalhos de conclusão a partir de formatação de propostas alternativas concretas dos problemas por elas vivenciados.

O PPGOP assume como papel central a missão acadêmica e científica de formação de profissionais e pesquisadores de alto nível que respondam às demandas sociais da área de Administração Pública. Não obstante, articula essa missão específica do escopo universitário ao compromisso político-social de qualificar profissionais em nível de excelência para atuar nas estruturas da Administração Pública, as quais requerem reiteradamente a elevação do patamar de qualificação de seus quadros, subsidiados por referenciais epistemológicos, éticos, teórico-práticos e metodológicos condizentes com paradigmas que possam contemplar as questões contemporâneas. Tem assim, como missão:

**MISSÃO:** *Formar profissionais e pesquisadores de alto nível, com atuação nacional e internacional, que possam assumir responsabilidades pela execução e liderança nas atividades públicas, levando soluções inovadoras para a melhoria da qualidade de vida da população.*

A missão reflete o compromisso do programa com a busca constante pela qualidade. Entendemos que a melhoria da qualidade do programa, através de propostas/modelos oriundas (os) dos trabalhos desenvolvidos, irá influenciar significativamente a melhoria da qualidade da gestão pública brasileira impactando na melhoria dos serviços prestados à população e, consequentemente, na melhoria da qualidade de vida de todos. Nesse sentido, o PPGOP, por seu caráter profissional e com clara aplicação empírica dos resultados dos trabalhos, assume um papel de destaque para a construção de uma sociedade mais justa, mais igualitária e com melhor qualidade de vida, promovendo propostas de metodologias de trabalho, junto a seu foco de atuação, que é a Administração Pública.

## **PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO**

A estrutura proposta no Planejamento do PPGOP já se refere as questões relativas à: Coordenação do programa e das linhas de pesquisa, os docentes e seus papéis, os projetos de pesquisa que envolvem participação ativa dos discentes e que geram planos de ensino, produções científicas, atividade de inserção social e de atuação internacional. Mais especificamente, a questão do papel dos docentes é central na proposta, já que ela prevê parcerias nas escalas regionais, nacionais e internacionais e, uma convergência

evidente entre as atividades de pesquisa, o design das disciplinas, a participação dos discentes, publicações de impacto e ações de inserção e que geram visibilidade. As atividades em pesquisa, ensino e extensão criam a sinergia necessária para um alcance integrado e focado de impacto, em todas as atividades prescritas pelo planejamento.

Assim, o planejamento do PPGOP para o período (2020-2030) estabelece objetivos, ações e métricas claras para o desenvolvimento e avaliação do programa. Esse planejamento leva em consideração o Plano de Desenvolvimento Institucional da Universidade Federal de Santa Maria (PDI-UFSM -2016-2026) e as novas exigências da sistemática de avaliação da CAPES.

No caso do Planejamento Estratégico do PPGOP a abordagem pretende ser a mais simples e didática para que todos os stakeholders possam entendê-lo e aplicá-lo. Isso significa que a proposta metodológica de planejamento aplicada no PPGOP será um pouco diferente dos modelos tradicionais, já que o programa partirá do fim para o início. Ou seja, a pergunta básica que irá nortear o Planejamento Estratégico será a seguinte: *Quais as ações e procedimentos o PPGOP deverá tomar a curto, médio e longo prazo, baseada nas dimensões apresentadas pela Capes e de acordo com o PDI da UFSM para consolidar-se no conceito 5 da Capes até 2030?*

Para isso, a proposta metodológica do Planejamento Estratégico do PPGOP tem os seguintes passos:

1. Definição da missão do PPGOP;
2. Definição das dimensões que afetam/regulam o PPGOP;
3. Elaboração dos Planos de ação, baseada nas dimensões apresentadas. No caso do PPGOP essas dimensões são o documento de área da Capes, o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFSM e o Plano de Pós-Graduação da Capes.
4. Desenvolver mecanismo para a execução dos planos, tendo o horizonte de curto, médio e longo prazos.
5. Implementar sistemáticas de avaliação do programa.

Do ponto de vista da análise ambiental, além dos pontos levantados pela pesquisa de autoavaliação realizada todo o ano junto com os outros PPGs e egressos (item 1.4 do presente relatório), serão ouvidos através de pesquisas, as organizações onde os discentes realizam o seu trabalho. Com base nos elementos captados, o Planejamento Estratégico do PPGOP tem como linha norteadora três documentos principais: 1) O Plano de Desenvolvimento Institucional da UFSM; 2) O documento da área 27 (Administração

Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo) e 3) O Plano Nacional de Pós-Graduação da Capes (PNPG).

## **1. Dimensões transversais ao Planejamento Estratégico do PPGOP**

A definição de caminhos a serem seguidos, na esfera de Programas de Pós-Graduação é desafio permanente aos gestores e aos membros dos corpos docente, discente e de técnicos administrativos, na medida em que, aspectos relacionados ao atendimento de quesitos dispostos no Plano de Desenvolvimento Institucional, nos elementos presentes no Marco de Regulação e nos condicionantes estabelecidos no Comitê de área necessitam ser observados e incorporados.

No contexto das Universidades Públicas, as instâncias deliberativas superiores e as decisões colegiadas demandam esforço maior de gestores dos programas, dada a redução da autonomia gerencial e administrativa, além do Plano de Desenvolvimento Institucional ser elemento balizador para escolha de prioridades e alocação de recursos, em sintonia com os propósitos da Universidade.

O resgate dos elementos estruturantes do Plano de Desenvolvimento Institucional da Universidade Federal de Santa Maria-UFSM, para o período de 2016 – 2026 é fator determinante para gerar alinhamento do conjunto das atividades projetadas, particularmente, em relação as Diretrizes das Políticas Institucionais, quais sejam: Planejamento e Avaliação Institucional; Governança; Controle Interno e Gestão de Riscos; Organização Administrativa; Gestão de pessoas; Gestão Orçamentária; Tecnologia da Informação; Assistência Estudantil; Infraestrutura; Gestão Ambiental; Comunicação; Acessibilidade; Inovação; Empreendedorismo e Transferência de Tecnologias.

A partir das 15 (quinze) dimensões anteriormente nominadas, foi delineado o Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI, para o período 2016 – 2026, com o propósito de alcançar os desafios institucionais centrais, quais sejam:

- I. Internacionalização;
- II. Educação Inovadora e transformadora com excelência acadêmica;
- III. Inclusão Social;
- IV. Inovação, geração de conhecimento e transferência de tecnologia;
- V. Modernização e desenvolvimento organizacional;
- VI. Desenvolvimento local, regional e nacional; e
- VII. Gestão Ambiental.

Com o propósito de delinear ações e atividades em aderência com os objetivos expressos no PDI da UFSM, bem como, atender aos ditames da CAPES e da autoavaliação realizada (item 1.4 do presente relatório), em relação aos processos do Programa de Pós-Graduação em Gestão de Organizações Públicas da UFSM, apresentamos os elementos orientadores do Planejamento Estratégico do PPGOP.

Pensar um Curso de Pós-Graduação é trazer para o arco do pensamento o desenvolvimento de atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, de forma integrada e em aderência aos propósitos do Saber e do Saber Fazer, enquanto dimensão essencial para configurar o espaço da Universidade, enquanto Arena da Transformação Política, Social e Econômica, no território.

Portanto, fazer escolhas para a projeção de atividades de ensino, de pesquisa e de extensão do Programa de Pós-Graduação em Gestão de Organizações Públicas, implica na definição e análise prévia de estratégias transversais ao conjunto de atividades projetadas, nos estabelecimentos de metas de curto (2 anos), médio (4 anos) e de longo prazo (10 anos) e na definição de indicadores de resultados para acompanhamento e monitoramento interno e o controle social. Não menos importante é definir e alinhar impactos esperados nas esferas tecnológica, cultural, econômica e social do conjunto de atividades projetadas.

Portanto, foi proposto que a definição de objetivos e de seus elementos correspondentes para o processo de gerenciamento estratégico do PPGOP estava balizada pelas seguintes dimensões:

01. O PPGOP e a **Internacionalização**;
02. O PPGOP e a **Educação Inovadora e transformadora com excelência acadêmica**;
03. O PPGOP e a **Inclusão Social**;(Gestão Social e a Responsabilidade Social)
04. O PPGOP e a **Inovação, geração de conhecimento e transferência de tecnologia**;
05. O PPGOP a **Modernização e Desenvolvimento Organizacional**;
06. O PPGOP e o **Desenvolvimento Local, Regional e Nacional**; e
07. O PPGOP e a **Gestão Ambiental – Reduzir, Reutilizar e Reciclar**.

A definição de ações, dos conjuntos de atividades, da alocação de recursos e do atendimento dos propósitos institucionais, no PPGOP necessita estar amparada em

perguntas que permitam aos atores identificar a realidade atual, a projetada, os pontos fortes, as ameaças e debilidades imanentes ao contexto organizacional e do programa. Ressalta-se que este trabalho foi feito e está exposto no item 1.4 do presente relatório.

A coordenação do PPGOP entende que o compromisso e o sucesso da implementação do planejamento estratégico não basta que os planos e estratégias sejam plena e racionalmente articulados, é preciso que ele seja uma responsabilidade básica da administração e que seja difundido por toda a organização, em vez de ser visto apenas como tarefa exclusiva dos planejadores centrais. Dessa forma, a condução, direção e avaliação do Planejamento Estratégico do programa fica/ficará a cargo do coordenador e dos membros do Colegiado do Programa, o qual a cada bimestre irão avaliar os resultados e propor novas estratégias de execução.

O planejamento deve ser construído e aperfeiçoadado por todos os membros. Não é uma política de gestão e sim, uma política do PPGOP. Por isso, a sua construção e desenvolvimento, bem como a definição de planos e metas foi realizada de forma coletiva com todos os docentes, representações de discentes e técnicos-administrativos da UFSM além de ouvida a comunidade em geral.

Dessa forma, foram realizadas diversas reuniões com os membros do PPGOP (docentes, discentes, técnicos-administrativos e comunidade em geral) com vista a elaborar a proposta, definir estratégias de atuação, propor planos de ações e indicadores de avaliação. Esse processo iniciou-se em 2019 e ele vem sendo discutido anualmente, por todos os docentes, com vista as refazer os planos, modificar o curso de ação e preparar o programa para um futuro mais promissor.

Depois de elaborada de forma coletiva, através da coparticipação de todos os agentes envolvidos, iniciou-se o processo de sensibilização para a implementação da nova forma de gestão do programa, baseada nos indicadores. Hoje, existe uma Comissão de Acompanhamento do Planejamento, encarregada de avaliar e verificar os indicadores de avaliação. Anualmente, esta comissão reúne-se com todos os discentes, normalmente, no início de cada ano, para apresentar os números do programa, as mudanças nos critérios de avaliação e definir ou redefinir as metas, ou seja, o que se espera deles, em cada período. Essa comissão é composta pelo coordenador do programa e os membros do colegiado. A cada dois meses, essa comissão se reúne e são discutidos os indicadores, baseado em mudanças na legislação e outros aspectos e são apontados pontos de correções. A cada semestre também é realizada uma reunião com todos os docentes para expor o andamento do planejamento, identificar pontos fracos e apontar soluções para os

problemas que possam vir a surgir. Dessa forma, a participação se torna democrática, coparticipativa (coprodução), tendo sempre o fundo da busca do valor público.

A seguir é apresentado o Planejamento Estratégico do PPGOP iniciado em 2020 e com horizonte focado até 2030. Algumas metas já foram atingidas e serão demonstradas no planejamento. Logicamente, outras ações foram incorporadas ao planejamento, tendo em vista a autoavaliação do programa, os critérios de avaliação da Capes para os próximos anos e a ficha de avaliação da última avaliação quadrienal (2017-2020). Ressalta-se que as ações do programa não se limitam apenas ao que foi aqui planejado. Todavia, o direcionamento proposto é guia para a mudança cultural que ocorreu no programa, envolvendo docentes, discentes e técnico-administrativos de forma a facilitar e dar maior efetividade nas atividades desenvolvidas.

## **2. Planejamento Estratégico do PPGOP**

O PPGOP assume como central a missão acadêmica e científica de formação de profissionais e pesquisadores de alto nível que respondam às demandas sociais da área de Administração Pública. Não obstante, articula essa missão específica do escopo universitário ao compromisso político-social de qualificar profissionais em nível de excelência para atuar nas estruturas da Administração Pública, as quais requerem reiteradamente a elevação do patamar de qualificação de seus quadros, subsidiados por referenciais epistemológicos, éticos, teórico-práticos e metodológicos condizentes com paradigmas que possam contemplar as questões contemporâneas.

**MISSÃO:** *Formar profissionais e pesquisadores de alto nível, com atuação nacional e internacional, que possam assumir responsabilidades pela execução e liderança nas atividades públicas, levando soluções inovadoras para a melhoria da qualidade de vida da população.*

### **VALORES:**

*Ética e moral. Excelência. Responsabilidade. Cooperação. Comprometimento. Disponibilidade. Transparéncia.*

*Objetivos estipulados para o quadriénio 2021-2024*

#### **I. Objetivos a Curto Prazo:**

*Consolidar o PPGOP perante à Capes*

*Meta: Obter o conceito 4 na próxima avaliação pela Capes (2021) – Meta alcançada*

**II. Objetivos a Médio Prazo:**

*Abrir e consolidar o Curso de Doutorado em Gestão de Organizações Públicas*

*Meta: 2024 iniciar as aulas – Meta Alcançada*

*Objetivos para o horizonte de tempo (2024-2030)*

**Objetivos a Curto Prazo (ser um curso de Excelência conforme propõe a autoavaliação do programa):**

*Apresentar o PPGOP perante a Capes como um curso totalmente consolidado*

*Meta: Obter o conceito 5 na próxima avaliação pela Capes (2021-2024)*

**III. Objetivos a Médio Prazo (buscar maior engajamento dos projetos conforme demonstra a autoavaliação do programa):**

*IV. Ser um dos PPGs referência em Administração Pública com grande impacto dos seus produtos tecnológicos desenvolvidos com abrangência nacional e internacional.*

*V. Meta: Criar métricas para avaliação do impacto do programa junto a sociedade*

**VI. Objetivos a Médio/Longo Prazo (ser um programa internacional conforme demonstra a autoavaliação do programa):**

*VII. Investir pesadamente em Internacionalização*

*VIII. Meta: Definir critérios de internacionalização para a permanência de docentes no programa*

**2.1 HORIZONTE TEMPORAL, DESAFIOS, AÇÕES, MÉTRICAS e SITUAÇÃO ATUAL**

O horizonte temporal é representado pelo primeiro nível, a meta principal sempre abaixo do horizonte temporal. Todos os desafios foram retirados do processo de autoavaliação do programa e estão sujeitas a modificações no decorrer do tempo. A seguir é demonstrada as dimensões de avaliação, sendo que cada dimensão é composta por um

ou mais desafios a serem superados. Cada desafio contém uma métrica de avaliação, a meta a ser atingida e o diagnóstico atual, que é o indicador (situação atual) que o programa possui atualmente.

### **8.1.1. Curto Prazo (2025 - 2027):**

*Meta: Obter o conceito 5 na próxima avaliação da Capes (2021-2024)*

#### **a) Internacionalização**

*Desafio:* Aumentar o número de artigos publicados em periódicos internacionais

*Métricas de Avaliação:* Ter um percentual artigos publicados em periódicos internacionais em relação ao total de artigos publicados em periódicos.

*Meta:* 30% dos artigos publicados em periódicos internacionais.

*Situação atual:* 21% dos artigos publicados em periódicos internacionais.

*Desafio:* Ter docentes estrangeiros no programa participando do programa

*Métricas de Avaliação:* Evidência de internacionalização

*Meta:* Contratar um professor estrangeiro no quadriênio.

*Situação atual:* Participar de editais internos e externos para a contratação de professores estrangeiros. O PPGOP está em tratativas para trazer docentes do Uruguai e da Argentina para o programa.

*Desafio:* Criação do Núcleo de Internacionalização.

*Métricas de Avaliação:* Promover e apoiar a atuação científica internacional, com relevância e impacto, através de atividades de pesquisa, ensino e extensão, buscando soluções para o PPGOP, com uma visão que contemple os interesses das comunidades e das entidades local, nacional e internacional. As métricas serão baseadas nos indicadores da área.

*Meta:* Aumentar, no mínimo, em 10% o grau de internacionalização do programa a cada dois anos, de modo a permitir um programa com alto grau de internacionalização até 2030.

*Situação atual:* Núcleo já criado e com Política de Internacionalização que será detalhada no tópico específico.

**b) Inclusão social**

*Desafio:* Ampliar a Política de Acessibilidade junto ao programa.

*Métricas de Avaliação:* Ampliar o sistema de cotas para ingresso e permanência dos discentes junto ao programa.

*Meta:* 25% das vagas serem destinadas a cotistas.

*Situação atual:* 20% das vagas ofertadas aos discentes são destinadas a cotistas.

**c) Inovação e transferência de tecnologia**

*Desafio:* Possibilitar que todos os trabalhos de conclusão de curso do PPGOP resultem em um produto a ser implementado em uma instituição pública.

*Métricas de Avaliação:* Criação de um novo regulamento do programa que deixe claro aos discentes e docentes que todos os trabalhos de conclusão de curso, deverão ter um produto tecnológico além da dissertação.

*Meta:* 100% das dissertações devem apresentar o seu produto tecnológico e sua inovação.

*Situação atual:* 70% das dissertações apresentam o seu produto tecnológico e sua inovação (dados de 2021-2024).

*Desafio:* Garantir que os produtos tecnológicos desenvolvidos pelos discentes no programa possam ser implementados juntos as organizações.

*Métricas de Avaliação:* Estreitar parcerias com as organizações públicas para que os trabalhos sejam desenvolvidos para a solução de problemas específicos, especificados por essas organizações.

*Meta:* 50% das dissertações devem ser oriundas de solicitações das organizações.

*Situação atual:* 30% das dissertações são oriundas de solicitações das organizações.

**d) Modernização e desenvolvimento organizacional**

*Desafio:* Modernizar administrativamente a secretaria do programa de forma a permitir que grande parte dos trabalhos dos discentes e docentes possam ser feitos sem a presença física junto ao setor.

*Métricas de Avaliação:* Número de processos que chegam de forma física e com a presença física do discente e docente.

*Meta:* 100% dos processos devem ser feitos de forma virtual, através das plataformas criadas pela instituição e pelo programa.

*Situação atual:* 90% dos processos são feitos de forma virtual, através das plataformas criadas pela instituição e pelo programa.

*Desafio:* Ter uma estrutura exclusiva para a Comissão de Autoavaliação

*Métricas de Avaliação:* Incrementar a política de autoavaliação com financiamento, recursos, estrutura própria e independente.

*Meta:* Criar um espaço e orçamento próprio para a Comissão de Avaliação desenvolver as suas atividades.

*Situação atual:* O espaço físico já foi criado, em 2024, e entre 2025 e 2027 a comissão de autoavaliação formada terá orçamento próprio para desenvolver o seu trabalho.

#### **e) Desenvolvimento local, regional e nacional**

*Desafio:* Abrir uma turma de mestrado profissional fora de sede para maior inserção em comunidades mais afastadas

*Métrica de Avaliação:* Ampliar o alcance do programa, capacitando profissionais e aumentar a inserção social e o desenvolvimento regional do programa.

*Meta:* Abrir uma turma com 30 discentes.

*Situação atual:* Busca de formas de financiamento.

*Desafio:* Ampliação de parcerias com instituições públicas de forma a capacitar os servidores em nível de mestrado e doutorado

*Métrica de Avaliação:* Ampliar o alcance do programa, capacitando profissionais e aumentar a inserção social e o desenvolvimento regional do programa.

*Meta:* Parceira de 05 instituições públicas.

*Situação atual:* Ampliar as parcerias de oferecimento de vagas, dentro do PPGOP, com editais específicos.

#### **f) Gestão ambiental**

*Desafio:* Redução da impressão de papéis e assinaturas em papeis

*Métricas de Avaliação:* Criação de assinaturas eletrônicas para atas de defesas de mestrado, para assinaturas da coordenação e do colegiado, docentes e discentes.

*Meta:* Redução de 70% na impressão de folhas.

*Situação atual:* 100% na impressão de folhas

### **g) Educação inovadora**

*Desafio:* Incentivar a criação de projetos de extensão com o foco na educação básica.

*Métricas de Avaliação:* Número de produtos tecnológicos desenvolvidos e implementados na educação básica.

*Meta:* 05 projetos de extensão com desenvolvimento de produtos tecnológicos aplicados à educação básica até 2024.

*Situação atual:* 05 projetos sendo desenvolvidos.

#### **8.1.2. Médio Prazo (até 2028):**

*Meta:* Ser um dos PPGs referência em Administração Pública com grande impacto dos seus produtos tecnológicos desenvolvidos com abrangência nacional e internacional.

##### **a) Internacionalização**

*Desafio:* Incentivar a política de pós-doutorado no exterior

*Métricas de Avaliação:* Ampliação do número de docentes com pós-doutorado no exterior.

*Meta:* 04 docentes fazendo pós-doutorado no exterior.

*Situação atual:* Atualmente, o PPGOP não conta com docentes realizando pós-doutorado no exterior. Tal situação é reflexo da pandemia e da catástrofe climática que assolou o Estado do Rio Grande do Sul, em 2024. Tivemos praticamente todo o ano de 2024 sem aeroporto. Tais desafios ficaram por adiar a saída de docentes. Todavia, em 2025 já temos uma docente, profa. Kalinca indo realizar o seu pós-doutorado na Alemanha.

*Desafio:* Incentivar a participação de docentes do exterior em bancas de conclusão de curso, junto ao programa.

*Métricas de Avaliação:* Através da política de internacionalização e permanência dos docentes no PPGOP, incentivar os docentes a convidarem integrantes estrangeiros para as bancas

*Meta:* 20% das bancas com membros externo ao país.

*Situação atual:* 2% das bancas contam com membros externo ao país.

*Desafio:* Recrutar e selecionar estudantes estrangeiros.

*Métricas de Avaliação:* Percentual de estudantes estrangeiros em relação ao total de estudantes.

*Meta:* 0% de estudantes estrangeiros no programa.

*Situação atual:* 5% de estudantes estrangeiros no programa.

### **b) Inclusão social**

*Desafio:* Consolidar a Política de Acessibilidade do PPGOP.

*Métricas de Avaliação:* Desenvolver parcerias junto a Pro-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa para aumentar os candidatos dentro da política de cotas

*Meta:* 25% das vagas precisam ser preenchidas pelos cotistas. Atualmente, o programa já conta com a política de cotas junto ao seu processo seletivo. Todavia, não há candidatos suficiente para preenche-lo. Assim, a política de acessibilidade permanência nunca é atingida. A meta é aumentar o número de inscritos na política de cotas do programa.

*Situação atual:* Fazer uma maior sensibilização junto a Universidade sobre a necessidade de maior divulgação da política de cotas e permanência dos candidatos. Acreditamos em uma universidade inclusiva e diversa, mas para isso precisamos de mecanismos para recrutar e permanecer esses candidatos/discentes na instituição.

### **c) Inovação e transferência de tecnologia**

*Desafio:* Possibilitar que nas disciplinas sejam desenvolvidos trabalhos de cunho tecnológico. Fazer uma mescla entre trabalhos acadêmicos e tecnológicos.

*Métricas de Avaliação:* Criação de uma sistemática metodológica nas disciplinas do programa que permita aos discentes, como trabalho final da disciplina, desenvolver um produto tecnológico a ser aplicado.

*Meta:* 50% das disciplinas os discentes possam, como seu resultado, desenvolver um produto tecnológico.

*Situação atual:* 10% das disciplinas apresentam essa característica. Em 2024 foi criada disciplina exclusiva com esse propósito como a denominada “Tecnologia Sociais”. A partir de 2025 serão ofertadas as turmas das disciplinas de doutorado “Atelier Tecnológico”.

**d) Modernização e desenvolvimento organizacional**

*Desafio:* Promover a participação em editais de agências de fomento e da iniciativa privada para a pesquisa visando o financiamento dos projetos de pesquisa.

*Métricas de Avaliação:* Número de Financiamentos por projeto de pesquisa e Avaliação da Capes para o item Programa na avaliação quadrienal.

*Meta:* 80% os docentes permanentes com pelo menos um projeto financiado.

*Situação atual:* 60% dos docentes têm financiamento externos de agências de fomentos.

*Desafio:* Incentivar o aumento do número de docentes com bolsa Produtividade ou bolsa de Desenvolvimento Tecnológico

*Métricas de avaliação:* Percentual de Docentes com bolsa produtividade.

*Metas:* Pelo menos 40% do corpo docente com bolsa produtividade em pesquisa.

*Situação atual:* 23,7% do corpo docente com bolsa produtividade em pesquisa.

**e) Desenvolvimento local, regional e nacional**

*Desafio:* Ter comprometimento com a formação de recursos humanos altamente qualificados, oferecendo turmas fora de sede, dentro da UFSM.

*Métricas de Avaliação:* Oferecer a cada quadriênio turmas forma de sede, nos campi da UFSM, de forma a permitir expandir a atuação do programa em seu caráter regional e nacional.

*Meta:* 01 (uma) turma a cada quadriênio.

*Situação atual:* 00 turma.

*Desafio:* Permitir que nas turmas fora de sede tenham membros da sociedade local fazendo o curso.

*Métricas de Avaliação:* Oferecer vagas abertas para que a comunidade da região possa realizar o curso.

*Meta:* 30% das vagas oferecidas para a comunidade.

*Situação atual:* 20% das vagas.

**f) Gestão ambiental**

*Desafio:* Desenvolver projetos para a modernização da gestão ambiental junto aos municípios brasileiros.

*Métricas de Avaliação:* Modernizar o sistema e coleta, reciclagem e sustentabilidade dos resíduos.

*Meta:* 5% dos projetos devem versar sobre essa temática.

*Situação atual:* 2% dos trabalhos de conclusão de curso versão sobre essa temática.

**g) Educação inovadora**

*Desafio:* Garantir o comprometimento com a formação de recursos humanos altamente qualificados.

*Métricas de Avaliação:* Avaliar sistematicamente através de processos contínuos de melhorias dos índices de autoavaliação a situação dos discentes e egressos.

*Meta:* 90% dos discentes e egressos avaliam como ótima ou boa a formação dada pelo programa.

*Situação atual:* 85% dos discentes e egressos avaliam como ótima ou boa a formação dada pelo programa.

*Desafio:* Incentivar aos discentes e docentes a execução de trabalhos tecnológicos na prática.

*Métricas de Avaliação:* Número de produtos tecnológicos desenvolvidos e implementados nas organizações.

*Meta:* 100% dos produtos tecnológicos que são desenvolvidos pelos discentes em seus trabalhos deverão ser implementados nas suas respectivas organizações.

*Situação atual:* 67,5% dos produtos tecnológicos são implementados.

**8.1.3. Longo Prazo:**

*Meta: Foco na Internacionalização (até 2030)*

**a) Internacionalização**

*Desafio:* Incentivar a mobilidade acadêmica nacional e internacional

*Métricas de Avaliação:* Número de discentes e docentes que participam de eventos, congressos e com produção científica em parceria com universidades estrangeiras.

*Meta:* 50% dos docentes permanentes.

*Situação atual:* 15% dos docentes permanentes e 5% dos discentes

*Desafio:* Incentivar publicação em periódicos internacional de alto impacto com a participação de discentes e docentes

*Métricas de Avaliação:* Número de periódicos de alto impacto com a participação de discentes

*Meta:* 50% das produções.

*Situação atual:* 15% das produções.

*Desafio:* Incentivar o aumento de número de docentes permanentes como pareceristas de revistas ou organizações internacionais

*Métricas de Avaliação:* Percentual de parecerista internacionais do programa

*Meta:* 90% dos docentes como pareceristas de periódicos internacionais.

*Situação atual:* 25% dos docentes são pareceristas de periódicos internacionais.

### **b) Inclusão social**

*Desafio:* Acompanhar e monitorar a atuação e inserção social dos egressos do PPGOP no mercado de trabalho, de forma permanente.

*Métricas de Avaliação:* Número dos egressos que conseguiram progredir financeiramente na carreira após a realização do curso.

*Meta:* 80% dos egressos com progressão de carreira.

*Situação atual:* 45% dos egressos.

### **c) Inovação e transferência de tecnologia**

*Desafio:* Ampliar a capacidade de inovação, transferência de conhecimento e impacto social do programa.

*Métricas de Avaliação:* Ampliar o desenvolvimento de projetos de extensão com foco na intervenção, transformação e desenvolvimento da sociedade.

*Meta:* 50% dos projetos sobre essa perspectiva

*Situação atual:* 5% dos projetos dialogam com a temática.

**d) Modernização e desenvolvimento organizacional**

*Desafio:* Aumentar a produção e alto impacto do programa.

*Métricas de Avaliação:* Número de artigos A1 e A2 ou o sistema que estiver em vigor na época. Índices H por docente; médias dos Índices H do Programa; médias dos Índices H da área de avaliação.

*Meta:* 100% os docentes permanentes com ao menos 04 de alto impacto no quadriênio. Pelo menos 85% do corpo docente permanente com média igual ou superior a mediana da área.

*Situação atual:* 70% dos docentes com 04 artigos alto impacto.

*Desafio:* Desenvolver uma sistemática de avaliação do programa de forma contínua, transparente e acessível a toda a comunidade.

*Métricas de Avaliação:* Permitir que toda a comunidade envolvida ao PPGOP tenha de forma instantânea (online) acesso a informações como produção docentes, discentes, recursos financeiros, investimentos, egressos, entre outros.

*Meta:* 100% das informações acadêmica e administrativas disponíveis de forma online para todos(as) os interessados.

*Situação atual:* 50% das informações são disponibilizadas através da página do programa e das suas redes sociais.

**e) Desenvolvimento local, regional e nacional**

*Desafio:* Ampliar as parcerias com órgãos públicas nacionais e internacionais.

*Métricas de Avaliação:* Ampliar o desenvolvimento de projetos com os diversos órgãos públicos locais, regionais, nacionais e internacionais. Número de projetos de extensão do programa. Número de convênios com órgãos públicos.

*Meta:* 80% dos projetos desenvolvidos no PPGOP seja oriundos sejam oriundos dessas parcerias.

*Situação atual:* 20% dos projetos são oriundos dessas parcerias.

**f) Gestão ambiental**

*Desafio:* Promover a realização de projetos de extensão com o tema em outros países.

*Métricas de Avaliação:* Aumentar o número de projetos de extensão e de desenvolvimento tecnológico sobre o tema, com instituições internacionais.

*Meta:* 10% dos docentes e discentes desenvolvendo ações de extensão internacionais sobre o tema.

*Situação atual:* 0% dos docentes e discentes.

### **g) Educação inovadora**

*Desafio:* Implantar e desenvolver o Laboratório de Administração Pública (LAP).

*Métricas de Avaliação:* Aprovar nas instâncias superiores da instituição o projeto do Laboratório; divulgar o LAP junto as instituições públicas locais, regionais e a comunidade em geral; aprovar os convênios institucionais com as organizações participantes e envolver os docentes e discentes nas atividades do LAP.

*Meta:* 20% dos docentes com consultorias contratadas no quadriênio.

*Situação atual:* Em 2025 o PPGOP já tem duas consultorias no setor público contratadas

Portanto, o planejamento estratégico do PPGOP/UFSM é composto por um conjunto de três horizontes (curto, médio e longo prazo), sete dimensões (a) internacionalização; b) inclusão social, c) inovação e transferência de tecnologia, d) modernização e desenvolvimento organizacional, e) desenvolvimento local, regional e nacional, f) gestão ambiental, g) educação inovadora) e 34 (trinta e quatro) desafios. Para cada um dos desafios foram as métricas, a meta e a situação atual.

A execução do planejamento estratégico do programa deverá trazer resultados para dois diferentes eixos. O eixo de desenvolvimento institucional, fornecendo um retrato claro e ágil do desempenho, em tempo real, para decisões futuras sobre a estrutura, a formação, a internacionalização e os impactos do programa. Também facilitará o trabalho da coordenação e permitirá uma leitura clara do avanço do programa, reforçando o argumento nos relatórios exigidos pela CAPES. E, o eixo de desenvolvimento pessoal permitindo a cada participante alcançar seu objetivo acadêmico próprio de atuação no programa. Trata-se de um planejamento estratégico para um processo de desenvolvimento incremental, com o objetivo final de obter, sucessivamente, conceitos melhores nas próximas avaliações quadriennais.