ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO DE SELEÇÃO DE DISCENTES DE DOUTORADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GESTÃO DE ORGANIZAÇÕES PÚBLICAS

Aos vinte e oito dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e seis, às 09 horas, na sala 4216, do Prédio 74 C, do Centro de Ciências Sociais e Humanas, reuniu-se a Comissão de seleção de discentes de doutorado do Programa de Pós-Graduação em Gestão de Organizações Públicas, de acordo com o Edital 03, de 04 de setembro de 2026, do Programa Redes para Internacionalização Institucional – CAPES-Global.Edu., instituída pela ORDEM DE SERVIÇO No 22/2026–CCSH, sob a Presidência do professor Gilnei Luiz de Moura. Estiveram presentes os seguintes membros: Marcelo Trevisan (Docente Externo) e Sâmila de Sousa Rodrigues (Acadêmica de Doutorado). Agradecendo a presença de todos e havendo quórum legal, o presidente declarou aberta a sessão. Os trabalhos iniciaram de acordo com as normas do EDITAL Nº 03/2026 do Programa de Pós-Graduação em Gestão de Organizações Públicas da UFSM e com os critérios de avaliação definidos em seu Aditivo. Houve a inscrição de dois candidatos: Aécio da Silva Martins e Sabrina Guimarães de Vargas. Primeiramente foi verificado se os candidatos atendiam ao item 5. REQUISITOS PARA CANDIDATURA: Ambos são brasileiros, discentes regularmente matriculados em curso de Doutorado Profissional, no Programa de Pós-graduação em Gestão de Organizações Públicas (PPGOP) e cursaram, pelos menos, dois períodos letivos, tem a perspectiva de conclusão do curso, em tempo hábil, após a realização do estágio no exterior, possuem o registro ORCID, não foram contemplados com bolsa de Doutorado Sanduíche neste ou em outro curso de Doutorado realizado anteriormente, apresentaram carta de aceite das orientadoras do exterior, constando o mês/ano de início e término do estágio no exterior, assim como, as declarações de reconhecimento de fluência linguística assinadas pelas coorientadoras no exterior e pelas orientadoras no Brasil. Na sequência verificou-se o item 6. DA DOCUMENTAÇÃO PARA INSCRIÇÃO: Os candidatos, encaminharam os documentos necessários: Documentos de identidade válido, com foto, emitido há menos de 10 anos, com o CPF; Planos de pesquisa a serem realizados no exterior, com indicação da existência de infraestrutura na instituição de destino que viabilize a execução do trabalho proposto e do cronograma das atividades, formalmente aprovados pelo orientador brasileiro e pelo coorientador no exterior; Currículos Lattes atualizados; Cartas das orientadoras brasileiras, devidamente assinadas e em papel timbrado da instituição de origem, justificando a necessidade do estágio e demonstrando interação técnico-científica com as coorientadoras no exterior para o desenvolvimento das atividades propostas, com as informações do prazo regulamentar dos alunos para as defesas das respectivas teses; foram informados que os créditos já obtidos no doutorado são compatíveis com a perspectiva de conclusão em tempo hábil, após a realização do estágio no exterior; as cartas de aceite das orientadoras do exterior, constando o

mês/ano de início e término do estágio no exterior, com timbre da IES de destino; as declaração de reconhecimento de fluência linguística assinadas pelas coorientadoras no exterior; as declarações de reconhecimento de fluência linguística assinada pelas orientadoras no Brasil; e os currículos das coorientadoras no exterior, com a informação de titulação de doutorado. Em seguida foi realizada a seleção, conforme item 7. DA SELEÇÃO e critérios discriminados no Aditivo, a discriminação com os respectivos pesos dos critérios de avaliação está no apêndice desta ata, assim seguem os critérios avaliados: 1. Adequação da documentação apresentada pelo candidato às exigências deste Edital (Item eliminatório), critério atendido por ambos; 2. Qualidade da produção científica do candidato (produção em periódicos), com peso de 40%, nesse critério somente a candidata Sabrina pontuou, atingindo 4 pontos, e o candidato Aécio ficou com zero pontos; 3. Histórico Escolar do candidato, com peso de 30%, neste critério a candidata Sabrina totalizou 102 pontos e o candidato Aécio, 98 pontos; 4. Alinhamento do projeto com o tema e a temática de pesquisa que disponibiliza a vaga, pertinência do plano de pesquisa no exterior e sua exequibilidade dentro do cronograma previsto, com peso de 10%, ambos totalizaram nota 1,0 (um); e 5. Potencial da IES estrangeira e do supervisor no exterior para o desenvolvimento do projeto, com peso de 20%, esse critério é dividido em dois subcritérios, 5.1 IES ESTRANGEIRA – pontuação da IES, ambos candidatos optaram pela mesma IES, a Universidade de Coimbra, avaliada pelo *Webometrics Ranking*, com *Current Global Rank* # 320, deste modo atribui-se a nota 1 para os dois candidatos, quanto ao 5.2 COORIENTADOR NO EXTERIOR, levando-se em conta o índice Scopus (frequentemente chamado de índice H ou *h-index* na base Scopus), a coorientadora da Sabrina, Professora Dra. Mónica Catarina do Adro Lopes, possui *h-index* 04, e a coorientadora do Aécio, Professora Dra. Rosa Monteiro, possui *h-index* 06. Dessa forma foi atribuída nota 1,0 (um) ao candidato Aécio e à Sabrina a nota 0,66 (zero vírgula sessenta e seis). A partir das notas alcançadas nos critérios da seleção, a Sabrina obteve a nota 9,66 e o Aécio obteve a nota 5,88. Assim, em primeiro lugar ficou classificada a candidata Sabrina Guimarães de Vargas, e o candidato Aécio da Silva Martins em segundo lugar (suplência). Não havendo nada mais a tratar, o presidente deu por encerrada a reunião, cuja ata lavrei e assino, juntamente com os demais membros presentes.

Documento assinado digitalmente
GILNEI LUIZ DE MOURA
Data: 29/09/2026 11:38:31-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Documento assinado digitalmente
MARCELO TREVISAN
Data: 29/09/2026 11:58:04-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Documento assinado digitalmente
SAMILA DE SOUSA RODRIGUES
Data: 29/09/2026 11:32:33-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

APÊNDICE 1

Nota Geral

Critério de Avaliação	Peso	Sabrina	Aécio
1. Adequação da documentação apresentada pelo candidato às exigências deste Edital	Item Eliminatório	Atendido	Atendido
2. Qualidade da produção científica do candidato (produção em periódicos)	40%	4,00	0,00
3. Histórico Escolar do candidato	30%	3,00	2,88
4. Alinhamento do projeto com o tema e a temática de pesquisa que disponibiliza a vaga, pertinência do plano de pesquisa no exterior e sua exequibilidade dentro do cronograma previsto	10%	1,00	1,00
5. Potencial da IES estrangeira e do supervisor no exterior para o desenvolvimento do projeto	20%	1,66	2,00
TOTAL	100%	9,66	5,88

APÊNDICE 2

CRITÉRIO 2 - Qualidade da produção científica do candidato (produção em periódicos)

Classificação \ Candidatos		Sabrina	Aécio
Muito Bom - MB (8 pontos)	Quant.		
	Valor		
Bom - B (4 pontos)	Quant.		
	Valor		
Regular - R (2 pontos)	Quant.	1	
	Valor	2,00	
Fraco - F (1 ponto)	Quant.	2	
	Valor	2,00	
Não consta (insuficiente) (0 ponto)	Quant.	4	4
	Valor	0,00	0,00
TOTAL	Quant.	7	4
	Valor	4,00	0,00

APÊNDICE 3

CRITÉRIO 3. Histórico Escolar do candidato

Conceitos \ Candidatos		Sabrina	Aécio
Quantidade de disciplinas com conceito A (valor unitário 10)	Quant.	5	7
	Valor	50,00	70,00
Quantidade de disciplinas com conceito A- (valor unitário 8)	Quant.	6	3
	Valor	48,00	24,00
Quantidade de disciplinas com conceito B (valor unitário 4)	Quant.	1	1
	Valor	4,00	4,00
Quantidade de disciplinas com conceito B- (valor unitário 1)	Valor	0	0
	Quant.	0,00	0,00
TOTAL	Quant.	12	11
	Valor	102,00	98,00