



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
CENTRO DE EDUCAÇÃO
Comissão de Avaliação Institucional (CAICE)
Proposta Experimental de Avaliação do Projeto
Político-Pedagógico do Centro de Educação



Pesquisa e eventos

RELATÓRIO FINAL

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE DE PÓS-GRADUAÇÃO DO CENTRO DE EDUCAÇÃO 2017/1

Santa Maria, setembro de 2017.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CE
CAICE

Prof.^a. Helenise Sangói Antunes
Diretora do CE

Prof.^a. Ane Carine Meurer
Vice-diretora

Prof.^a. Glades Tereza Felix
Coordenadora CAICE

Grupo de Pesquisa
Avaliação no Ensino Superior

CNPq/UFSM
Portaria nº 150/2015 CE - UFSM

Integrantes CAICE

Prof.^a Glades Tereza Félix —ADE – Coordenadora
TAE Cris Pinheiro Corrêa Barrozo - EDE
TAE Everton Weber Bocca - UNITI - LINCE
Prof.^a. Fabiane Adela Tonetto Costas —FUE
Prof.^a Graziela Franceschet Farias - MEN
Prof. José Luiz Padilha Damilano - EDE
TAE Alessandra Alfaro Bastos — Direção do CE

Consultoria Externa (UFRGS)
Júlio Godoy Bertolin

Técnica em Assuntos Educacionais
Alessandra Alfaro Bastos

Assistente de pesquisa
Acad. Dioggo Codeim Dresch (Matemática)
Acad. Alan Patrick Cargnelutti (Produção Editorial)
Andressa Vianna Garcia (Ed. Especial Noturno)

Assistentes de Tecnologia
TAE Everton Weber Bocca (LINCE)
TAE Fernando Rocha (CPD)

Organização do Relatório
Prof.^a Glades Tereza Felix
TAE Alessandra Alfaro Bastos
Acad. Dioggo C. Dresch

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	4
1. OBJETIVOS	5
2. METODOLOGIA	5
3. RESULTADOS POR CURSO	6
PG – MESTRADO PROFISSIONAL EM TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM REDE	
– MPTER	7
Pesquisa Quantitativa	8
Pesquisa Qualitativa	9
PG EDUCAÇÃO – DOUTORADO	11
Pesquisa Quantitativa	12
Pesquisa Qualitativa	13
PG EDUCAÇÃO – MESTRADO	15
Pesquisa Quantitativa	16
Pesquisa Qualitativa	17
MESTRADO PROFISSIONAL EM POLÍTICAS PÚBLICAS E GESTÃO	
EDUCACIONAL (MPPPG)	19
Pesquisa Quantitativa	20
Pesquisa Qualitativa	21
PG EM GESTÃO EDUCACIONAL – ESPECIALIZAÇÃO (CEGE)	23
Pesquisa Quantitativa	24
4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO	26
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR – ADE	28
Pesquisa Quantitativa	29
Pesquisa Qualitativa	30
DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL – EDE	32
Pesquisa Quantitativa	33
DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)	35
Pesquisa Quantitativa	36
Pesquisa Qualitativa	38
DEPARTAMENTO METODOLOGIA DO ENSINO (MEN)	39
Pesquisa Quantitativa	40
Pesquisa Qualitativa	42
DEPARTAMENTOS EXTERNOS E UNIDADES ADMINISTRATIVAS (DEXT)	43
Pesquisa Quantitativa	44
Pesquisa Qualitativa	46
CONSIDERAÇÕES FINAIS	49
REFERÊNCIAS	50

INTRODUÇÃO

Este documento apresenta os resultados finais do processo de avaliação docente pelo discente de pós-graduação ocorrida no primeiro semestre de 2017, coordenada pela Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE), no âmbito da Proposta Experimental de Avaliação do Projeto Político-pedagógico do CE, implementada para ser desenvolvida no ciclo 2014/2017 cuja proposta objetiva avaliar, de modo global, as atividades estratégicas ofertadas pelo CE.

Para dar conta do processo de avaliação do docente pelo discente de pós-graduação, IA – 2B, em complementação à avaliação realizada pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), e tendo em vista as particularidades dos atores envolvidos na constante superação de paradigmas, a CAICE deliberou pela formação de uma subcomissão composta por uma docente e quatro discentes¹ que se responsabilizaram pelo estudo e a elaboração do instrumento, cuja tarefa se estendeu de abril de 2016 até maio de 2017.

Tendo em vista a dificuldade de estabelecer indicadores de qualidade para a docência na pós-graduação a subcomissão baseou-se no Documento de Área da Capes (2016) além de uma consulta aos estudantes por meio de uma enquete *online* (formulário do *Google Docs*), sobre a sugestão de indicadores (aspectos) educacionais relevantes do trabalho docente a ser avaliado, cujas respostas foram agrupadas por frequência e similaridade. Esse resultado subsidiou a subcomissão na organização das dimensões e questões. O instrumento foi apresentado, debatido e aprovado pelos Cursos, colegiados e pelo Conselho do Centro e implementado após testagem e validação no ambiente.

O IA-2B foi organizado com sete (07) dimensões, das quais as seis primeiras continham duas questões fechadas e a última três; ao final havia um espaço para livre manifestação.

O referido instrumento procurou fomentar a reflexão por parte dos estudantes e docentes, na perspectiva de melhorias na qualidade do ensino, da pesquisa e das práticas pedagógicas, bem como permitir aos discentes repensar sobre sua atuação.

¹ Prof.^a Fabiane Adela Toneto Costas, Acad. Andrea Devalle Rech (PPGE-D), Elizandra Aparecida Gelocha (PPGE-M), Ana Lia Bragagnolo (PPGE-M), Guilherme dos Santos Pinto (CEGE).

* Foram convidados discentes de todos os cursos, porém não foi indicada representação dos discentes do MPTer, MPPG e PROFHist.

Foram convidados a participar do processo todos os estudantes matriculados nos cursos presenciais de pós-graduação² *stricto* e *lato sensu* do Centro de Educação. A fase de sensibilização foi realizada pelo envio de convite aos docentes e discentes por correio eletrônico, para apresentar e debater a importância da implementação do processo como elemento principal para fortalecer uma cultura de avaliação institucional, visto ser o segmento de maior representação e o de menor participação.

Espera-se que este material que trata da prestação de contas do processo de Avaliação docente pelo discente de pós-graduação, sirva de ferramenta para os docentes refletirem sobre as ações, visando atender as lacunas da avaliação da CAPES no que diz respeito à relação professor-aluno, reformulações curriculares, relação orientador-orientando, docência orientada e muito especialmente, a revisão e ou atualização do Projeto Político-Pedagógico dos Cursos do CE/UFSM.

1. OBJETIVOS

Avaliar o docente em relação à sua atuação nas disciplinas ministradas, proporcionar ao docente a reflexão sobre seu desempenho, melhorando a qualidade do ensino, da pesquisa, das orientações e das práticas pedagógicas.

2. METODOLOGIA

Com base na metodologia da Avaliação Institucional Participativa (AIP), esta investigação possibilitou a realização de uma pesquisa diagnóstica de abordagem quantitativa. O processo de avaliação ocorreu no período de 22 de maio a 31 de julho de 2017, o instrumento *online* foi disponibilizado no Portal do Aluno mediante *login* e senha específica, de livre adesão. Participaram desta pesquisa todos os cursos de pós-graduação presenciais permanentes do Centro de Educação da UFSM.

O questionário foi subdividido em sete dimensões³ das quais as seis primeiras continham duas questões objetivas e a última três; ao final de cada dimensão havia um espaço para livre manifestação. Para constituição da pesquisa quantitativa utilizou-se o

² Programa de pós-graduação em Educação (PPGE), Mestrado Profissional em Tecnologias Educacionais em Rede (MPTER), Mestrado Profissional em Políticas Públicas (MPPG), Mestrado Profissional em Ensino de História em Rede Nacional (PROFHist), Especialização em Gestão Educacional (CEGE).

³ 1. Plano da disciplina; 2. Conhecimento, ementas e atividades das disciplinas; Aproveitamento das aulas; 4. Metodologia; 5. Avaliação; 6. Relação docente-discente e 7. Relação orientador-orientando

resultado das questões objetivas onde por meio da utilização do *software Excel 2016*, realizou-se o cálculo da média ponderada e o desvio padrão por questão e dimensão com base na escala *likert* de 5 pontos⁴. Para a pesquisa qualitativa foram consideradas as mensagens descritas no espaço aberto para críticas, sugestões e ou comentários, cujas opiniões foram tratadas a partir da técnica Análise de Conteúdo (Bardin, 2011), tendo sido despersonalizadas, lidas, analisadas, categorizadas e normalizadas dentro das dimensões e questões classificando-as em positiva, neutra e ou negativa, por meio da ferramenta *Software NVIVO 10*.

3. RESULTADOS POR CURSO

Segundo o relatório estatístico do Centro de Processamento de Dados da UFSM (CPD/UFSM) foram avaliados 56 docentes em 51 disciplinas. O Quadro 1 apresenta a participação discente no processo.

A participação dos cursos foi satisfatória com média de 38,94% de participação, conforme quadro abaixo:

Quadro 1- Participação discente. Avaliação docente da Pós-graduação- 2017/1

Curso	Participantes	Respondentes	%
PG – Mestrado Profissional em Tecnologias Educacionais em Rede	40	18	45,00
PG – Educação – Doutorado	102	53	51,96
PG – Educação – Mestrado	94	34	36,17
PG em Gestão Educacional – Especialização	37	9	24,32
PG em História em Rede Nacional – Mestrado Profissional	16	2	12,50 ⁵
PG em Políticas Públicas e Gestão Educacional- Mestrado Profissional	68	23	33,82
Total	357	139	38,94

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

A seguir apresentamos os resultados por Curso de pós-graduação, seguidos dos departamentos didáticos em forma de tabelas e gráficos.

⁴ Concordo Totalmente (5), Concordo Parcialmente (4); Concordo (3), Discordo Parcialmente (2) Discordo Totalmente (1) e Não se aplica.

⁵ O PROFHist não teve participação mínima de 20%, assim seus dados não serão apresentados conforme proposta da metodologia do projeto de avaliação do PPP do CE.

PG – MESTRADO PROFISSIONAL EM TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM
REDE – MPTEP

3.1. PG – MESTRADO PROFISSIONAL EM TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM REDE – MPTE

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 18 dos 40 discentes do mestrado profissional, o que nos dá adesão de 45%.

Quadro 2 – Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. MPTE

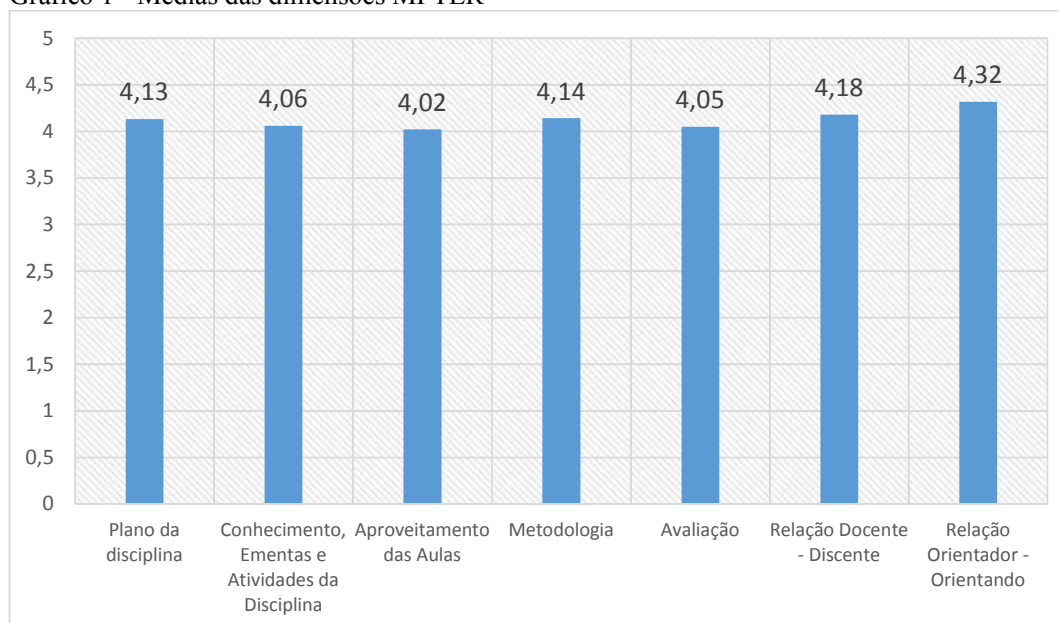
(continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,24	1,17
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,03	1,29
Média da Dimensão	4,13	1,23
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,04	1,30
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,08	1,10
Média da Dimensão	4,06	1,20
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,07	1,34
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	3,97	1,33
Média da Dimensão	4,02	1,33
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,15	1,24
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,14	1,22
Média da Dimensão	4,14	1,23
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,24	1,16
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	3,86	1,36
Média da Dimensão	4,05	1,27
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	3,96	1,40
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,52	0,84
Média da Dimensão	4,18	1,24

Dimensão Relação Orientador – Orientando	(continuação)	
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,42	1,03
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,19	1,14
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,35	1,14
Média da Dimensão	4,32	1,10

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 1 - Médias das dimensões MPTEr



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto Positivo: Dimensão Relação orientador-orientando

Ponto a melhorar: Dimensão Aproveitamento das aulas

Pesquisa Qualitativa

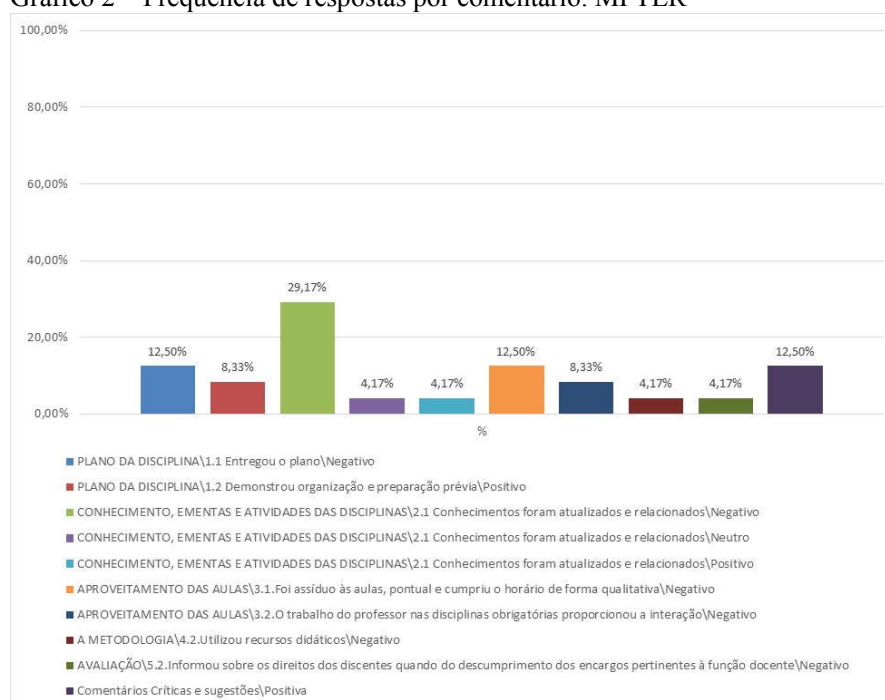
Dos 18 respondentes do instrumento 13 deixaram mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento, ou seja, uma adesão de 72,20% na pesquisa qualitativa. Abaixo apresentamos os resultados categorizados nas questões das dimensões existentes no questionário, na forma de quadro e gráfico.

Quadro 3- Frequência das respostas por comentário. MPTER

DIMENSÃO PLANO DA DISCIPLINA		Positivo		Negativo		Neutro	
Questão		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
1.1 Entregou o plano				3	12,50		
1.2 Demonstrou organização e preparação prévia		2	8,33				
Totais da Dimensão		2	8,33	3	12,50		
DIMENSÃO CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DA DISCIPLINA							
2.1 Conhecimentos foram atualizados e relacionados		1	4,17	7	29,17	1	4,17
Totais da Dimensão		1	4,17	7	29,17	1	4,17
DIMENSÃO APROVEITAMENTO DAS AULAS							
3.1 Foi assíduo às aulas, pontual, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa				3	12,50		
3.2 O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação				2	8,33		
Totais da Dimensão				5	20,83		
DIMENSÃO A METODOLOGIA							
4.2 Utilizou recursos didáticos				1	4,17		
Totais da Dimensão				1	4,17		
DIMENSÃO AVALIAÇÃO							
5.2 Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente				1	4,17		
Totais da Dimensão				1	4,17		
COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES							
Comentários, críticas e sugestões		3	12,50				
TOTAL GERAL		6	25,00	17	70,83	1	4,17

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 2 – Frequência de respostas por comentário. MPTER



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto Positivo: Dimensão Plano da disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimento, ementas e atividades da disciplina

PG EDUCAÇÃO – DOUTORADO

3.2. PG EDUCAÇÃO – DOUTORADO

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 53 dos 102 discentes do doutorado, o que nos dá uma média de 51,96% de adesão.

Quadro 4 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. PPGE Doutorado

(Continua)

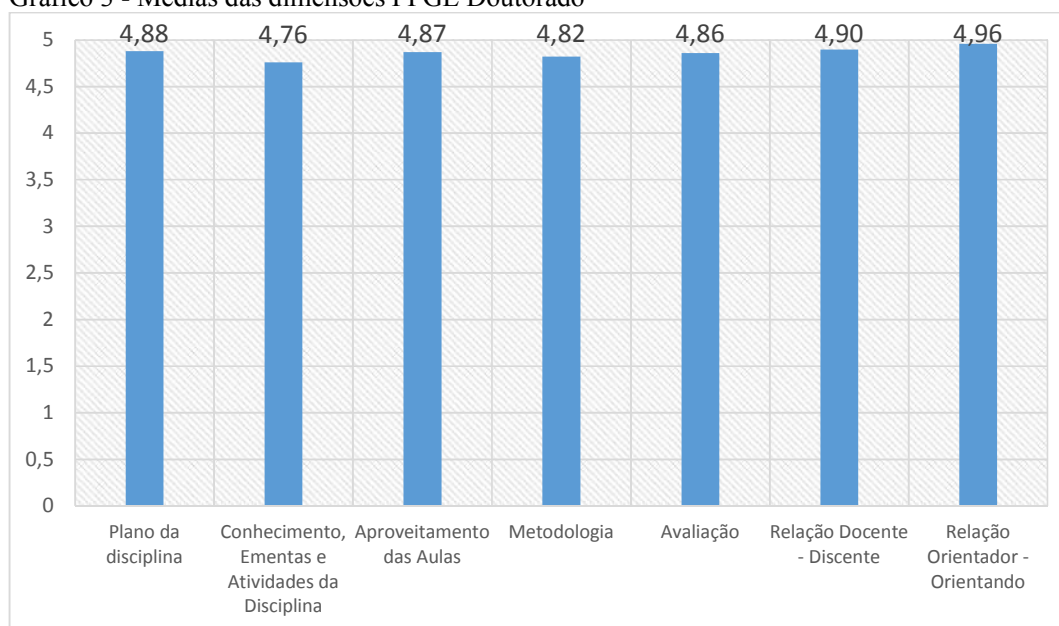
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,90	0,41
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,86	0,47
Média da Dimensão	4,88	0,44
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,95	0,29
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,54	0,71
Média da Dimensão	4,76	0,57
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,94	0,30
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,79	0,53
Média da Dimensão	4,87	0,44
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,89	0,42
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,75	0,65
Média da Dimensão	4,82	0,55
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,90	0,41
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,82	0,55
Média da Dimensão	4,86	0,48
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,88	0,45
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,52	0,39
Média da Dimensão	4,90	0,43

(continuação)

Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,89	0,41
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	5,00	0
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	5,00	0
Média da Dimensão	4,96	0,25

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 3 - Médias das dimensões PPGE Doutorado



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto Positivo: Dimensão Orientando-Orientador**Ponto a melhorar:** Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas**Pesquisa Qualitativa**

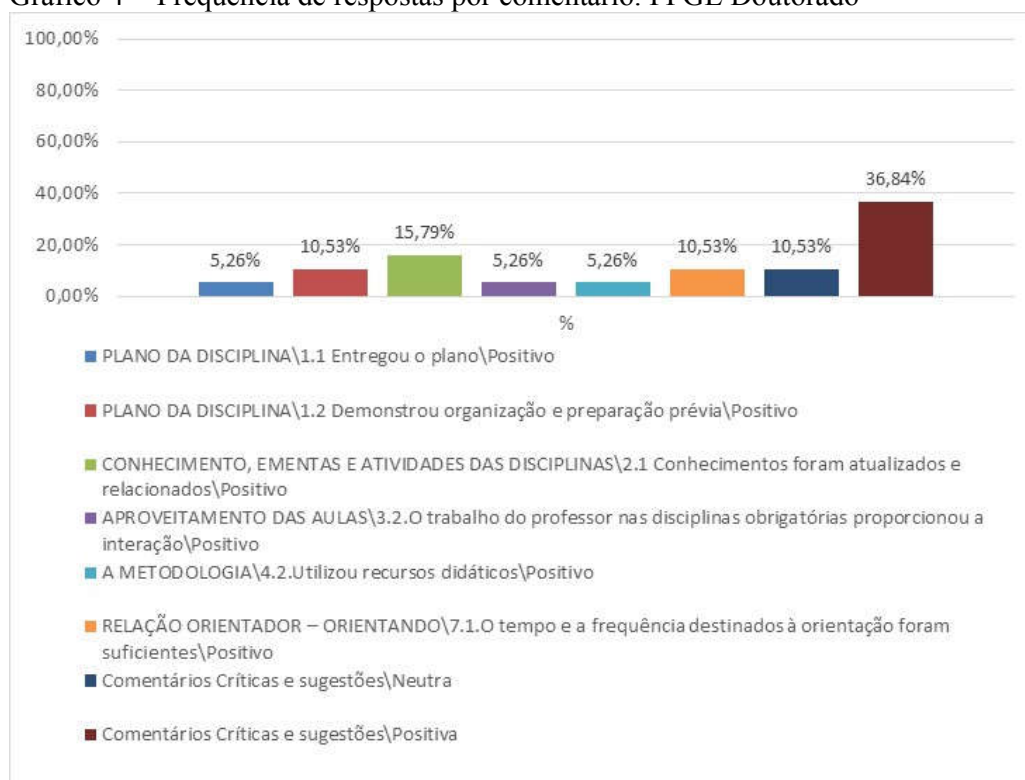
Dos 53 respondentes do instrumento 16 deixaram mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento, ou seja, uma adesão de 30,18% na pesquisa qualitativa. Abaixo apresentamos os resultados categorizados nas questões das dimensões existentes no questionário, na forma de quadro e gráfico.

Quadro 5- Frequência das respostas por comentário. PPGE Doutorado

DIMENSÃO PLANO DE DISCIPLINA		Positivo		Negativo		Neutro	
Questão		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
1.1 Entregou o plano		1	5,26				
1.2 Demonstrou organização e preparação prévia		2	1,53				
Total da Dimensão		3	15,79				
Dimensão Conhecimento, ementas e atividades da disciplina							
2.1 conhecimentos foram atualizados e relacionados		3	15,79				
Total da Dimensão		3	15,79				
DIMENSÃO APROVEITAMENTO DAS AULAS							
3.2 o trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação		1	5,26				
Total da Dimensão		1	5,26				
DIMENSÃO A METODOLOGIA							
4.2 Utilizou recursos didáticos		1	5,26				
Total da Dimensão		1	5,26				
DIMENSÃO RELAÇÃO ORIENTADOR- ORIENTANDO							
7.1 O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes		2	10,53				
Total da Dimensão		2	10,53				
COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES		7	36,84			2	10,53
TOTAL GERAL		17	89,47			2	10,53

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 4 - Frequência de respostas por comentário. PPGE Doutorado



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto Positivo: Dimensão Conhecimentos, ementas e atividades das disciplinas

Ponto a melhorar: sem destaque

PG EDUCAÇÃO – MESTRADO

3.3. PG EDUCAÇÃO – MESTRADO

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 34 dos 94 discentes do Mestrado Acadêmico, o que nos dá uma adesão de 36,17%.

Quadro 6 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. PPGE Mestrado

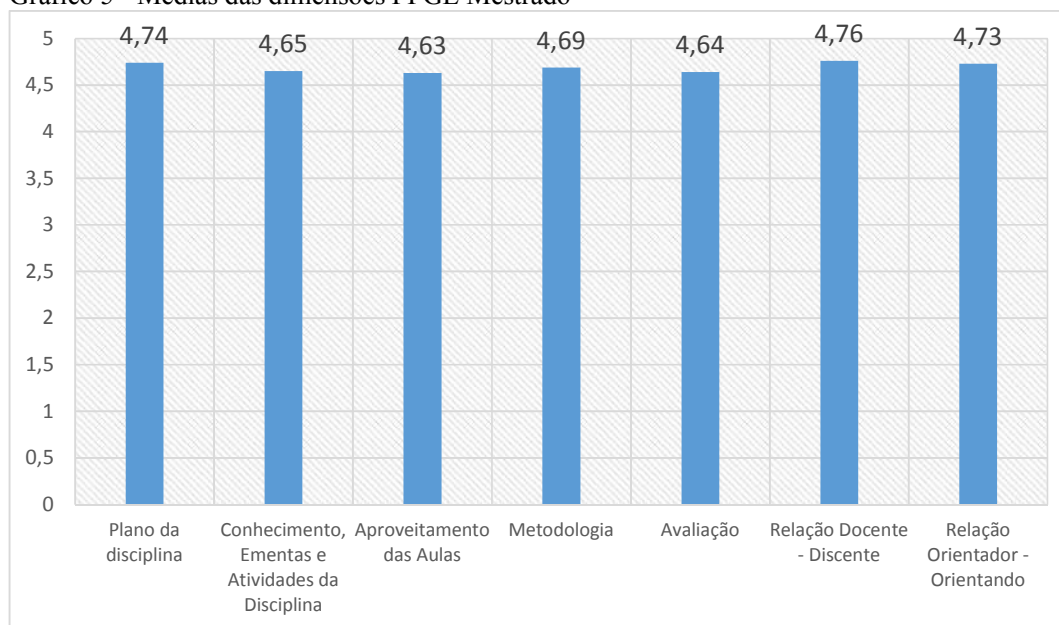
(Continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,71	0,87
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,77	0,80
Média da dimensão	4,74	0,83
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,77	0,73
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,52	0,92
Média da dimensão	4,65	0,84
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,72	0,87
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,54	0,98
Média da dimensão	4,63	0,93
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,68	0,86
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,69	0,83
Média da dimensão	4,69	0,84
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,70	0,92
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,58	1,00
Média da dimensão	4,64	0,96
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,71	0,82
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,83	0,61
Média da dimensão	4,76	0,74

Dimensão Relação Orientador – Orientando	(continuação)	
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,63	0,88
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,63	0,85
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	5,00	0,00
Média da dimensão	4,73	0,76

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 5 - Médias das dimensões PPGE Mestrado



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto Positivo: Dimensão Relação Docente-Discente

Ponto a melhorar: Dimensão Aproveitamento das aulas

Pesquisa Qualitativa

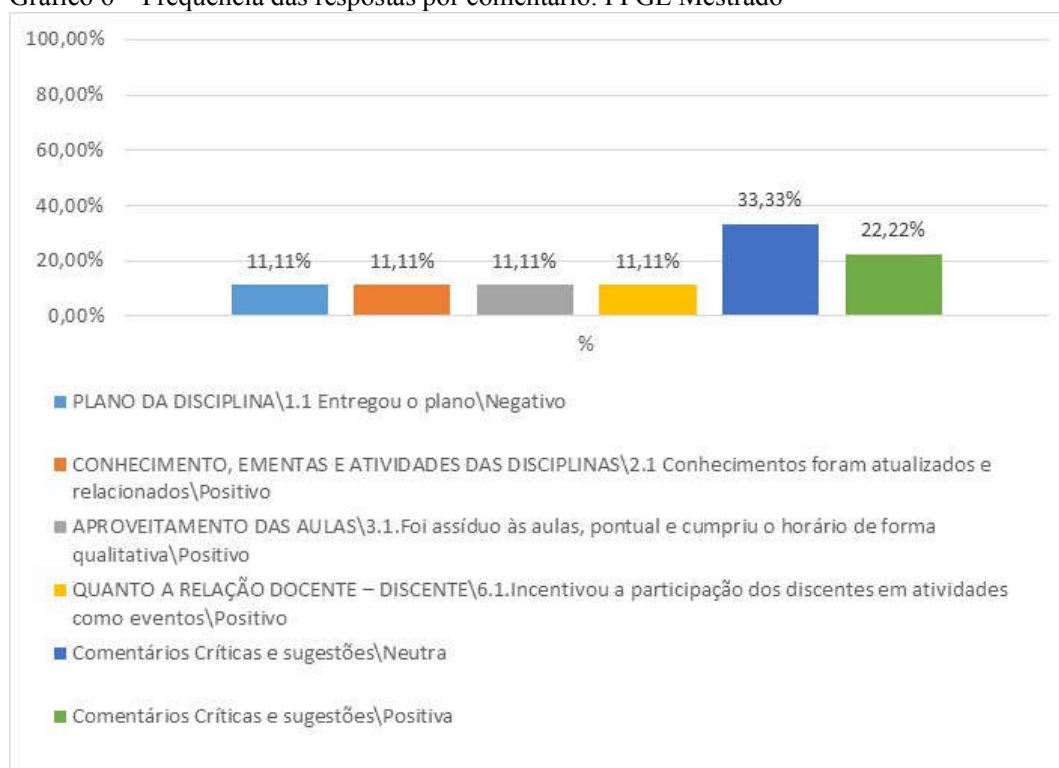
Dos 34 respondentes do instrumento 7 deixaram mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento, ou seja, uma adesão de 20,58% na pesquisa qualitativa. Abaixo apresentamos os resultados categorizados nas questões das dimensões existentes no questionário, na forma de quadro e gráfico.

Quadro 7 - Frequência das respostas por comentário. PPGE Mestrado

DIMENSÃO PLANO DA DISCIPLINA	Positivo		Negativo		Neutro	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
1.1 Entregou o plano de disciplina			1	11,11		
Total da Dimensão			1	11,11		
DIMENSÃO CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DA DISCIPLINA						
2.1 Conhecimentos foram atualizados e relacionados	1	11,11				
Total da Dimensão	1	11,11				
DIMENSÃO PROVEITAMENTO DAS AULAS						
3.1 Foi assíduo às aulas, pontual, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa	1	11,11				
Total da Dimensão	1	11,11				
DIMENSÃO A RELAÇÃO DOCENTE - DISCENTE						
6.1 Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos	1	11,11				
Total da Dimensão	1	11,11				
Comentários, críticas e sugestões	2	22,22			3	33,33
TOTAL GERAL	5	55,56	1	11,11	3	33,33

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 6 – Frequência das respostas por comentário. PPGE Mestrado



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto positivo: Dimensão Conhecimento, Ementas e atividades da disciplina; aproveitamento das aulas e Relação docente/discente

Ponto a melhorar: Dimensão Plano da disciplina

MESTRADO PROFISSIONAL EM POLÍTICAS PÚBLICAS E GESTÃO
EDUCACIONAL (MPPPG)

3.4. PG MESTRADO PROFISSIONAL EM POLÍTICAS PÚBLICAS E GESTÃO EDUCACIONAL (MPPPG)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 23 dos 68 discentes do mestrado profissional, o que nos dá adesão de 33,94%.

Quadro 8 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. MPPPG

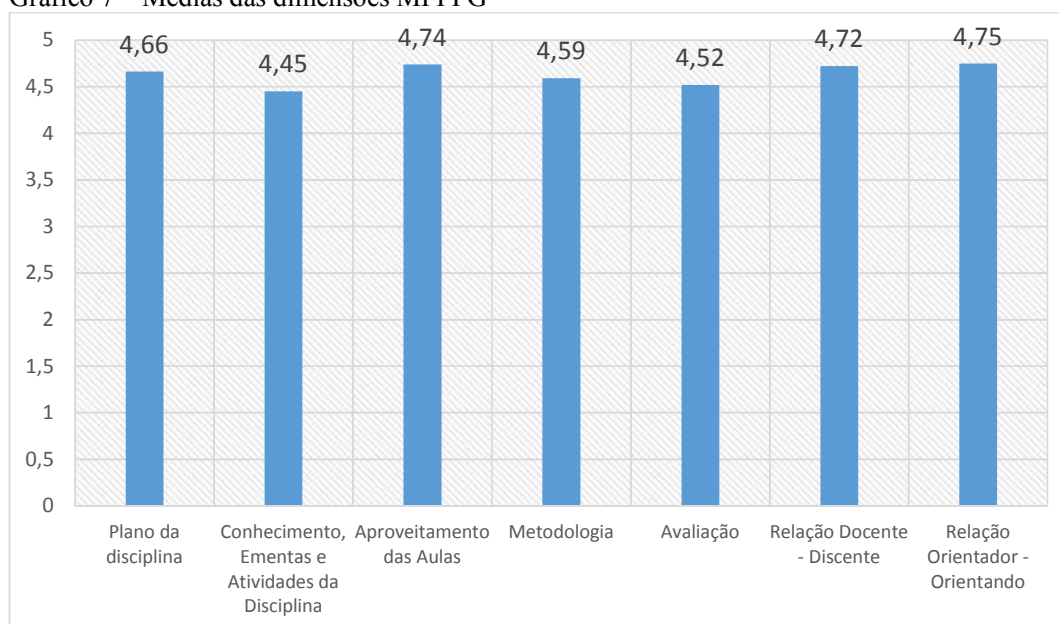
(Continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,66	0,76
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,67	0,74
Média da Dimensão	4,66	0,75
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,70	0,71
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,19	1,31
Média da Dimensão	4,45	1,08
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,74	0,70
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,73	0,68
Média da Dimensão	4,74	0,68
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,64	0,76
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,54	1,00
Média da Dimensão	4,59	0,89
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,69	0,77
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,36	1,05
Média da Dimensão	4,52	0,93
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,76	0,71
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,68	0,80
Média da Dimensão	4,72	0,75

Dimensão Relação Orientador – Orientando	(Continuação)	
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,77	0,61
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,69	0,70
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,80	0,58
Média	4,75	0,63

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 7 – Médias das dimensões MPPPG



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto Positivo: Dimensão Relação Orientador-Orientando

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas

Pesquisa Qualitativa

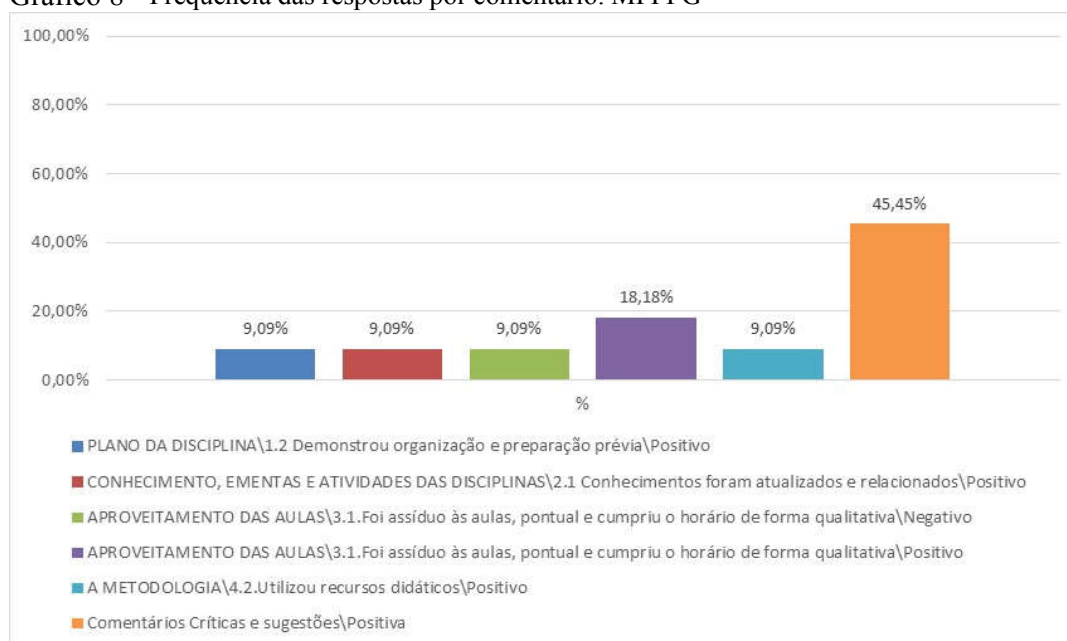
Dos 23 respondentes do instrumento 8 deixaram mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento, ou seja, uma adesão de 34,78% na pesquisa qualitativa. Abaixo apresentamos os resultados categorizados nas questões das dimensões existentes no questionário, na forma de quadro e gráfico.

Quadro 9 - Frequência das respostas por comentário. MPPPG

DIMENSÃO PLANO DA DISCIPLINA		Positivo		Negativo		Neutro	
Questão		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
1.2 Demonstrou organização e preparação prévia		1	9,09				
Total da Dimensão		1	9,09				
DIMENSÃO CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DA DISCIPLINA							
2.1 Conhecimentos foram atualizados e relacionados		1	9,09				
Total da Dimensão		1	9,09				
DIMENSÃO PROVEITAMENTO DAS AULAS							
3.1 Foi assíduo às aulas, pontual, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa		2	18,18	1	9,09		
Total da Dimensão		2	18,18	1	9,09		
DIMENSÃO A METODOLOGIA							
4.2 Utilizou recursos didáticos		1	9,09				
Total da Dimensão		1	9,09				
Comentários, críticas e sugestões		5	45,45				
TOTAL GERAL		9	90,91	1	9,09		

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 8 - Frequência das respostas por comentário. MPPPG



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto positivo: Dimensão Aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Dimensão Aproveitamento das aulas

PG EM GESTÃO EDUCACIONAL – ESPECIALIZAÇÃO (CEGE)

3.5. PG EM GESTÃO EDUCACIONAL – ESPECIALIZAÇÃO (CEGE)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 9 dos 37 discentes do Curso de Especialização, o que nos dá adesão de 24,32%. Houve apenas um respondente que emitiu comentário na questão aberta, o que foi desprezado para evitar a tendenciosidade, assim apresentamos os dados apenas da pesquisa quantitativa.

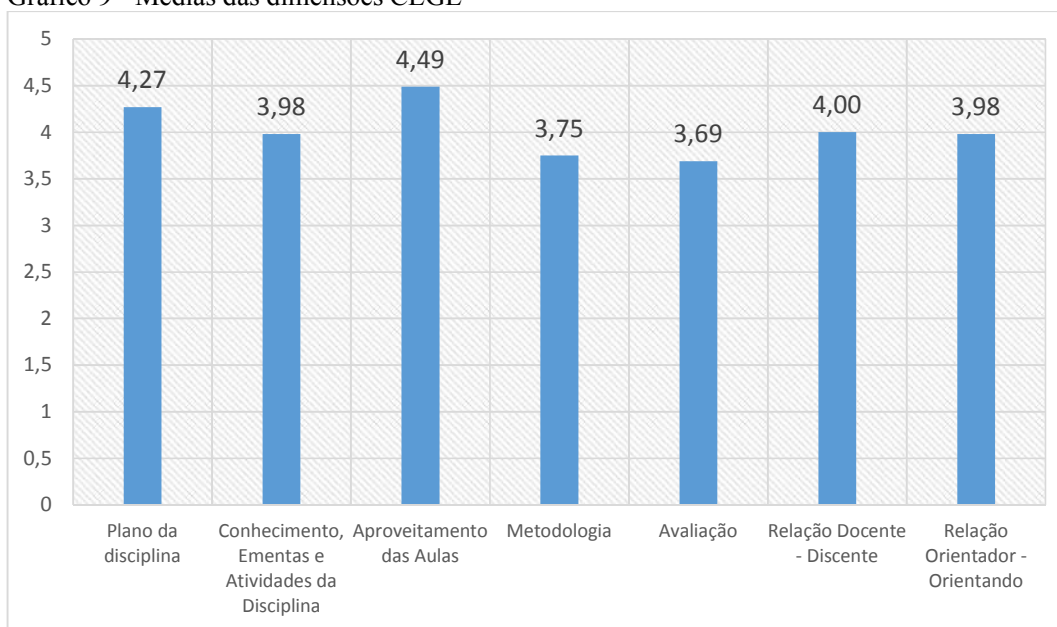
Quadro 10 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. CEGE (Continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,04	1,30
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,50	1,06
Média	4,27	1,20
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,54	0,83
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	3,18	1,88
Média	3,98	1,51
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,83	0,48
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,13	1,22
Média	4,49	0,98
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	3,88	1,54
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	3,63	1,53
Média	3,75	1,52
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	3,92	1,35
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	3,46	1,64
Média	3,69	1,50
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	3,82	1,26
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,57	1,13

Média	4,00	1,25
Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,29	1,07
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	3,47	1,62
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,33	0,98
Média	3,98	1,24

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 9 - Médias das dimensões CEGE



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto Positivo: Dimensão Aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Dimensão Avaliação

4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO

4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO

Segundo o relatório estatístico do CPD/UFSM foram avaliados 53 dos 56 docentes e das 51 disciplinas 48 foram avaliadas. As disciplinas foram oferecidas por quatro (04) departamentos didáticos do CE e mais 22 setores, cursos e ou segmentos, denominados de departamentos externos e unidades administrativas que ministraram aulas em um dos Cursos de PG do CE no 1º semestre de 2017. A avaliação atingiu 94,64% dos docentes da pós-graduação e 94,11% das disciplinas oferecidas pelos cursos, conforme quadros abaixo:

Quadro 11 – Docentes avaliados por departamento IA-2B

Departamento	Participantes	Avaliados	%
ADE	7	7	100,00
EDE	3	3	100,00
FUE	8	8	100,00
MEN	13	12	92,30
Departamentos externos e unidades administrativas ⁶	25	23	92,00
Total	56	53	94,64

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

A seguir passamos a apresentar os resultados por Departamento Didático na forma de quadros e gráficos.

⁶ Aposentados e pensionistas; PROFHist; Coordenadoria de Ações Educacionais; Coordenadoria de Planejamento Acadêmico; Curso de Educação Especial; Curso de Engenharia de Controle e Automação; PG em Informática; PPGE; MPPG; MPTE; PG em Artes Visuais; Departamento de Ciências da Comunicação; Departamento de Computação Aplicada; Departamento de Música; Departamento de Química; Departamento de Direito; Departamento de Documentação; Departamento de Educação Agrícola e Extensão Rural; Departamento de História; Departamento de Letras Estrangeiras Modernas; Departamento de Psicologia; Direção do CE e Vice direção do CE.

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR – ADE

4.1. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR – ADE

Foram avaliados 100% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação do Centro de Educação da UFSM.

Pesquisa Quantitativa

Quadro 12 – Médias das questões e dimensões. ADE

(Continuação)

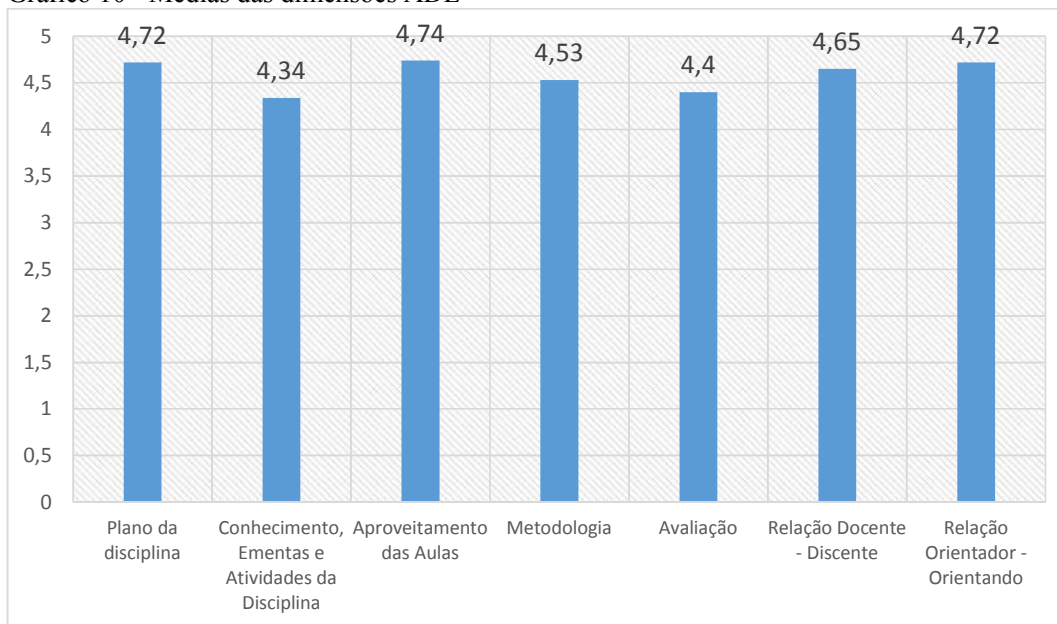
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,64	0,81
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,81	0,60
Média	4,72	0,71
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,74	0,65
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	3,91	1,49
Média	4,34	1,21
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,83	0,53
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,65	0,79
Média	4,74	0,68
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,60	0,91
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,47	1,06
Média	4,53	0,99
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,60	0,91
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,21	1,23
Média	4,40	1,10

(continuação)

Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,60	0,88
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,71	0,78
Média	4,65	0,84
Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,76	0,63
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,63	0,96
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,78	0,66
Média	4,72	0,77

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 10 - Médias das dimensões ADE



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto Positivo: Dimensão Aproveitamento das Aulas

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas

Pesquisa Qualitativa

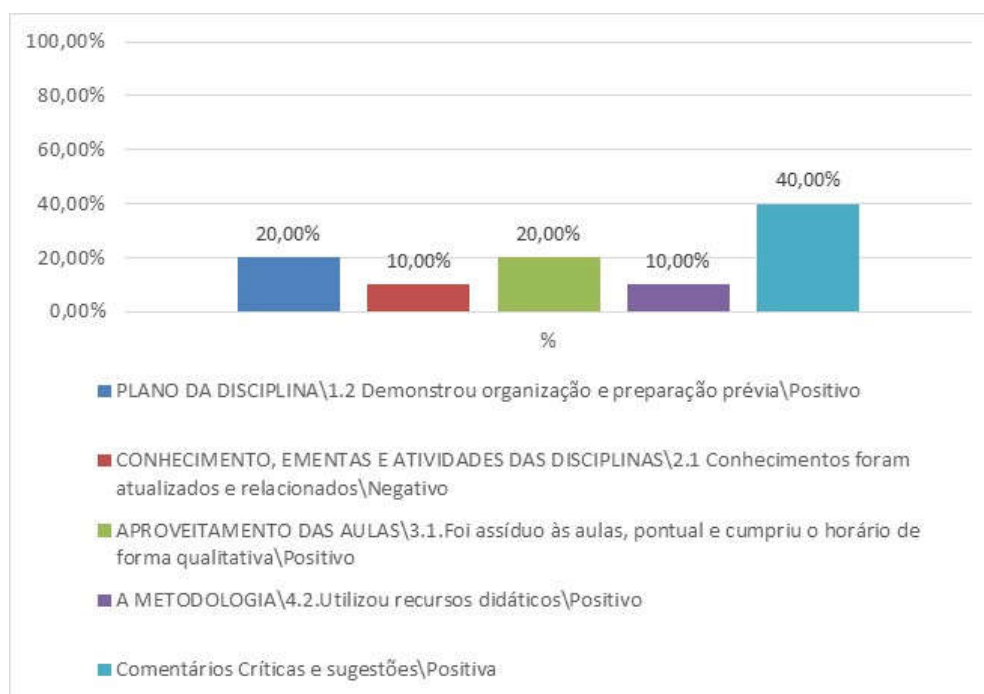
Foram encontradas 10 mensagens na questão aberta relativas aos docentes e disciplinas ofertadas pelo departamento.

Quadro 13 – Frequência de respostas por comentário. ADE.

DIMENSÃO PLANO DA DISCIPLINA			Positivo		Negativo		Neutro	
Questão	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
1.2 Demonstrou organização e preparação prévia	2	20,00						
Total dimensão	2	20,00						
DIMENSÃO CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DA DISCIPLINA								
2.1 Conhecimentos foram atualizados e relacionados			1	10,00				
Total dimensão			1	10,00				
DIMENSÃO PROVEITAMENTO DAS AULAS								
3.1 Foi assíduo às aulas, pontual, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa	2	20,00						
Total dimensão	2	20,00						
DIMENSÃO A METODOLOGIA								
4.2 Utilizou recursos didáticos	1	10,00						
Total dimensão	1	10,00						
Comentários, críticas e sugestões	4	40,00						
TOTAL GERAL	9	90,00	1	10,00				

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 11 – Frequência de respostas por comentário. ADE.



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Pontos Positivos: Dimensões Plano da disciplina e Aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimento, ementas e atividades da disciplina

DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL – EDE

4.2. DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL – EDE

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 100% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação. Não houveram comentários na questão aberta sobre os docentes e disciplinas do departamento, assim apresentamos os dados apenas da pesquisa quantitativa.

Quadro 14 – Médias das questões e dimensões. EDE

(continua)

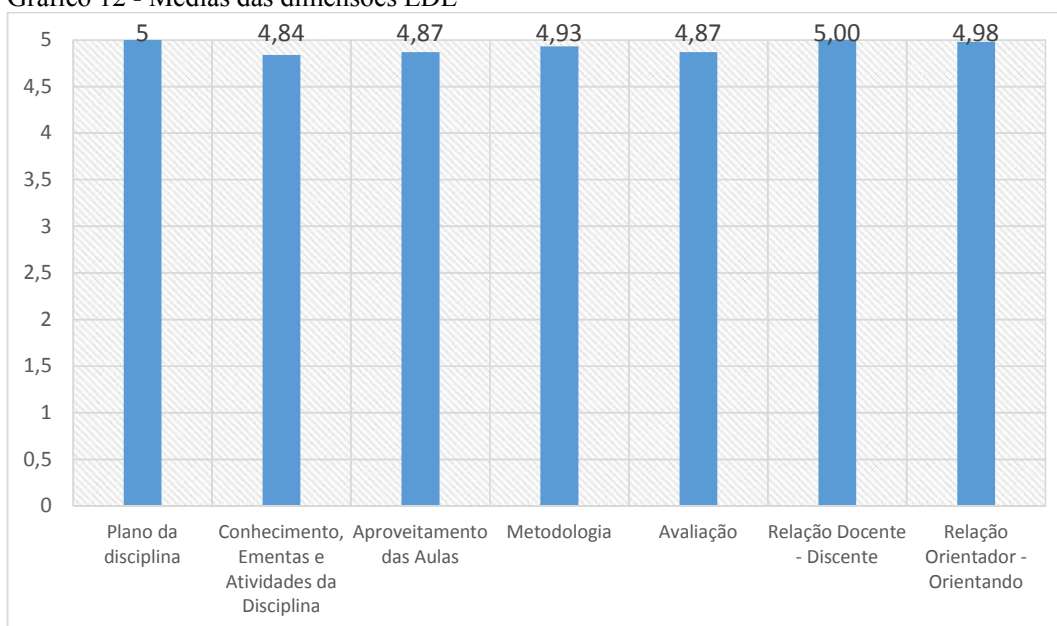
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	5,00	0,00
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	5,00	0,00
Média	5,00	0,00
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	5,00	0,00
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,68	0,55
Média	4,84	0,42
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	5,00	0,00
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,75	0,44
Média	4,87	0,34
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	5,00	0,00
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,85	0,46
Média	4,93	0,33
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	5,00	0,00
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,75	0,65
Média	4,87	0,47
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	5,00	0,00
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	5,00	0,00
Média	5,00	0,00

(continuação)

Dimensão: Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,95	0,21
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	5,00	0,00
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	5,00	0,00
Média	4,98	0,13

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 12 - Médias das dimensões EDE



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto positivo: Dimensões Plano da disciplina e Relação Docente – Discente**Ponto a melhorar:** Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas

DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)

a. DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)

Foram avaliados 100% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação.

Pesquisa Quantitativa

Quadro 15 – Médias das questões e dimensões. FUE

(Continuação)

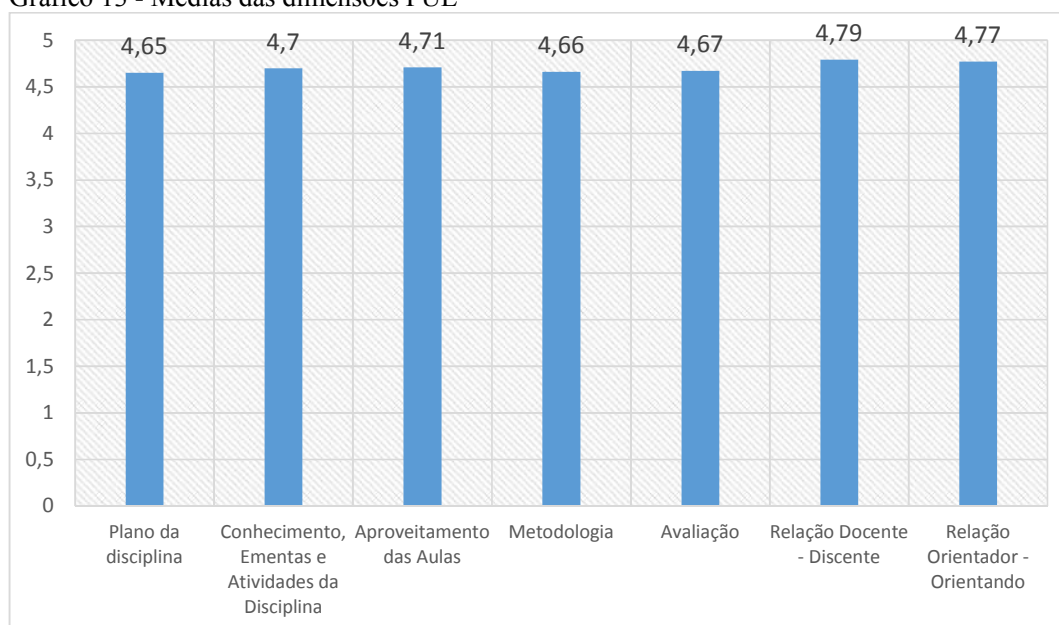
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,62	0,99
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,67	0,85
Média	4,65	0,92
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,79	0,71
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,61	0,95
Média	4,70	0,83
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,85	0,48
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,57	0,91
Média	4,71	0,74
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,67	0,87
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,66	0,91
Média	4,66	0,89
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,70	0,84
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,63	0,96
Média	4,67	0,90
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,71	0,77
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,92	0,49
Média	4,79	0,68

(Continuação)

Dimensão: Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,69	0,70
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,71	0,73
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,97	0,16
Média	4,77	0,63

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 13 - Médias das dimensões FUE



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto positivo: Dimensão Relação Docente – Discente

Ponto a melhorar: Dimensão Plano da disciplina

Pesquisa Qualitativa

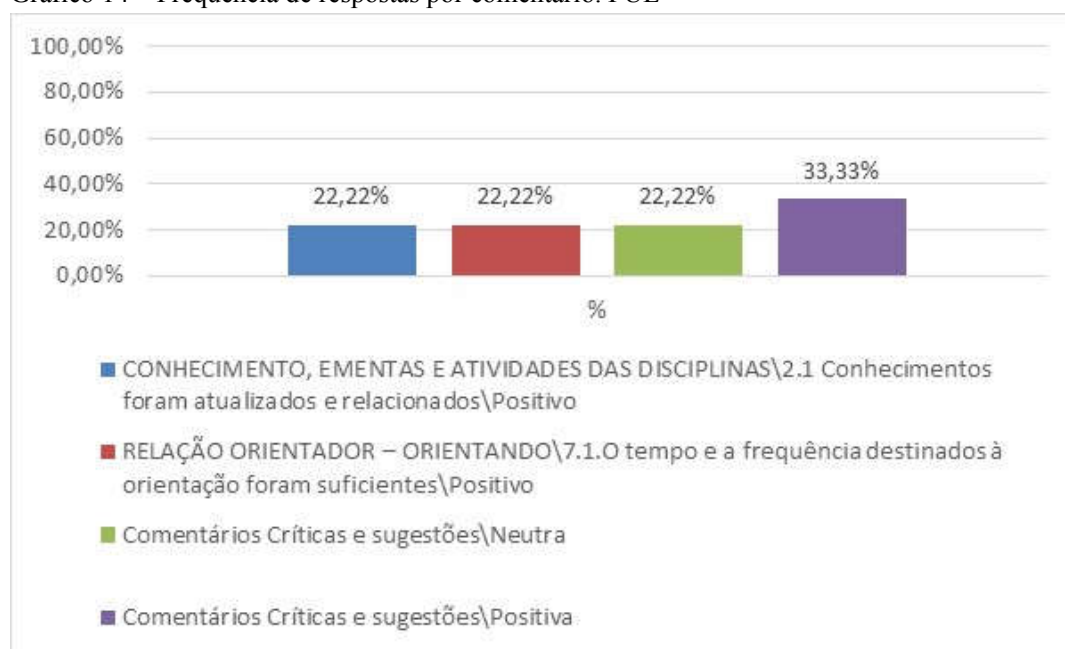
Foram encontradas 9 mensagens na questão aberta relativas aos docentes e disciplinas ofertadas pelo departamento.

Quadro 16 – Frequência de resposta por comentário. FUE.

DIMENSÃO CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DA DISCIPLINA						
Questão	Positivo		Negativo		Neutro	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%
2.1 Conhecimentos foram atualizados e relacionados	2	22,22				
Total dimensão	2	22,22				
DIMENSÃO RELAÇÃO ORIENTADOR- ORIENTANDO						
Questão						
7.1 O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes	2	22,22				
Total dimensão	2	22,22				
COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES	3	33,33			2	22,22
TOTAL GERAL	7	77,78			2	22,22

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 14 – Frequência de respostas por comentário. FUE



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto positivos: Dimensões Conhecimentos, ementas e atividades da disciplina e Relação orientador-orientando

DEPARTAMENTO METODOLOGIA DO ENSINO (MEN)

b. DEPARTAMENTO METODOLOGIA DO ENSINO - (MEN)

Foram avaliados 92,30% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação.

Pesquisa Quantitativa

Quadro 17 – Médias das questões e dimensões. MEN

(continuação)

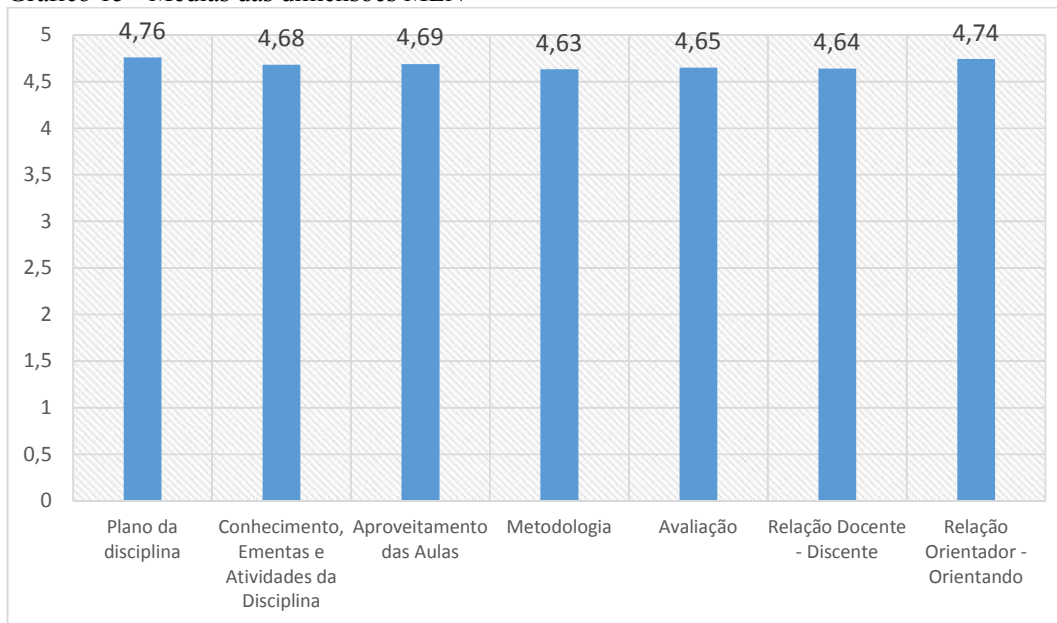
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,76	0,76
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,76	0,77
Média	4,76	0,76
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,81	0,63
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,54	0,85
Média	4,68	0,76
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,73	0,88
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,65	0,88
Média	4,69	0,88
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,69	0,87
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,57	0,95
Média	4,63	0,91
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,69	0,89
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,60	0,98
Média	4,65	0,93
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,64	0,88
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,64	0,81
Média	4,64	0,85

(continuação)

Dimensão: Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,64	0,88
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,64	0,81
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,64	0,85
Média	4,64	0,88

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 15 - Médias das dimensões MEN



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto positivo: Dimensão Plano da disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Metodologia

Pesquisa Qualitativa

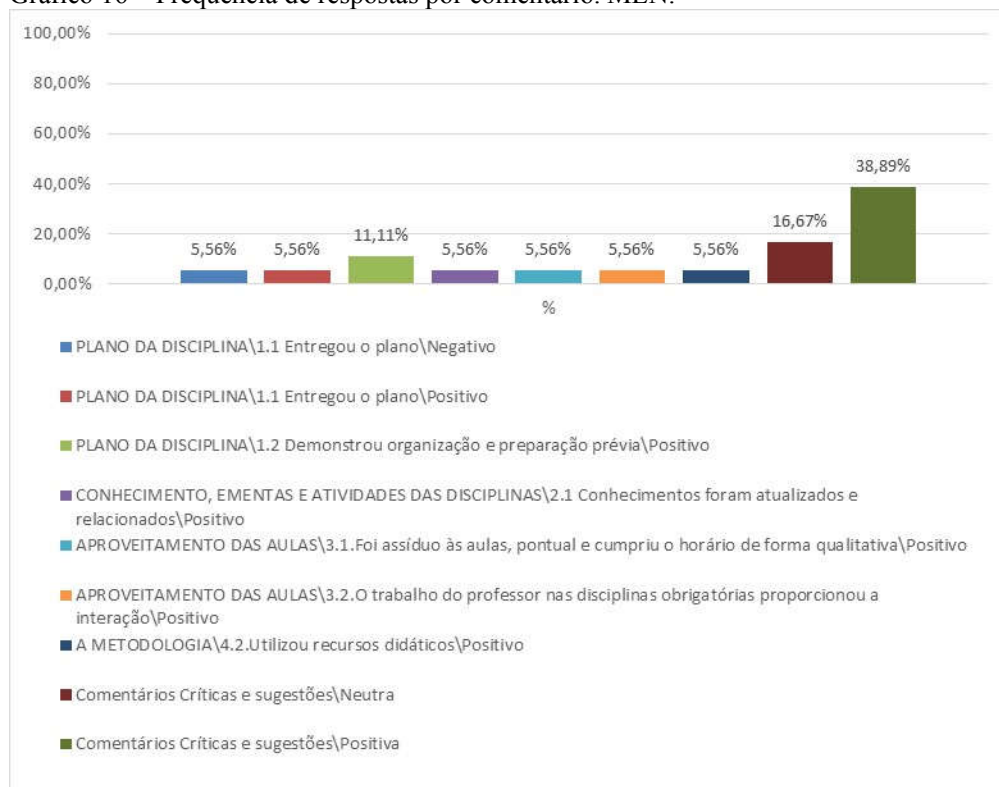
Foram encontradas 18 mensagens na questão aberta relativas aos docentes e disciplinas ofertadas pelo departamento.

Quadro 18 – Frequência de respostas por comentário. MEN.

DIMENSÃO PLANO DA DISCIPLINA		Positivo		Negativo		Neutro	
Questão		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
1.1 Entregou o plano de disciplina		1	5,56	1	5,56		
1.2 Demonstrou organização e preparação prévia		2	11,11				
Total dimensão		3	16,67	1	5,56		
DIMENSÃO CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DA DISCIPLINA							
2.1 Conhecimentos foram atualizados e relacionados		1	5,56				
Total dimensão		1	5,56				
DIMENSÃO PROVEITAMENTO DAS AULAS							
3.1 Foi assíduo às aulas, pontual, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa		1	5,56				
3.2 O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação		1	5,56				
Total dimensão		2	11,11				
DIMENSÃO A METODOLOGIA							
4.2 Utilizou recursos didáticos		1	5,56				
Total dimensão		1	5,56				
COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES		7	38,89			3	16,67
TOTAL GERAL		14	77,78	1	5,56	3	16,67

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 16 – Frequência de respostas por comentário. MEN.



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto positivo e a melhorar: Dimensão Plano da Disciplina

DEPARTAMENTOS EXTERNOS E UNIDADES ADMINISTRATIVAS (DEXT)

c. DEPARTAMENTOS EXTERNOS E UNIDADES ADMINISTRATIVAS (DEXT)

Foram avaliados 92% dos docentes dos demais departamentos e unidades administrativas da universidade que atuam nos cursos de pós-graduação do CE.

Pesquisa Quantitativa

Quadro 19 – Médias das questões e dimensões. DEXT

(continuação)

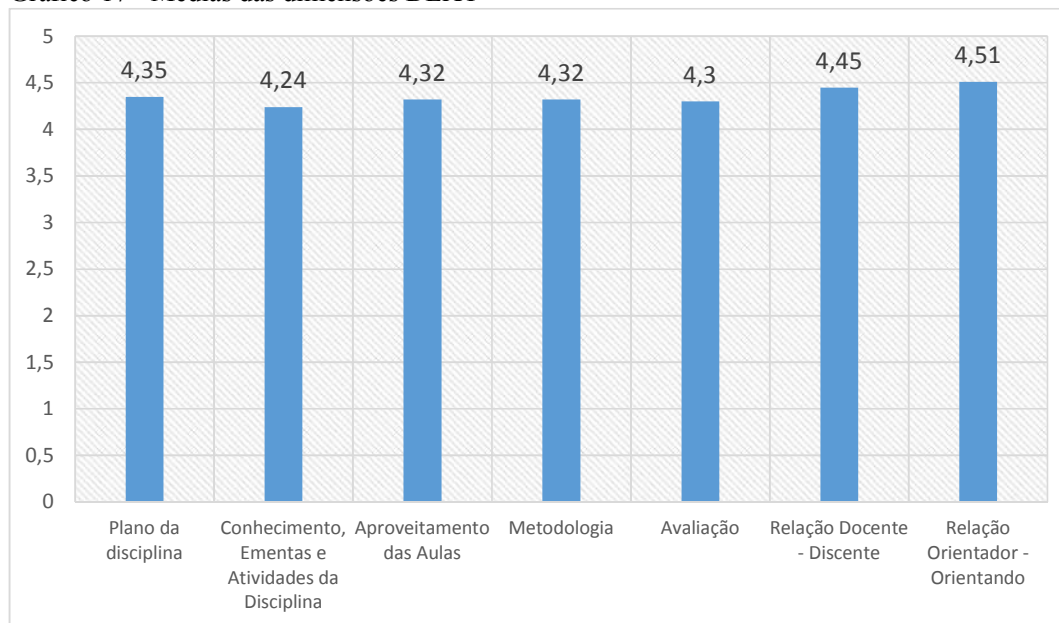
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,42	1,05
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,28	1,15
Média	4,35	1,10
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,35	1,14
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,12	1,06
Média	4,24	1,11
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,37	1,18
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,28	1,19
Média	4,32	1,18
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,35	1,11
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,30	1,16
Média	4,32	1,13
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,44	1,03
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,15	1,24
Média	4,30	1,15
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,33	1,23
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,64	0,76
Média	4,45	1,08

(continuação)

Dimensão: Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,57	0,91
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,39	1,05
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,55	0,97
Média	4,51	0,98

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 17 - Médias das dimensões DEXT



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto positivo: Dimensão Relação Orientador – Orientando

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas

Pesquisa Qualitativa

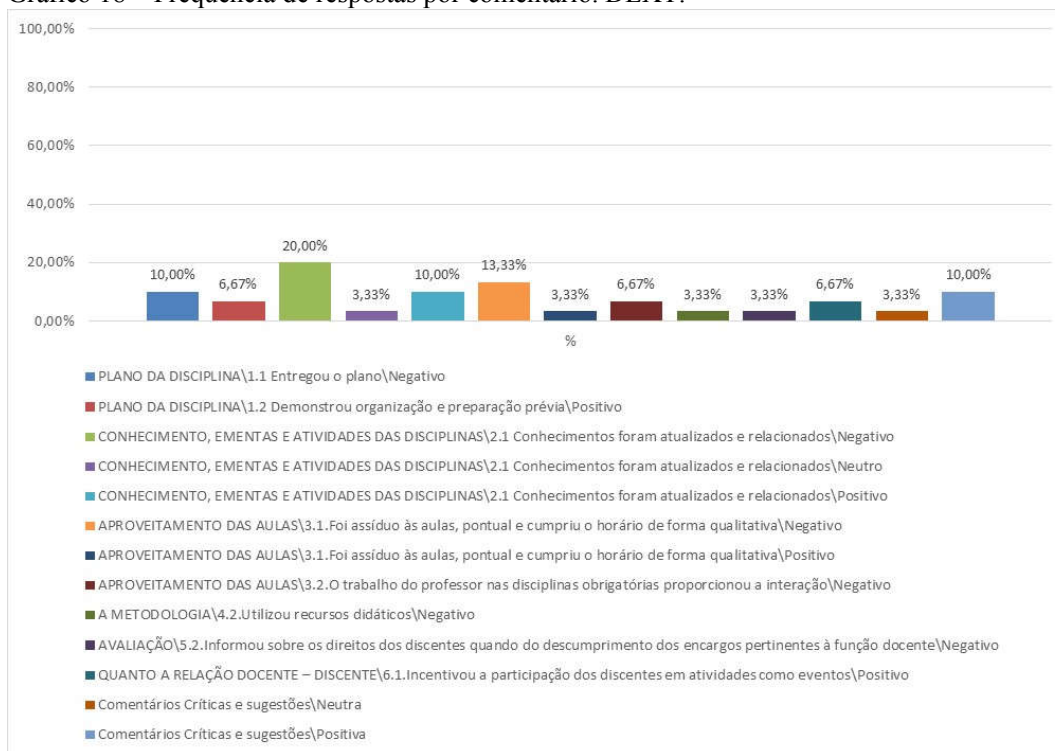
Foram encontradas 30 mensagens na questão aberta relativas aos docentes e disciplinas ofertadas pelos demais departamentos ou unidades administrativas da Universidade.

Quadro 20 – Frequência de respostas por comentário. DEXT

DIMENSÃO PLANO DA DISCIPLINA		Positivo		Negativo		Neutro	
Questão		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
1.1 Entregou o plano de disciplina				3	10,00		
1.2 Demonstrou organização e preparação prévia	2	6,67					
Total dimensão	2	6,67		3	10,00		
DIMENSÃO CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DA DISCIPLINA							
2.1 Conhecimentos foram atualizados e relacionados	3	10,00		6	20,00	1	3,33
Total dimensão	3	10,00		6	20,00	1	3,33
DIMENSÃO APROVEITAMENTO DAS AULAS							
3.1 Foi assíduo às aulas, pontual, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa	1	3,33		4	13,33		
3.2 O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação				2	6,67		
Total dimensão	1	3,33		6	20,00		
DIMENSÃO A METODOLOGIA							
4.2 Utilizou recursos didáticos				1	3,33		
Total dimensão				1	3,33		
DIMENSÃO AVALIAÇÃO							
5.2 Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente				1	3,33		
Total da Dimensão				1	3,33		
DIMENSÃO RELAÇÃO DOCENTE-DISCENTE							
6.1 Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos	2	6,67					
	2	6,67					
COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES	3	10,00				1	3,33
TOTAL GERAL	11	36,67		17	56,67	2	6,67

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 18 – Frequência de respostas por comentário. DEXT.



Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Ponto Positivo: Dimensão Conhecimento, ementas e atividades da disciplina

Ponto a melhorar: Dimensões Conhecimento, ementas e atividades da disciplina e Aproveitamento das aulas

Gráfico 21 – Síntese por curso e por departamento

Curso/ Departamento	Pontos Positivos	
	Pesquisa Quantitativa	Pesquisa Qualitativa
MPTER	Dimensão relação orientador-orientando	Dimensão Plano da disciplina
PPGE Doutorado	Dimensão relação orientador-orientando	Dimensão Conhecimentos, ementas e atividades das disciplinas
PPGE Mestrado	Dimensão relação docente-discente	Conhecimento, Ementas e atividades da disciplina; aproveitamento das aulas e Relação docente/discente
MPPPG	Dimensão relação docente-discente	Dimensão Aproveitamento das aulas
CEGE	Dimensão Aproveitamento das aulas	-
ADE	Dimensão Aproveitamento das aulas	Dimensões Plano da disciplina e Aproveitamento das aulas
EDE	Dimensões Plano da disciplina e Relação docente - discente	-
FUE	Dimensão Relação docente-discente	Dimensões Conhecimentos, ementas e atividades da disciplina e Relação orientador-orientando
MEN	Dimensão Plano da disciplina	Dimensão Plano da Disciplina
DEXT	Dimensão Relação orientador - orientando	Dimensão Conhecimento, ementas e atividades da disciplina
Curso/ Departamento	Pontos a melhorar	
MPTER	Dimensão Aproveitamento das Aulas	Dimensão Conhecimento, ementas e atividades da disciplina
PPGE Doutorado	Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	sem destaque
PPGE Mestrado	Dimensão Aproveitamento das aulas	Dimensão Plano da disciplina
MPPPG	Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	Dimensão Aproveitamento das aulas
CEGE	Dimensão Avaliação	-
ADE	Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	Dimensão Conhecimento, ementas e atividades da disciplina
EDE	Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	-
FUE	Dimensão Plano da disciplina	-
MEN	Dimensão Metodologia	Dimensão Plano da Disciplina
DEXT	Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	Dimensões Conhecimento, ementas e atividades da disciplina e Aproveitamento das aulas

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

De posse dos resultados da investigação quantitativa e qualitativa que tratou da avaliação do desempenho dos docentes dos Cursos de Pós-graduação do Centro de Educação da UFSM, segundo o ponto de vista dos estudantes matriculados nos respectivos cursos chegamos as seguintes considerações.

O resultado da pesquisa quantitativa apontou que a participação dos estudantes se manteve regular em todos os cursos exceto no Mestrado Profissional em História. Dos 56 docentes ministrantes de disciplinas 53 foram avaliados (94,64%) e das 51 disciplinas oferecidas 48 foram avaliadas pelos estudantes (94,11%); o que atesta a abrangência do processo.

Analisando-se o destaque positivo dos cursos observa-se que a dimensão orientando-orientador destacou-se entre as demais especialmente no MPTEP, Doutorado e no MPPPG, enquanto que o ponto a melhorar concentrou-se nas dimensões Aproveitamento das aulas e Conhecimento, ementas e atividades das disciplinas.

Em relação ao desempenho dos docentes por departamento didático, o destaque ficou com as dimensões Plano da disciplina e Relação docente-discente (EDE, FUE e MEN); no quesito a melhorar, os estudantes apontaram que a dimensão Conhecimento, ementas e atividades das disciplinas precisa melhorar no ADE, EDE e DEXT.

Ao estabelecer-se um comparativo entre os resultados dos cursos e departamento observa-se que positivamente despontou a Dimensão Orientando-orientador e quanto ao ponto a melhorar a Dimensão Conhecimento, ementas e atividades das disciplinas.

Dois fatos chamaram a atenção; a Dimensão aproveitamento das aulas apresentou-se como um ponto positivo no CEGE e também no ADE, o que se justifica uma vez que a maioria dos docentes deste curso concentram-se neste departamento; por outro a pesquisa desvelou uma contradição ao apontar que o Departamento de Metodologia do ensino, precisa melhorar o quesito metodologia.

Pelos resultados da pesquisa qualitativa podemos afirmar que na maioria dos cursos referendou a pesquisa quantitativa, uma vez que no MPTEP a Dimensão Conhecimento, ementas e atividades da disciplina teve a menor média nas duas pesquisas. No Doutorado nas duas pesquisas destacou-se o ponto positivo, na quantitativa a média aproximou-se da nota máxima (5,0) e na qualitativa não houve nenhum ponto neutro e/ou negativo. No Mestrado acadêmico as médias foram altas quantitativamente, porém

houveram pontos negativos e neutros, o que não atesta consonância entre as pesquisas. Na visão dos estudantes do MPPPG houve uma dissonância, pois enquanto na quantitativa o ponto a melhorar é a dimensão Conhecimento, ementas e atividades das disciplinas, na qualitativa destacou-se a dimensão aproveitamento das aulas.

Como perspectivas, a qualidade da objetividade e da subjetividade do processo de avaliação qualiquantitativa requer maior sensibilização e comprometimento dos estudantes, pois a forma de como os docentes irão se apropriar destes resultados dirá muito sobre a utilidade deste processo, inclusive em complementação a avaliação externa implementada, quadrimestralmente pela CAPES na regulação e acompanhamento da qualidade dos cursos de pós-graduação em nível nacional.

REFERÊNCIAS

BARDIN, Laurence. **Análise de conteúdo**. São Paulo. Edições 70, 2011.

UFSM. **Centro de Educação**. Projeto Político-Pedagógico do CE/UFSM. Santa Maria, 2012.

UFSM. **Centro de Educação**. CAICE. Proposta Experimental de Avaliação do PPP do CE da UFSM. Santa Maria. 2012.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados**. (CPD – UFSM). Relatório da Avaliação Interna do Centro de Educação. 1º semestre. 2017. Santa Maria. 2017.