



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
CENTRO DE EDUCAÇÃO
Comissão de Avaliação Institucional (CAICE)



Pesquisa e eventos

RELATÓRIO FINAL

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE DOS
CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO DO CENTRO DE
EDUCAÇÃO 2019/1

Santa Maria, Setembro de 2019

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CE
CAICE

Prof.^a Ane Carine Meurer

Diretora do CE

Prof.^a Aruna Noal Correa

Vice-diretora

Prof.^a Glades Tereza Félix

Coordenadora CAICE

Grupo de Pesquisa
Avaliação no Ensino Superior

CNPq/UFSM

Portaria nº 223/2017 CE – UFSM

Membros CAICE

Acad. Andressa Vianna Garcia (DACE)
TAE Cris Pinheiro Corrêa Barrozo – EDE
Prof^a Estela Maris Giordani - MEN
Prof^a Fabiane Adela Tonetto Costas – FUE
TAE Giséli Duarte Bastos – TAEs
Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE
Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE
TAE Liliane Gontan Timm Della Mea - TAEs
Acad. Vanessa Luiza Weber Aguiar (DACE)

Consultoria Interna

Tania Micheline Miorando – EDE

Técnica em Assuntos Educacionais

Angelita Zimmermann

Assistente de pesquisa

Acad. Camila Vieira (Ciências Econômicas)

Assistente de Tecnologia

TAE Marlei Veduim Marcuzzo (CPD)

Contatos

Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE)

Prédio 16, sala 3152, Bairro Camobi

97105-900, Santa Maria

Fone: (55) 3220 8435

Endereço Eletrônico: caiceufsm@gmail.com

Página: www.ufsm.br/caice

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	4
1. OBJETIVO.....	4
2. METODOLOGIA	5
3. RESULTADOS.....	6
3.1. Centro de Educação.....	6
3.2.1 Doutorado em Educação (PPGE).....	8
Pesquisa Quantitativa.....	8
Pesquisa Qualitativa.....	10
3.2.2 Mestrado Acadêmico (PPGE).....	12
Pesquisa Quantitativa	12
Pesquisa Qualitativa	13
3.2.3. Mestrado Profissional em Tecnologias Educacionais em Rede (MPTER)	16
Pesquisa Quantitativa	16
Pesquisa Qualitativa	17
3.2.4. Mestrado Profissional em Políticas Públicas e Gestão Educacional (MPPPG)	19
Pesquisa Quantitativa	19
Pesquisa Qualitativa	21
3.2.5. Especialização em Gestão Educacional (CEGE)	23
Pesquisa Quantitativa	23
Pesquisa Qualitativa	24
4. DEPARTAMENTOS DIDÁTICOS	26
4.1 Departamento de Administração Escolar– ADE.....	27
Pesquisa Quantitativa	27
4.2. Departamento de Educação Especial – EDE.....	29
Pesquisa Quantitativa	29
4.3. Departamento de Fundamentos da Educação - FUE.....	31
Pesquisa Quantitativa	31
4.4. Departamento de Metodologia do Ensino - MEN.....	33
Pesquisa Quantitativa	33
4.5. Departamentos externos (Dext).....	35
Pesquisa Quantitativa	35
CONSIDERAÇÕES FINAIS	38
REFERÊNCIAS	39

INTRODUÇÃO

Este documento apresenta os resultados finais da quinta edição do processo de avaliação docente pelo discente de Pós-graduação dos Cursos de Pós-graduação do CE/UFSM. O processo ocorreu no primeiro semestre de 2019, coordenado pela Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE), cuja proposta objetiva avaliar, de modo global, as atividades estratégicas ofertadas pelo CE em seus cinco cursos de Pós-graduação *Stricto Sensu* (PPGE Doutorado, PPGE Mestrado Acadêmico, Mestrado Profissional em Tecnologias Educacionais em Redes, Mestrado Profissional em Políticas Públicas e Gestão Educacional, Mestrado Profissional em História em Rede Nacional e no Curso *Lato Sensu* em Especialização em Gestão Educacional).

Para dar conta do processo de avaliação do docente pelo discente dos Cursos de pós-graduação, o instrumento de avaliação denominado IA – 2B, complementa a avaliação realizada pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) com base no documento de área levando em conta as particularidades dos atores envolvidos na constante superação de paradigmas.

Espera-se que este material que trata da prestação de contas do processo de Avaliação docente pelo discente dos Cursos de pós-graduação, sirva de ferramenta para os docentes refletirem sobre as práticas pedagógicas e a relação docente versus estudante; isso se justifica na medida em o processo de autoavaliação possa atender as lacunas da avaliação da CAPES no que diz respeito a reformulações curriculares, relação orientador-orientando, docência orientada e muito especialmente, a revisão, reformulação e/ou atualização do Projeto Político-Pedagógico dos cursos de PG do CE/UFSM, no intuito da melhoria da oferta com qualidade.

1. OBJETIVO

Avaliar o docente em relação a sua atuação nas disciplinas ministradas, proporcionar a reflexão sobre seu desempenho para melhorar a qualidade do ensino, da pesquisa, das orientações e das práticas pedagógicas.

2. METODOLOGIA

Com base na metodologia da Avaliação Institucional Participativa (AIP), esta investigação possibilitou a realização de uma pesquisa diagnóstica de abordagem quanti-qualitativa, segundo o Relatório Estatístico do questionário (CPD, 2019) foram respondidos 423 questionários dos 1.623 disponíveis no sistema, totalizando 6.345 questões respondidas. O processo de avaliação ocorreu no período de 01 de junho a 01 de agosto de 2019. O instrumento *online* foi disponibilizado no Portal do Aluno mediante *login* e senha específica, de livre adesão. Participaram desta pesquisa todos os cursos de Pós-graduação presenciais permanentes do Centro de Educação da UFSM, tendo sido computados neste documento os resultados dos Cursos que obtiveram acima de 20% de participação de respondentes, conforme, acordo, previamente, estipulado no projeto da pesquisa.

Registramos que para os departamentos didáticos foram tratados e apresentados, apenas os dados quantitativos, isso se justifica, uma vez que em se tratando das respostas abertas, ou pesquisa qualitativa, os mesmos resultados foram encontrados e tratados nos Cursos, evitando-se assim a repetição de dados e resultados. No entanto, se houver necessidade de dados específicos qualitativos dos departamentos é perfeitamente, viável e recomendável que seja realizada esta sistematização, a partir da mesma metodologia empregada nesta investigação (Técnica Análise de Conteúdo).

O questionário foi subdividido em sete dimensões¹ das quais as seis primeiras continham duas questões objetivas e a última, três. Ao final de cada dimensão havia um espaço para livre manifestação. Para constituição da pesquisa quantitativa utilizou-se o resultado das questões objetivas onde, por meio da utilização do *software Excel 2016*, realizou-se o cálculo da média ponderada e o desvio-padrão por questão e dimensão com base na escala *likert* de 5 pontos².

Para a pesquisa qualitativa foram consideradas as mensagens descritas no espaço aberto para críticas, sugestões e ou comentários, cujas opiniões foram tratadas a partir da técnica Análise de Conteúdo (Bardin, 2011), tendo sido despersonalizadas, lidas, analisadas,

¹ 1. Plano da disciplina; 2. Conhecimento, ementas e atividades das disciplinas; 3. Aproveitamento das aulas; 4. Metodologia; 5. Avaliação; 6. Relação docente-discente e 7. Relação orientador-orientando

² Concordo Totalmente (5), Concordo Parcialmente (4); Concordo (3), Discordo Parcialmente (2) Discordo Totalmente (1) e Não se aplica (NSA).

categorizadas e normalizadas dentro das dimensões e questões categorizadas em Positiva, A melhorar ou Neutro.

3. RESULTADOS

3.1. Centro de Educação

Participação geral

O quadro 1 trata da radiografia da participação geral dos estudantes dos respectivos cursos de PG do CE. Participaram da pesquisa 149 estudantes de um total de 330 matrículas, perfazendo um percentual de 45,1% de respondentes.

Quadro 1- Participação discente. Avaliação docente da Pós-graduação – CE 2019.1

Curso	Participantes	Respondentes	Percentual
PG Doutorado em Educação	89	46	51,6
PG Mestrado Acadêmico em Educação	74	39	52,7
PG – Mestrado Profissional em Tecnologias Educacionais em Rede	38	09	23,6
PG Mestrado Profissional em Políticas Públicas e Gestão Educacional	71	35	49,2
PG Mestrado Profissional em História em Rede Nacional ³	12	02	16,6
PG Especialização em Gestão Educacional	46	18	39,1
Total	330	149	45,1

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

O Quadro 2 apresenta as médias gerais (média ponderada e o desvio padrão) do CE por Dimensão e questão, para a pesquisa quantitativa.

Quadro 2 – Médias por questão e dimensão do Centro de Educação - Cursos PG 2019.1

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,88	0,50
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,84	0,62
	Média da Dimensão	4,86	0,56
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,82	0,60
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,50	1,04
	Média por dimensão	4,67	0,85

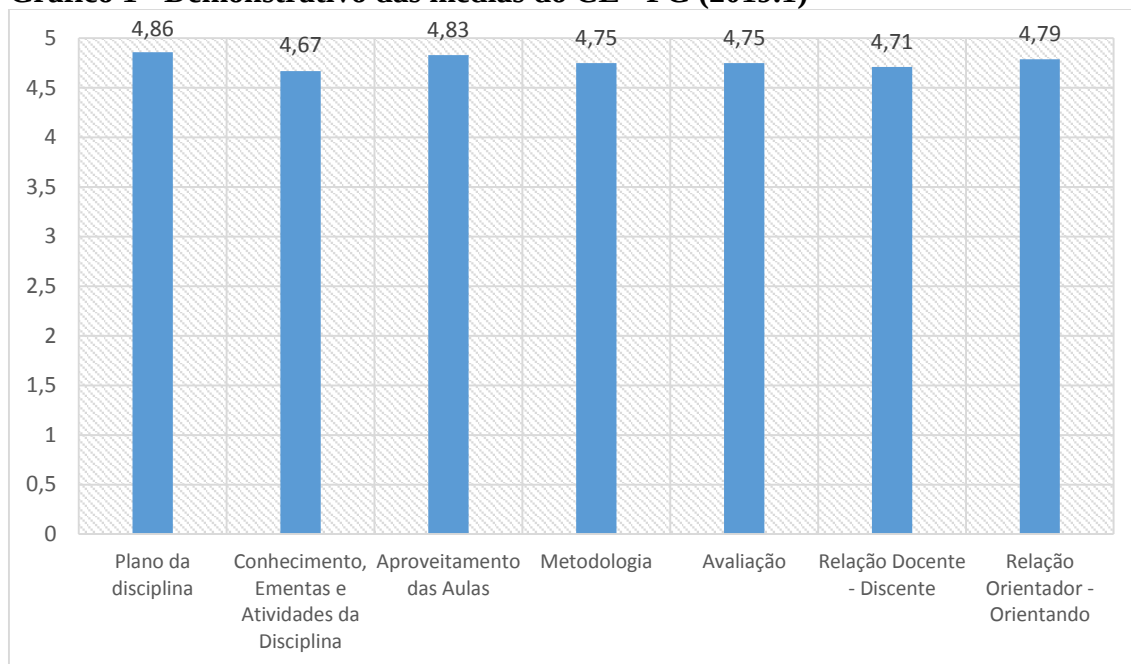
³ Os resultados deste Curso não serão apresentados neste documento, visto ter alcançado percentual de participação inferior a 20%.

Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,89	0,48
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,76	0,70
	Média da dimensão	4,83	0,60
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,78	0,67
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,72	0,72
	Média da dimensão	4,75	0,67
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,81	0,62
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,69	0,79
	Média da dimensão	4,75	0,71
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,69	0,80
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,72	0,74
	Média da dimensão	4,71	0,78
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,80	0,62
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,78	0,67
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,80	0,62
	Média da dimensão	4,79	0,64

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

Ponto Positivo: Dimensão Plano da disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimentos, Ementas e Atividades das Disciplinas

Gráfico 1 - Demonstrativo das médias do CE - PG (2019.1)

Fonte: CPD, UFSM (2019)

3.2. Cursos de Pós-graduação

Na sequência apresentamos as médias da pesquisa quantitativa seguida dos resultados da pesquisa qualitativa por Curso de Pós-graduação e após o resultado da pesquisa quantitativa para os Departamentos didáticos em forma de quadros.

3.2.1 Doutorado em Educação (PPGE)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 46 dos 89 discentes do Curso, o que nos dá uma média de 51,6% de adesão. O Quadro 3 apresenta as médias para as questões e as dimensões.

Quadro 3- Médias e desvio-padrão das questões e dimensões: Doutorado (2019.1)

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,97	0,21
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,90	0,53

	Média da Dimensão	4,94	0,40
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,92	0,39
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,43	1,07
	Média por dimensão	4,68	0,83
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,92	0,34
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,83	0,47
	Média da dimensão	4,88	0,41
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,90	0,41
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,72	0,63
	Média da dimensão	4,81	0,54
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,81	0,62
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,76	0,62
	Média da dimensão	4,78	0,62
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,86	0,51
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,76	0,64
	Média da dimensão	4,82	0,56
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,83	0,51
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,83	0,51
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,92	0,37
	Média da dimensão	4,85	0,48

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

Ponto Positivo: Dimensão Plano da Disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas

3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	03	0	0	0	0	0	0
3.2.O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.		03	100%	0	0	0	0
Total da dimensão		03	100%	0	0	0	0
A METODOLOGIA							
4.1.Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos)	05	01	20%	01	20%	0	0
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula		01	20%	02	40%	0	0
Total da dimensão		02	40%	03	60%	0	0
AVALIAÇÃO							
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	0	0	0	0	0	0	0
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		0	0	0	0	0	0
RELAÇÃO DOCENTE-ESTUDANTE							
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	02	01	50%	0	0	0	0
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.		01	50%	0	0	0	0
Total da dimensão		02	100%	0	0	0	0
RELAÇÃO ORIENTADOR – ORIENTANDO							
7.1.O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	02	01	50%	0	0	0	0
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.		0	0	0	0	0	0
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).		01	50%	0	0	0	0
Total da dimensão		01	100%	0	0	0	0
Comentários, críticas e sugestões	-	-	0	0	0	0	0
Total da dimensão	17	14	82%	3	18%	0	0

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

Ponto Positivo: Dimensões Conhecimento, ementas e atividades das disciplinas e Aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Dimensão Metodologia

3.2.2 Mestrado Acadêmico (PPGE)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 39 dos 74 discentes do curso, o que nos dá uma adesão de 52,7%. O Quadro 5, apresenta as médias por questão e dimensão.

Quadro 5 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. Mestrado (PPGE) 2019.1

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,89	0,35
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,83	0,58
	Média da Dimensão	4,86	0,48
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,76	0,65
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,23	1,21
	Média por dimensão	4,52	0,98
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,90	0,43
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,54	1,00
	Média da dimensão	4,72	0,78
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,63	0,87
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,65	0,83
	Média da dimensão	4,64	0,85
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,85	0,45
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,71	0,70

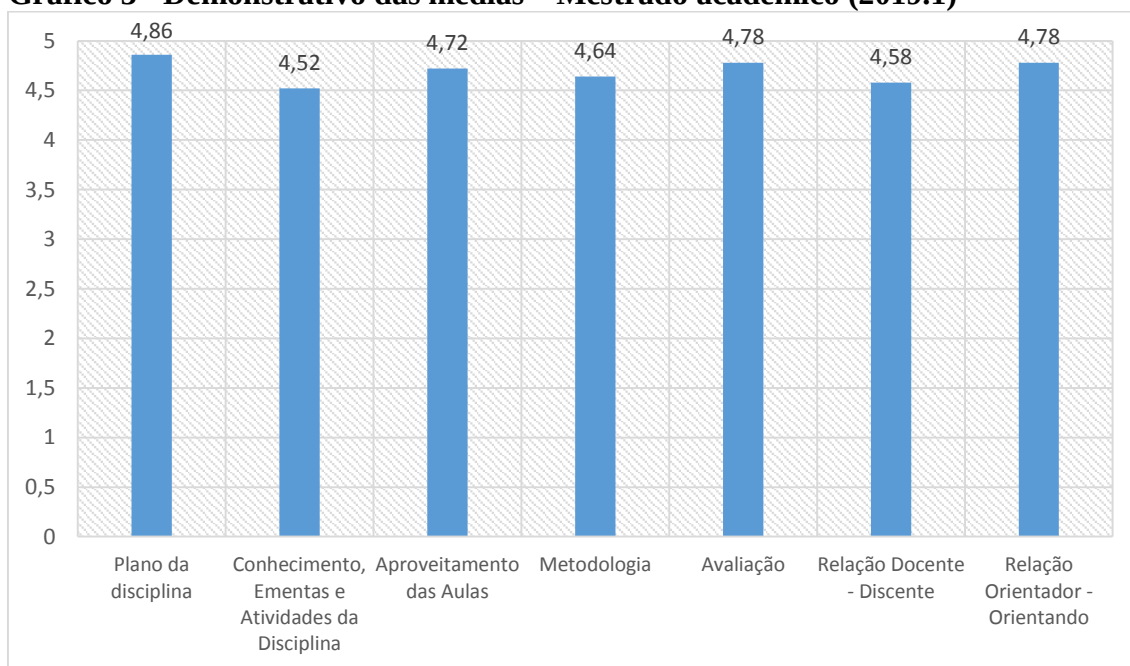
	Média da dimensão	4,78	0,59
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,58	0,83
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,59	0,80
	Média da dimensão	4,58	0,82
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,78	0,54
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,78	0,64
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,77	0,58
	Média da dimensão	4,78	0,59

Fonte: CPD, UFSM (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Plano da Disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas

Gráfico 3 - Demonstrativo das médias – Mestrado acadêmico (2019.1)



Fonte: CPD, UFSM (2019)

Pesquisa Qualitativa

Dos 39 respondentes do instrumento houve 07 mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento. Abaixo apresentamos o número absoluto de mensagens por

dimensão, a quantidade de resposta positiva, a melhorar e neutra por questão.

Quadro 6 - Frequência de respostas por comentário – Mestrado Acadêmico (2019.1)

Quadro 1 - Frequência de respostas por comentário - Mestreado Acadêmico (2018-1)							
Dimensão	ABS	POSITIVO	%	A MELHORAR	%	NEUTRO	%
PLANO DA DISCIPLINA							
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	0	0	0	0	0	0	0
1.2.Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		0	0	0	0	0	0
CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DAS DISCIPLINAS							
2.1. Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais	0	0	0	0	0	0	0
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		0	0	0	0	0	0
APROVEITAMENTO DAS AULAS							
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	02	02	100 %	0	0	0	0
3.2.O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		02	100 %	0	0	0	0
A METODOLOGIA							
4.1. Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos)	01	0	0	0	0	0	0
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula		01	100 %	0	0	0	0
Total da dimensão		01	100 %	0	0	0	0
AVALIAÇÃO							
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	0	0	0	0	0	0	0

5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		0	0	0	0	0	0
RELAÇÃO DOCENTE-DISCENTE							
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/internacionalização do curso.	03	02	67%	0	0	0	0
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.		01	33%	0	0	0	0
Total da dimensão		03	100 %	0	0	0	0
RELAÇÃO ORIENTADOR – ORIENTANDO							
7.1.O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	01	01	100 %	0	0	0	0
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.		0	0	0	0	0	0
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		01	100 %	0	0	0	0
Comentários, críticas e sugestões	-	-	-	-	-	-	-
Total da dimensão	07	07	100 %	0	0	0	0

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

Ponto Positivo: Dimensão Relação docente-discente

Ponto a melhorar: sem destaque

3.2.3. Mestrado Profissional em Tecnologias Educacionais em Rede (MPTER)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 9 dos 38 discentes do mestrado profissional, o que nos dá adesão de 23,6%, abaixo o quadro demonstrativo com as médias por questão e dimensão.

Quadro 7 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: MPTER (2019.1)

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,84	0,79
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,82	0,80
	Média da Dimensão	4,83	0,79
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,79	0,72
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,69	0,88
	Média por dimensão	4,74	0,80
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,84	0,78
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,80	0,83
	Média da dimensão	4,82	0,80
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,78	0,84
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,73	0,83
	Média da dimensão	4,75	0,83
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,80	0,83
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,71	0,99
	Média da dimensão	4,75	0,91
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,75	0,91
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,76	0,88
	Média da dimensão	4,75	0,89

7.1.O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	0	0	0	0	0	0	0
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.		0	0	0	0	0	0
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		0	0	0	0	0	0
Comentários, críticas e sugestões	-	-	-	-	-	-	-
Total da dimensão	16	16	100%	0	0	0	0

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

Ponto Positivo: Dimensão Relação docente-discente

Ponto a melhorar: nenhum destaque

3.2.4. Mestrado Profissional em Políticas Públicas e Gestão Educacional (MPPPG)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 35 dos 71 discentes do Mestrado, o que nos dá uma adesão de 49,2%. O Quadro 9 apresenta as médias da investigação quantitativa para as questões e dimensões.

Quadro 9 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. MPPPG (2019.1)

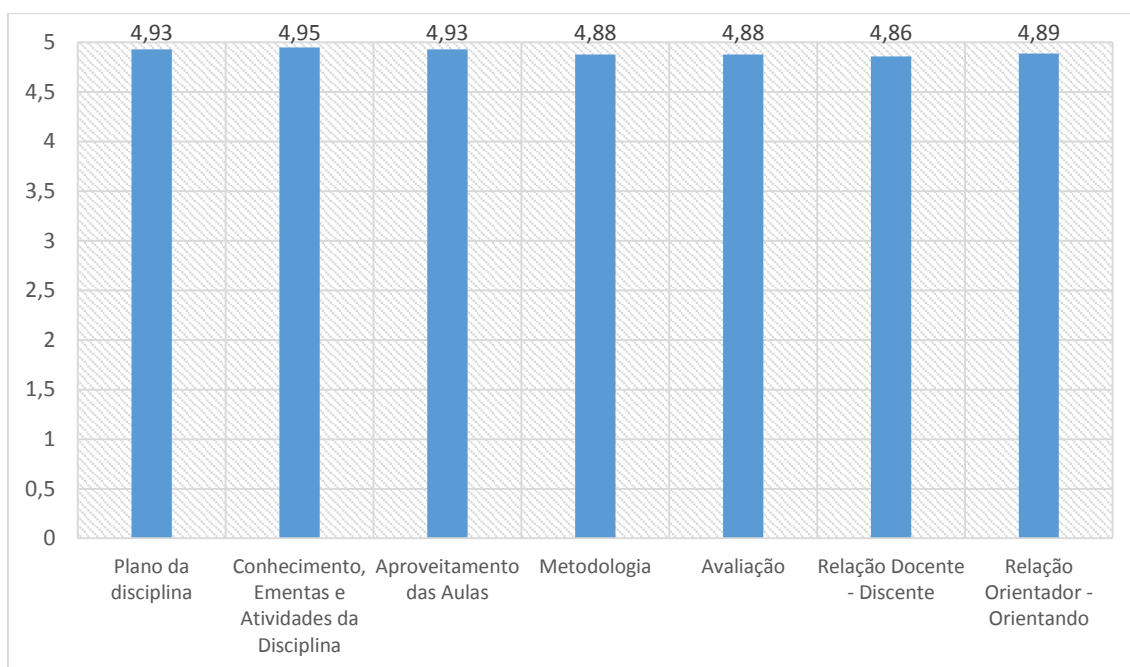
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,91	0,34
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,95	0,21
	Média da Dimensão	4,93	0,28
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,97	0,25
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,94	0,24
	Média por dimensão	4,95	0,24
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,95	0,27
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,91	0,45
	Média da dimensão	4,93	0,37

Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,89	0,43
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,86	0,55
	Média da dimensão	4,88	0,49
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,89	0,43
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,86	0,55
	Média da dimensão	4,88	0,49
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,86	0,55
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,86	0,52
	Média da dimensão	4,86	0,53
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,88	0,53
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,92	0,38
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,88	0,47
	Média da dimensão	4,89	0,46

Fonte: CPD, UFSM (2019)

Ponto positivo: Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das disciplinas;
Ponto a melhorar: Dimensão Relação docente-discente.

Gráfico 5 - Demonstrativo das médias do curso: MPPPG (2019.1)



Fonte: CPD, UFSM (2019)

Pesquisa Qualitativa

Dos 35 respondentes do instrumento houve 23 mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento. Abaixo apresentamos o número absoluto de mensagens por dimensão, a quantidade de respostas positivas, a melhorar e neutras por questão.

Quadro 10 – Frequência de respostas por comentário: MPPPG (2019.1)

Dimensão	ABS	POSITIVO	%	A MELHORAR	%	NEUTRO	%
PLANO DA DISCIPLINA							
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	01	0	0	0	0	0	0
1.2.Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina		01	100%	0	0	0	0
Total da dimensão		01	100%	0	0	0	0
CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DAS DISCIPLINAS							
2.1. Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais	07	07	100%	0	0	0	0
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		07	100%	0	0	0	0
APROVEITAMENTO DAS AULAS5							
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	03	03	100%	0	0	0	0

3.2.O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		03	100%	0	0	0	0
A METODOLOGIA							
4.1.Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos)	01	01	100%	0	0	0	0
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		01	100%	0	0	0	0
AVALIAÇÃO							
5.1- Informou e discutiui, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	01	01	100%	0	0	0	0
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		01	100%	0	0	0	0
RELAÇÃO DOCENTE-DISCENTE							
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	09	07	78%	0	0	0	0
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.		02	22%	0	0	0	0
Total da dimensão		09	100%	0	0	0	0
RELAÇÃO ORIENTADOR – ORIENTANDO							
7.1.O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	01	01	100%	0	0	0	0
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.		0	0	0	0	0	0
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).		00	0	0	0	0	0
Total da dimensão		01	100%	0	0	0	0
Comentários, críticas e sugestões	-	-	-	-	-	-	-
Total da dimensão	23	23	100%	0	0	0	0

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

Ponto Positivo: Relação docente-discente

Ponto a melhorar: Sem destaque

3.2.5. Especialização em Gestão Educacional (CEGE)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 18 dos 46 discentes da especialização, o que nos dá uma adesão de 39,1%. O Quadro 12 apresenta as médias por questão e dimensão da pesquisa quantitativa.

Quadro 11 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. CEGE (2019.1)

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,72	0,70
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,70	0,76
	Média da Dimensão	4,71	0,73
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,66	0,82
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,31	1,31
	Média por dimensão	4,53	1,04
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,80	0,56
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,73	0,63
	Média da dimensão	4,77	0,59
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,68	0,75
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,71	0,71
	Média da dimensão	4,70	0,73
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,72	0,74
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,44	1,02
	Média da dimensão	4,59	0,90
	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,41	1,07

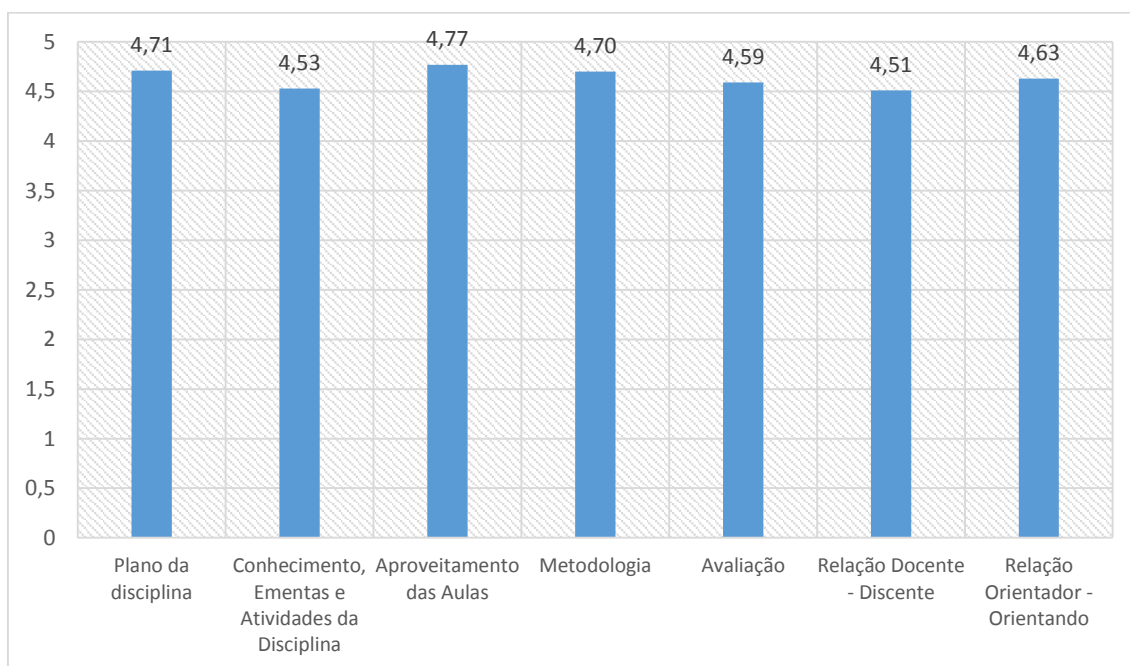
Relação Docente – Discente	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,66	0,83
	Média da dimensão	4,51	0,99
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,66	0,73
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,57	0,88
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,66	0,75
	Média da dimensão	4,63	0,79

Fonte: CPD, UFSM (2019)

Ponto Positivo: Dimensão aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Dimensão Relação Docente-discente.

Gráfico 7 - Demonstrativo das médias - Especialização Gestão Educacional (2019.1)



Fonte: UFSM, CPD (2019)

Pesquisa Qualitativa

Dos 18 respondentes do instrumento houve 29 mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento. Abaixo apresentamos o número absoluto de mensagens por dimensão, a quantidade de resposta positiva, a melhorar e neutra por questão.

Quadro 12 – Frequência de respostas por comentário: CEGE (2019.1)

Dimensão	ABS	POSITIVO	%	A MELHORAR	%	NEUTRO	%
PLANO DA DISCIPLINA							
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	0	0	0	0	0	0	0
1.2.Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		0	0	0	0	0	0
CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DAS DISCIPLINAS							
2.1. Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais	10	07	70%	03	30%	0	0
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		07	70%	03	30%	0	0
APROVEITAMENTO DAS AULAS							
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	04	03	75%	01	25%	0	0
3.2.O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		03	75%	01	25%	0	0
A METODOLOGIA							
4.1. Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos)	06	05	83%	01	17%	0	0
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		05	83%	01	17%	0	0
AVALIAÇÃO							
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	01	0	0	01	100%	0	0
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não		0	0	0	0	0	0

encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.							
Total da dimensão		0	0	01	100%	0	0
Relação Docente – Discente							
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	07	6	86%	01	14%	0	0
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		06	86%	01	14%	0	0
RELAÇÃO ORIENTADOR – ORIENTANDO							
7.1.O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	01	01	100%	0	0	0	0
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.		0	0	0	0	0	0
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		1	100%	0	0	0	0
Comentários, críticas e sugestões	-	-	-	-	-	-	-
Total da dimensão	29	22	76%	7	24%	0	0

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

Ponto Positivo: Dimensão Conhecimento, ementas e atividades das disciplinas

Ponto a melhorar: Dimensão Avaliação

4. DEPARTAMENTOS DIDÁTICOS

Segundo o relatório estatístico do CPD/UFSM foram avaliados 97 dos 189 docentes que ministraram aulas em 45 disciplinas. As disciplinas foram oferecidas para seis (06) cursos de pós-graduação permanentes do CE por docentes lotados em quatro Departamentos didáticos da unidade e mais 22 setores ou programas de PG da UFSM, os quais são designados nesta pesquisa por Departamentos externos (Dext). A pesquisa atingiu 51% dos docentes dos Cursos de Pós-graduação, conforme quadro demonstra o Quadro 13.

Participação

Quadro 13 – Docentes avaliados por departamento (PG 2019.1)

Departamento	Participantes	Avaliados	Percentual
Administração Escolar (ADE)	15	8	53%
Educação Especial (EDE)	11	6	55%
Fundamentos da Educação (FUE)	23	12	52%
Metodologia do Ensino (MEN)	22	11	50%
Departamentos externos (DEXT)	118	60	51%
Total	189	97	51%

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

A seguir apresenta-se as médias por questão e dimensão para os Departamentos Didáticos acima citados, em forma de quadros.

4.1 Departamento de Administração Escolar– ADE

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 53% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação do Centro de Educação da UFSM.

Quadro 14 – Médias e desvio-padrão das questões e dimensões: ADE (2019.1)

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,89	0,49
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,90	0,38
	Média da Dimensão	4,90	0,44
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,89	0,49
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,63	0,93
	Média por dimensão	4,77	0,74
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,96	0,26
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,86	0,56
	Média da dimensão	4,91	0,44
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,74	0,71

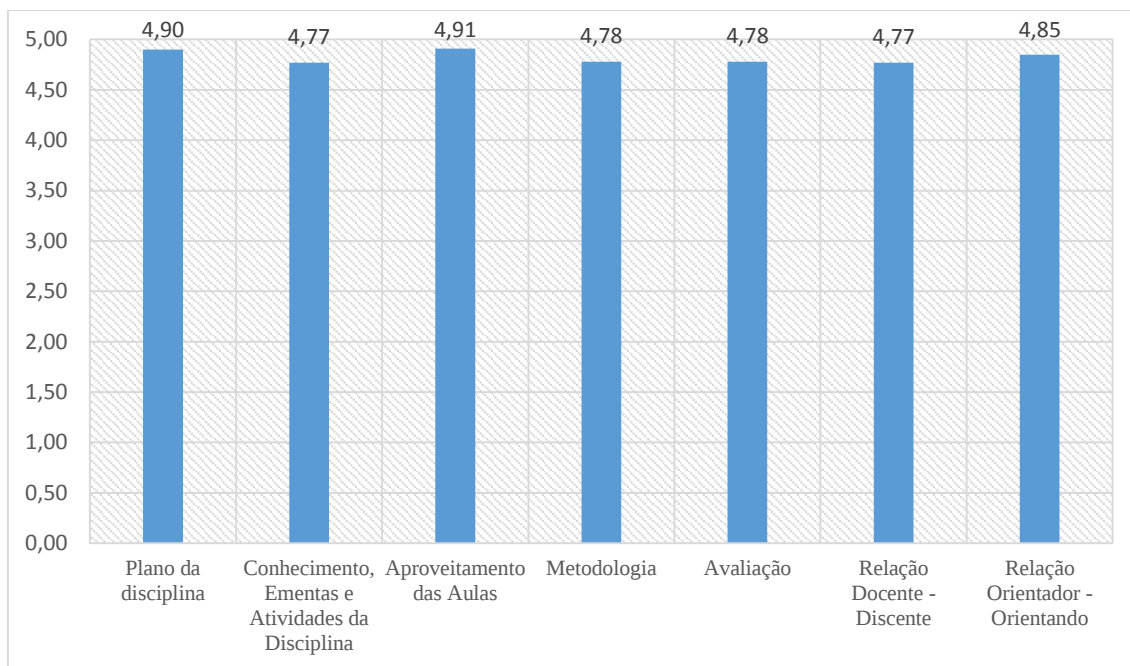
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,82	0,61
	Média da dimensão	4,78	0,66
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,86	0,56
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,71	0,78
	Média da dimensão	4,78	0,68
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,75	0,69
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,79	0,60
	Média da dimensão	4,77	0,65
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,89	0,46
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,80	0,56
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,88	0,48
	Média da dimensão	4,85	0,50

Fonte: CPD (2019)

Ponto Positivo: Dimensão Aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Dimensões **Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas** e **Relação Docente-discente**

Gráfico 8 - Demonstrativo das médias do ADE (2019.1)



Fonte: CPD, UFSM (2019)

4.2. Departamento de Educação Especial – EDE

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 55% dos docentes do Departamento que atuam nos cursos de Pós-graduação.

Quadro 15 – Médias e desvio-padrão das questões e dimensões: EDE (2019.1)

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,89	0,40
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,84	0,54
	Média da Dimensão	4,87	0,48
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,84	0,48
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,04	1,34
	Média por dimensão	4,49	1,04

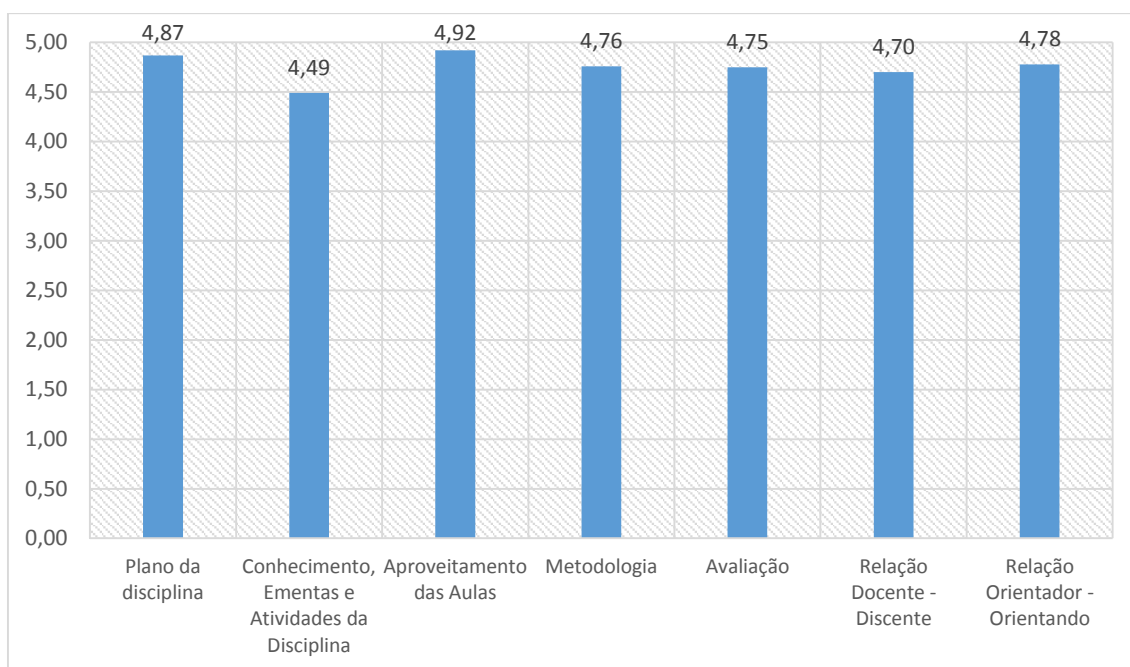
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,92	0,32
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,85	0,44
	Média da dimensão	4,92	0,39
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,83	0,55
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,69	0,71
	Média da dimensão	4,76	0,64
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,80	0,54
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,70	0,71
	Média da dimensão	4,75	0,63
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/internacionalização do curso.	4,64	0,86
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,76	0,64
	Média da dimensão	4,70	0,76
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,79	0,55
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,79	0,66
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,78	0,59
	Média da dimensão	4,78	0,60

Fonte: CPD, UFSM (2019)

Ponto positivo: Dimensão Aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas.

Gráfico 9 - Demonstrativo das médias - EDE (2019.1)



Fonte: CPD, UFSM (2019)

4.3. Departamento de Fundamentos da Educação - FUE

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 52% dos docentes do Departamento que atuam nos cursos de Pós-graduação.

Quadro 16 – Médias das questões e dimensões: FUE (2019.1)

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,88	0,42
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,81	0,67
	Média da Dimensão	4,84	0,56
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,76	0,67
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,48	1,03
	Média por dimensão	4,63	0,87
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,84	0,47

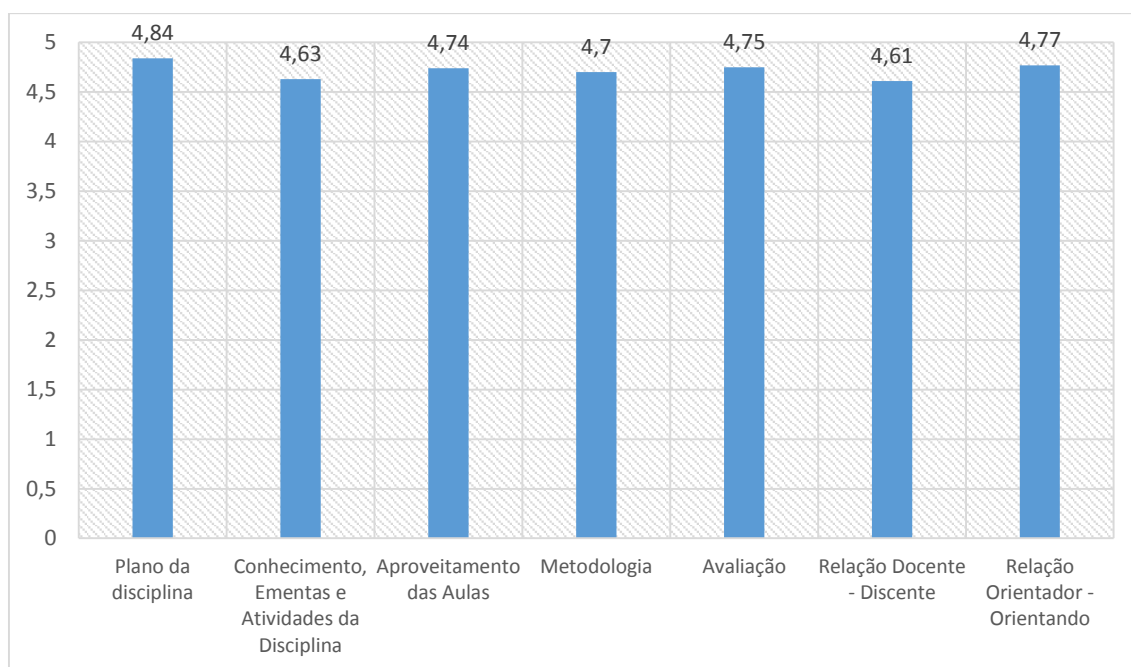
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,64	0,77
	Média da dimensão	4,74	0,65
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,73	0,74
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,66	0,77
	Média da dimensão	4,70	0,76
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,78	0,65
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,71	0,75
	Média da dimensão	4,75	0,70
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,59	0,90
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,63	0,83
	Média da dimensão	4,61	0,87
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,77	0,58
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,77	0,68
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,79	0,60
	Média da dimensão	4,77	0,62

Fonte: CPD, UFSM (2019)

Ponto positivo: Dimensão Plano da Disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Docente-discente

Gráfico 10 - Demonstrativo das médias: FUE (2019.1)



Fonte: CPD/UFSM (2019).

4.4. Departamento de Metodologia do Ensino - MEN

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 50% dos docentes do Departamento que atuam nos cursos de Pós-graduação.

Quadro 17 – Médias e desvio-padrão das questões e dimensões: MEN (2019.1)

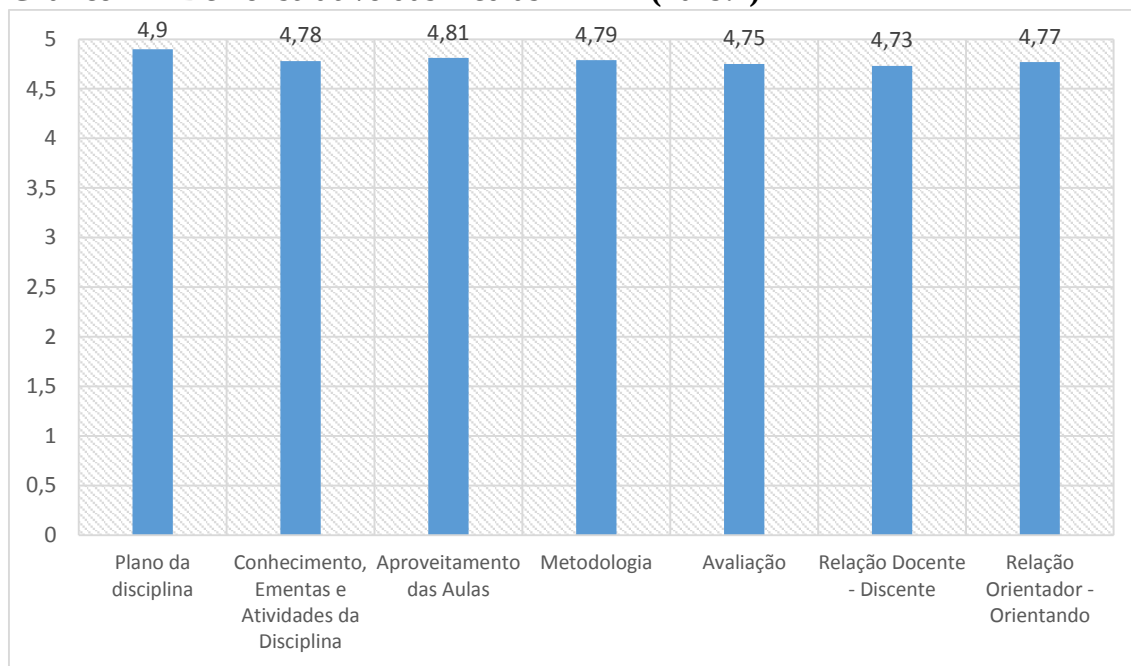
Médias das respostas por questão: Departamento da Metodologia do Ensino			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,90	0,35
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,90	0,47
	Média da Dimensão	4,90	0,41
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,92	0,37
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,62	0,92
	Média por dimensão	4,78	0,70

Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,90	0,47
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,70	0,82
	Média da dimensão	4,81	0,67
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,82	0,53
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,76	0,64
	Média da dimensão	4,79	0,59
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,81	0,56
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,68	0,71
	Média da dimensão	4,75	0,64
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,75	0,67
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,71	0,71
	Média da dimensão	4,73	0,68
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,73	0,69
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,79	0,59
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,81	0,55
	Média da dimensão	4,77	0,62

Fonte: CPD, UFSM (2019)

Ponto positivo: Dimensão Plano da Disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Relação Docente-discente

Gráfico 11 - Demonstrativo das médias - MEN (2019.1)

Fonte: CPD (2019)

4.5. Departamentos externos (Dext)

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 51% dos docentes dos demais Departamentos e unidades administrativas da universidade que atuam nos cursos de Pós-graduação do CE.

Quadro 18 – Médias das questões e dimensões: Dext. (2019.1)

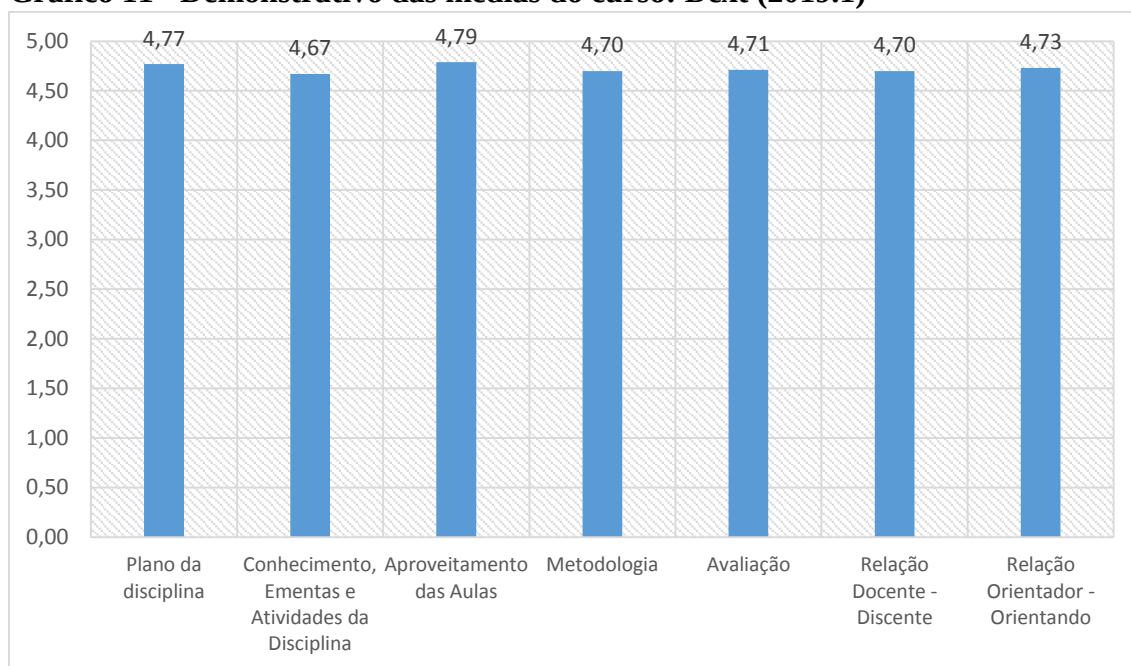
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,81	0,82
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,74	0,90
	Média da Dimensão	4,77	0,86
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,75	0,75
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,60	0,93
	Média por dimensão	4,67	0,84
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,81	0,80

	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,77	0,85
	Média da dimensão	4,79	0,82
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,75	0,86
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,64	0,92
	Média da dimensão	4,70	0,89
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,77	0,85
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,65	1,01
	Média da dimensão	4,71	0,93
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,72	0,92
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,68	0,96
	Média da dimensão	4,70	0,93
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,76	0,91
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,70	0,93
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,71	1,00
	Média da dimensão	4,73	0,93

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

Ponto positivo: Aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Conhecimento, Ementas e Atividades da Disciplina

Gráfico 11 - Demonstrativo das médias do curso: Dext (2019.1)

Fonte: CPD/UFSM (2019)

O Quadro 19 apresenta uma síntese dos resultados das dimensões que se destacaram nas categorias positivas, a melhorar e/ou neutra por Curso para as pesquisas quantitativas e qualitativas.

Quadro 19 - Síntese das representações dos discentes de PG (2019.1)

DIMENSÕES Pesquisa Curso	POSITIVA		A MELHORAR	
	Quantitativa	Qualitativa	Quantitativa	Qualitativa
DOCTORADO	Plano da disciplina	Conhecimentos, ementas e atividades	Conhecimentos, ementas e atividades	Metodologia
MESTRADO ACADÊMICO	Plano da disciplina	Relação docente-discente	Conhecimentos, ementas e atividades	Sem destaque
MPTER	Plano da disciplina	Relação docente-discente	Conhecimentos, ementas e atividades	Sem destaque
MPPPG	Conhecimentos, ementas e atividades	Relação docente-discente	Relação docente-discente	Sem destaque
CEGE	Aproveitamento das aulas	Conhecimento, ementas e atividades	Relação docente-discente	Avaliação

Fonte: CPD/UFSM (2019).

Para os Departamentos foi realizado apenas o tratamento dos dados da pesquisa Quantitativa, por julgar que as mensagens são as mesmas a dos cursos e o próprio docente

acessa os seus resultados no portal para refletir sobre seu aperfeiçoamento. O Quadro 20 expressa a posição a departamental.

Quadro 20– Síntese das percepções dos estudantes por Departamento didático (2019.1)

PESQUISA	QUANTITATIVA	
Dimensão Departamento	Positiva	A melhorar
ADE	Aproveitamento das aulas	Conhecimentos, ementas e atividades
EDE	Aproveitamento das aulas	Conhecimentos, ementas e atividades
FUE	Plano da disciplina	Relação docente-discente
MEN	Plano da disciplina	Relação docente-discente
Dext (outros)	Aproveitamento das aulas	Conhecimentos, ementas e atividades

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A pose dos resultados por Curso e por Departamento didático nos permitem o apontamento de pontos positivos e a melhorar por curso.

No PPGE observou-se a coincidência de ponto positivo na pesquisa quantitativa, uma vez que nos dois cursos do Programa despontou a dimensão Plano de Ensino como positiva. Porém, na qualitativa, surgiu como positiva para o doutorado a dimensão Conhecimento, ementas e atividades e, para o Mestrado acadêmico, a dimensão Relação docente-discente. Entretanto, ambos os cursos sinalizaram para a dimensão Conhecimento, ementas e atividades como uma categoria a melhorar, qualitativamente.

O MPTEr, o MPPPG e o CEGE, apresentaram dimensões diferenciadas como categorias positivas na pesquisa quantitativa. Na pesquisa qualitativa o MPTEr e o MPPPG convergiram, positivamente, para a Dimensão Relação docente-discente.

Como categoria a melhorar na pesquisa quantitativa, três cursos sinalizaram para a Dimensão Conhecimento, ementas e atividades. Nos demais, coincidiu a dimensão relação docente-discente.

Em relação às questões abertas, apenas dois cursos sinalizaram categorias a melhorar, ou seja, no Doutorado despontou a dimensão Metodologia e no CEGE a dimensão Avaliação.

Com base nos resultados captados, podemos observar que ao longo do fluxo das avaliações dos Cursos de PG do CE, se mantém a tendência de preponderar avaliações

descritivas de posicionamento positivo por parte dos respondentes, fato inverso nos Cursos de Graduação.

Quanto ao resultado da pesquisa quantitativa para os Departamentos didáticos, a satisfação dos respondentes ficou concentrada em duas dimensões a saber: o Plano da disciplina e o Aproveitamento das aulas. Também houve duas dimensões como categorias a melhorar na força de trabalho dos departamentos, as que tratam do conhecimento, ementas e atividades e a Relação docente-discente.

Espera-se que estes resultados sejam divulgados e debatidos com o segmento docente, colegiado e docentes dos respectivos Cursos e Departamentos. Que sejam inclusas essas contribuições na avaliação da CAPES de cada Curso de PG e que realmente, possamos refletir sobre aquilo que fazemos e como podemos melhorar e aperfeiçoar a qualidade das atividades na universidade pública.

REFERÊNCIAS

BARDIN, Laurence. **Análise de conteúdo**. São Paulo. Edições 70. Lisboa. 2011.

UFSM. **Centro de Educação**. Projeto Político-Pedagógico do CE/UFSM. Santa Maria, 2012.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados**. (CPD – UFSM). Relatório da Avaliação docente pelo discente dos Cursos de Pós-graduação do CE. UFSM. 1º semestre. 2019. Santa Maria. 2019.