

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
LISTA DE CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR EDITAL N° 08/2023 – PPGE

Em acordo com o **Edital 08/2023**, abaixo, apresentamos a seguir a listagem dos candidatos/as avaliados/as nesta primeira etapa do processo seletivo para a BOLSA DE PÓS-GRADUAÇÃO - Processo de Seleção de Bolsistas (Mestrado e Doutorado) Art. 14 do edital. A listagem definitiva com a ordem classificatória será publicada após o período de análise dos recursos, os quais podem ser interpostos de 29 a 30 de agosto de 2023, pelo e-mail da comissão. A lista classificatória e definitiva será publicada no dia 31 de agosto de 2023.

MESTRADO (AMPLA CONCORRÊNCIA)

Inscrição	Nome do Candidato(a)	Nota pretendida	Nota	Situação	Observação
1	Andrei Rodrigues Lopes	8,0	8,0	Aprovado	
2	Andressa de Senne Cargnin	5,65	4,65	Aprovado	
3	Ana Emília da Rosa Kessler	9,25	9,25	Aprovado	
4	Beatris Schmidt Faraco Mengarda	5,05	6,25	Aprovado	No item II, foi descontado 0,30 pois só é permitido até 02 produtos por volumes de anais. A candidata declarou 4 resumos na 35° JAI. No item II, artigo ou resenha de periódico a candidata pediu 0,50, ao verificar a classificação de periódicos no Qualis 2017/2020 a avaliação na área da educação da revista é A1. Garantindo 2 pontos a candidata.
5	Benjamin Marins Costa	6,0	6,0	Aprovado	

6	Bibiana Passinato Piovesan	4,9	4,75	Aprovado	A candidata solicitou 0,9 no item I publicação de artigos... colocou como comprovantes 5 resumos, cada resumo tem o valor unitário de 0,15 somando no total 0,75 e não 0,9 como solicitado.
7	Bruna Drumm Salem	2,5	2,5	Não aprovado	Não atende o Art.14 do edital: nota mínima 4 pontos.
8	Carlos Edmilson Avila de Lima	9,95	9,65	Aprovado	No item I, o candidato declara resumos simples 1,20 (8 resumos) descontamos 0,30 (02 resumos) sendo que estes refere-se a 38º JAI o evento conta-se em andamento, o período destinado à avaliação de trabalhos é de 11 a 22 de setembro conforme calendário disponível na página do evento.
9	Cíntia Pasa Lopes	3,25	3,25	Não aprovado	Não atende o Art.14 do edital: nota mínima 4 pontos.
10	Cristine da Silva Vieira	4,75	4,75	Aprovado	
11	Deborah Sosmayer Saydelles	5,70	5,70	Aprovado	
12	Dianifer Stefane Rocha Marques	5,15	5,15	Aprovado	
13	Eduarda da Silva Bittencourt	7,0	7,0	Aprovado	
14	Emiliano Kelm Duet Chagas	6,1	6,1	Aprovado	
15	Gabriel Christino Borges	5,0	5,00	Aprovado	
16	Henrique Fernandes da Silva	4,75	4,65	Aprovado	O candidato declara no item I, um artigo completo 0,5 e um resumo simples, a soma é 0,65 e não 0,75 como consta na nota pretendida.
17	John Leimar Matheus Brum	4,3	4,3	Aprovado	
18	Jordana Borchardt Blasi	7,25	7,25	Aprovado	
20	Luisa Palma Menezes	6,9	6,9	Aprovada	
21	Luiza Gomes Veloso	3,15	3,15	Não aprovado	Não atende o Art.14 do edital: nota mínima 4 pontos.
22	Mateus Manchini Rodrigues	5,5	5,5	Aprovado	
23	Mirian Vargas de Alvarenga	7,90	7,90	Aprovada	
24	Natiele Almeida dos Santos	3,0	3,0	Não aprovado	Não atende o Art.14 do edital: nota mínima 4 pontos.

25	Paula Dolovitsch Lambrecht	8,5	8,5	Aprovado	
26	Rakeli Silva Costa	4,55	4,4	Aprovado	No item I, a candidata declara 2 resumos simples, porém, do Mobrec de 2019 apresentou somente um certificado de apresentação, não contém resumo.
27	Renan Luis Schwaab	4,2	4,3	Aprovado	Observou-se equívoco nas notas indicadas.
28	Tarciano Ortolan de Barcelos	4,75	4,0	Aprovado	Não estão comprovadas as publicações do item I.
29	Vitória Albert Sauzem	4,45	4,45	Aprovado	
30	Willian Xavier Lopes	5,0	3,25	Não aprovado	Os comprovantes relativos ao item 1 se referem a uma revista (e não eventos) sem qualis. Há somente comprovante de aceite de um resumo expandido. Não atende o Art.14 do edital: nota mínima 4 pontos.

MESTRADO (AÇÕES AFIRMATIVAS)

Inscrição	Nome do Candidato(a)	Nota pretendida	Nota	Situação	Observação
1	Bilal Ahmad	3,0	3,0	Não aprovado	Não atende o Art.14 do edital: nota mínima 4 pontos.
2	Glória Augusto Cá	4,9	4,4	Aprovado	Nos documentos comprobatórios, não aparecem os dados do evento de um dos artigos referentes ao item I.
3	Januário Manuel Insiugué	4,40	4,75	Aprovado	Não apresentou um dos resumos no Item I (apenas declaração). Pontuou a revista como B1, mas é A4.

DOUTORADO (AMPLA CONCORRÊNCIA)

Inscrição	Doutorado(a)	Nota pretendida	Nota	Situação	Observação
1	Anthony Scapin Eichner	8,0	8,0	Aprovado	
2	Bruna Leticia Sancandi Almeida	9,5	8,8	Aprovado	No item II, declara 3 artigos um A4, B1 e B3 a soma de A4 com B1 é 1,5 pois B3 não pontua na tabela.
3	Cíntia Bissacotti	8,4	6,65	Aprovado	No item II, artigos publicados o artigo B2 vale 0,25 e o artigo da revista IOSR Journal of business and Management, quando consultado o e-ISSN e p-ISSN do periódico na plataforma "não existem dados cadastrados para a pesquisa realizada". Neste item consideramos somente 0,25 valor atribuído a B2.
4	Dulce Morschbacher	5,25	5,25	Não aprovado	Não atende o Art. 14 do edital: nota mínima 6 pontos.
5	Denise Ferreira da Rosa	6,3	5,15	Não aprovado	No item I, o candidato declara resumos simples, 38º JAI o evento conta-se em andamento, o período destinado à avaliação de trabalhos é de 11 a 22 de setembro conforme calendário disponível na página do evento. Descontando 0,15. No item IV, experiência profissional colocou duas declarações PIBIC 2010-2013. Terceira atividade professora do curso de pedagogia EAD, ufsm 2015-2016. Assim, não atende o art.8 deste edital. Descontando 1 ponto. Não atende o Art. 14 do edital: nota mínima 6 pontos.
6	Denise Meller Losekann	6,35	6,85	Aprovado	No item IV, declara 6 comprovantes somando 3 pontos, e não 2,5 como consta no anexo II (somou errado).

7	Felipe Costa da Silva	6,25	6,15	Aprovado	No item I, declara e comprova um resumo simples 0,15 e não 0,25 como consta no anexo II.
8	Guilherme Baumanna Chterberg	10	10	Aprovado	
9	Idamara Carvalho Siqueira	5,75	5,75	Não aprovado	Não atende o Art. 14 do edital: nota mínima 6 pontos.
10	Januza Fontes Vasconcelos	8,6	8,45	Aprovado	No art. 13, é permitido somente 2 volumes por anais. Declara e comprova 3 resumos da 37ª JAI, descontamos 0,15.
11	Louise Löbler	6,90	6,90	Aprovado	
12	Priscila Kuhn Scherdien Reinicke	4,65	4,65	Não aprovado	Não atende o Art. 14 do edital: nota mínima 6 pontos.
13	Karine Weber	5,5	5,5	Não aprovado	Não atende o Art. 14 do edital: nota mínima 6 pontos.
14	Silvana Maria Tres	7,75	7,75	Aprovado	

DOUTORADO (AÇÕES AFIRMATIVAS)

Inscrição	Doutorado(a)	Nota pretendida	Nota	Situação	
1	Alana da Cruz Bueno	8,88	3,80	Não aprovado	Candidata pontua apenas nos itens resumo e experiência profissional (outras atividades). Excedeu a pontuação mínima desse item (seria no máximo 3,00 pontos e ela somou 8,00), por isso, o desconto na nota final. Não atende o Art.14 do edital: nota mínima 6 pontos.
2	Julinho da Silva	6,90	6,30	Aprovado	O periódico Revista África e Africanidades tem qualis A4, pontuando mais do que o valor indicado pelo candidato. O periódico Almanaque de Ciência Política tem qualis B3, não pontua de acordo com os critérios do formulário. (1,00 em vez de 0,50) - O somatório de resumo expandido e resumos é menor do que o indicado pelo candidato, por isso a alteração da nota (1,30 em vez de 2,40)