

RANKING DE BOLSAS 2019/I

DOUTORADO EM ENGENHARIA AGRÍCOLA (CÓDIGO 999)

Expectativa de três bolsas em março de 2019

	Nome	Professor Orientador	Índice de Produtividade (IP)
1	Tiago Gonçalves Lopes	Airton Alonço	0,614
2	Djoney Procknow	Ana Paula Rovedder	0,493
3	Yesica Ramirez Flores	Adroaldo Robaina	0,449
4	Marcela Peuckert K.Leal da Silva	Ana Paula Rovedder	0,413

Miguel Chaiben Neto será contemplado com bolsa CNPQ oriunda do seu orientador.

MESTRADO EM ENGENHARIA AGRÍCOLA (CÓDIGO 943)

Expectativa de dez bolsas em março de 2019

	Nome	Orientador	Índice de Produtividade (IP)
1	Betina Camargo*	Ana Paula Rovedder	0,7640
2	Juciano Gabriel da Silva	Marcia Peiter	0,6567
3	Roberto Costa Avila Neto*	Adriano Melo	0,5684
4	Anderson Haas Poersch	Nereu Streck	0,5227
5	Mylena Gonçalves Anchieta	Giovani Zobot	0,4791
6	Darlan Scapini Balest	Alencar Zanon	0,4511
7	Luana Freitas Knierim*	Airton Alonço	0,4349
8	Ioran Guedes Rossato	Alencar Zanon	0,4150
9	Vanessa Maldaner	Paulo Coradi	0,4020
10	Andressa Bammesberger*	Alexandre Swarowsky	0,3719
11	Elton Ferreira Lima	Nereu Streck	0,3461
12	Bruna Karine dos Santos*	Leonardo Romano	0,3358

13	Henrique Fernando Lidório*	Adriano Melo	0,3273
14	Paula de Souza Cardoso*	Alencar Zanon	0,3256
15	Gabriel Bassotto Moreti	Alexandre Swarowsky	0,3202
16	Lorenzo Dalcin Meus	Nereu Streck	0,3161
17	Alexandre Ferigolo*	Nereu Streck	0,3127
18	Maurício Siqueira dos Santos	Mirta Petry	0,2830
19	Marcelo Lovato Brum	Alexandre Swarowsky	0,1985

* Alunos regulares do curso que estão no *ranking* por não terem sido contemplados com bolsa em editais passados.

CÁLCULO PARA RECEBIMENTO DE BOLSAS

Regulamento do PPGEA (http://w3.ufsm.br/ppgea/images/Regulamento_2015.pdf)

Art. 87. O Índice de Produtividade (IP) é formado por duas parcelas: na primeira parcela, os discentes terão sua produção estimada pela ficha de avaliação constante no edital de seleção, formando o Índice de Produtividade Acadêmico (IPA); na segunda parcela, os docentes terão a sua produtividade avaliada pelo Índice de Produtividade Docente (IPD).

Art. 88. Será organizada uma classificação decrescente por Índice de Produtividade, representado pelo conjunto da produção do discente (com possibilidade de recebimento de bolsa) e do docente.

Art.89. Cada docente poderá receber mais de um discente bolsista, incidindo, a partir da segunda, em um redutor sobre a parcela da produção do docente (IPD), mantendo-se inalterada a produção do discente.

§ 1º Para a primeira cota de bolsa, cada orientador participará com o IPD integral.

§ 2º Para a segunda cota se aplicará um redutor de 0,8 (zero vírgula oito) na parcela referente ao IPD.

§ 3º Para as rodadas seguintes, aplicar-se-á um redutor de 0,2 (zero vírgula dois) menor que o da anterior, ou seja, 0,6 (zero vírgula seis) para a terceira, 0,4 (zero vírgula quatro) para a quarta e assim, sucessivamente.

Art.90. A classificação dos candidatos pelo IP depois de consolidada deverá ser homologada pelo Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola e servirá para a distribuição das cotas.

Docente	Índice de Produtividade Docente (IPD)	Número de bolsistas* de doutorado em março/2019	Número de bolsistas* de mestrado em março/2019
Adriano Arrué Melo	45,42	-	00
Adroaldo Dias Robaina	245,54	03	-
Airton dos Santos Alonço	116,69	02	-
Alencar Junior Zanon	75,69	-	01
Alexandre Swarowsky	64,38	-	00
Ana Paula Moreira Rovedder	176,82	02	00
Giovani Leone Zobot	157,18	-	00
Márcia Xavier Peiter	257,04	-	01
Mirta Teresinha Petry	64,02	-	01
Paulo Carteri Coradi	136,39	02	00
Nereu Augusto Streck	238,34	-	04

* Cota do PPGEA/UFSM