

## **OBJETIVO**

Esta disciplina tem como público-alvo estudantes de pós-graduação (mestrado ou doutorado) que ingressaram recentemente no programa ou que estão em fase de qualificação da tese. O objetivo principal da disciplina é desenvolver habilidades necessárias para desenvolver pesquisas e se comunicar com outros membros da comunidade filosófica. Nesse sentido, a disciplina concentra-se no estabelecimento de protocolos e rotinas para as diferentes etapas da pesquisa, como leitura, revisão de literatura, organização de documentos, escrita de artigos e/ou trabalhos finais e elaboração de apresentações em eventos.

## **METODOLOGIA**

Aulas expositivas

Realização de exercícios em sala de aula

Apresentação de manuscrito e revisão por pares

## **DATAS IMPORTANTES**

05 de agosto – Evento EntreMundos: expressões queer na arte e na cultural (04 a 07 de agosto)

12 de agosto – Início das aulas

28 de outubro – Feriado

03 a 07 de novembro – Jornada Acadêmica Integrada (JAI)

11 de dezembro – Encerramento do semestre letivo

## **AVALIAÇÃO**

30% Avaliação 01 | Participação e exercícios em sala de aula

40% Avaliação 02 | Escrita e apresentação de um manuscrito sobre tema relacionado à dissertação/tese com extensão de até 5 páginas (cerca de 2.000 palavras).

30% Avaliação 03 | Discussão e avaliação do manuscrito de dois colegas

## **CRONOGRAMA**

<b>ENCONTRO</b>	<b>TEMA</b>
<b>Encontro 01</b>	<p>Apresentação do plano de ensino e cronograma do semestre</p> <p>Apresentação de projetos individuais</p> <p>Leitura obrigatória:</p> <p><a href="#">Open Letter: Stop the Uncritical Adoption of AI Technologies in Academia</a></p> <p><a href="#">Artificial Intelligence, Education and Assessment at UCL Laws</a></p> <p><a href="#">VAN ROOIJ, I., &amp; GUEST, O. (2025, May 14). Combining Psychology with Artificial Intelligence: What could possibly go wrong?. <a href="https://doi.org/10.31234/osf.io/aue4m_v1">https://doi.org/10.31234/osf.io/aue4m_v1</a></a></p> <p><a href="https://doi.org/10.5840/aaptstudies20235260">https://doi.org/10.5840/aaptstudies20235260</a></p>
<b>Encontro 02</b>	<p>Começando do final:</p> <p>Requisitos formais e outros nem tão formais para ingresso na carreira docente</p>

	<p>Leituras obrigatórias:</p> <p>Editais de concurso (escolhidos no Encontro 01)</p> <p>VENTURA, R.A. (2022) <i>Teoria da classe inadequada</i>. Editora Âyiné. Cap.1</p> <p>MARX, K. (1835) Considerações de um jovem por ocasião da escolha de uma profissão.</p>
<b>Encontro 03</b>	<p>Revisão de literatura, filosofia acadêmica e circulação de teorias</p> <p>Leitura obrigatória:</p> <p>DAVIS, M. (1986) "That's Classic!" The phenomenology and rhetoric of successful social theories. <i>Philosophy of the Social Sciences</i>, 16 (3): 285–301.</p> <p>DAVIS, M. (1971). That's Interesting!: Towards a Phenomenology of Sociology and a Sociology of Phenomenology. <i>Philosophy of the Social Sciences</i> 1 (2): 309–44.</p> <p>DAVIS, K. (2008). Intersectionality as Buzzword: A Sociology of Science Perspective on What Makes a Feminist Theory Successful. <i>Feminist Theory</i> 9 (1): 67–85.</p>
<b>Encontro 04</b>	<p>Revisão de literatura e cânone filosófico</p> <p>Leitura obrigatória:</p> <p>AHMED, S. (2006) The nonperformativity of antiracism. <i>Meridians</i>, 7(1): 104–126.</p> <p>NORDEN, B. W. Van. (2017). <i>Taking Back Philosophy: A Multicultural Manifesto</i>. Columbia University Press. Cap.1.</p> <p>SATTLER, J. (2024) A insólita a-generidade da filosofia masculinizante. <i>Trans/Form/Ação</i>, Marília, SP, v. 47, n. 2, p. e02400234.</p>
<b>Encontro 05</b>	<p>Sobre escrita acadêmica</p> <p>Leitura obrigatória:</p> <p>DE CRUZ, H. (2023). In the mood: Why vibes matter in reading and writing philosophy. <i>Royal Institute of Philosophy Supplement</i>, 93, 171–191.</p> <p>CRUZ, R. (2020) Bloqueio da escrita acadêmica: caminhos para escrever com conforto e sentido. Curso no YouTube: <a href="https://youtu.be/3m8KO2bWdoU?si=2YfYY3JYMTvPOgol">https://youtu.be/3m8KO2bWdoU?si=2YfYY3JYMTvPOgol</a></p> <p>HUNT, L. (2010) How Writing Leads to Thinking (and Not the Other Way Around). Disponível em: <a href="https://www.historians.org/perspectives-article/how-writing-leads-to-thinking-february-2010">https://www.historians.org/perspectives-article/how-writing-leads-to-thinking-february-2010</a></p>
<b>Encontro 06</b>	Aula prática sobre escrita acadêmica
<b>Encontro 07</b>	<p>Sobre estrutura argumentativa</p> <p>Leitura obrigatória:</p> <p>MARGUTTI PINTO, P. R. (2001). Análise argumentativa do texto 'On Denoting', de B. Russell [Mind, v. 14 (1905), pp. 479–93]. <i>Síntese</i>, 28(90), 67–96.</p> <p>TOMLINSON, B. (2010) <i>Feminism and affect at the scene of argument: beyond the trope of the angry feminist</i>. Cap.1.</p> <p>ZURN, P. (2023). The Path of Friction: On Hale's 'Rules' for Accountability to and within Trans Communities. <i>TSQ: Transgender Studies Quarterly</i> 10 (1): 71–85.</p>
<b>Encontro 08</b>	Apresentação individual de esboço de manuscrito
<b>Encontro 09</b>	Sobre apresentação acadêmica
<b>Encontro 10</b>	Aula prática de apresentação acadêmica
<b>Encontro 11</b>	Aula prática sobre revisão de texto e peer-review

<b>Encontro 12</b>	Jornada Acadêmica Integrada (JAI)
<b>Encontro 13-15</b>	Apresentação de manuscritos e revisão por pares