



Ministério da Educação  
Universidade Federal de Santa Maria  
Centro de Ciências Rurais  
Programa de Pós-Graduação em Zootecnia



## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO - BIÊNIO 2021-2022**

**Programa de Pós-graduação em Zootecnia (PPGZ-UFSM)**

### **Grupo de Trabalho de Autoavaliação**

Fernando Forster Furquim  
Gilberto Vilmar Kozloski  
Leila Picolli da Silva  
Maria Beatriz Fernandez Gonçalves  
Mariana Patrícia Mezzomo  
Pamela Itajara Otto  
Tiago Antonio Del Valle

Santa Maria/RS  
2023



## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO E HISTÓRICO.....</b>	<b>2</b>
<b>2. ATUALIDADES.....</b>	<b>3</b>
2.1. <i>RESULTADOS DA CONSULTA À COMUNIDADE.....</i>	<i>5</i>
2.1.1. Docentes.....	5
2.1.2. Discentes.....	7
2.1.3. Egressos.....	8
2.1.4. Técnicos.....	9
2.2. <i>AVALIAÇÃO QUADRIENAL CAPES.....</i>	<i>10</i>
2.3. <i>STELA EXPERTA E SCI-VAL.....</i>	<i>11</i>
<b>3. ANÁLISE E CONSIDERAÇÕES.....</b>	<b>12</b>
<b>ANEXO I. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – DOCENTES.....</b>	<b>14</b>
<b>ANEXO II. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – DISCENTES.....</b>	<b>24</b>
<b>ANEXO III. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – TÉCNICOS.....</b>	<b>36</b>
<b>ANEXO IV. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – EGRESSOS.....</b>	<b>39</b>

## 1. INTRODUÇÃO E HISTÓRICO

Desde a implantação do atual modelo de pós-graduação no Brasil, na década 1960, houve uma grande expansão da abrangência e do sistema de avaliação. Especialmente no que se refere a avaliação, a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) tem se esforçado no constante aperfeiçoamento. A avaliação externa assegura padrões básicos, mas possui limitações. A avaliação externa não é formativa, uma vez que não tem enfoque na solução dos problemas identificados. Neste sentido, o processo de autoavaliação passou a ser um dos pontos de avaliação da CAPES, favorecendo a construção da identidade, heterogeneidade e envolvimento dos programas avaliados.

O Programa de Pós Graduação em Zootecnia da Universidade Federal de Santa Maria (PPGZ-UFSM) localiza-se na região Central do Rio Grande do Sul e vem desenvolvendo suas atividades desde o ano de 1974. O grupo de docentes do PPGZ-UFSM sempre desenvolveu discussões para construção de propostas que pudessem trazer indicativos eficazes sobre a contribuição do Programa para a evolução científica, social e econômica do País. A partir de 2019 o processo autoavaliativo foi intensificado, com ferramentas motivacionais que unissem docentes e discentes para identificação conjunta dos pontos fortes e fracos. Por ocasião da pandemia, a Coordenação do PPGZ-UFSM optou por desenvolver uma Autoavaliação-2020, utilizando questionários virtuais, para o público docente e discente. Além disso, a Coordenação promoveu uma palestra em 4 de dezembro de 2020, com o Coordenador de área da Zootecnia/Recursos Pesqueiros-CAPES, Prof. Ronaldo Lopes Oliveira, com o objetivo de aprimorar o conhecimento de todos sobre o processo e critérios de avaliação quadrienal da CAPES.

O cenário demonstrado pelas novas ferramentas avaliativas no ano de 2020, aliados ao aprendizado absorvido na referida palestra, foram intensamente debatidos pelos docentes e representantes discentes do

PPGZ-UFSM. Naquele momento foi permitido vislumbrar, resumidamente, que há consenso entre docentes e discentes quanto à adequação da infraestrutura para atendimento das demandas de pesquisa e didáticas e quanto a adequada atuação da secretaria e coordenação do Programa para atender as demandas iminentes; bem como, que as disciplinas ofertadas atendem as necessidades de formação dos pós-graduandos. Por outro lado, foram levantadas deficiências quanto ao acompanhamento continuado da situação discente durante o curso, quanto ao estímulo para ações de empreendedorismo e inovação tecnológica e quanto à oportunidade limitada em realizar aulas com professores estrangeiros e/ou em língua estrangeira no PPGZ-UFSM. Adicionalmente, também devemos ressaltar os recentes impactos do COVID sobre as ações do PPGZ-UFSM. Naquela oportunidade ficou definido que o PPGZ-UFSM optaria por ferramentas de autoavaliação diversificadas e continuamente aplicadas aos distintos propósitos para qualificação em intervalos que variam entre semestral e bianual.

## **2. ATUALIDADES**

Passados dois anos desde o primeiro relatório de autoavaliação (2020), um grupo de professores se reuniu para aprimorar o processo. Considerando que o grupo de trabalho dependia grandemente do relatório de avaliação quadrienal emitido pela CAPES, o grupo acabou iniciando suas atividades em outubro de 2022. Um dos tópicos destacados no relatório foi justamente a imaturidade do processo de autoavaliação do PPGZ-UFSM, o qual este grupo de trabalho busca aprimorar.

Desta forma, considerando as recomendações do Grupo de Trabalho de “Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação”, emitido pela CAPES em 2019, o PPGZ-UFSM desenvolveu uma série de ações. A composição do grupo pela coordenação (Profs. Tiago Antonio Del Valle e Pamela Itajara Otto) e pelos docentes Leila Picolli da Silva e Gilberto Vilmar Kozloski, além do discente de doutorado Fernando Forster Furquim, da egressa Mariana Patrícia



Mezzomo e da ex-professora e representante da sociedade externa Profa. Dra. Maria Beatriz Fernandes Gonçalves foi aprovada posteriormente pelo colegiado do curso (ata 04/2023; [https://www.ufsm.br/app/uploads/sites/562/2023/04/Ata-04\\_2023.pdf](https://www.ufsm.br/app/uploads/sites/562/2023/04/Ata-04_2023.pdf)).

O grupo definiu que seria essencial manter a exigência de que estudantes e docentes entregassem semestralmente relatórios de acompanhamento. Além disso, o grupo entendeu que seria importante manter as avaliações a cada dois anos para a definição de metas e dar subsídios ao planejamento estratégico do mesmo. O intervalo de dois anos foi definido considerando a duração de um curso de mestrado e a metade do ciclo avaliativo da CAPES. Além disso, o grupo de trabalho de autoavaliação do PPGZ-UFSM definiu que era necessário ampliar a consulta à comunidade, procurando ouvir não apenas docentes e discentes, mas também técnicos e egressos. Para isso, todas as questões foram discutidas e apresentadas em blocos, que serão apresentados a seguir.

Para os docentes, foram aprimoradas/elaboradas 31 questões que buscavam avaliar: I. infraestrutura da universidade; II. infraestrutura do PPGZ-UFSM; III. regulamentação e o ensino no PPGZ-UFSM; e IV. inserção social e grau de atendimento das demandas pelo grupo de pesquisa. Para os discentes, foram elaboradas/aprimoradas 41 questões, com o intuito de avaliar: I. infraestrutura da universidade; II. infraestrutura do PPGZ-UFSM; III. inserção social do PPGZ-UFSM; IV. Ensino e pesquisa no PPGZ-UFSM; V. extensão e internacionalização no PPGZ-UFSM; VI. Regulamentação e atendimento das demandas.

Para os egressos foram formuladas 20 questões com os objetivos de avaliar: I. infraestrutura; II. inserção social do projeto e relação com o PPGZ-UFSM após o curso; e III. atendimento das demandas do PPGZ-UFSM. Para os técnicos foram encaminhadas 8 questões que buscavam avaliar a oportunidade de qualificação e sua avaliação quanto à infraestrutura e a satisfação de atuar no PPGZ-UFSM. Para todas as questões, os consultados deveriam atribuir uma nota de 1 a 10.

Além da consulta à comunidade, o Grupo de trabalho optou por incluir alguns dos principais indicadores utilizados pela CAPES na Avaliação de Programas de Pós-Graduação na área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros. Estas informações foram obtidas a partir do próprio relatório de avaliação quadrienal do PPGZ-UFSM e das plataformas Stela Experta e Sci-Val, permitindo uma reflexão acerca do avanço dos indicadores qualitativos do PPGZ-UFSM nos dois últimos anos.

## **2.1. RESULTADOS DA CONSULTA À COMUNIDADE**

A consulta ocorreu entre os dias 16 e 31 de maio de 2023. Os questionários foram encaminhados para 18 docentes que se encontravam credenciados. Destes, 14 (77,8%) responderam. Entre os discentes, a taxa de participação foi de 80% (28 em 35). Os formulários dos técnicos foram compartilhados pelos docentes e foram obtidas 7 respostas. Foram convidados a participar 160 egressos e 21 responderam ao questionário (13,1% de adesão). A baixa taxa de adesão entre os egressos é característica deste grupo, mas reforça a necessidade do desenvolvimento de ações que fortaleçam a relação com o egresso, especialmente em um programa de pós-graduação com 49 anos de atividade.

### **2.1.1. Docentes**

No aspecto de estrutura da UFSM, na média, os docentes atribuíram nota 8,2 para as bibliotecas; 7,1 para a internet no campus; 7,6 para a segurança no campus; 6,6 para a limpeza dos prédios; 9,0 para o serviço de e-mail; 6,3 para os cursos de idiomas e redação científica. Neste aspecto destacam-se o serviço de e-mail como aspecto positivo e as dificuldades com limpeza dos prédios e os cursos de idiomas e redação científica como principais limitações.

Quanto a infraestrutura do PPGZ-UFSM, os docentes avaliam a infraestrutura dos laboratórios com nota 7,8; a disponibilidade dos laboratórios com 7,5; a infraestrutura didática com 7,2; a secretaria de pós-graduação com 8,2; as informações sobre rotinas acadêmicas com 7,9; o site do PPGZ-UFSM com 8,1 e a coordenação do PPGZ-UFSM com 9,4. Nas questões relativas à infraestrutura do PPGZ-UFSM, as notas foram mais homogêneas, merecendo atenção as notas atribuídas à infraestrutura didática. Ainda, merece destaque que os docentes atribuíram nota 8,5 na satisfação em fazer parte do PPGZ-UFSM.

Quanto ao conhecimento da regulamentação, os docentes atribuíram 8,2 para conhecimento do regimento geral da pós-graduação da UFSM; 8,4 do regulamento do PPGZ-UFSM; 8,2 para regras de credenciamento e descredenciamento; 7,8 para distribuição de bolsas; 8,5 para critérios de avaliação da CAPES; e 7,1 para planejamento estratégico. Quanto ao ensino, os docentes avaliaram em 7,4 a relação das disciplinas com os objetivos do programa, assim como o sistema de qualificação. Neste grupo de questões, a menor nota foi atribuída ao conhecimento do planejamento estratégico do PPGZ-UFSM.

Na inserção social, os docentes atribuíram notas 7,6 para a inserção social dos seus projetos de pesquisa; 8,6 para inovação tecnológica e contribuição ambiental dos seus projetos; 8,0 para interação com outros grupos de pesquisa da UFSM; 7,2 para interação com outros grupos de pesquisa do Brasil e 5,0 para a interação com grupos de pesquisa internacionais; 7,6 para a oportunidade de realizar intercâmbio e 8,3 para o grau de atendimento das demandas do PPGZ-UFSM. O aspecto que se destaca neste bloco de questões é justamente a baixa interação com grupos de pesquisa internacionais.

### **2.1.2. Discentes**

Na avaliação dos discentes, com relação a infraestrutura da universidade e do PPGZ-UFSM, foram avaliados como 8,7 os refeitórios; 9,0 as bibliotecas; 7,4 o serviço de internet; 8,0 a segurança; 7,9 a limpeza dos prédios; 8,7 o serviço de e-mail e 7,8 os cursos de idiomas e redação científica; 7,8 a estrutura dos laboratórios; 8,1 a disponibilidade dos laboratórios; 8,1 a estrutura didática; 8,3 a secretaria de pós-graduação; 8,4 as informações sobre rotinas acadêmicas; 8,1 o site do PPGZ-UFSM; e 8,9 a coordenação. De maneira geral, os estudantes avaliaram muito bem a infraestrutura do programa e da universidade. Dentre todos os tópicos, o serviço de internet é o que merece mais atenção.

Com relação à inserção social do PPGZ-UFSM, os discentes atribuíram nota 7,4 ao estímulo a prática de ações envolvendo demandas da sociedade; 7,0 a cultura do empreendedorismo; 7,4 a cultura da inovação; 8,0 para respeito ao meio ambiente; 7,3 para preparação do acadêmico para os desafios profissionais; e 7,2 para apoio a publicação. Os resultados evidenciam que os discentes julgam que o PPGZ-UFSM pode avançar no estímulo ao empreendedorismo, no atendimento dos desafios profissionais e no apoio à publicação.

Os discentes atribuíram notas 7,7 para o método de ensino; 8,3 para os seus próprios desempenhos nas disciplinas; 7,6 na interação das disciplinas com outras áreas do conhecimento; 8,5 no caráter inovador do seu projeto; 8,3 na conexão do seu projeto com demandas sociais; 9,1 na atuação do orientador no projeto e na sua relação com o orientador; e 9,2 na sua atuação no seu projeto de pesquisa. Merece destaque a boa avaliação atribuída à relação dos estudantes com o orientador e o seu grupo de pesquisa.

Com relação à extensão e internacionalização no PPGZ-UFSM, os discentes atribuíram 7,9 na oportunidade de participar de eventos; 7,6 para a facilidade de realizar projetos/atividades com empresas; 7,4 na facilidade de participar de projetos de extensão; 7,3 na oportunidade de realizar intercâmbio;

7,4 na oportunidade de realizar atividades em outros idiomas; e 7,6 na oportunidade de realizar atividades com professores estrangeiros.

Ainda com relação à regulamentação e atendimento das demandas, os discentes atribuíram 6,9 para conhecimento sobre regimento geral da pós-graduação na UFSM; 7,4 para conhecimento do regulamento do PPGZ-UFSM; 7,4 para conhecimento sobre critérios de avaliação CAPES; 7,9 para o grau de atendimento das demandas do PPGZ-UFSM; e 9,0 para representação discente. A avaliação mostra pouca familiaridade por parte dos discentes do regimento do curso em que estão inseridos.

### **2.1.3. Egressos**

Os egressos avaliaram a infraestrutura didática e de pesquisa com nota 7,5; a disponibilidade dos laboratórios em 8,0; a infraestrutura didática em 7,7; a secretaria de pós-graduação em 8,6; e o site do PPGZ-UFSM em 7,8. Os itens avaliados quanto à infraestrutura didática e de pesquisa tiveram avaliações intermediárias a boas tanto para docentes, quanto para discentes e egressos. São questões que merecem atenção constante e necessitam de investimento constante, especialmente em uma universidade com mais de 60 anos de existência.

Os egressos atribuíram nota 7,4 para o caráter inovador do seu projeto; 7,6 para a conexão do seu projeto com demandas sociais; 8,0 para atuação do orientador durante a condução do seu projeto; 9,0 para a sua própria atuação durante a condução do seu projeto; 8,0 para a relação com o orientador após o final do curso; 6,3 para o direcionamento ao mercado de trabalho; 8,3 para o ambiente de trabalho; 6,9 para visibilidade do grupo de pesquisa de que fez parte; 8,6 para satisfação com a escolha da sua área de atuação; 6,8 para oportunidade de participar de eventos promovidos pelo PPGZ-UFSM; 6,5 para a facilidade de desenvolver projetos com os docentes após o final do curso; 8,5 para o seu grau de atendimento das demandas do PPGZ-UFSM e 8,7 para o seu desempenho ao longo do mestrado-doutorado. As questões relacionadas

ao direcionamento ao mercado de trabalho, facilidade de desenvolvimento de projeto e participação em eventos, assim como a visibilidade do grupo de pesquisa, refletem uma dificuldade dos grupos do PPGZ-UFSM de se promoverem frente ao mercado. Esta observação é reflexo da avaliação dos discentes da necessidade de maior incentivo ao empreendedorismo e atenção às demandas sociais.

#### **2.1.4. Técnicos**

Os técnicos consultados avaliaram em 8,2 a estrutura didática do PPGZ-UFSM; 7,7 a estrutura dos laboratórios; 7,7 a oferta de cursos de qualificação; 8,9 a satisfação em prestar serviços para o PPGZ-UFSM; e 9,0 a qualidade dos serviços prestados ao PPGZ-UFSM. Uma consulta à comunidade de técnicos que atua nos projetos de pesquisa desenvolvidos no PPGZ-UFSM é um desafio, tanto pela diversidade de profissionais, quanto pela dificuldade de definição, em função da estrutura organizacional da instituição. Na UFSM, os técnicos estão subordinados ao Departamento e nem todos os técnicos do Departamento de Zootecnia atuam no PPGZ-UFSM. Da mesma forma, laboratórios de outras unidades, como o Departamento de Fisiologia e Farmacologia e o Departamento de Zootecnia e Ciências Biológicas, do campus de Palmeira das Missões, atuam no PPGZ-UFSM.

As avaliações atribuídas aos técnicos foram positivas, especialmente no quesito satisfação em prestar serviços ao PPGZ-UFSM. De maneira geral, as menores avaliações estiveram relacionadas à estrutura dos laboratórios, onde passam a maior parte do tempo e à oferta de cursos de qualificação, demanda frequente da categoria.

## 2.2. AVALIAÇÃO QUADRIENAL CAPES

Na última avaliação quadrienal 2017-2020 da CAPES, o PPGZ-UFSM recebeu conceito bom tanto no quesito programa quanto nos quesitos formação e impacto na sociedade.

No quesito “programa” o PPGZ-UFSM recebeu conceito regular para “1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa” e “1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.” O processo de autoavaliação estava efetivamente em estruturação e o presente relatório é evidência disso. Para o item 1.1, a avaliação foi justificada pelo desequilíbrio no número de projetos desenvolvidos nas diferentes linhas de pesquisa e a desatualização dos programas das disciplinas. O perfil do corpo docente e o planejamento estratégico do PPGZ-UFSM foram avaliados como “muito bom”.

De acordo com a comissão de avaliação da área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros, o PPGZ-UFSM deve melhorar a produção técnica/tecnológica (itens 2.2.2 e 2.4.2.5 da ficha de avaliação). No quesito III (impacto na sociedade), o relatório da comissão de área evidencia a necessidade de melhorar itens relacionados ao impacto da produção científica (ex. field weighted citation do PPG e o número médio de citações por artigo no quadriênio por DP) e na internacionalização, especialmente a publicação de artigos com pesquisadores de instituições estrangeiras e a participação de docentes permanentes no corpo editorial de periódicos estrangeiros. No aspecto regional, a comissão recomendou a participação de docentes permanentes em programas, projetos e convênios oficiais de colaboração científica, a organização de eventos científicos regionais e nacionais e a participação como palestrante em congressos regionais e nacionais.



No mesmo relatório, a comissão destaca como principais pontos fortes do PPGZ-UFSM durante o quadriênio 2017-2020, a adequação das dissertações e teses à área de concentração e linhas de pesquisa vigentes; a inserção dos egressos no mercado de trabalho; e o envolvimento dos docentes nas atividades de formação dos discentes.

### 2.3. STELA EXPERTA E SCI-VAL

Os dados de produção média (equivalente A1/ano) dos docentes permanentes do PPGZ-UFSM evoluíram de 1,43 para 1,92 e posteriormente 2,74 nas avaliações 2013-2016 e 2017-2020 e no biênio 2021-2022, respectivamente. No entanto, este aumento da média vem sendo acompanhado de um aumento da participação dos 30% mais produtivos, de 52,3 para 56,14 e 65,57%, nos mesmos períodos. A título de comparação, os programas nota 4 apresentam 1,95 de equivalente A1/ano médio e 62,80% de concentração nos 30% mais produtivos. Por outro lado, os programas nota 5 apresentam 3,27 de equivalente A1/ano e 59,84% de concentração nos 30% mais produtivos.

A evolução nos indicadores brutos de produção podem ser evidenciados pelos índices de impacto na sociedade obtidos no Sci-Val. Na avaliação 2017-2020, o PPGZ-UFSM apresentava h5-médio de 3,32; *Field weighted citation impact* de 0,51 e 3,28 citações por publicação. Em uma avaliação dos anos de 2020, 2021 e 2022, o PPGZ-UFSM mostra 0,73 de *Field weighted citation impact* e 5,5 citações por publicação. Em adição, o h5 médio dos docentes do PPGZ-UFSM avançou para 5,22.

A média ponderada de artigos com os discentes e egressos foi de 1,17 no quadriênio 2013-2016, 1,50 no quadriênio 2017-2020 e 1,24 no biênio 2021-2022. No mesmo período, os programas nota 4, na avaliação da CAPES, apresentaram produção de 0,64; 1,02 e 1,07 nos mesmos períodos. No quesito produção, o PPGZ-UFSM incluiu recentemente docentes permanentes que possuem produção expressiva, mas a vinculação desta produção aos discentes



e egressos ainda é um desafio graças ao processo de inclusão destes docentes. Para as demais métricas relacionadas a produção de artigos (extrato A4-A1, B4+ e A1-A2), os resultados são similares.

Como previamente destacado no questionário respondido pelos docentes, uma das maiores preocupações do PPGZ-UFSM é a internacionalização. Tomando-se por base a produção de artigos publicados com autores de instituições estrangeiras, este índice aumentou de 9,7% da avaliação quadrienal 2017-2020 para 11,8% no período 2020-2022 (dados do Sci-val). Apesar de distante dos padrões considerados “muito bom”, o avanço merece destaque e pode ser diretamente associado à conscientização dos docentes.

Além dos fatores quantitativos relacionados aos produtos da pesquisa, a formação de pessoas faz parte da missão do PPGZ-UFSM. As médias de discentes titulados de mestrado por docente permanente caíram de 1,24 em 2013-2016 para 0,95 em 2017-2020 e 1,03 em 2021-2022. Já a titulação de doutores se reduziu de 0,90 no quadriênio 2017-2020 para 0,26 doutores por docente permanente por ano, no biênio 2021-2022. Apesar de a titulação de mestres estar acima do índice observado para programas nota 5 (0,75 mestre por docente permanente por ano), a taxa de titulação de doutores está abaixo do índice observado nos programas nota 4 (0,39 doutores por docente permanente por ano).

### **3. ANÁLISE E CONSIDERAÇÕES**

De maneira geral, os pontos fracos destacados neste levantamento destacam a necessidade de se avançar em algumas das questões anteriormente destacadas no relatório quadrienal 2017-2020, a serem destacados:

1. Inserção local, regional e nacional. Apesar da baixa avaliação em questões correlatas a este ponto, atribuídas por discentes e egressos, é

interessante destacar que a avaliação atribuída pelos discentes é melhor do que aquela atribuída pelos egressos, o que pode indicar uma melhora desta avaliação no médio prazo. Além disso, fica evidente na avaliação dos docentes a maior preocupação com as questões sociais.

2. Internacionalização. A menor nota de todo o questionário foi atribuída pelos docentes à interação com grupos de pesquisa internacionais. Apesar das dificuldades informadas pelos docentes, uma série de ações, especialmente voltadas ao programa de internacionalização, têm sido implementadas. Estas permitiram que na avaliação dos discentes, houvesse uma melhor avaliação da oportunidade de realização de atividades com estrangeiros ou em outro idioma.

3. Redução do número de titulados com o passar do tempo, seguindo tendência da pós-graduação no país.

No que se referem aos pontos fortes, há de se destacar:

1. O envolvimento dos docentes e discentes no presente levantamento. A taxa de participação dos docentes e discentes no presente levantamento foi bem maior do que aquela observada no levantamento anterior e mostram engajamento. As boas avaliações atribuídas à relação com os orientadores, secretaria acadêmica e coordenação, além da boa avaliação observada na consulta aos técnicos mostram que o PPGZ-UFSM pode evoluir nos próximos anos.

2. A estrutura física e organizacional da instituição, que permite avaliações de “bom” à “muito bom” em todos os itens avaliados, viabilizam a discussão da reorganização dos itens apontados como deficitários pela avaliação quadrienal 2017-2020 no item “programa”.

3. A melhora dos índices quantitativos de produção científica por docente e dos índices de impacto da produção na sociedade.



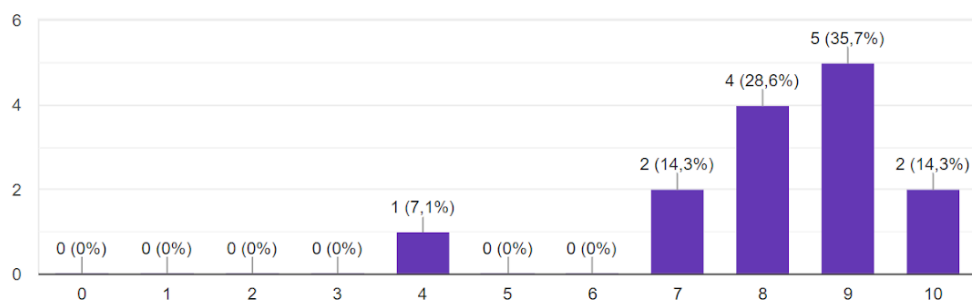
Ministério da Educação  
Universidade Federal de Santa Maria  
Centro de Ciências Rurais  
Programa de Pós-Graduação em Zootecnia



## ANEXO I. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – DOCENTES

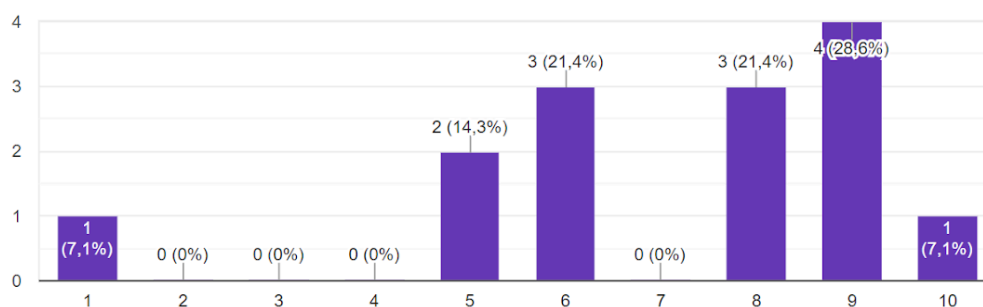
### 1.1. Como você avalia sua satisfação em relação às bibliotecas da UFSM?

14 respostas



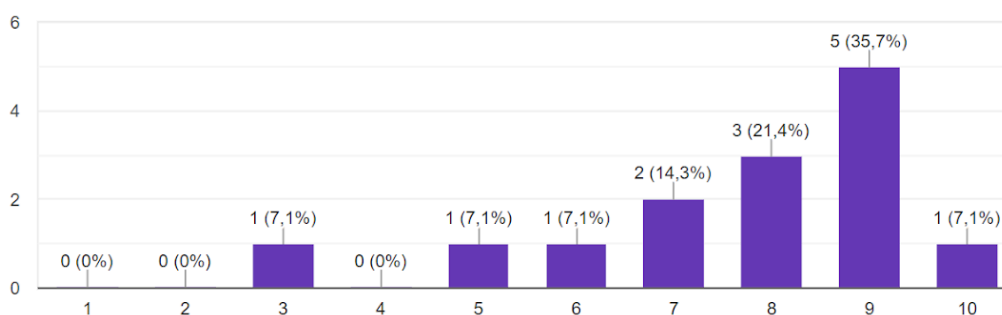
### 1.2. Como você avalia sua satisfação em relação à internet dentro da UFSM?

14 respostas



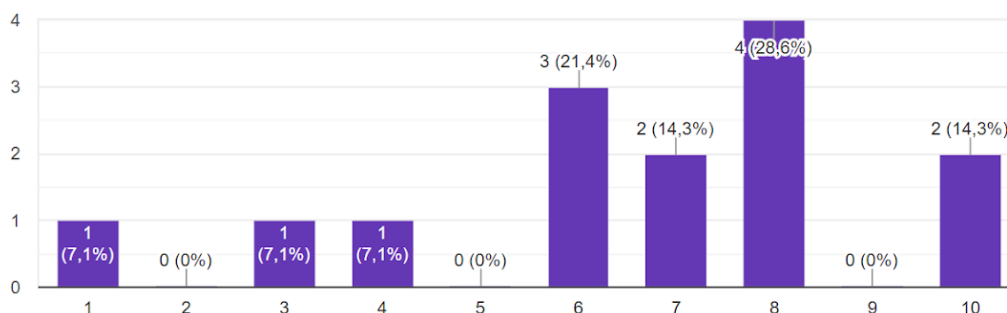
### 1.3. Como você avalia sua satisfação em relação à segurança no Campus da UFSM?

14 respostas



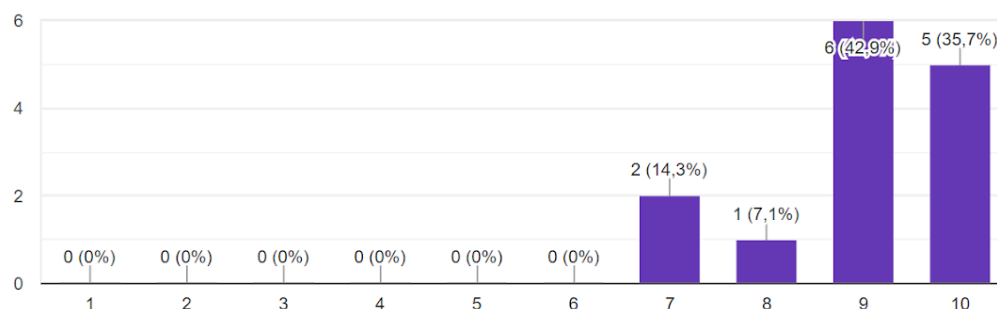
### 1.4. Como você avalia sua satisfação em relação à limpeza e cuidados nos prédios da UFSM?

14 respostas



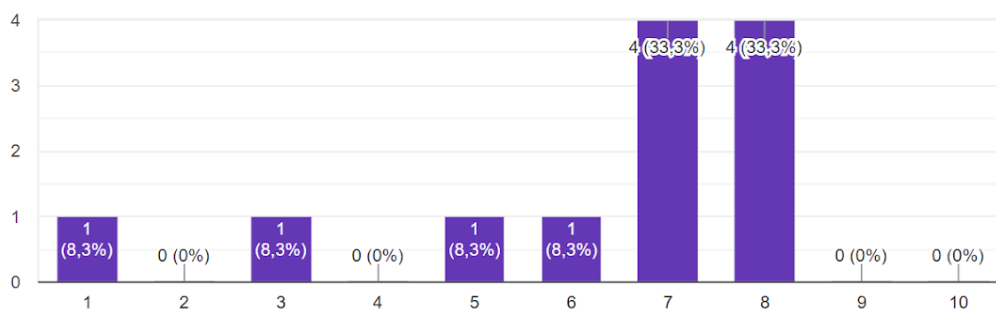
1.5. Como você avalia sua satisfação em relação aos serviços de e-mail da UFSM?

14 respostas



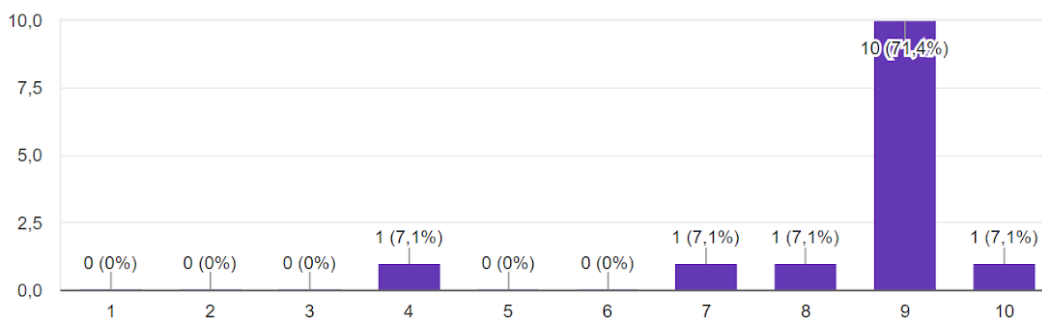
1.6. Como você avalia sua satisfação em relação aos cursos de idiomas e redação científica ofertados pela UFSM?

12 respostas



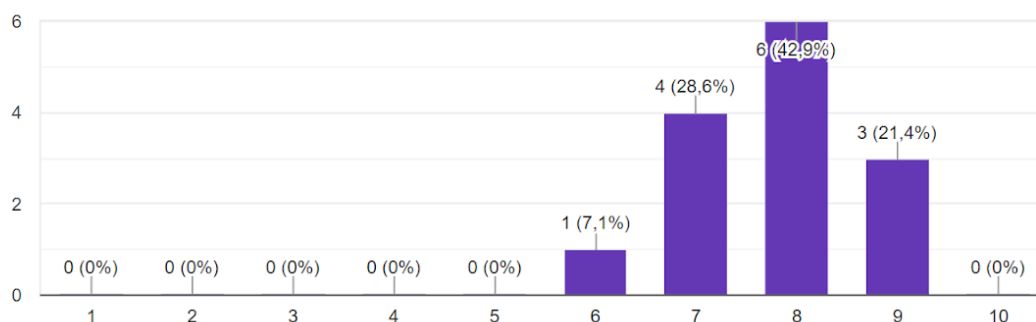
2.1. Como você avalia a sua satisfação em fazer parte do corpo docente do PPGZ-UFSM?

14 respostas



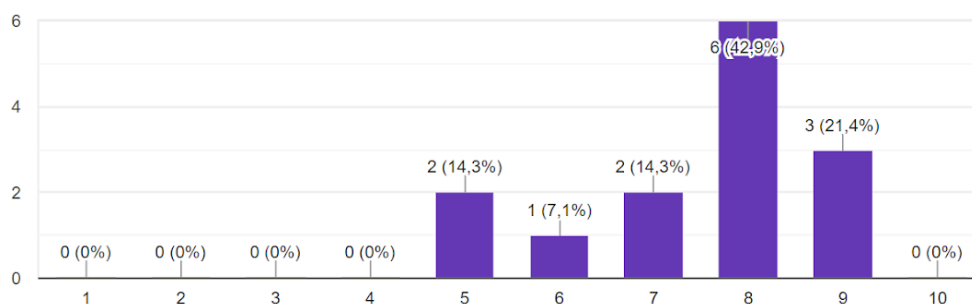
2.2. Como você avalia a infraestrutura (equipamentos, insumos) dos laboratórios didáticos e de pesquisa do PPGZ -UFSM?

14 respostas



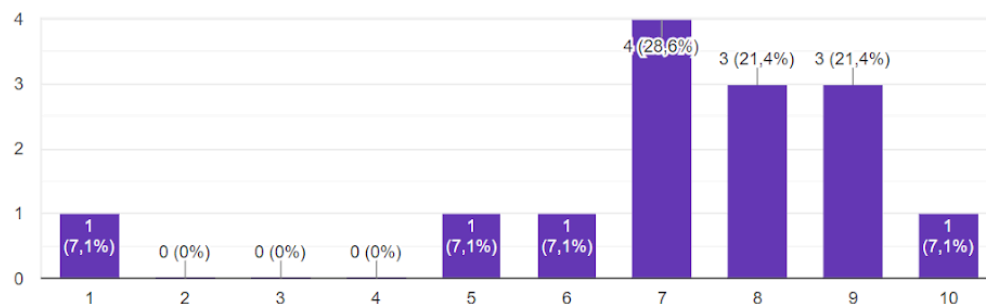
2.3. Como você avalia a disponibilidade dos laboratórios que fazem parte do PPGZ-UFSM (uso, horário, acesso)?

14 respostas



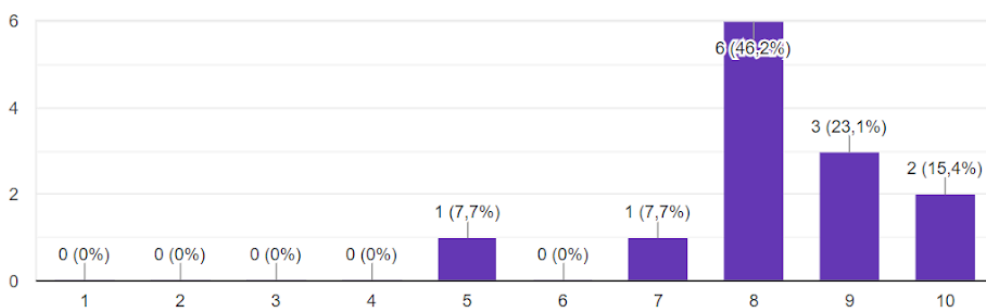
2.4. Como você avalia a infraestrutura didática (salas de aula, equipamentos audiovisuais) do PPGZ-UFSM?

14 respostas



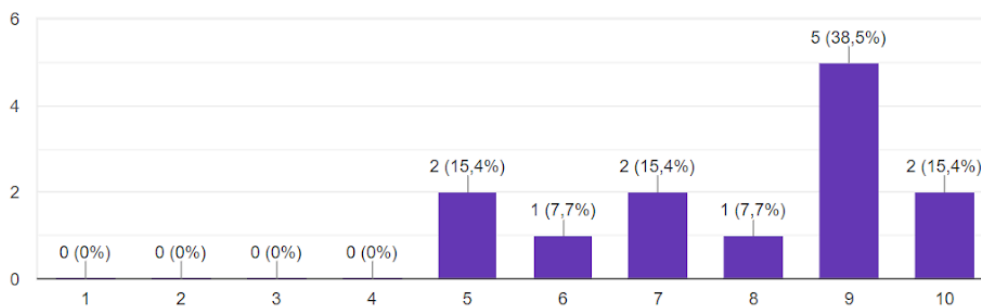
2.5. Como você avalia o atendimento da secretaria integrada de pós-graduação do CCR?

13 respostas



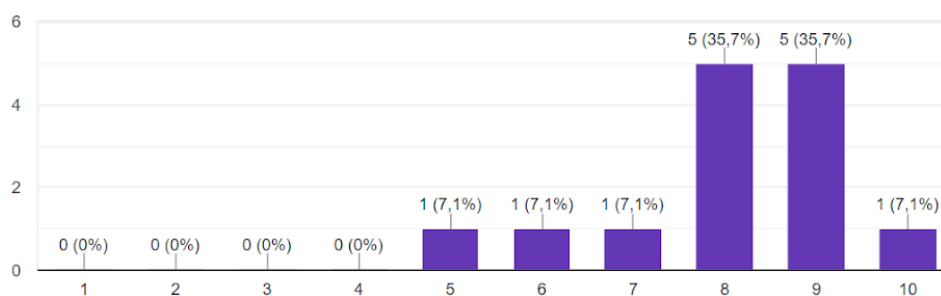
2.6. Como você avalia a disponibilidade de informações sobre rotinas acadêmicas fornecidas pelo PPGZ-UFSM (matrícula, disciplinas, aproveitamento, trancamento, etc)?

13 respostas



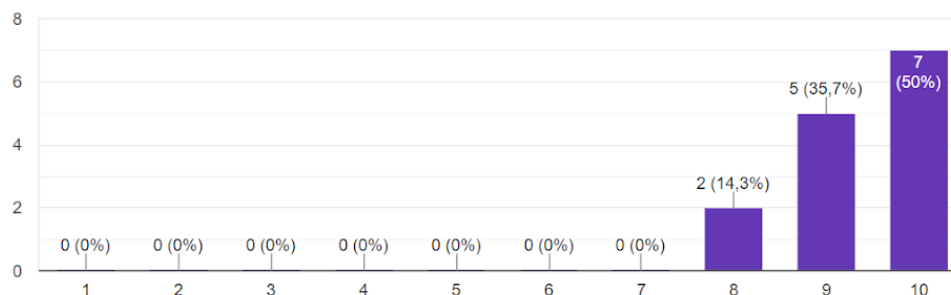
2.7 Como você avalia o site do PPGZ-UFSM?

14 respostas



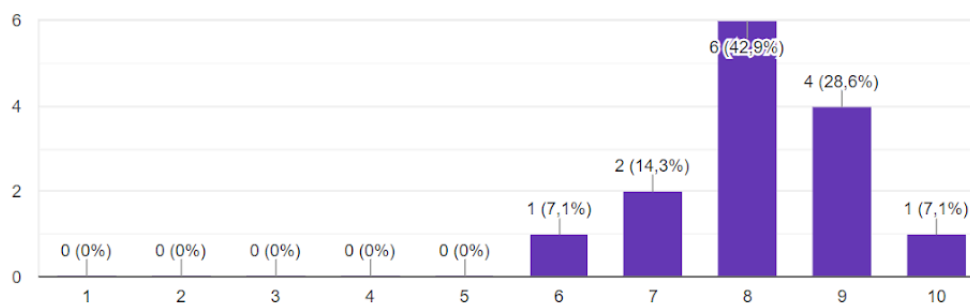
## 2.8. Como você avalia a atuação da Coordenação do PPGZ-UFSM?

14 respostas



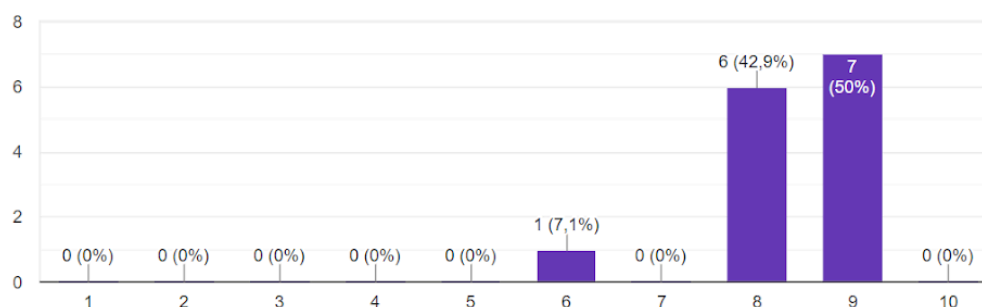
## 3.1. Como você avalia seu conhecimento sobre o Regimento Geral da Pós-Graduação da UFSM?

14 respostas



## 3.2. Como você avalia seu conhecimento sobre o Regulamento do PPGZ-UFSM?

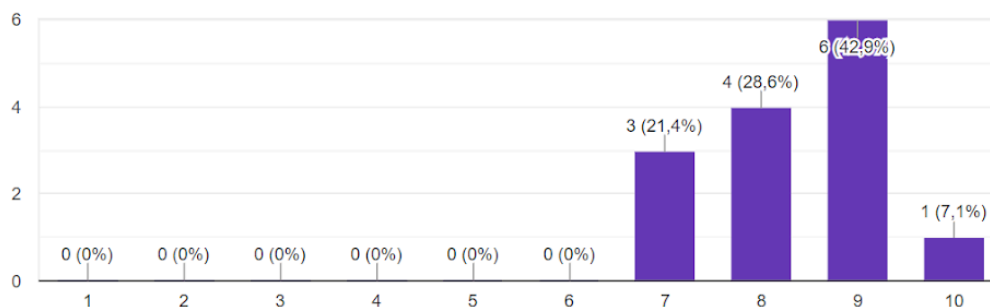
14 respostas



## 3.3. Como você avalia seu conhecimento sobre atribuições e ações de Comissões internas e externas ao PPGZ-UFSM (ex. Comissão de seleção, comissão de bolsas, comissão de ética de uso de animais, etc)?

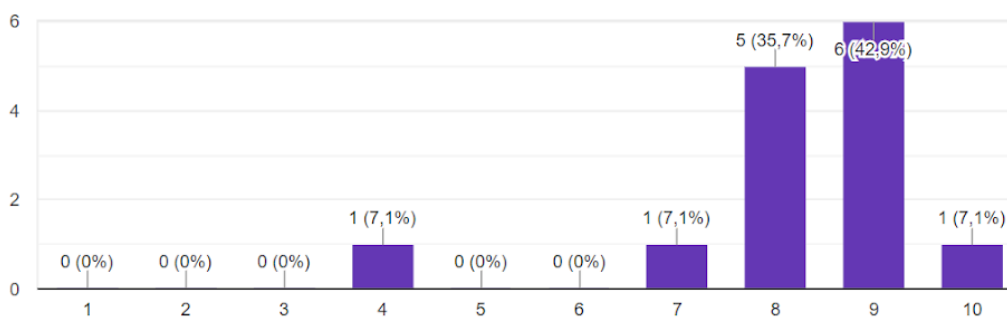


14 respostas



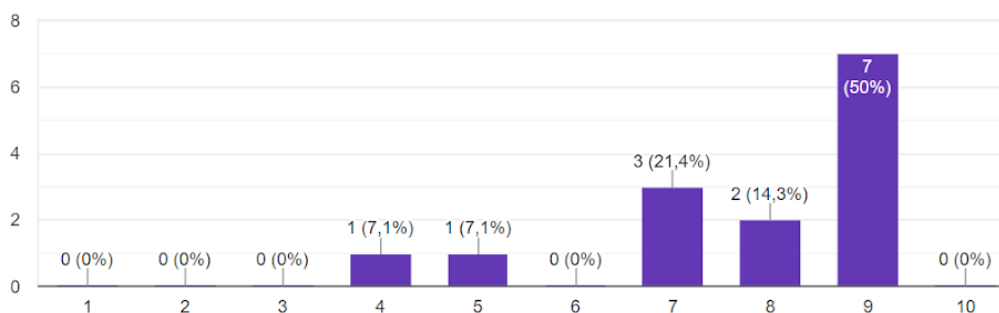
3.4. Como você avalia seu conhecimento sobre as regras de credenciamento/descredenciamento do PPGZ-UFSM?

14 respostas



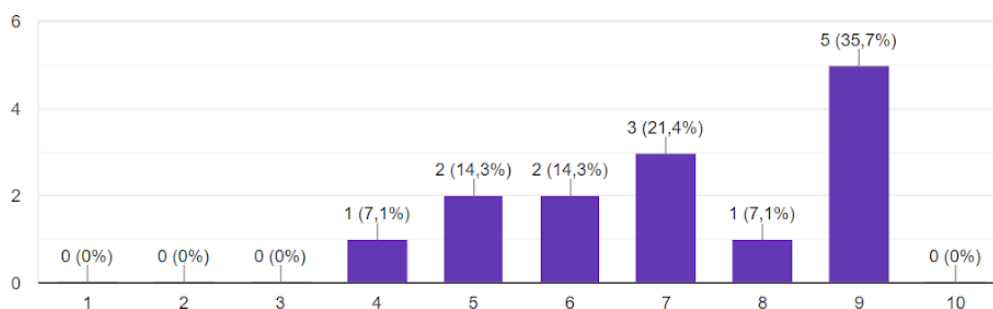
3.5. Como você avalia seu conhecimento sobre o processo de distribuição de bolsas para discentes do PPGZ-UFSM?

14 respostas



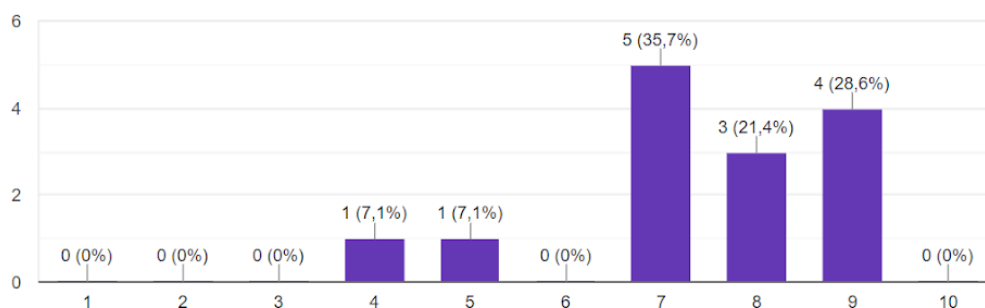
3.6. Como você avalia seu conhecimento sobre o planejamento estratégico do PPGZ-UFSM para o quadriênio 2021-2024?

14 respostas



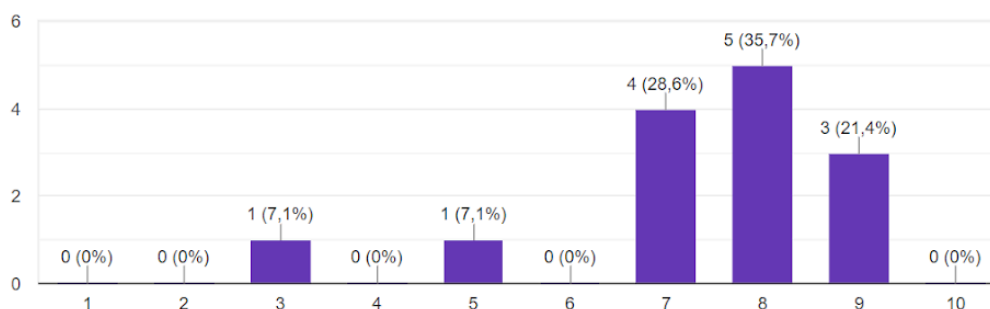
3.7. Em relação às disciplinas ofertadas pelo PPGZ-UFSM, como você avalia a atualização das disciplinas frente aos objetivos do programa?

14 respostas



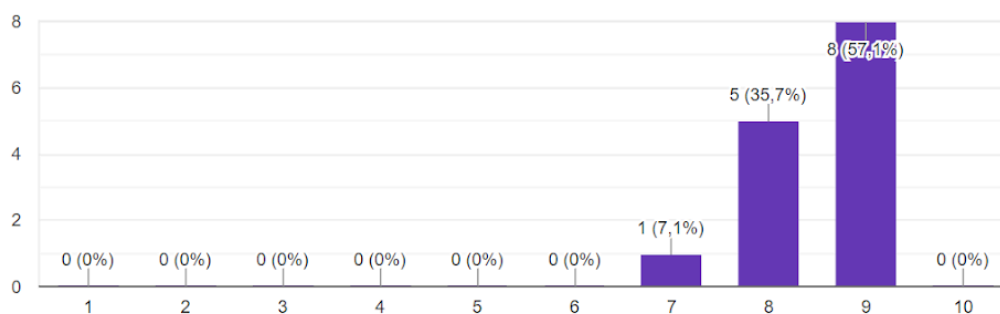
3.8. Em relação ao atual sistema de qualificação, tempo efetivo disponibilizado para qualificação e metodologia do exame, como você avalia a abordagem?

14 respostas



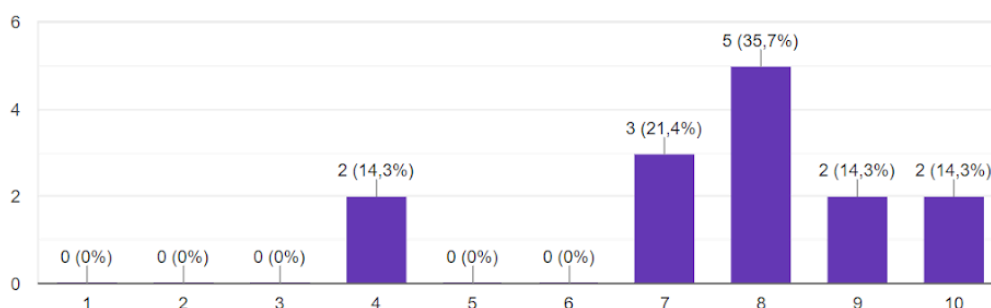
3.9. Como você avalia o seu conhecimento sobre o processo e critérios de avaliação dos programas de Pós-Graduação realizados pela CAPES?

14 respostas



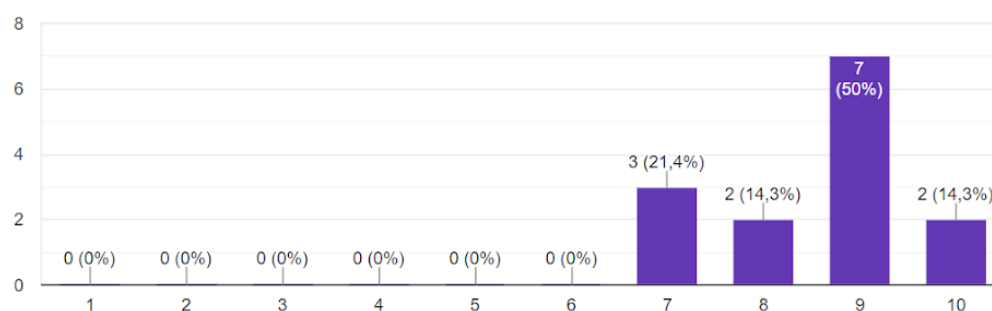
#### 4.1. Como você avalia a contribuição social de seus projetos de pesquisa?

14 respostas



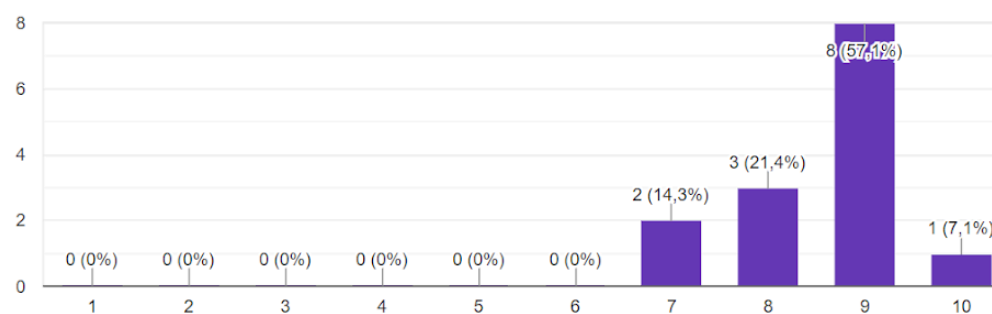
#### 4.2. Como você avalia a contribuição de inovação tecnológica de seus projetos de pesquisa?

14 respostas



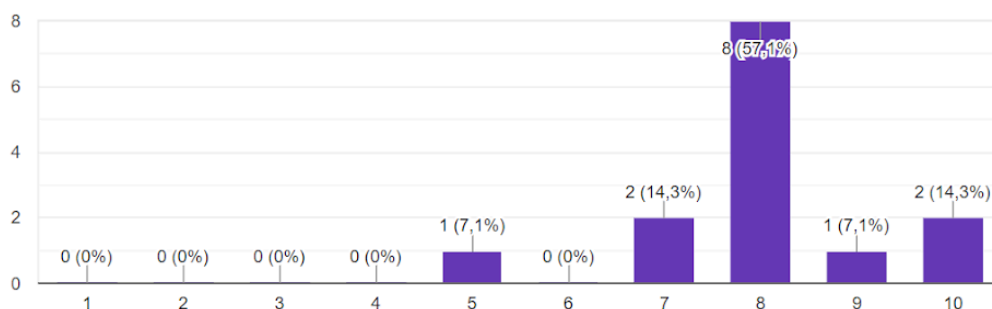
#### 4.3. Como você avalia a contribuição ambiental de seus projetos de pesquisa?

14 respostas



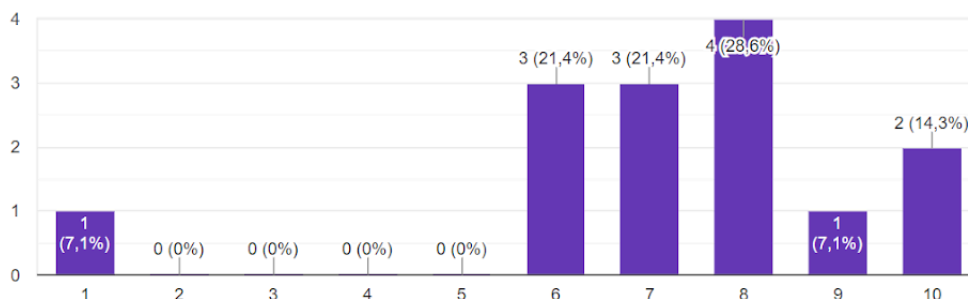
#### 4.4. Como você avalia a interação com outros grupos de pesquisa da UFSM?

14 respostas



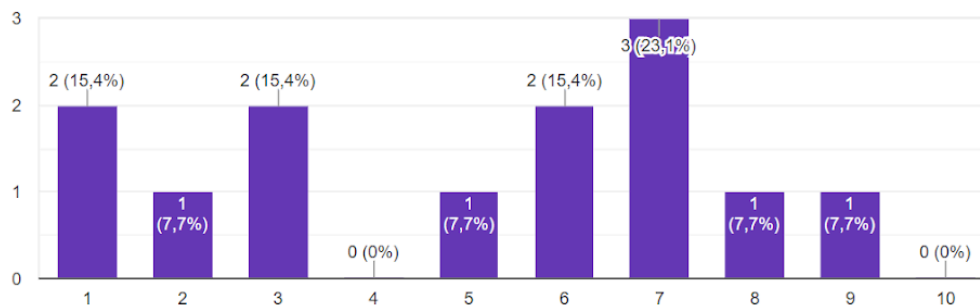
4.5. Como você avalia a interação com outros grupos de pesquisa do Brasil?

14 respostas



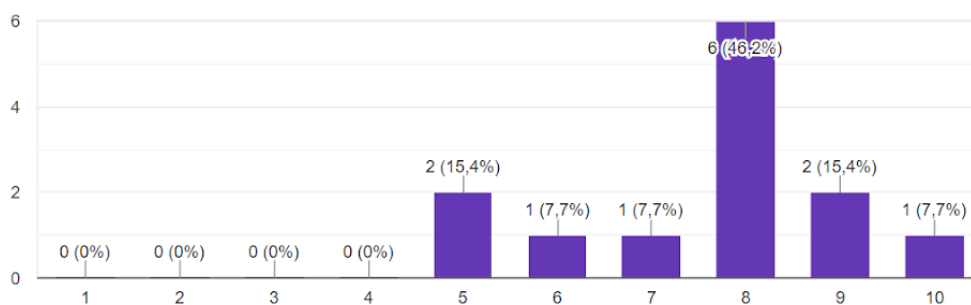
4.6. Como você avalia a interação com outros grupos de pesquisa do exterior?

13 respostas



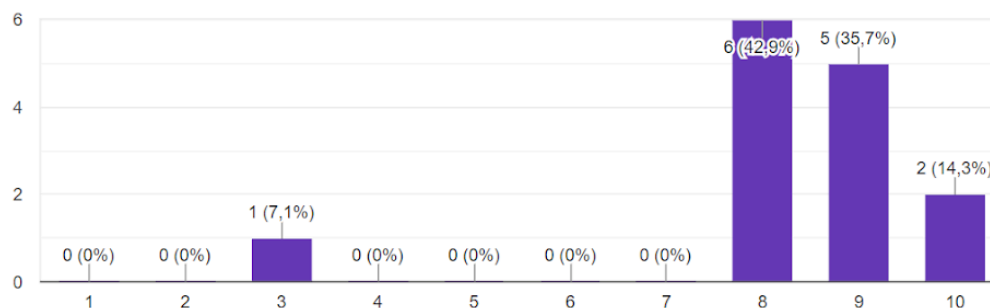
4.7. Como você avalia as oportunidades para a realização de intercâmbio internacional pelo PPGZ?

13 respostas



4.8. Como você avalia o seu grau de atendimento às demandas do PPGZ (prazos, relatórios, informações discentes, etc)?

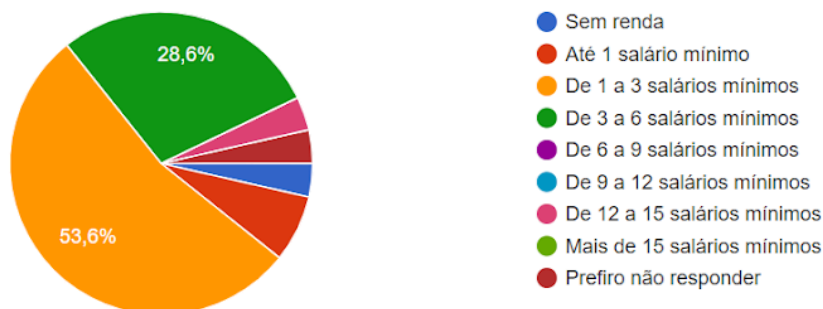
14 respostas



## ANEXO II. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – DISCENTES

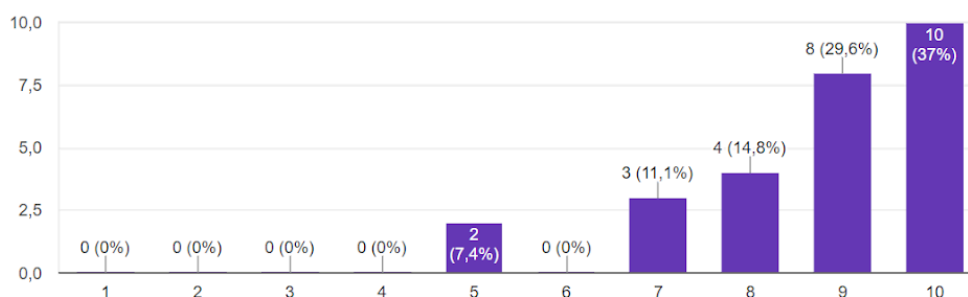
1.1. Somando a sua renda com a renda das pessoas que moram com você, quanto é, aproximadamente, a renda familiar mensal?

28 respostas



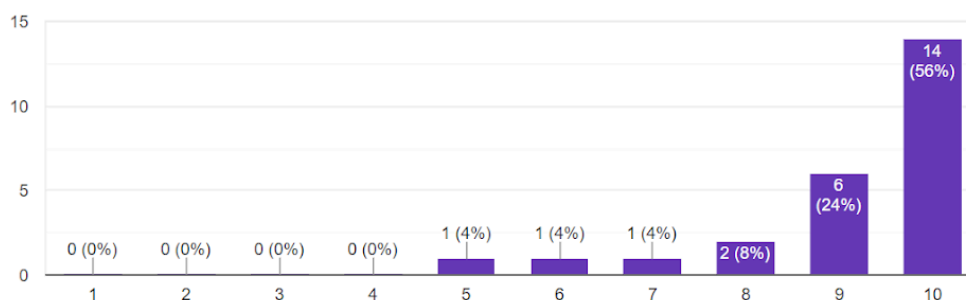
1.2. Como você avalia sua satisfação em relação aos refeitórios da UFSM?

27 respostas



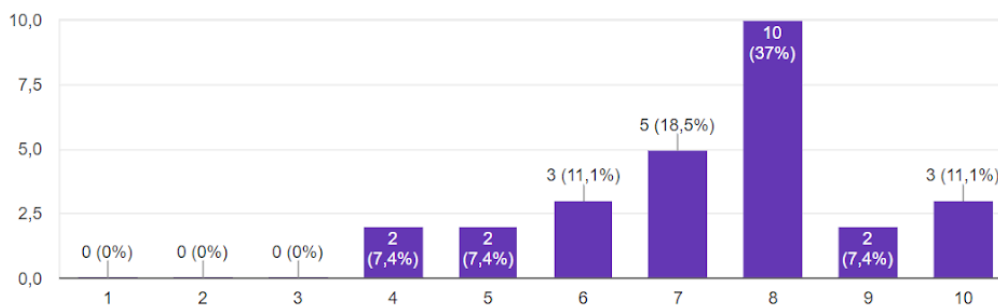
1.3. Como você avalia sua satisfação em relação às bibliotecas da UFSM?

25 respostas



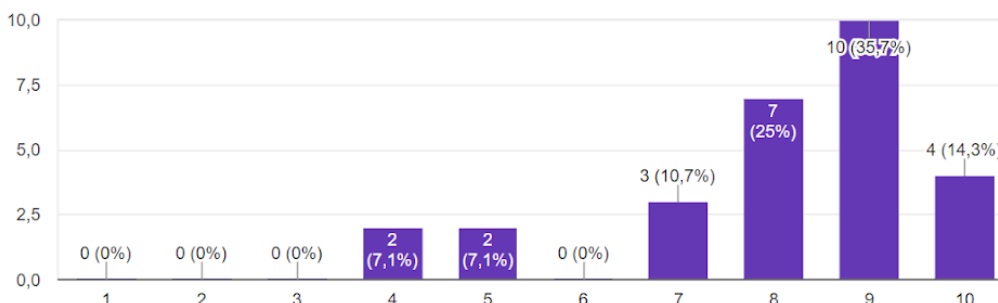
1.4. Como você avalia sua satisfação em relação à internet dentro do campus sede da UFSM?

27 respostas



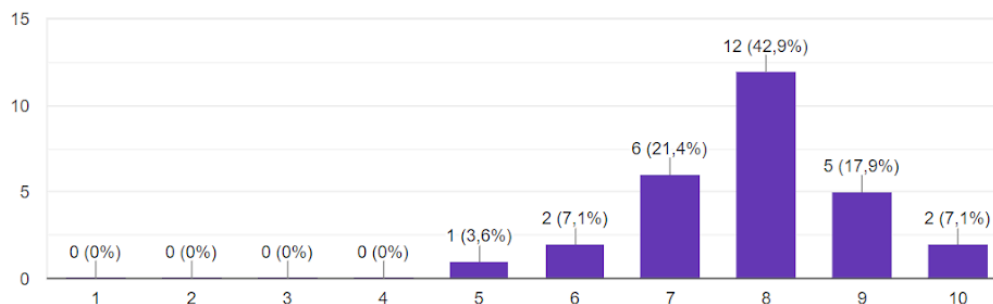
1.5. Como você avalia sua satisfação em relação à segurança no Campus da UFSM?

28 respostas



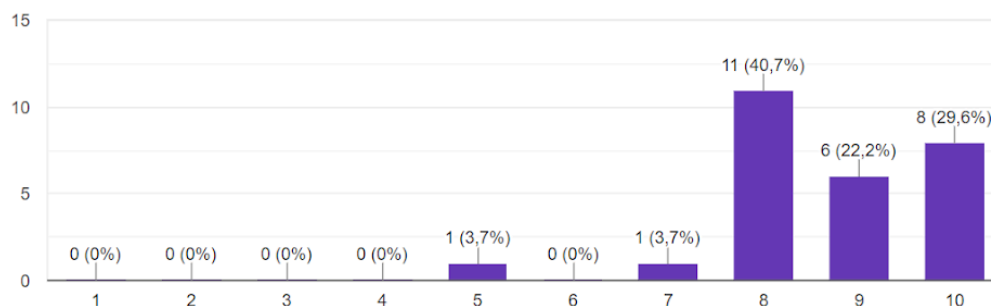
1.6. Como você avalia sua satisfação em relação à limpeza e cuidados nos prédios da UFSM?

28 respostas



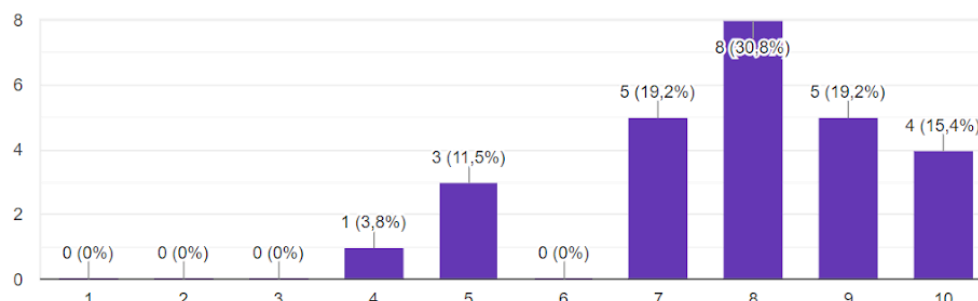
1.7. Como você avalia sua satisfação em relação aos serviços de e-mail da UFSM?

27 respostas



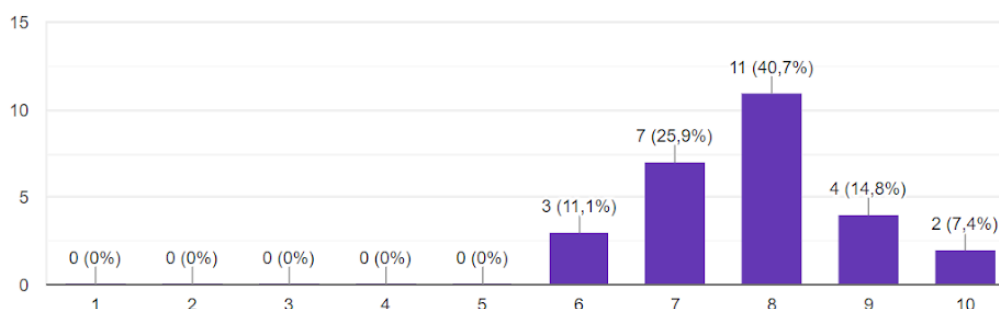
1.8. Como você avalia sua satisfação em relação aos cursos de idiomas e redação científica ofertados pela UFSM?

26 respostas



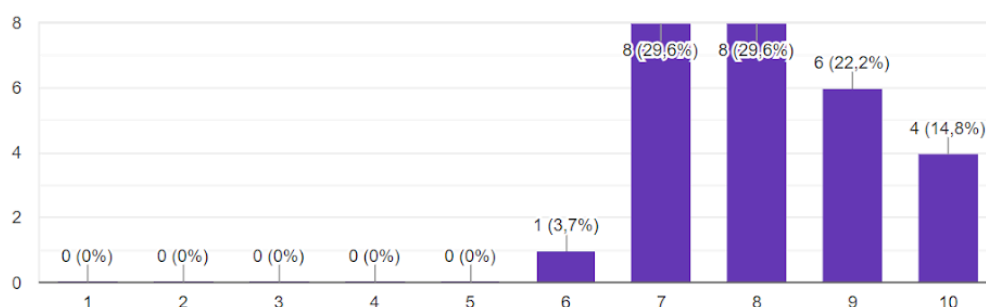
2.1. Como você avalia a infraestrutura (equipamentos, insumos) dos laboratórios didáticos e de pesquisa do PPGZ-UFSM?

27 respostas



2.2. Como você avalia a disponibilidade dos laboratórios que fazem parte do PPGZ-UFSM (uso, horário, acesso)?

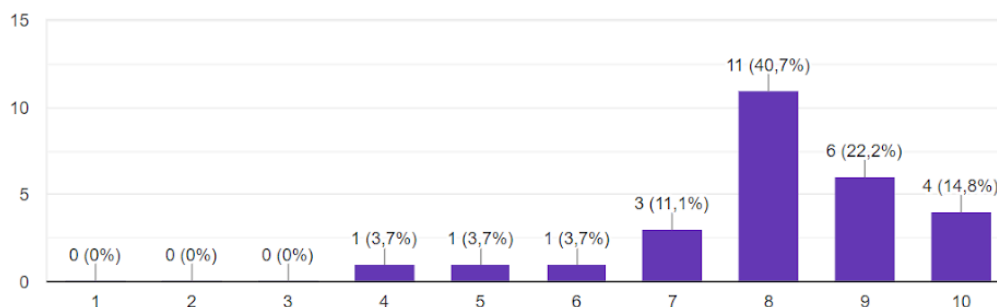
27 respostas



2.3. Como você avalia a infraestrutura didática (salas de aula, equipamentos audiovisuais) do PPGZ-UFSM?

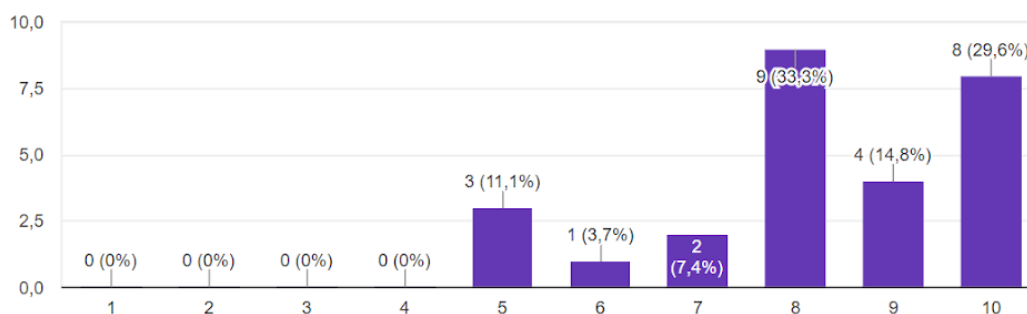


27 respostas



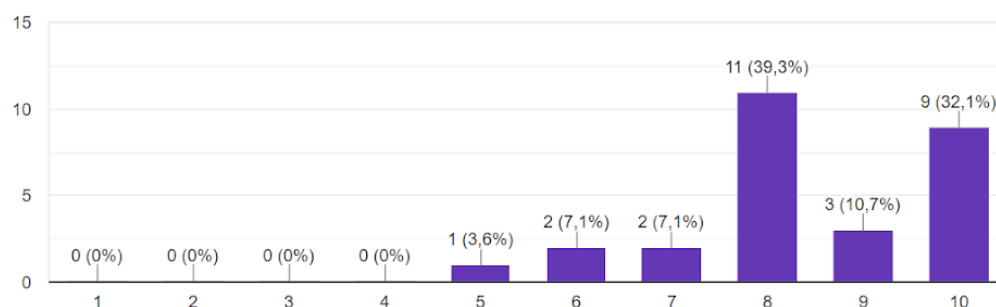
2.4. Como você avalia o atendimento da secretaria integrada de pós-graduação do CCR?

27 respostas



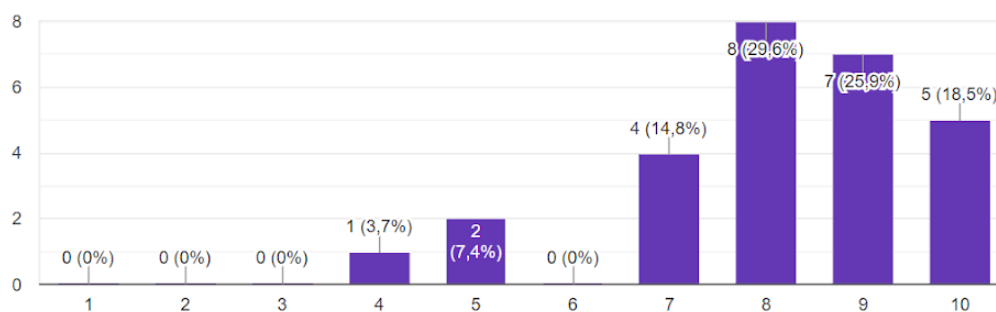
2.5. Como você avalia a disponibilidade de informações sobre rotinas acadêmicas fornecidas pelo PPGZ-UFSM (matrícula, disciplinas, aproveitamento, trancamento, etc)?

28 respostas



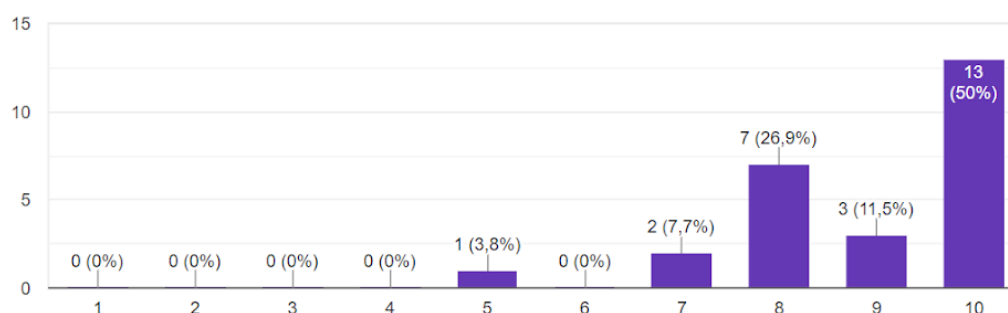
2.6. Como você avalia o site do PPGZ-UFSM?

27 respostas



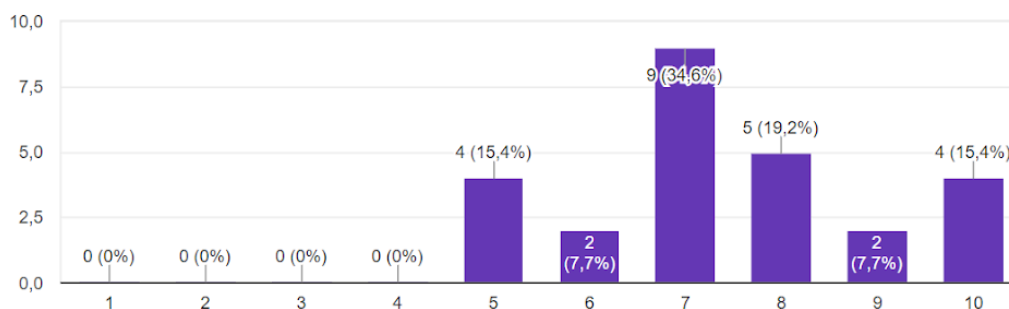
2.7. Como você avalia a atuação da Coordenação do PPGZ-UFSM?

26 respostas



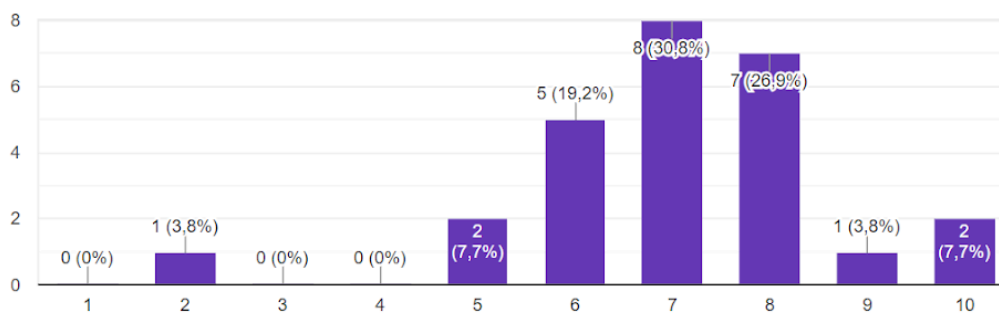
3.1. Como você avalia o estímulo para a prática de ações envolvendo problemas e demandas da sociedade?

26 respostas



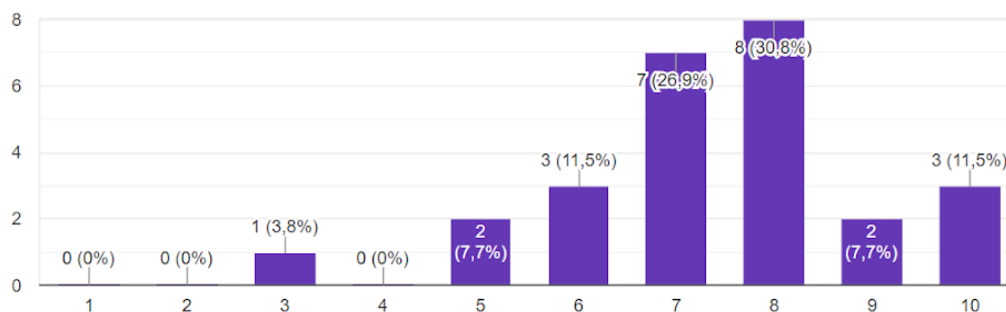
3.2. Como você avalia a cultura do empreendedorismo no PPGZ-UFSM?

26 respostas



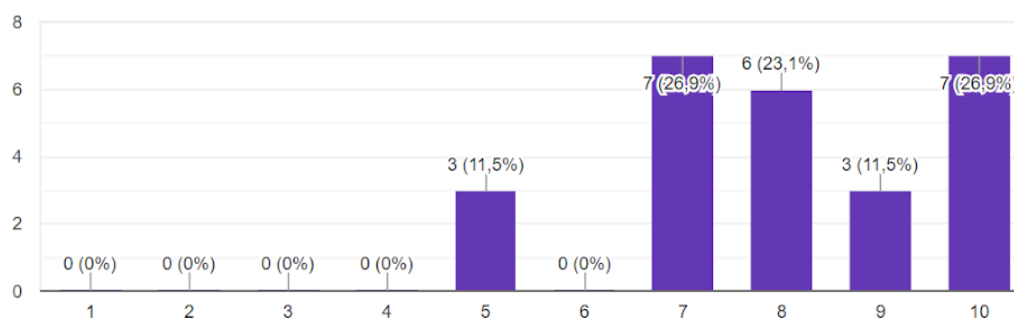
3.3. Como você avalia a cultura da inovação no PPGZ-UFSM?

26 respostas



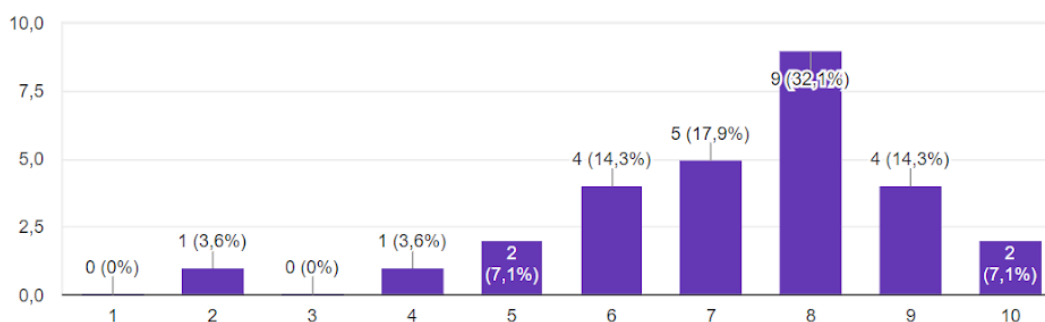
3.4. Como você avalia a cultura de respeito ao meio ambiente no PPGZ-UFSM?

26 respostas



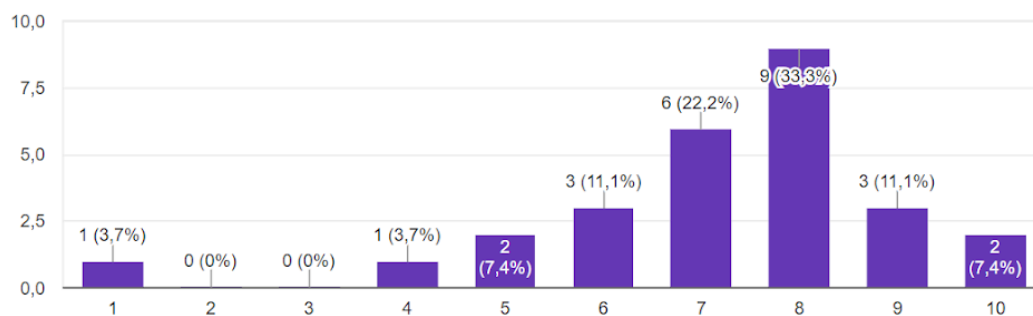
3.5. Como você avalia a preparação dos discentes para o enfrentamento dos desafios profissionais?

28 respostas



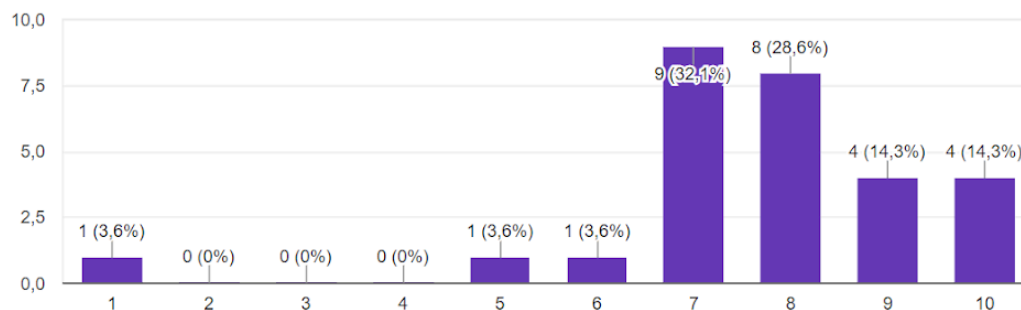
3.6. Como você avalia o apoio à publicações por parte do PPGZ-UFSM?

27 respostas



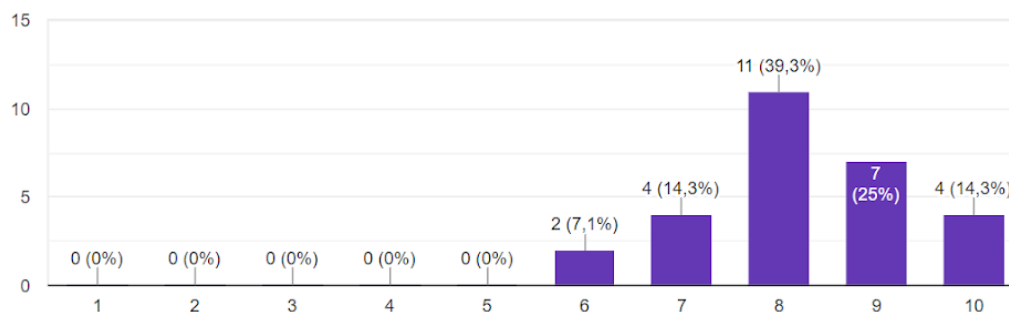
#### 4.1. Como você avalia os métodos de ensino e conteúdos programáticos das disciplinas?

28 respostas



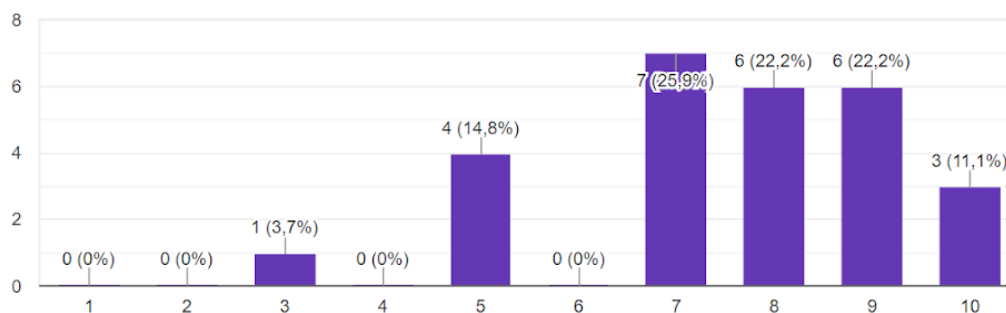
#### 4.2. Como você avalia o seu desempenho nas disciplinas cursadas no PPGZ-UFSM?

28 respostas



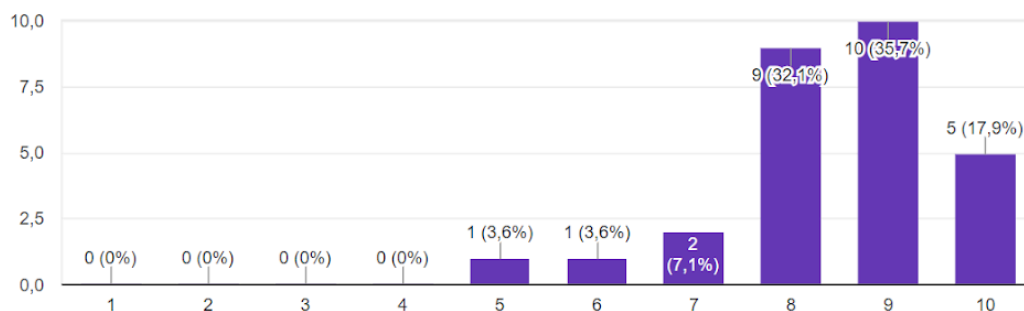
#### 4.3. Como você avalia a interação das disciplinas do seu curso com outras áreas do conhecimento?

27 respostas



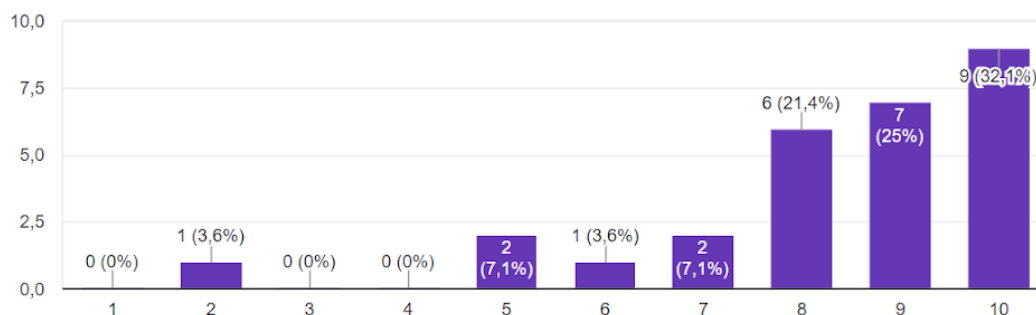
#### 4.4. Como você avalia o caráter inovador do seu projeto?

28 respostas



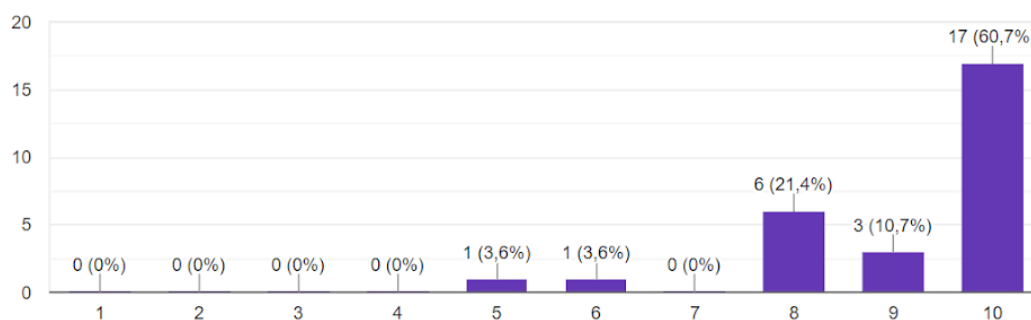
#### 4.5. Como você avalia a conexão do seu projeto com as demandas sociais?

28 respostas



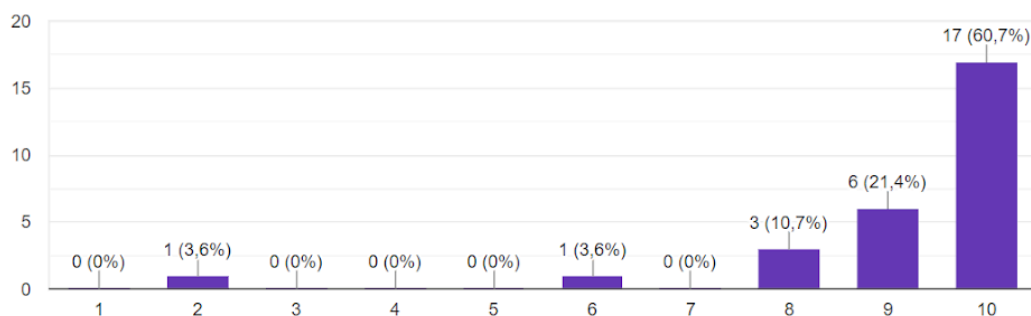
#### 4.6. Como você avalia a atuação do orientador (a) para o desenvolvimento do seu projeto?

28 respostas



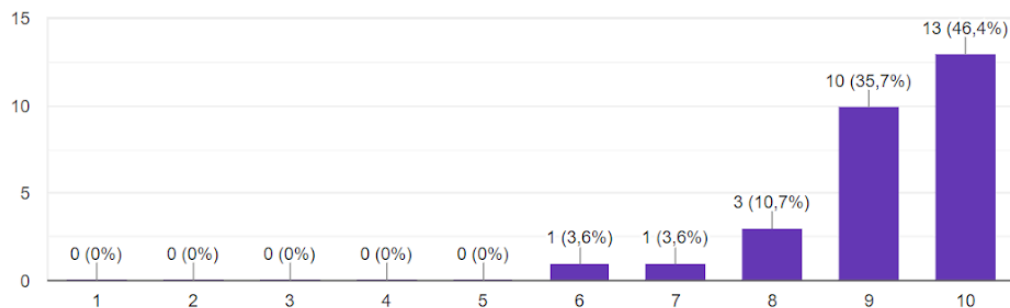
#### 4.7. Como você avalia sua relação com o seu orientador?

28 respostas



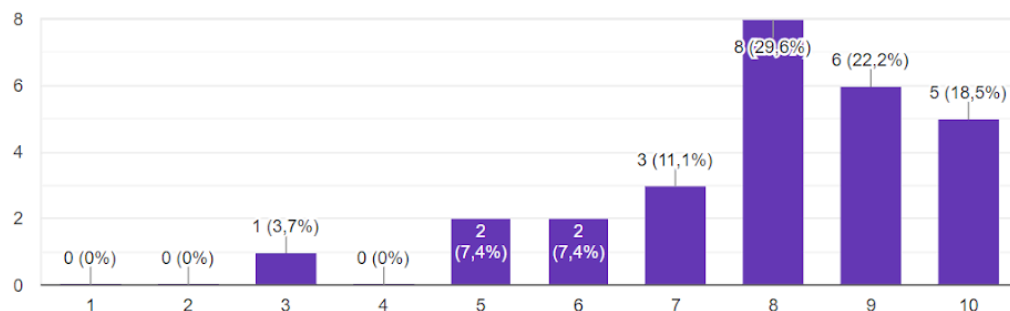
#### 4.8. Como você avalia a sua atuação no desenvolvimento do seu projeto?

28 respostas



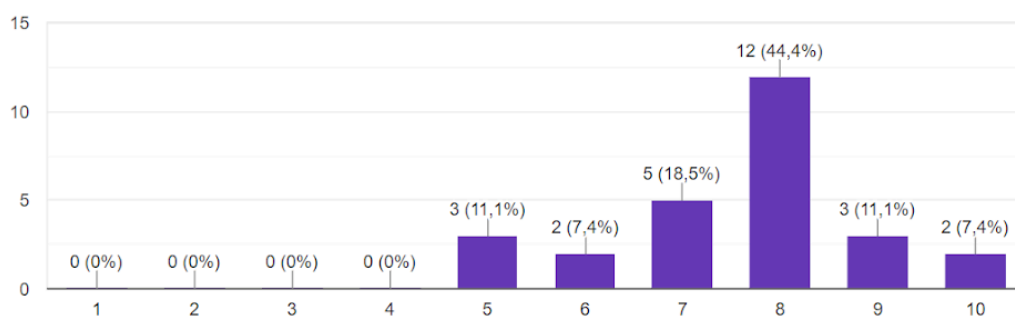
#### 5.1. Como você avalia a oportunidade de participar de eventos?

27 respostas



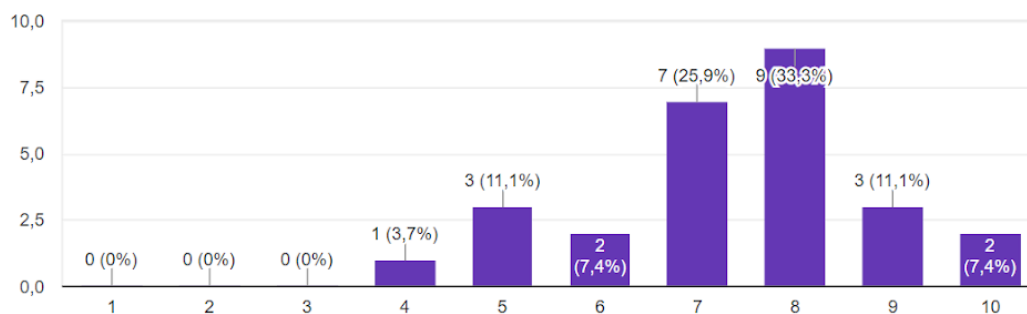
#### 5.2. Como você avalia a facilidade de realizar projetos/atividades com empresas?

27 respostas



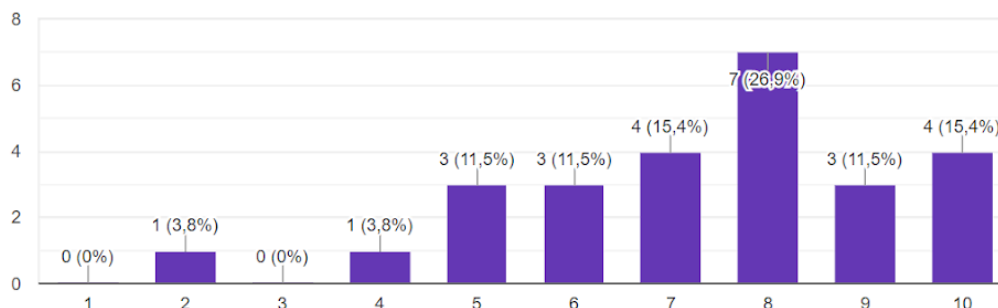
#### 5.3. Como você avalia a facilidade de realizar atividades de extensão?

27 respostas



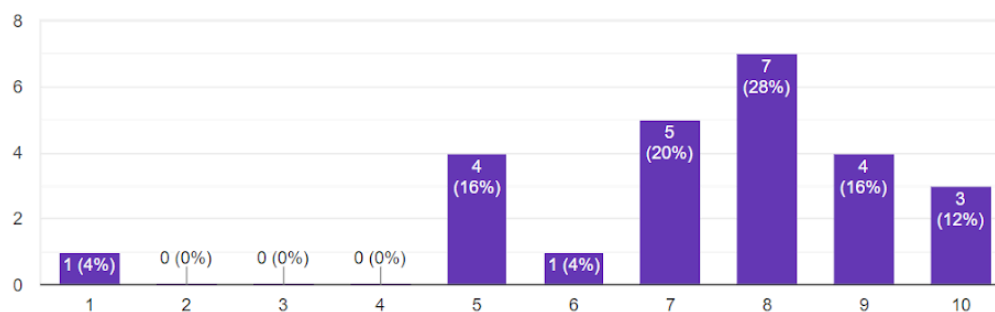
5.4. Como você avalia a oportunidade e suporte para a realização de intercâmbio ou estágio internacional?

26 respostas



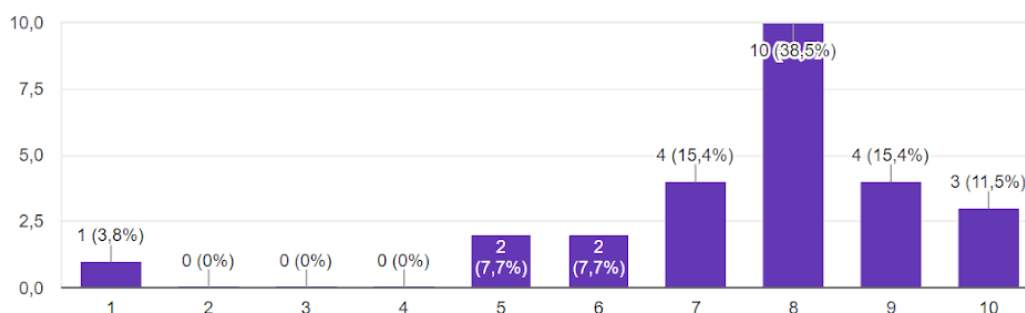
5.5. Como você avalia a possibilidade de realizar atividades em língua estrangeira no curso (aulas, palestras, eventos)?

25 respostas



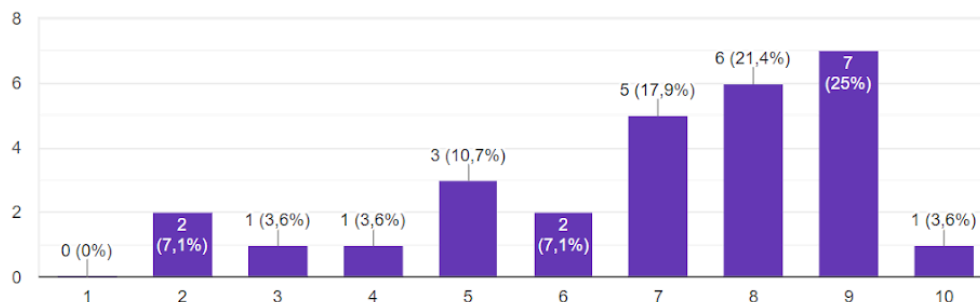
5.6. Como você avalia a possibilidade de realizar atividades com professores estrangeiros no curso (aulas, palestras, eventos)?

26 respostas



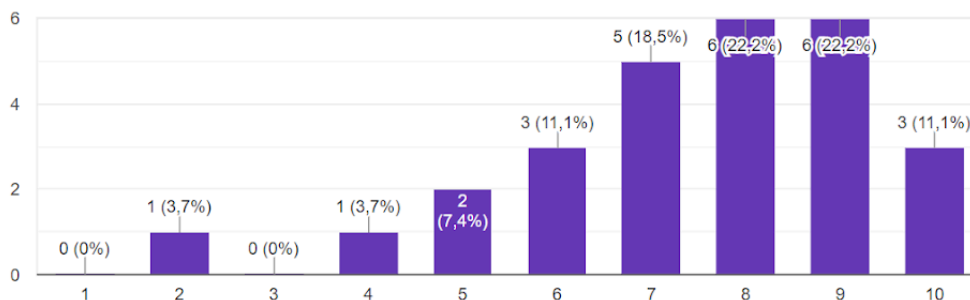
6.1. Como você avalia seu conhecimento sobre o Regimento Geral da Pós-Graduação da UFSM e sobre o regulamento do PPGZ-UFSM?

28 respostas



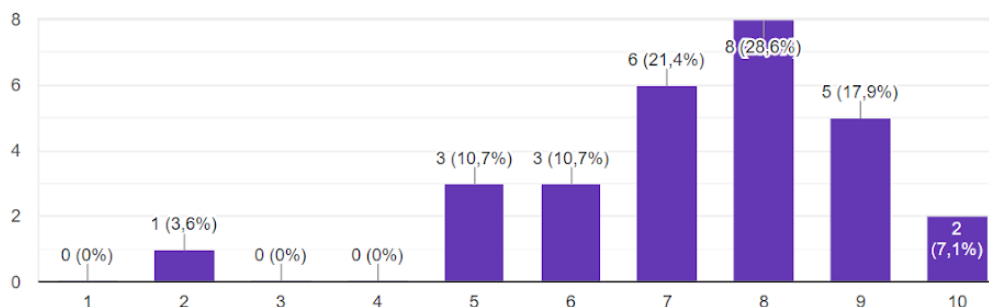
6.2. Como você avalia seu conhecimento sobre atribuições e ações de Comissões internas e externas ao PPGZ-UFSM (ex. Comissão de seleção, comissão de bolsas, comissão de ética de uso de animais, etc)?

27 respostas



6.3. Como você avalia o seu conhecimento sobre o processo e critérios de avaliação dos programas de Pós-Graduação realizados pela CAPES?

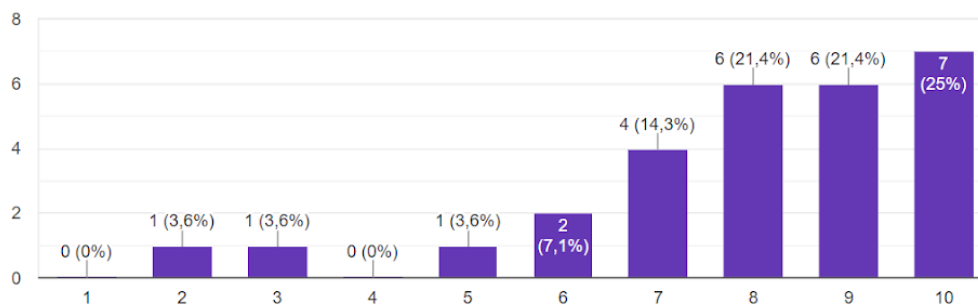
28 respostas



6.4. Como você avalia o seu grau de atendimento às demandas do PPGZ\_UFSM (prazos, relatórios, informações discentes, etc)?

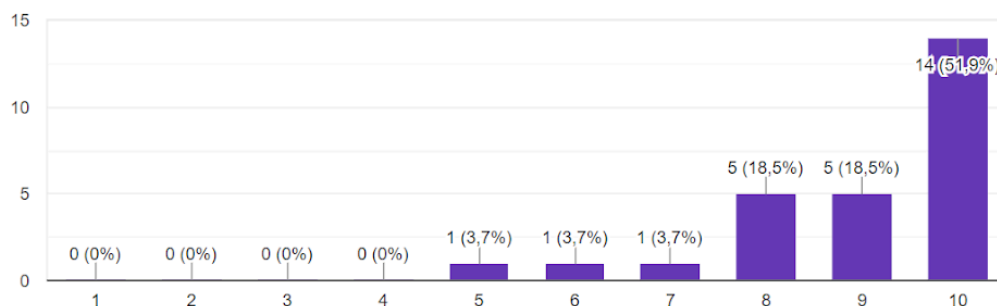


28 respostas



6.5. Como você avalia a sua satisfação com a representação discente atual?

27 respostas



6.6. Caso tenha algum comentário sobre o questionário, utilize o espaço abaixo.

1 resposta

A era digital já está instalada e avançou com a pandemia, por isso, sugiro ofertar as disciplinas da pós de maneira presencial e remota. Grata pela oportunidade!

## ANEXO III. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – TÉCNICOS

### 1.1. Qual sua formação?

7 respostas

Sou engenheira química, e possuo doutorado em engenharia química.

Licenciado em História/Mestre em Educação

Farmacêutico - Mestre em Análises Clínicas e Toxicológicas

Segundo grau completo

Zootecnia

Zootecnia

Ciências Biológicas

### 1.2. Qual cargo ocupa?

7 respostas

Técnica de laboratório/Química

Técnico em Assuntos Educacionais

Técnico em laboratório

Auxiliar em Administração

Docente

Professora

Técnico em Assuntos Educacionais

### 1.3. Qual função desempenha e como esta está relacionada ao PPGZ-UFSM?

7 respostas

Desempenho a função de técnica de laboratório no Laboratório de Bromatologia e Nutrição de Ruminantes (Labrumen), onde discentes do PPGZ-UFSM desenvolvem atividades de pesquisa.

Chefe da Secretaria Integrada de Pós-Graduação do CCR

técnico de laboratório no laboratório de piscicultura.

Algumas funções

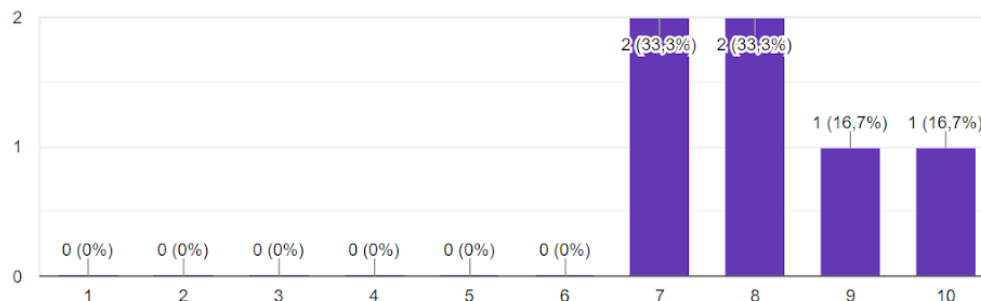
Docente

Orientadora

Atendimento por meio da secretaria Integrada dos Cursos de Pós-Graduação do CCR

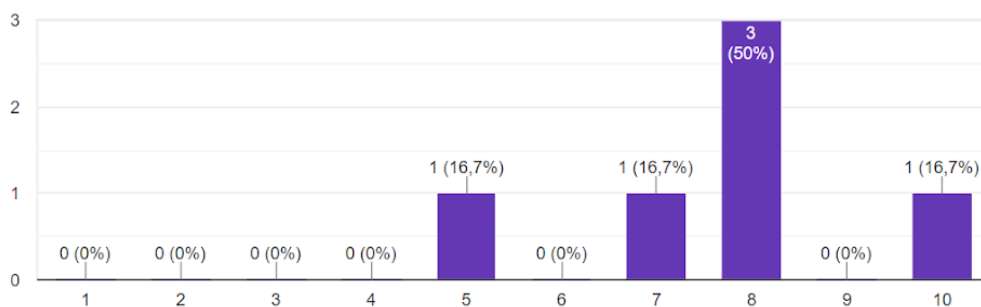
#### 1.4. De modo geral como você avalia a estrutura didática da UFSM?

6 respostas



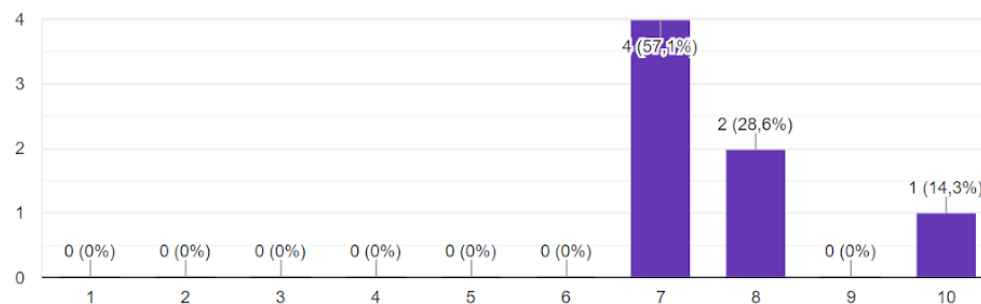
#### 1.5. Como você avalia a estrutura dos laboratórios do PPGZ-UFSM para a condução dos projetos de pesquisa?

6 respostas



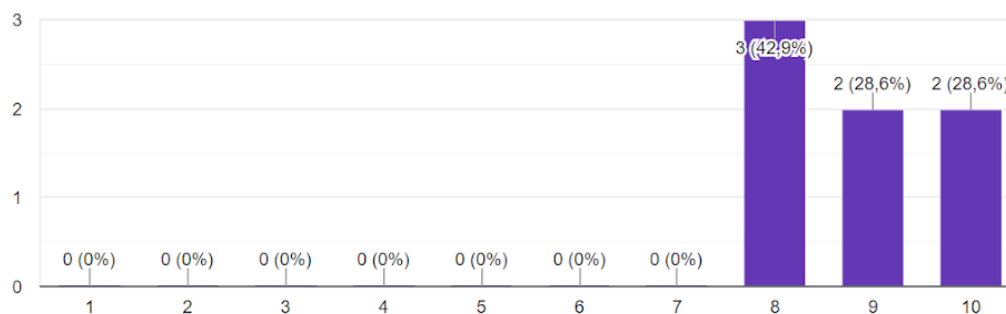
#### 1.6. Como você avalia a oferta de cursos de capacitação e treinamento oferecidos pela UFSM para os técnicos?

7 respostas



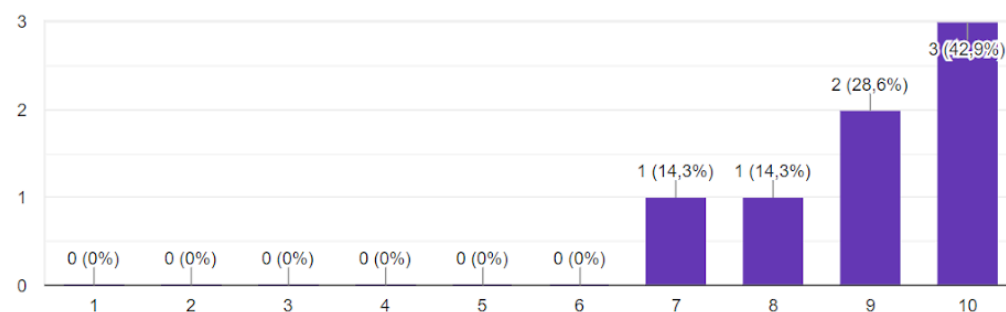
#### 1.7. Como você avalia a sua satisfação em prestar seus serviços nas atividades do PPGZ-UFSM?

7 respostas



1.8. Como você avalia os serviços que presta ao PPGZ-UFSM?

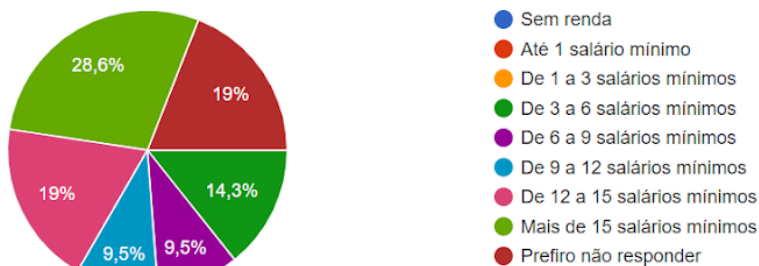
7 respostas



## ANEXO IV. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – EGRESSOS

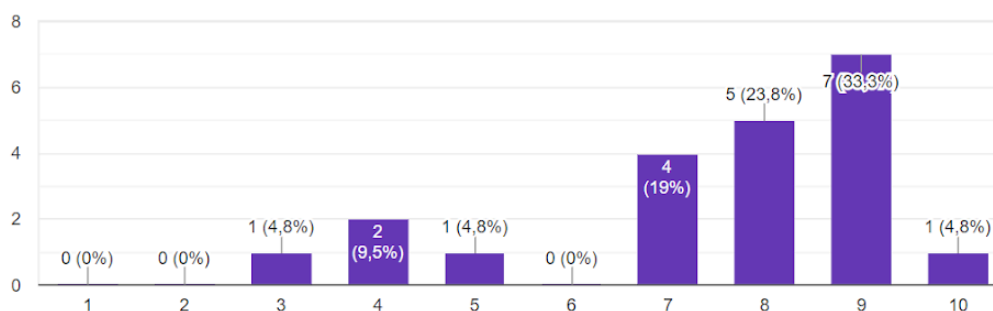
1.1. Somando a sua renda com a renda das pessoas que moram com você, quanto é, aproximadamente, a renda familiar mensal?

21 respostas



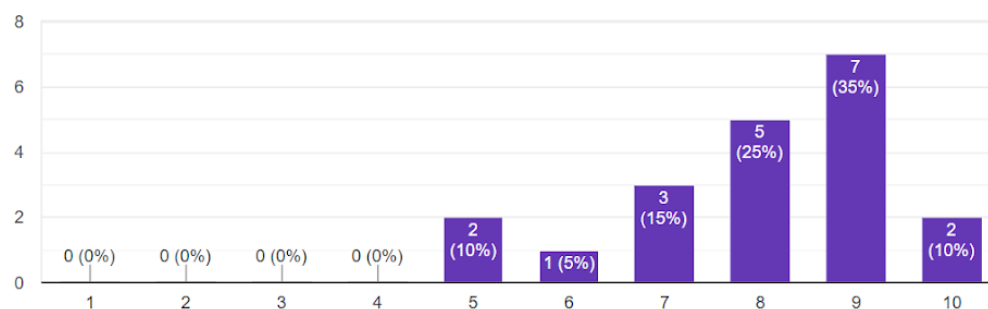
1.2. Como você avalia a infraestrutura (equipamentos, insumos) dos laboratórios didáticos e de pesquisa do PPGZ-UFSM?

21 respostas



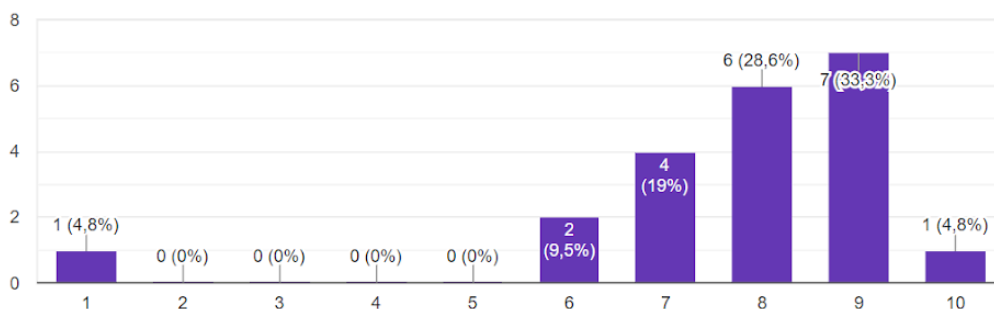
1.3. Como você avalia a disponibilidade dos laboratórios que fazem parte do PPGZ (uso, horário, acesso)?

20 respostas



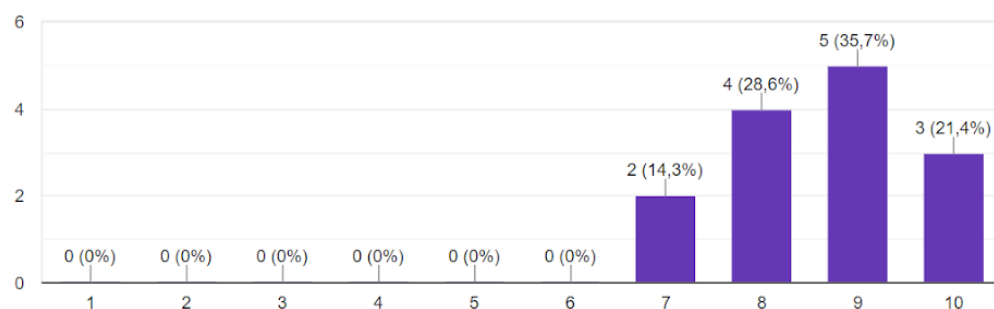
1.4. Como você avalia a infraestrutura didática (salas de aula, equipamentos audiovisuais)?

21 respostas



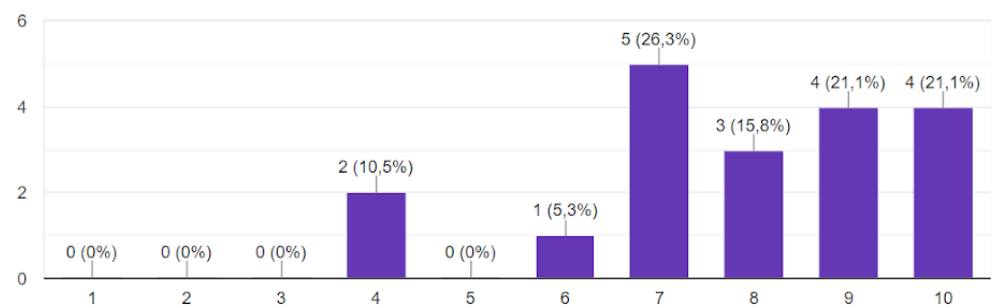
1.5. Como você avalia o atendimento da secretaria integrada de pós-graduação do CCR?

14 respostas



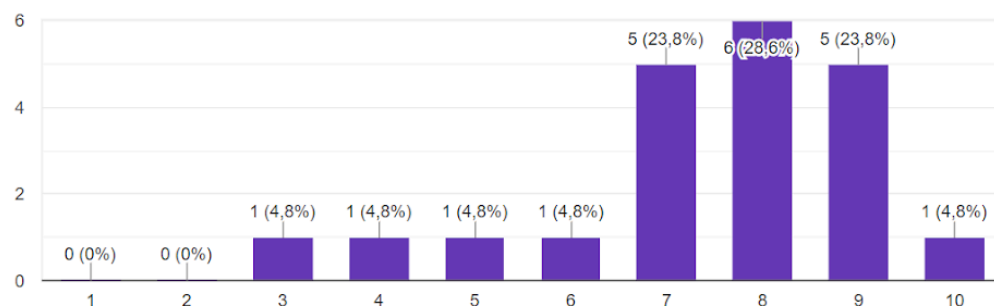
1.6. Como você avalia o site do PPGZ?

19 respostas



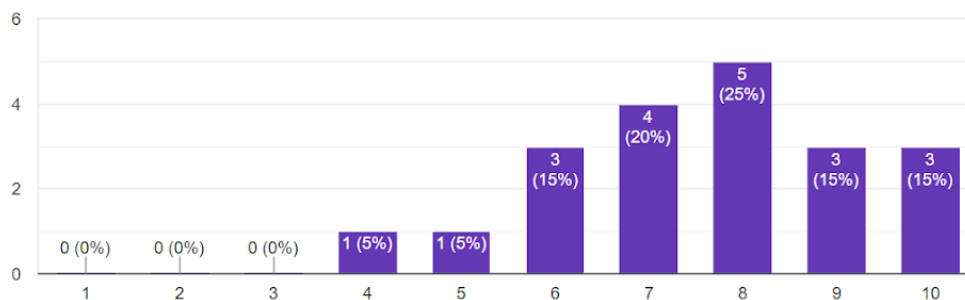
2.1. Como você avalia o caráter inovador do seu projeto?

21 respostas



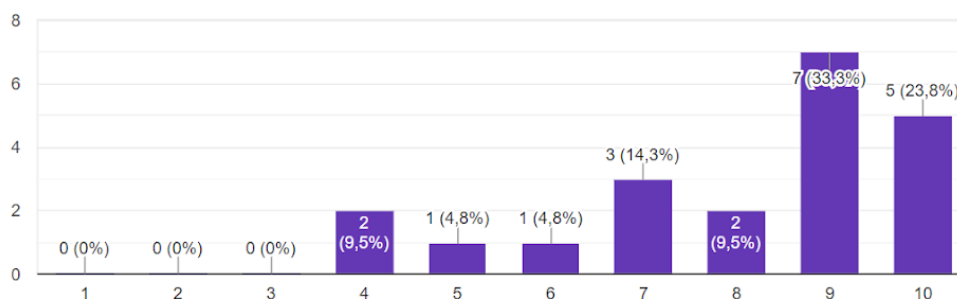
2.2. Como você avalia a conexão do seu projeto com as demandas sociais?

20 respostas



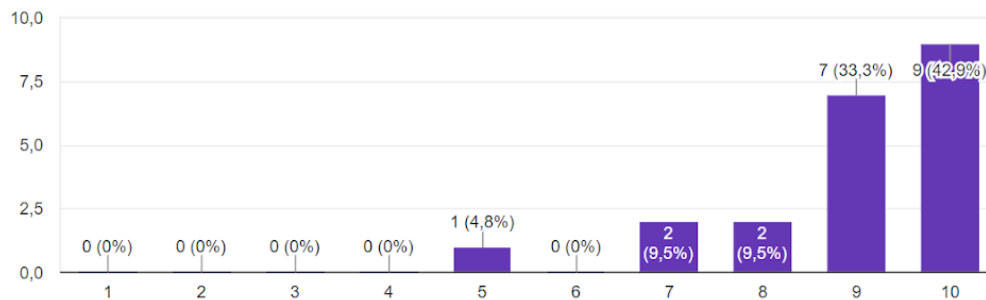
2.3. Como você avalia a atuação do orientador (a) para o desenvolvimento do seu projeto?

21 respostas



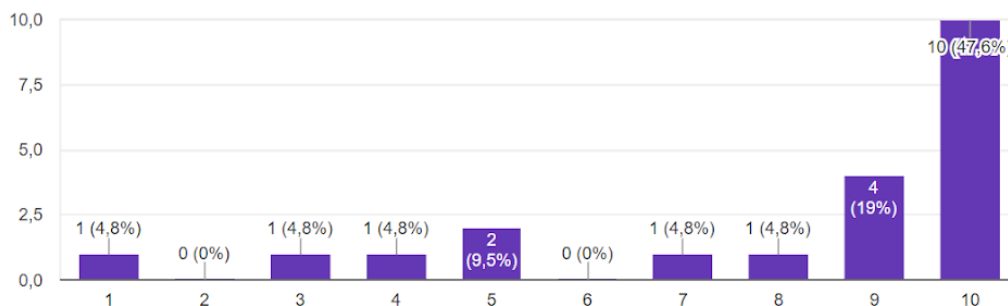
2.4. Como você avalia a sua atuação no desenvolvimento do seu projeto?

21 respostas



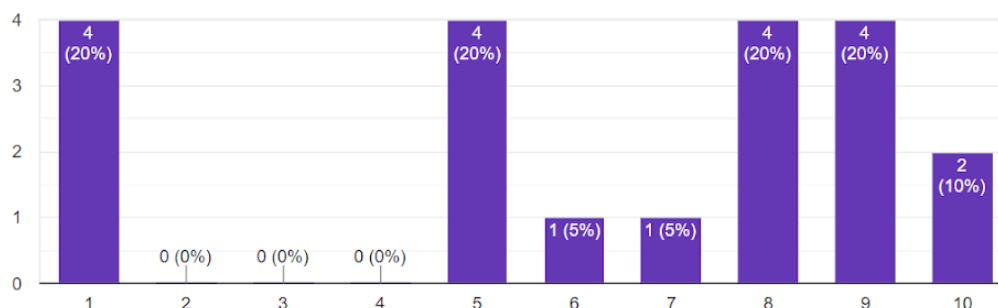
2.5. Como você avalia sua relação com o seu orientador após concluir sua Pós-Graduação?

21 respostas



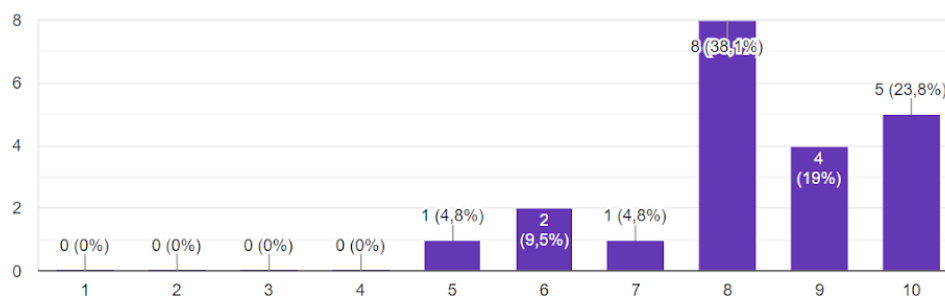
2.6. Como você avalia a sua satisfação em relação aos direcionamentos para o mercado de trabalho considerando ações da UFSM durante sua Pós-Graduação?

20 respostas



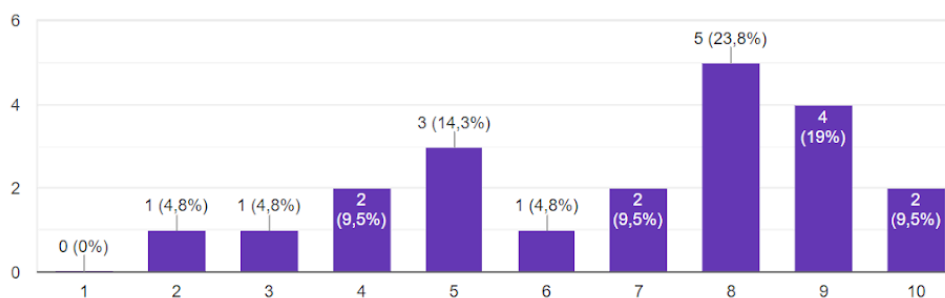
2.7. Como você avalia o ambiente em seu grupo de trabalho durante o seu curso?

21 respostas



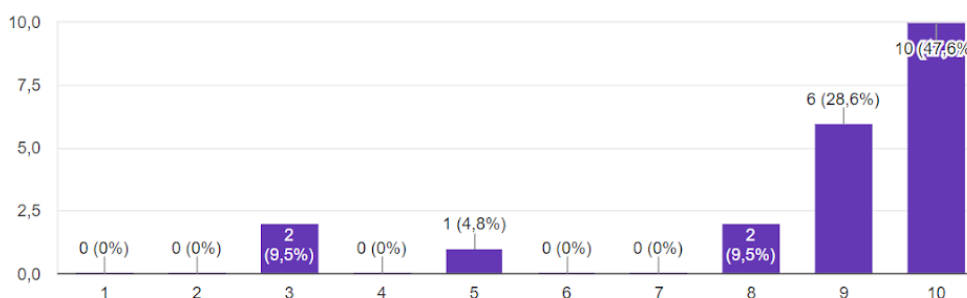
2.8. Como você avalia a visibilidade do grupo de pesquisa que você fez parte?

21 respostas



2.9. Quão satisfeito você se sente com a escolha de sua área de pesquisa dentro da Zootecnia?

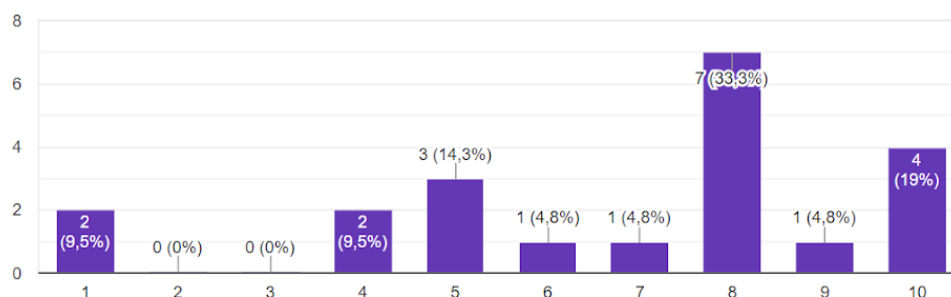
21 respostas





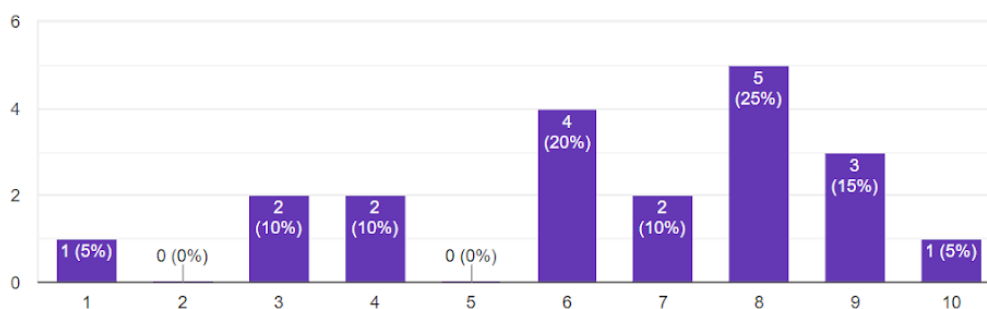
### 3.1. Como você avalia a oportunidade de participar de eventos do PPGZ-UFSM após concluir seu curso?

21 respostas



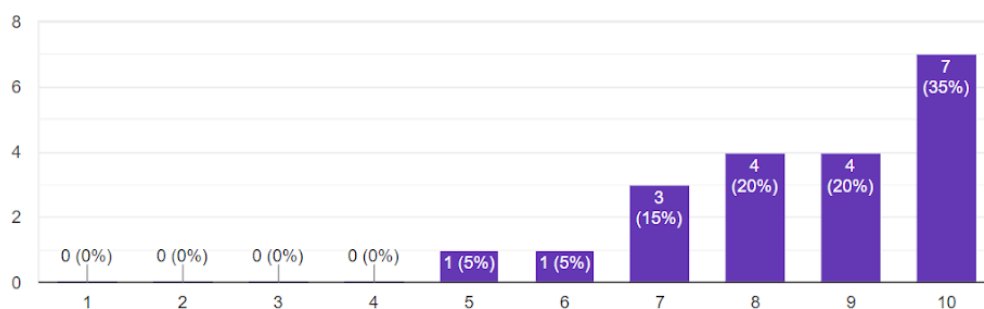
### 3.2. Como você avalia a facilidade de realizar projetos/atividades com os docentes após concluir seu curso?

20 respostas



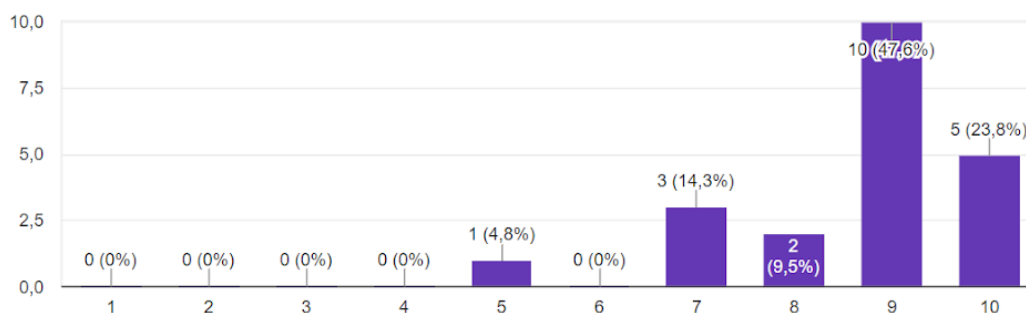
### 3.3. Como você avalia o seu grau de atendimento às demandas do PPGZ-UFSM (prazos, relatórios, informações discentes, etc)?

20 respostas



### 3.4. Em relação ao seu desempenho no Mestrado/Doutorado no PPGZ-UFSM?

21 respostas



3.5. Caso tenha algum comentário sobre o questionário, utilize o espaço abaixo.

3 respostas

Parabéns pela iniciativa. Ações como essa são fundamentais para o avanço/crescimento do PPGZ-UFSM

Iniciativa muito válida! Agradeço por poder participar!

Acredito que o PPGZ deva ir ao encontro de colaborações com instituições (nacionais/internacionais) com desempenho superior com o intuito de trocar conhecimentos e assim aprimorar os projetos de pesquisa a serem executados no programa. Ainda acredito ser importante a aquisição de equipamentos analíticos para acompanhar o desenvolvimento da pesquisa dentro da ciência animal. Se não for possível a aquisição realizar colaborações com outros departamentos ou programas na mesma instituição para viabilizar o aprimoramento das análises e qualidade dos resultados.