



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Ciências Rurais
Programa de Pós-Graduação em Zootecnia



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO - BIÊNIO 2023-2024

Programa de Pós-graduação em Zootecnia (PPGZ-UFSM)

Grupo de Trabalho de Autoavaliação

Eduardo Bohrer de Azevedo
Francine Basso Facco
Maria Beatriz Fernandez Gonçalves
Mariana Patrícia Mezzomo
Thaise Pinto de Melo
Tiago Antonio Del Valle

Santa Maria/RS
2025

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO E HISTÓRICO.....	3
2. ATUALIDADES.....	6
2.1. RESULTADOS DA CONSULTA À COMUNIDADE.....	6
2.1.1. Docentes.....	6
2.1.2. Discentes.....	8
2.1.3. Egressos.....	10
2.1.4. Técnicos.....	11
2.2. RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO QUADRIENAL 2021-2024.....	12
2.2.1. Índice H5 médio.....	12
2.2.2. Índice FWCI.....	12
2.2.3. Citações por artigo.....	12
2.2.4 Atividades de transferência de tecnologia.....	13
2.2.5. Premiações e outros reconhecimentos do impacto econômico e social de produtos e iniciativas.....	13
2.2.6. Atividades para a comunidade não acadêmica, divulgação e popularização da ciência.....	13
2.2.8. Colaboração com pesquisadores de instituições estrangeiras em relação ao total de artigos publicados.....	14
2.2.9. Participação em comitê editorial de periódico estrangeiro.....	14
2.2.10. Participação em projeto de pesquisa com financiamento internacional ou com presença de pesquisador estrangeiro.....	14
2.2.11. Docentes permanentes que ministraram palestras/equivalentes ou organizaram eventos no exterior.....	14
2.2.12. Número de atividades com participação de pesquisadores do exterior no quadriênio.....	15
2.2.13. Docentes permanentes com qualificação no exterior durante o quadriênio.....	15
2.2.14. Doutorandos com sanduíche.....	15
2.2.15. Programas, projetos e convênios oficiais de colaborações regionais e nacionais.....	15
2.2.16. Participação em Comitês de Agências de Fomento e Comissões Estaduais e Nacionais.....	16
2.2.17. Participação como organizadores de eventos científicos regionais e nacionais.....	16
2.2.18. Participação de docentes permanentes como palestrantes em congressos regionais e nacionais.....	16
2.3. STELA EXPERTA E SCI-VAL.....	16
3. ANÁLISE E CONSIDERAÇÕES.....	18
3.1. PONTOS FORTES.....	18
3.2. PONTOS FRACOS.....	19



ANEXO I. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – DOCENTES.....	20
ANEXO II. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – DISCENTES.....	35
ANEXO III. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – EGESSOS.....	54
ANEXO IV. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – TÉCNICOS.....	63

1. INTRODUÇÃO E HISTÓRICO

Desde a implantação do atual modelo de pós-graduação no Brasil, na década de 1960, houve uma grande expansão da abrangência do sistema de avaliação. Especialmente no que se refere à avaliação, a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) tem se dedicado ao constante aperfeiçoamento. A avaliação externa, embora assegure padrões básicos, possui limitações, pois não é formativa, já que não se concentra na solução dos problemas identificados. Nesse sentido, o processo de autoavaliação passou a ser um dos pontos de avaliação da CAPES, favorecendo a construção da identidade, heterogeneidade e envolvimento dos programas avaliados.

O Programa de Pós Graduação em Zootecnia da Universidade Federal de Santa Maria (PPGZ-UFSM) localizado na região Central do Rio Grande do Sul, desenvolve suas atividades desde 1974. Ao longo de sua trajetória, o grupo de docentes do PPGZ-UFSM tem buscado construir propostas que evidenciem a contribuição científica, social e econômica do Programa para o País. A partir de 2019 o processo autoavaliativo foi intensificado, com ferramentas motivacionais que unissem docentes e discentes para identificação conjunta dos pontos fortes e fracos. Por ocasião da pandemia, a Coordenação do PPGZ-UFSM optou por desenvolver uma Autoavaliação-2020, utilizando questionários virtuais, para o público docente e discente. Além disso, a Coordenação promoveu uma palestra em 4 de dezembro de 2020, com o Coordenador de área da Zootecnia/Recursos Pesqueiros-CAPES, Prof. Ronaldo Lopes Oliveira, com o objetivo de aprimorar o conhecimento de todos sobre o processo e critérios de avaliação quadrienal da CAPES.

O cenário demonstrado pelas novas ferramentas avaliativas no ano de 2020, aliados ao aprendizado absorvido na referida palestra, foram intensamente debatidos pelos docentes e representantes discentes do PPGZ-UFSM. Naquele momento foi permitido vislumbrar, resumidamente, que



há consenso entre docentes e discentes quanto à adequação da infraestrutura para atendimento das demandas de pesquisa e didática, bem como a adequada atuação da secretaria e coordenação do Programa para atender às demandas iminentes. Além disso, as disciplinas ofertadas atendem as necessidades de formação dos pós-graduandos. Por outro lado, foram levantadas deficiências quanto ao acompanhamento contínuo da situação discente durante o curso, quanto ao estímulo para ações de empreendedorismo e inovação tecnológica e quanto à oportunidade limitada em realizar aulas com professores estrangeiros e/ou em língua estrangeira no PPGZ-UFSM. Adicionalmente, também devemos ressaltar os recentes impactos da COVID-19 sobre as ações do PPGZ-UFSM. Naquela oportunidade ficou definido que o PPGZ-UFSM optaria por ferramentas de autoavaliação diversificadas e continuamente aplicadas aos distintos propósitos para qualificação em intervalos semestrais ou bienais.

Dois anos após o primeiro relatório, o grupo de trabalho se reuniu para aprimorar o processo. Considerando que o grupo dependia grandemente do relatório de avaliação quadrienal emitido pela CAPES, o grupo acabou iniciando suas atividades em outubro de 2022. Um dos tópicos destacados no relatório foi justamente a imaturidade do processo de autoavaliação do PPGZ-UFSM, o qual este grupo de trabalho busca aprimorar.

Desta forma, considerando as recomendações do Grupo de Trabalho de “Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação”, emitido pela CAPES em 2019, o PPGZ-UFSM desenvolveu uma série de ações. A composição do grupo pela coordenação (Profs. Tiago Antonio Del Valle e Pamela Itajara Otto) e pelos docentes Leila Picolli da Silva e Gilberto Vilmar Kozloski, além do discente de doutorado Fernando Forster Furquim, da egressa Mariana Patrícia Mezzomo e da ex-professora e representante da sociedade externa Profa. Dra. Maria Beatriz Fernandes Gonçalves foi aprovada posteriormente pelo colegiado do curso (ata 04/2023; https://www.ufsm.br/app/uploads/sites/562/2023/04/Ata-04_2023.pdf).

O grupo definiu que seria essencial manter a exigência de que estudantes e docentes entregassem relatórios semestrais. Além disso, o grupo entendeu que seria importante manter as avaliações a cada dois anos para a definição de metas e dar subsídios ao planejamento estratégico do mesmo. O intervalo de dois anos foi definido considerando a duração de um curso de mestrado e a metade do ciclo avaliativo da CAPES. Além disso, o grupo de trabalho de autoavaliação do PPGZ-UFSM definiu que era necessário ampliar a consulta à comunidade, procurando ouvir não apenas docentes e discentes, mas também técnicos e egressos. Para isso, todas as questões foram discutidas e apresentadas em blocos, que serão apresentados a seguir.

Para os **docentes**, foram aprimoradas/elaboradas 31 questões que buscavam avaliar: I. infraestrutura da universidade; II. infraestrutura do PPGZ-UFSM; III. regulamentação e o ensino no PPGZ-UFSM; e IV. inserção social e grau de atendimento das demandas pelo grupo de pesquisa. Para os **discentes**, foram elaboradas/aprimoradas 41 questões, com o intuito de avaliar: I. infraestrutura da universidade; II. infraestrutura do PPGZ-UFSM; III. inserção social do PPGZ-UFSM; IV. ensino e pesquisa no PPGZ-UFSM; V. extensão e internacionalização no PPGZ-UFSM; VI. regulamentação e atendimento das demandas.

Para os **egressos** foram formuladas 20 questões com os objetivos de avaliar: I. infraestrutura; II. inserção social do projeto e relação com o PPGZ-UFSM após o curso; e III. atendimento das demandas do PPGZ-UFSM. Para os **técnicos** foram encaminhadas 8 questões que buscavam avaliar a oportunidade de qualificação e sua avaliação quanto à infraestrutura e a satisfação de atuar no PPGZ-UFSM.

Para todas as questões, os consultados deveriam atribuir uma nota de 1 a 10. Além da consulta à comunidade, o Grupo de trabalho optou por incluir alguns dos principais indicadores utilizados pela CAPES na Avaliação de Programas de Pós-Graduação na área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros. Estas informações foram obtidas a partir do próprio relatório de avaliação quadrienal do PPGZ-UFSM e das plataformas Stela Experta e Sci-Val,

permitindo uma reflexão acerca do avanço dos indicadores qualitativos do PPGZ-UFSM no biênio 2021-2022.

2. ATUALIDADES

Dois anos após o relatório de autoavaliação 2021-2022, o grupo de trabalho foi reestruturado, passando a ser composto pela coordenação (profs. Thaise Pinto de Melo e Eduardo Bohrer de Azevedo), a doutoranda Francine Basso Facco, representante discente, a doutora Mariana Patricia Mezzomo (representante dos egressos), a ex-professora Maria Beatriz Fernandes Gonçalves (representante da comunidade externa) e o prof. Tiago Antonio Del Valle como representante docente. Esta nova composição do grupo de trabalho de Autoavaliação foi homologada na reunião 02/2025 do Colegiado do PPGZ-UFSM (disponível em https://www.ufsm.br/app/uploads/sites/562/2025/04/Ata_Colegiado-PPGZ_02_2025_assinada.pdf).

O grupo optou por manter a metodologia de consulta à comunidade, incorporando também os dados enviados à CAPES na avaliação quadrienal 2021-2024, além dos dados obtidos a partir das plataformas Stela Experta e Sci-Val.

2.1. RESULTADOS DA CONSULTA À COMUNIDADE

2.1.1. Docentes

No aspecto de estrutura da UFSM, na média, os docentes atribuíram nota 8,1 para as bibliotecas; 7,2 para a internet no campus; 8,2 para a segurança no campus; 7,2 para a limpeza dos prédios; 9,2 para o serviço de e-mail; 6,9 para os cursos de idiomas e redação científica. Destacam-se, nesse aspecto, o serviço de e-mail (positivo) e as dificuldades com cursos de idiomas

(principal limitação). Em relação à última avaliação (do último biênio), houve melhoria em relação à percepção dos docentes quanto à limpeza dos prédios (6,6 vs 7,2) e à segurança no campus (7,6 vs 8,2).

Quanto à infraestrutura do PPGZ-UFSM, os docentes avaliam a infraestrutura dos laboratórios com nota 7,6; a disponibilidade dos laboratórios com 8,3; a infraestrutura didática com 7,9; a secretaria de pós-graduação com 8,2; as informações sobre rotinas acadêmicas com 8,4; o site do PPGZ-UFSM com 8,1 e a coordenação do PPGZ-UFSM com 9,6. Nas questões relativas à infraestrutura do PPGZ-UFSM, as notas foram mais homogêneas, merecendo atenção as notas atribuídas à infraestrutura didática. Ainda, merece destaque que os docentes atribuíram nota 8,8 na satisfação em fazer parte do PPGZ-UFSM. Em relação ao biênio anterior, damos destaque para melhorias na disponibilidade dos laboratórios 7,5 vs 8,3, a infraestrutura didática, 7,2 vs 7,9 e as informações sobre rotinas acadêmicas com 7,9 vs 8,4.

Quanto ao conhecimento da regulamentação, os docentes atribuíram 8,0 para conhecimento do regimento geral da pós-graduação da UFSM; 8,3 do regulamento do PPGZ-UFSM; 8,4 das atribuições e ações de Comissões internas e externas do PPGZ-UFSM; 9,1 para regras de credenciamento e descredenciamento; 8,2 para distribuição de bolsas; 7,6 para critérios de avaliação da CAPES; e 7,9 para planejamento estratégico.

Sobre o ensino, os docentes avaliaram em 7,8 a relação das disciplinas com os objetivos do programa, assim como o sistema de qualificação. Com relação a forma de avaliação do sistema de qualificação, os docentes pontuaram o atual sistema em 7,8. Neste grupo de questões, a menor nota foi atribuída ao conhecimento dos critérios de avaliação da Capes, que piorou em relação ao biênio anterior, 8,5 vs 7,6. Em relação ao biênio anterior, houve melhora para o quesito conhecimento em relação ao planejamento estratégico do PPGZ-UFSM (7,1 vs 7,9) e as regras de credenciamento e descredenciamento do programa (8,2 vs 9,1). Isso se deve ao fato de o PPGZ-UFSM ter trabalhado firmemente na reformulação do seu planejamento estratégico no último biênio e ter reunido os docentes do programa, discutindo

claramente as regras de credenciamento, bem como suas respectivas pontuações do biênio.

Na inserção social, os docentes atribuíram notas 7,8 para a inserção social dos seus projetos de pesquisa; 8,0 para inovação tecnológica e contribuição ambiental dos seus projetos; 8,0 para interação com outros grupos de pesquisa da UFSM; 8,0 para interação com outros grupos de pesquisa do Brasil e 6,5 para a interação com grupos de pesquisa internacionais; 7,6 para a oportunidade de realizar intercâmbio e 8,6 para o grau de atendimento das demandas do PPGZ-UFSM. Em relação ao biênio anterior, houve uma piora no item inovação tecnológica e contribuição ambiental dos seus projetos, que caiu de 8,6 para 8,0. O aspecto interação com outros grupos de pesquisa, melhorou, tanto no âmbito nacional, 7,2 vs 8,0, quanto internacional, 5,0 vs 6,5, apesar deste último ainda estar baixo.

2.1.2. Discentes

Na avaliação dos discentes, com relação a infraestrutura da universidade e do PPGZ-UFSM, foram avaliados como 7,9 os refeitórios; 9,0 as bibliotecas; 7,1 o serviço de internet; 8,2 a segurança; 7,5 a limpeza dos prédios; 8,3 o serviço de e-mail; 7,4 os cursos de idiomas e redação científica; 7,4 a estrutura dos laboratórios; 7,6 a disponibilidade dos laboratórios; 7,6 a estrutura didática; 8,5 a secretaria de pós-graduação; 8,2 as informações sobre rotinas acadêmicas; 8,1 o site do PPGZ-UFSM; e 8,5 a coordenação. De maneira geral, os estudantes avaliaram muito bem a infraestrutura do programa e da universidade. Dentre todos os tópicos, o serviço de internet é o que merece mais atenção. A redução das notas nesse quesito, em comparação ao biênio anterior, pode estar ligada à insatisfação de discentes com os novos critérios de renovação de bolsas, implementados após a adoção de formulários de acompanhamento. Sendo assim, o mais provável neste caso, é que os discentes que não atenderam os critérios de renovação se sentiram

prejudicados, o que impactou negativamente nas avaliações atribuídas neste formulário, aparentemente de forma indiscriminada.

Com relação à inserção social do PPGZ-UFSM, os discentes atribuíram nota 7,3 ao estímulo a prática de ações envolvendo demandas da sociedade; 6,4 a cultura do empreendedorismo; 7,2 a cultura da inovação; 8,6 para respeito ao meio ambiente; 6,5 para preparação do acadêmico para os desafios profissionais; e 7,1 para apoio a publicação. Os resultados indicam que o PPGZ-UFSM precisa avançar no estímulo ao empreendedorismo, no atendimento dos desafios profissionais e no apoio à publicação. Em relação a este último quesito, o PPGZ-UFSM destinou uma parte de seus recursos para este fim no último biênio, financiando a publicações de artigos.

Os discentes atribuíram notas 7,6 para o método de ensino; 8,2 para os seus próprios desempenhos nas disciplinas; 7,4 na interação das disciplinas com outras áreas do conhecimento; 8,5 no caráter inovador do seu projeto; 8,6 na conexão do seu projeto com demandas sociais; 9,3 na atuação do orientador no projeto; 9,6 na sua relação com o orientador; e 9,1 na sua atuação no seu projeto de pesquisa. Merece destaque a boa avaliação atribuída à relação dos estudantes com o orientador e o seu grupo de pesquisa.

Com relação à extensão e internacionalização no PPGZ-UFSM, os discentes atribuíram 7,9 na oportunidade de participar de eventos; 7,5 para a facilidade de realizar projetos/atividades com empresas; 7,3 na facilidade de participar de projetos de extensão; 7,3 na oportunidade de realizar intercâmbio; 7,3 na oportunidade de realizar atividades em outros idiomas; e 7,2 na oportunidade de realizar atividades com professores estrangeiros.

Ainda com relação à regulamentação e atendimento das demandas, os discentes atribuíram 7,4 para conhecimento sobre regimento geral da pós-graduação na UFSM e para conhecimento do regulamento do PPGZ-UFSM; 7,2 para conhecimento sobre critérios de avaliação CAPES; 8,4 para o grau de atendimento das demandas do PPGZ-UFSM; e 8,7 para

representação discente. Damos destaque a melhoria do conhecimento dos discentes sobre o regimento geral da pós-graduação na UFSM e do regulamento do PPGZ-UFSM, que aumentou em relação ao biênio anterior (6,9 vs 7,4) e também ao grau de atendimento às demandas do programa (7,9 vs 8,4). A avaliação mostra ainda pouca familiaridade por parte dos discentes sobre as normas de avaliação da CAPES.

2.1.3. Egressos

Os egressos avaliaram a infraestrutura didática e de pesquisa com nota 7,3; a disponibilidade dos laboratórios em 7,6; a infraestrutura didática em 7,4; a secretaria de pós-graduação em 8,1; e o site do PPGZ-UFSM em 7,2. Os itens avaliados quanto à infraestrutura didática e de pesquisa tiveram avaliações intermediárias - boas tanto para docentes, quanto para discentes e egressos. São questões que merecem atenção constante e necessitam de investimento constante, especialmente em uma universidade com mais de 60 anos de existência.

Os egressos atribuíram nota 7,4 para o caráter inovador do seu projeto; 7,5 para a conexão do seu projeto com demandas sociais; 8,6 para atuação do orientador durante a condução do seu projeto; 9,0 para a sua própria atuação durante a condução do seu projeto; 8,8 para a relação com o orientador após o final do curso; 6,5 para o direcionamento ao mercado de trabalho; 8,8 para o ambiente de trabalho; 7,0 para visibilidade do grupo de pesquisa de que fez parte; 9,4 para satisfação com a escolha da sua área de atuação; 7,0 para oportunidade de participar de eventos promovidos pelo PPGZ-UFSM; 7,1 para a facilidade de desenvolver projetos com os docentes após o final do curso; 8,1 para o seu grau de atendimento das demandas do PPGZ-UFSM e 8,8 para o seu desempenho ao longo do mestrado-doutorado. A questão relacionada ao direcionamento ao mercado de trabalho, ainda é uma dificuldade no programa, onde tivemos a nota mais baixa neste quesito (6,5). Essa dificuldade é uma realidade que vem acometendo todo o País.

Damos destaque para melhorias em relação dos egressos com o orientador pós curso, que melhorou no último biênio (8,0 vs 8,8), o ambiente de trabalho (8,3 vs 8,8) e satisfação com a escolha da sua área de atuação (8,6 vs 9,4), evidenciando uma melhoria geral na satisfação dos discentes no trabalho em seus laboratórios.

2.1.4. Técnicos

Os técnicos consultados avaliaram em 8,8 a estrutura didática do PPGZ-UFSM; 9,0 a estrutura dos laboratórios; 6,2 a oferta de cursos de qualificação; 8,6 a satisfação em prestar serviços para o PPGZ-UFSM; e 8,2 a qualidade dos serviços prestados ao PPGZ-UFSM. Uma consulta à comunidade de técnicos que atua nos projetos de pesquisa desenvolvidos no PPGZ-UFSM é um desafio, tanto pela diversidade de profissionais, quanto pela dificuldade de definição, em função da estrutura organizacional da Instituição. Na UFSM, os técnicos estão subordinados ao Departamento e nem todos os técnicos do Departamento de Zootecnia atuam no PPGZ-UFSM. Da mesma forma, laboratórios de outras unidades, como o Departamento de Fisiologia e Farmacologia e o Departamento de Zootecnia e Ciências Biológicas, do campus de Palmeira das Missões, atuam no PPGZ-UFSM.

As avaliações atribuídas aos técnicos foram positivas, especialmente no quesito satisfação em prestar serviços ao PPGZ-UFSM. De maneira geral, as menores avaliações estiveram relacionadas à oferta de cursos de qualificação, demanda frequente da categoria e piorou no último biênio (7,7 vs 6,2). Quanto à este quesito, destacamos que a Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP-UFSM) tem aumentado a oferta de cursos de capacitação para os servidores da UFSM nos últimos anos. Uma questão a saber é se os técnicos têm recebido a divulgação destes cursos.

Damos destaque também, quanto à satisfação dos técnicos quanto à infraestrutura dos laboratórios que aumentou consideravelmente no último biênio (7,7 vs 9,0). Já a qualidade do serviço prestado ao PPGZ-UFSM piorou,

de 9,0 no último biênio para 8,2. Atribuímos esta queda a mudança interna das secretarias, que passou a ser integrada, ou seja, todos os técnicos que prestavam serviço individual para cada secretaria foram alocados para uma secretaria integrada dos cursos de pós-graduação do Centro de Ciências Rurais da UFSM, o que gerou um maior distanciamento entre os técnicos e as coordenações e professores e em alguns casos piorou a qualidade do serviço prestado.

2.2. RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO QUADRIENAL 2021-2024

2.2.1. Índice H5 médio

Na avaliação quadrienal de 2017-2020, o índice H5 médio foi de 3,3158 (conceito bom). Na atual avaliação quadrienal (2021-2024), o índice H5 médio é de 5,2353, considerando os 17 docentes credenciados em 31/12/2024. Se considerarmos apenas os 14 docentes permanentes na mesma data, o índice H5 sobe para 5,5714. De acordo com os parâmetros da última avaliação quadrienal, o avanço do indicador H5 para uma média superior a 4,0 credencia o PPGZ-UFSM a um conceito "muito bom".

2.2.2. Índice FWCI

Na avaliação quadrienal de 2017-2020, o índice FWCI médio foi de 0,5061 (conceito regular). No período de 2021 a 2024, a plataforma Sci-Val indica um FWCI de 0,62 tanto para o grupo de 17 docentes credenciados quanto para os 14 docentes permanentes em 31/12/2024.

2.2.3. Citações por artigo

Na avaliação quadrienal de 2017-2020, o número médio de citações por artigo foi de 3,2763 (conceito regular). Dados da Sci-Val mostram 3,7 citações por artigo para os 17 docentes credenciados e 3,8 citações por artigo para os 14 docentes permanentes. Segundo os parâmetros da última avaliação, um

número de citações por artigo superior a 3,5 credencia o PPGZ-UFSM a um conceito de, no mínimo, "bom".

2.2.4 Atividades de transferência de tecnologia

Considerando que, na avaliação quadrienal 2017-2020, o PPGZ-UFSM apresentou quatro (0,254/DP) atividades de transferência de tecnologia, as 24 atividades (1,66/DP) descritas por dez diferentes docentes permanentes evidenciam os avanços obtidos ao longo do quadriênio 2021-2024. Essas iniciativas reforçam o compromisso do PPGZ-UFSM de contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região de abrangência.

2.2.5. Premiações e outros reconhecimentos do impacto econômico e social de produtos e iniciativas

Na avaliação quadrienal 2017-2020, duas premiações foram descritas, o que foi considerado "bom" pelo comitê de avaliação. No atual ciclo avaliativo, indicamos 10 premiações (0,69/DP), o que reflete o avanço nos demais parâmetros de impacto na sociedade descritos ao longo deste quadriênio.

2.2.6. Atividades para a comunidade não acadêmica, divulgação e popularização da ciência

O PPGZ-UFSM desempenhou um papel fundamental na disseminação do conhecimento para diferentes públicos, promovendo inclusão, capacitação e conscientização sobre boas práticas na área da produção animal. No quadriênio 2021-2024, o PPGZ-UFSM registrou 111 atividades para a comunidade não acadêmica, vinculadas a 12 docentes do programa.

Embora este tenha sido um dos pontos fortes do PPGZ-UFSM durante a avaliação quadrienal 2017-2020, o aumento do número de atividades (de 3,55 para 7,65 atividades por docente permanente) reforça que o PPGZ-UFSM não deixou de lado um de seus principais pontos fortes ao longo do quadriênio 2021-2024.

2.2.8. Colaboração com pesquisadores de instituições estrangeiras em relação ao total de artigos publicados

Na avaliação quadrienal 2017-2020, o índice de colaboração foi de 9,7%, sendo considerado “fraco”. Na extração de dados do Scival, no período de 2021 a 2024, e considerando os 17 docentes credenciados em 31/12/2024, este índice é de 22,5%. Na mesma avaliação, considerando-se apenas os 14 docentes permanentes, este índice é de 21,5%. Vale destacar que o índice de colaboração internacional utilizado como referência na avaliação quadrienal 2017-2020 para atribuir o conceito “bom” foi de 20%.

2.2.9. Participação em comitê editorial de periódico estrangeiro

No quadriênio 2017-2020, apenas um docente permanente (6,35%) participava de comitês editoriais de periódicos estrangeiros. No quadriênio atual, quatro docentes (27,5%) estão atuando como editores em periódicos internacionais de alto impacto, como Fishes, Frontiers in Animal Science, Veterinary Science, All Life, New Zealand Journal of Agricultural Science and Agriculture.

2.2.10. Participação em projeto de pesquisa com financiamento internacional ou com presença de pesquisador estrangeiro

No ciclo anterior, 31,75% dos docentes permanentes participavam de projetos com financiamento internacional ou com a presença de pesquisadores estrangeiros. No quadriênio 2021-2024, esse percentual subiu para 55,2%, com oito docentes envolvidos em 23 projetos internacionais.

2.2.11. Docentes permanentes que ministraram palestras/equivalentes ou organizaram eventos no exterior

No quadriênio 2017-2020, 25,4% dos docentes permanentes ministraram palestras/equivalente no exterior, enquanto que no quadriênio 2021-2024, 41,4% (seis DP) relataram a realização de palestra ou equivalente no exterior.

2.2.12. Número de atividades com participação de pesquisadores do exterior no quadriênio

Onze atividades com pesquisadores do exterior foram realizadas no quadriênio 2017-2020, enquanto que no quadriênio 2021-2024, os docentes relataram a realização de 29 atividades. Atividades de internacionalização haviam sido apontadas como um ponto negativo do PPGZ-UFSM, no quadriênio anterior. Agora, podemos verificar que os índices, de forma geral, melhoraram.

2.2.13. Docentes permanentes com qualificação no exterior durante o quadriênio

No quadriênio 2017-2020, apenas um (6,35%) docente havia realizado qualificação no exterior, enquanto que no quadriênio 2021-2024, 20,7% dos docentes tiveram esta qualificação.

2.2.14. Doutorandos com sanduíche

No quadriênio 2017-2020, seis discentes de doutorado realizaram sanduíche, enquanto que no quadriênio 2021-2024, três estudantes realizaram sanduíche. Esta redução reflete a condição orçamentária, que limitou a disponibilidade de oportunidades e, principalmente, o número de estudantes matriculados no curso de doutorado, reduzido em consequência da Pandemia de COVID-19.

2.2.15. Programas, projetos e convênios oficiais de colaborações regionais e nacionais

No quadriênio 2017-2020, 19,05% dos docentes permanentes (DPs) participavam de programas, projetos e convênios oficiais de colaborações regionais e nacionais. No quadriênio atual (2021-2024), esse percentual subiu pois 13 docentes relataram participação ativa nessas iniciativas.

2.2.16. Participação em Comitês de Agências de Fomento e Comissões Estaduais e Nacionais

No ciclo anterior, 25,40% dos docentes permanentes atuavam como membros de comitês de agências de fomento. No quadriênio atual, três docentes (21,7%) continuam participando desses comitês, mantendo a representação do programa em instâncias decisórias de fomento à pesquisa.

2.2.17. Participação como organizadores de eventos científicos regionais e nacionais

No quadriênio 2017-2020, 19,05% dos DPs participaram da organização de eventos científicos regionais e nacionais, resultando em uma avaliação "Regular". No ciclo atual, houve um avanço significativo, com 11 (74,6%) docentes envolvidos na organização de 20 eventos científicos, ou seja, um expressivo aumento verificado, que reflete em maior impacto da inserção do PPGZ-UFSM e sua visibilidade junto à comunidade externa.

2.2.18. Participação de docentes permanentes como palestrantes em congressos regionais e nacionais.

Um dos pontos mais criticados na avaliação anterior foi a baixa participação de docentes como palestrantes em congressos regionais e nacionais, com apenas um docente relatando essa atividade. No quadriênio 2021-2024, houve uma melhora expressiva, com 35 palestras proferidas por 13 (88,1%) docentes permanentes.

2.3. STELA EXPERTA E SCI-VAL

A avaliação dos indicadores de produção acadêmica e de engajamento dos discentes é fundamental para entender a performance do Programa de Pós-Graduação em Zootecnia em comparação com a média nacional dos programas nota 4 e na meta de subir para nota 5.

A produção média (equivalente A1/ano/docente) aumentou de 2,74 (2021-2022) para 3,93 (2023-2024). Esta evolução resulta em índice médio de

3,33 equivalente A 1/docente ano, que é superior ao índice dos programas nota 4 (2,11), nota 5 (3,01) e nota 6 (3,00). Um ponto negativo destacado no relatório de autoavaliação 2021-2022 foi o aumento da participação dos docentes 30% mais produtivos, de 56,14% no quadriênio 2017-2020 para 65,57% nesse índice. A participação dos 30% mais produtivos caiu no biênio 2023-2024, permitindo que o PPGZ-UFSM fechasse o quadriênio com um índice de 59,31%. Apesar de uma piora no indicador em relação ao quadriênio 2017-2020, houve uma reversão da tendência no biênio 2023-2024. A título de comparação, os programas nota 4 apresentaram 61,31%, enquanto que os programas nota 5 apresentaram 58,20% de concentração da produção nos 30% dos docentes mais produtivos. O avanço nos indicadores de produção científica dos docentes repercutiram positivamente nos índices H5 médio, FWCI e citações por artigo, destacados nos item 2.2 deste relatório.

A média ponderada de artigos com os discentes e egressos foi de 1,17 no quadriênio 2013-2016, 1,50 no quadriênio 2017-2020, 1,24 no biênio 2021-2022 e 2,21 no biênio 2023-2024. Desta forma, o PPGZ-UFSM fechou o quadriênio 2021-2024 com uma produção média equivalente A1 com discente ou egresso por docente de 1,71. A título de comparação, os programas nota 4 e 5 fecharam o quadriênio com 1,14 e 1,85 para o referido índice. Em mais um dos indicadores considerados, o PPGZ-UFSM se distancia dos programas nota 4 e aproxima-se dos programas nota 5.

As médias de discentes titulados de mestrado por docente permanente caíram de 1,24 em 2013-2016 para 0,95 em 2017-2020 e 0,75 em 2021-2024. Já a titulação de doutores se reduziu de 0,90 no quadriênio 2017-2020 para 0,39 doutores por docente permanente por ano, no quadriênio 2021-2024. A titulação de mestres está abaixo dos índices observados para programas nota 4 (0,95) e nota 5 (1,20). Já a taxa de titulação de doutores está abaixo do índice observado nos programas nota 4 (0,42) e nota 5 (0,56). Vale ressaltar que durante o quadriênio o PPGZ-UFSM contou com três jovens docentes permanentes, o que pode gerar uma distorção neste índice. Além disso, o PPGZ-UFSM sofreu com as consequências da pandemia de COVID-19 e das emergências climáticas no ano de 2024.

3. ANÁLISE E CONSIDERAÇÕES

3.1. PONTOS FORTES

3.1.1. Na percepção dos professores, são pontos fortes do PPGZ-UFSM os serviços de email e o conhecimento do regulamento e do planejamento estratégico, além da coordenação.

3.1.2. Na percepção dos estudantes e dos egressos, é um ponto forte do PPGZ-UFSM a relação dos estudantes com seu projeto e com o orientador.

3.1.3. Melhoria dos indicadores de produção científica: índice equivalente A1/docente permanente (com discente e egresso ou não);

Os indicadores de produção científica extraídos no Sci-Val, mesmo desconsiderando a atuação de três docentes como jovens docentes permanentes ao longo do quadriênio 2021-2024, mostraram índices condizentes com os programas nota 5 da área de avaliação de Zootecnia e Recursos Pesqueiros. Além da conscientização dos estudantes, a alteração dos critérios para concessão/renovação de bolsas CAPES Demanda Social tem contribuído para alavancar a produção científica dos discentes do programa.

3.1.4. Melhoria dos índices de impacto na sociedade

Os índices que descrevem o impacto na sociedade, sejam estes relacionados à produção científica (H5, FWCI e cotações por artigo) ou atividades de impacto direto na sociedade, como as atividades de transferência de tecnologia, premiações, atividades à comunidade não acadêmica e a atuação como palestrantes em eventos científicos.

3.1.5. Melhoria dos indicadores de internacionalização.

A melhoria dos indicadores de internacionalização pode ser evidenciada pelo aumento da colaboração com pesquisadores de instituições estrangeiras, maior participação em comitê editorial de periódico estrangeiro, palestras ou equivalentes ministrados no exterior e número de atividades com participação de pesquisadores do exterior no quadriênio.

3.2. PONTOS FRACOS

3.2.1. Na visão dos professores, são pontos fracos do PPGZ-UFSM, a oferta de cursos de idioma e redação científica e a interação com pesquisadores do exterior.

Apesar do aumento de 5,0 para 6,5, a interação com grupos de pesquisa internacionais ainda carece de melhora.

3.2.2. Na percepção dos discentes e egressos, o caráter inovador e a preparação para o mercado de trabalho no PPGZ-UFSM.

3.2.3. Redução da quantidade de titulados por ano, especialmente no curso de doutorado.

A quantidade do número de titulados, especialmente para o curso de doutorado reflete a redução do ingresso de pós-graduandos durante a pandemia. Ademais, há de se destacar as enchentes ocorridas em abril-maio de 2024, que imprimiram desafios adicionais aos discentes matriculados e potenciais ingressantes.

3.2.4. Redução do número de discentes participando em programa de doutorado sanduíche.

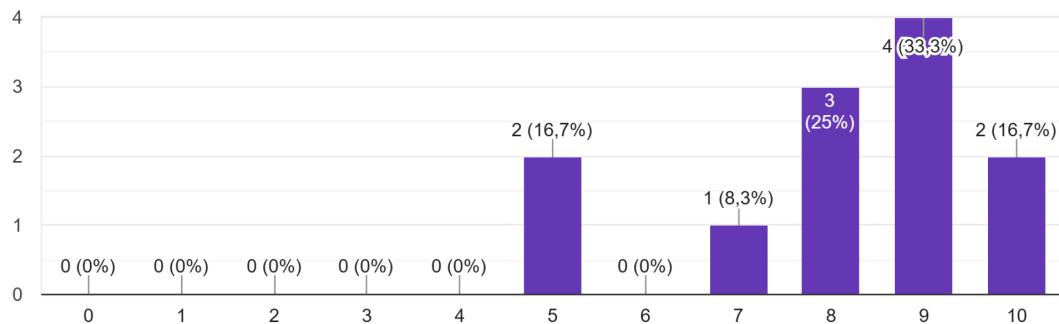
Embora o PPGZ-UFSM tenha avançado na internacionalização, houve redução da participação de discentes em programa de doutorado sanduíche.

ANEXO I. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – DOCENTES

1.1. Como você avalia sua satisfação em relação às bibliotecas da UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação às bibliotecas da UFSM?

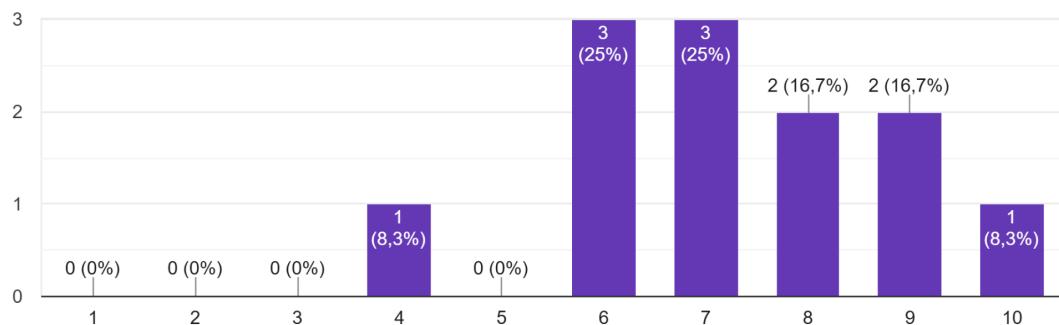
12 respostas



1.2. Como você avalia sua satisfação em relação à internet dentro da UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação à internet dentro da UFSM?

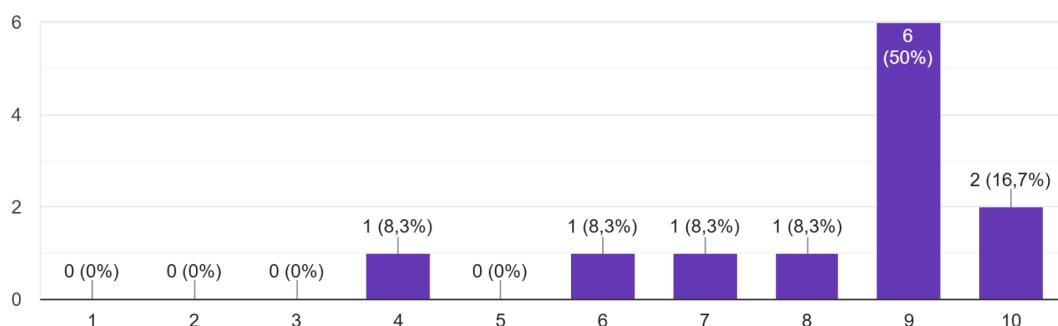
12 respostas



1.3. Como você avalia sua satisfação em relação à segurança no Campus da UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação à segurança no Campus da UFSM?

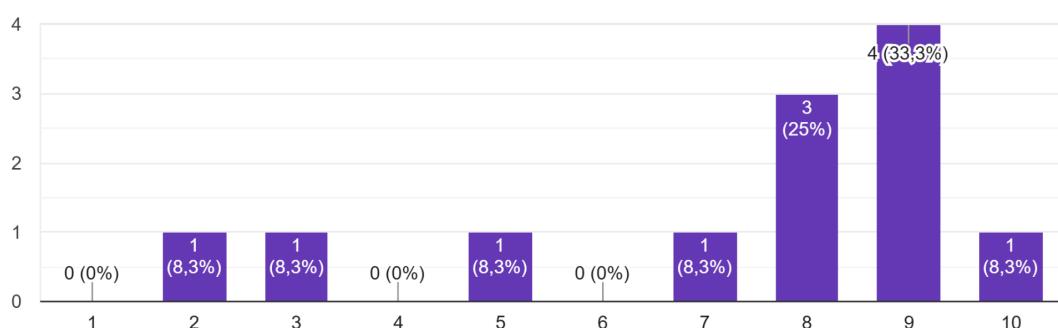
12 respostas



1.4. Como você avalia sua satisfação em relação à limpeza e cuidados nos prédios da UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação à limpeza e cuidados nos prédios da UFSM?

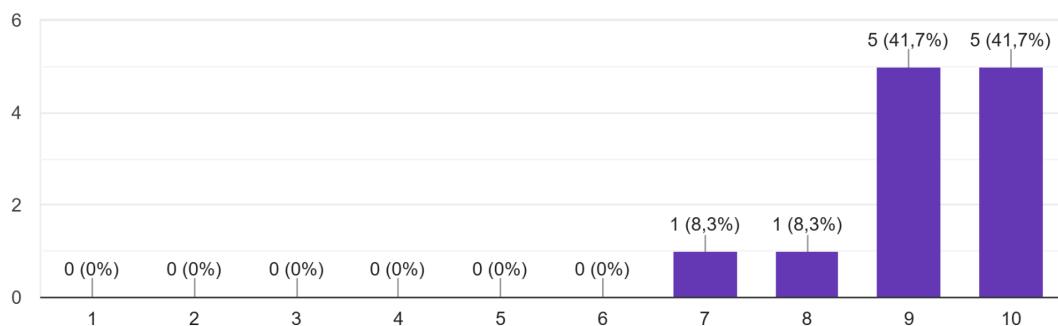
12 respostas



1.5. Como você avalia sua satisfação em relação aos serviços de e-mail da UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação aos serviços de e-mail da UFSM?

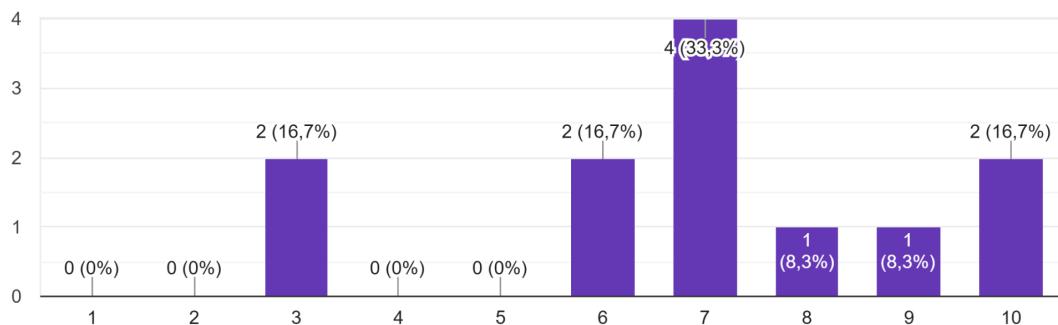
12 respostas



1.6. Como você avalia sua satisfação em relação aos cursos de idiomas e redação científica ofertados pela UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação aos cursos de idiomas e redação científica ofertados pela UFSM?

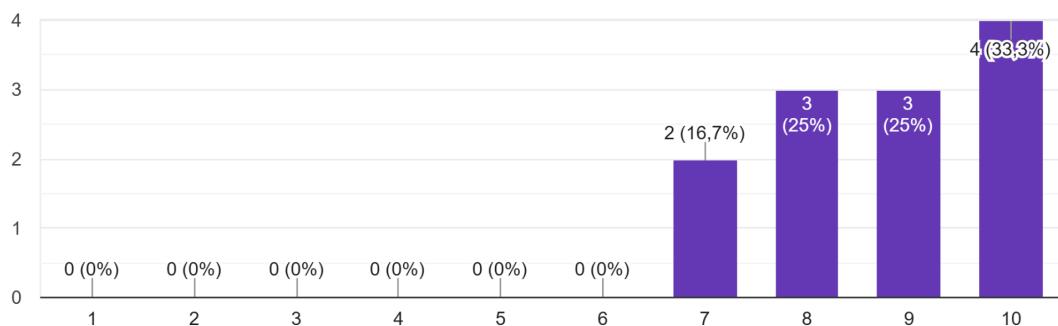
12 respostas



2.1. Como você avalia a sua satisfação em fazer parte do corpo docente do PPGZ-UFSM?

Como você avalia a sua satisfação em fazer parte do corpo docente do PPGZ-UFSM?

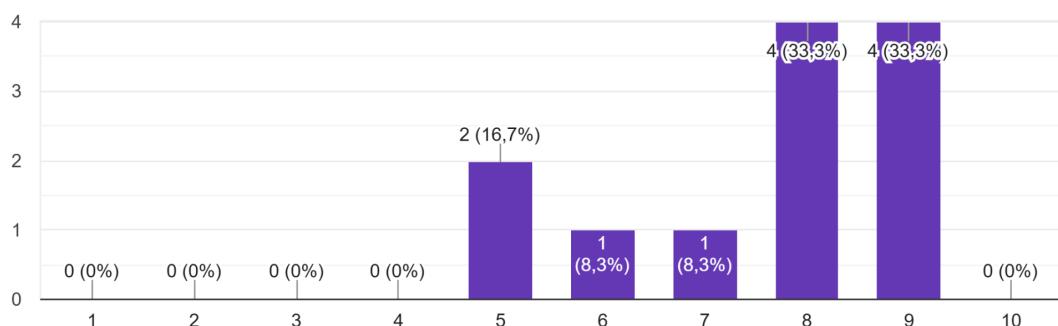
12 respostas



2.2. Como você avalia a infraestrutura (equipamentos, insumos) dos laboratórios didáticos e de pesquisa do PPGZ -UFSM?

Como você avalia a infraestrutura (equipamentos, insumos) dos laboratórios didáticos e de pesquisa do PPGZ -UFSM ?

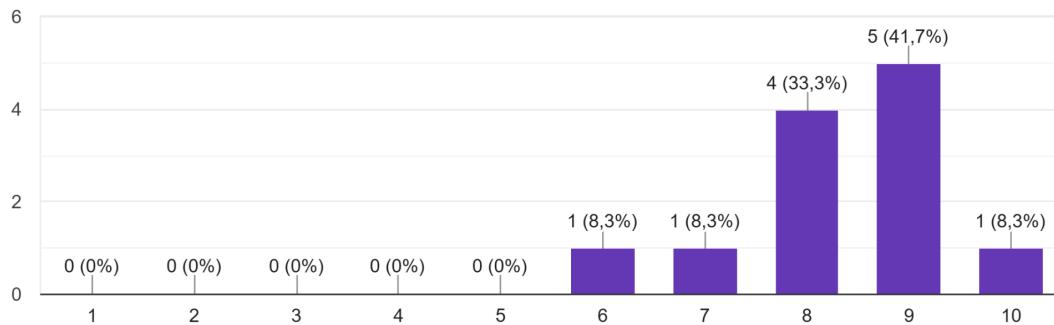
12 respostas



2.3. Como você avalia a disponibilidade dos laboratórios que fazem parte do PPGZ-UFSM (uso, horário, acesso)?

Como você avalia a disponibilidade dos laboratórios que fazem parte do PPGZ-UFSM (uso, horário, acesso)?

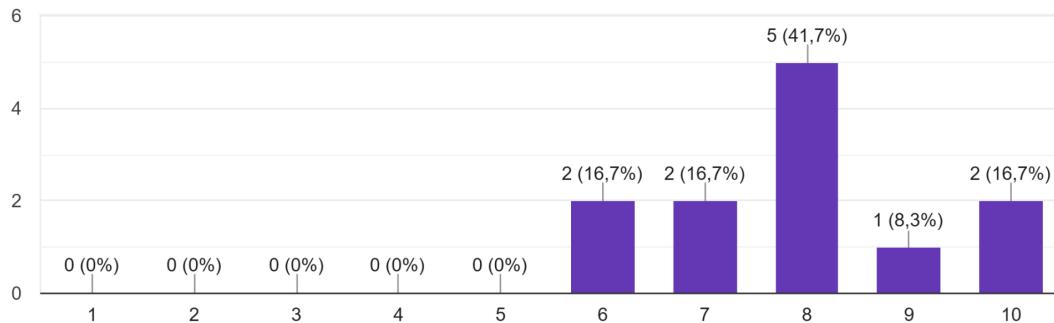
12 respostas



2.4. Como você avalia a infraestrutura didática (salas de aula, equipamentos audiovisuais) do PPGZ-UFSM?

Como você avalia a infraestrutura didática (salas de aula, equipamentos audiovisuais) do PPGZ-UFSM?

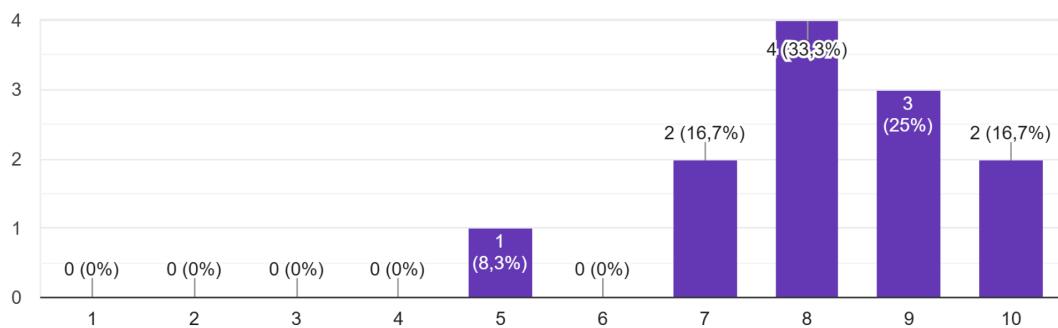
12 respostas



2.5. Como você avalia o atendimento da secretaria integrada de pós-graduação do CCR?

Como você avalia o atendimento da secretaria integrada de pós-graduação do CCR?

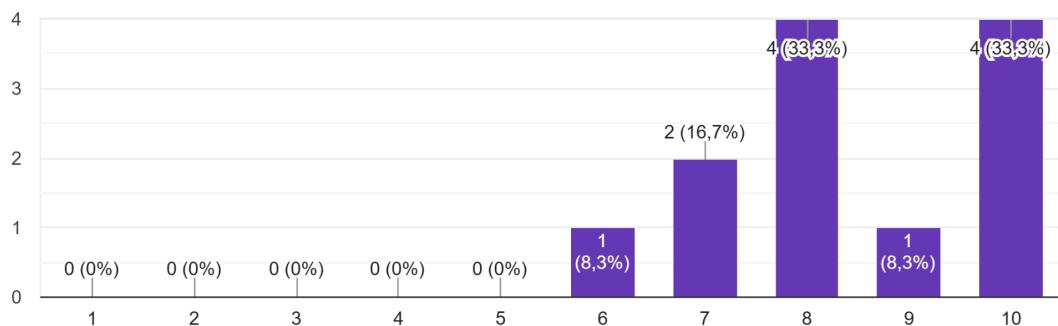
12 respostas



2.6. Como você avalia a disponibilidade de informações sobre rotinas acadêmicas fornecidas pelo PPGZ-UFSM (matrícula, disciplinas, aproveitamento, trancamento, etc)?

Como você avalia a disponibilidade de informações sobre rotinas acadêmicas fornecidas pelo PPGZ-UFSM (matrícula, disciplinas, aproveitamento, trancamento, etc)?

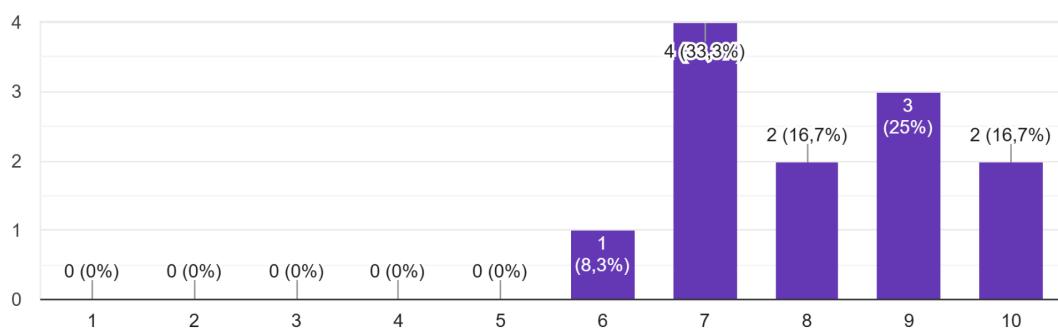
12 respostas



2.7 Como você avalia o site do PPGZ-UFSM?

Como você avalia o site do PPGZ-UFSM?

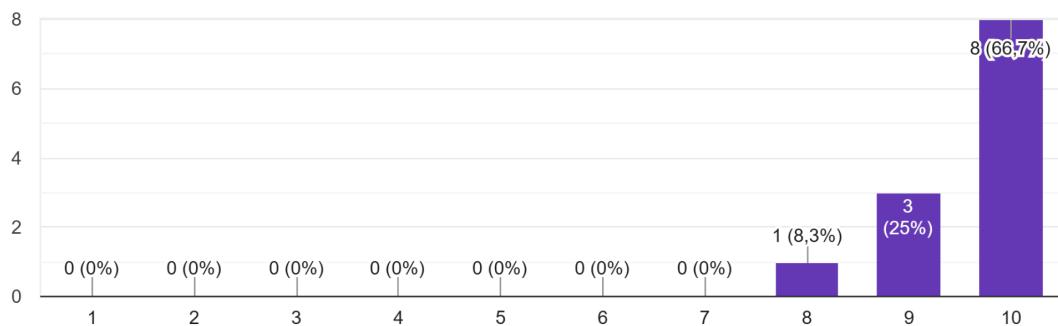
12 respostas



2.8. Como você avalia a atuação da Coordenação do PPGZ-UFSM?

Como você avalia a atuação da Coordenação do PPGZ-UFSM?

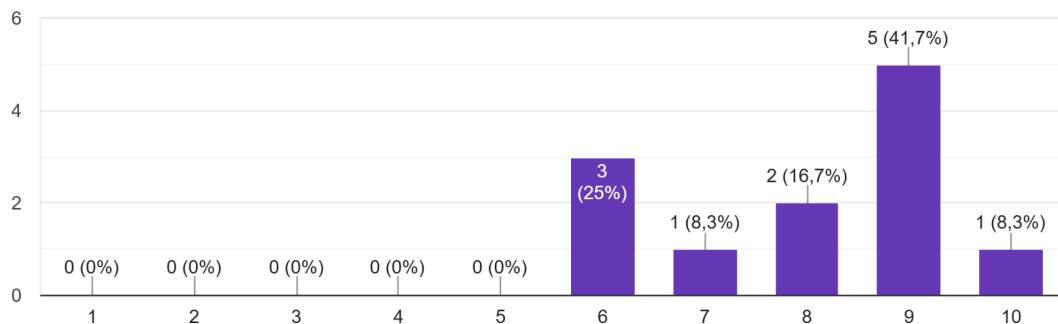
12 respostas



3.1. Como você avalia seu conhecimento sobre o Regimento Geral da Pós-Graduação da UFSM?

Como você avalia seu conhecimento sobre o Regimento Geral da Pós-Graduação da UFSM?

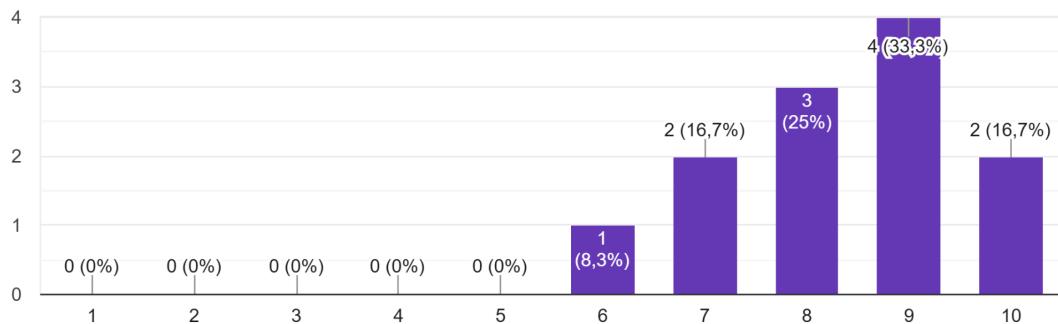
12 respostas



3.2. Como você avalia seu conhecimento sobre o Regulamento do PPGZ-UFSM?

Como você avalia seu conhecimento sobre o Regulamento do PPGZ-UFSM?

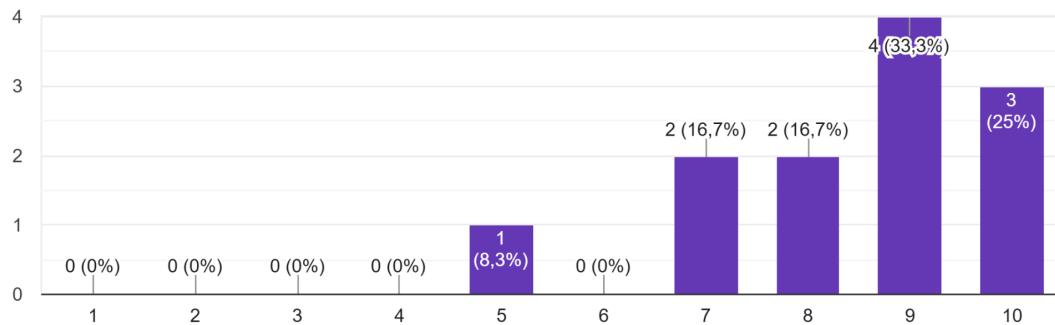
12 respostas



3.3. Como você avalia seu conhecimento sobre atribuições e ações de Comissões internas e externas ao PPGZ-UFSM (ex. Comissão de seleção, comissão de bolsas, comissão de ética de uso de animais, etc)?

Como você avalia seu conhecimento sobre atribuições e ações de Comissões internas e externas ao PPGZ-UFSM (ex. Comissão de seleção, comissão ...sas, comissão de ética de uso de animais, etc)?

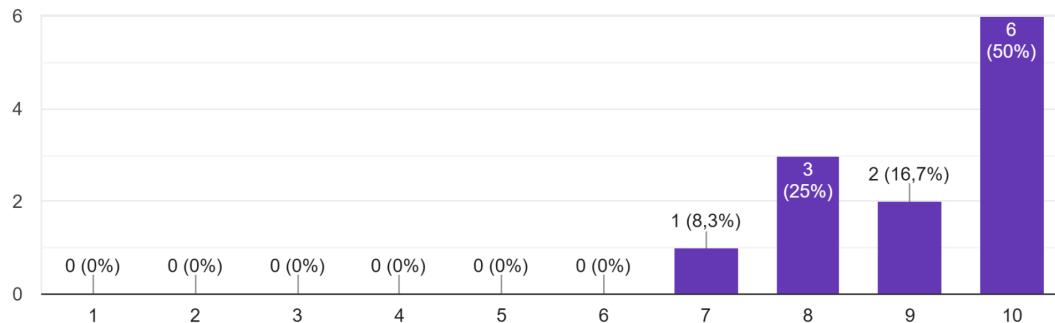
12 respostas



3.4. Como você avalia seu conhecimento sobre as regras de credenciamento/descredenciamento do PPGZ-UFSM?

Como você avalia seu conhecimento sobre as regras de credenciamento/descredenciamento do PPGZ-UFSM?

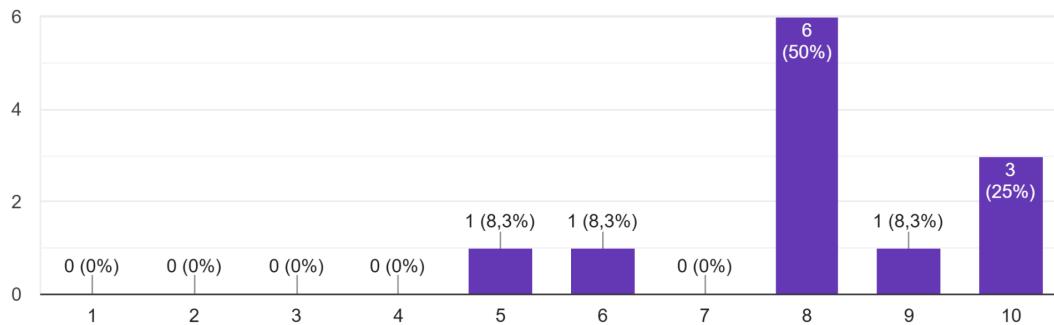
12 respostas



3.5. Como você avalia seu conhecimento sobre o processo de distribuição de bolsas para discentes do PPGZ-UFSM?

Como você avalia seu conhecimento sobre o processo de distribuição de bolsas para discentes do PPGZ-UFSM?

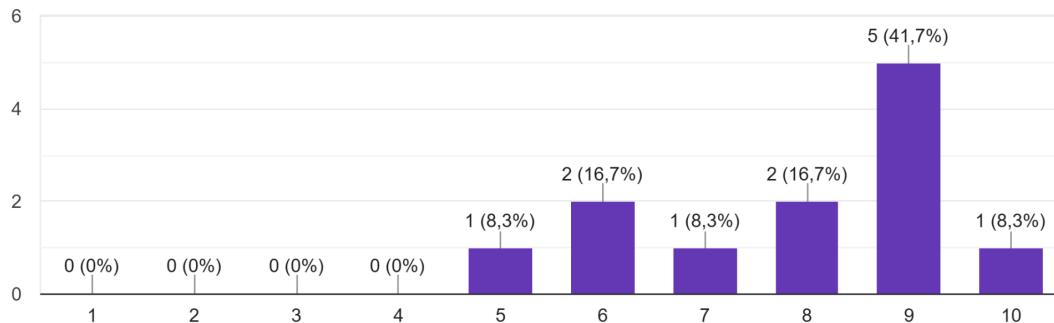
12 respostas



3.6. Como você avalia seu conhecimento sobre o planejamento estratégico do PPGZ-UFSM para o quadriênio 2021-2024?

Como você avalia seu conhecimento sobre o planejamento estratégico do PPGZ-UFSM para o quadriênio 2021-2024?

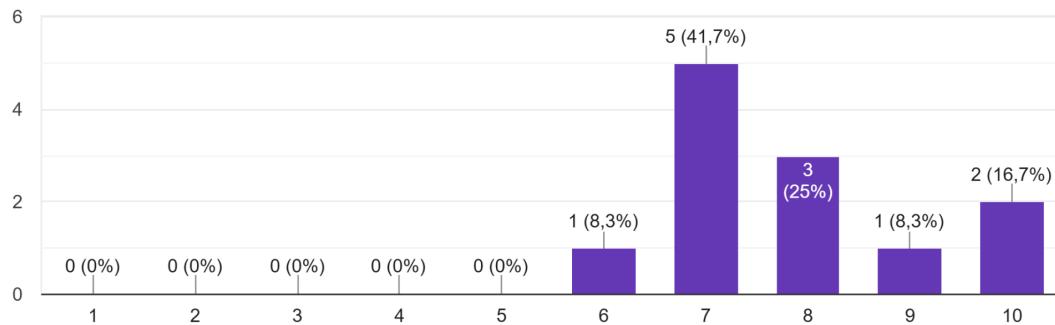
12 respostas



3.7. Em relação às disciplinas ofertadas pelo PPGZ-UFSM, como você avalia a atualização das disciplinas frente aos objetivos do programa?

Em relação às disciplinas ofertadas pelo PPGZ-UFSM, como você avalia a atualização das disciplinas frente aos objetivos do programa?

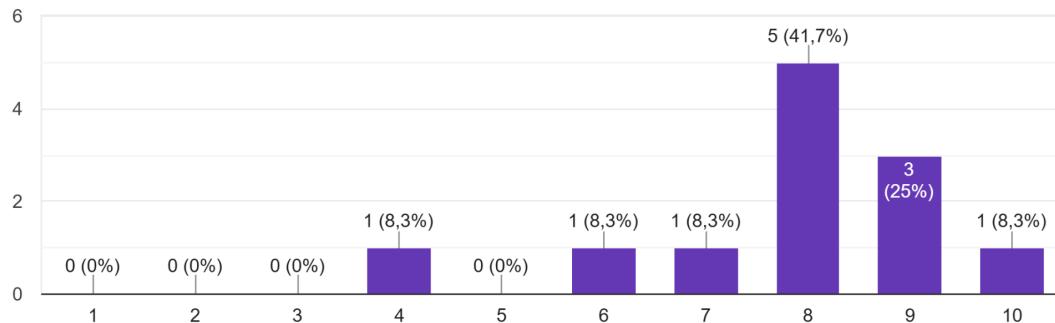
12 respostas



3.8. Em relação ao atual sistema de qualificação, tempo efetivo disponibilizado para qualificação e metodologia do exame, como você avalia a abordagem?

Em relação ao atual sistema de qualificação, tempo efetivo disponibilizado para qualificação e metodologia do exame, como você avalia a abordagem?

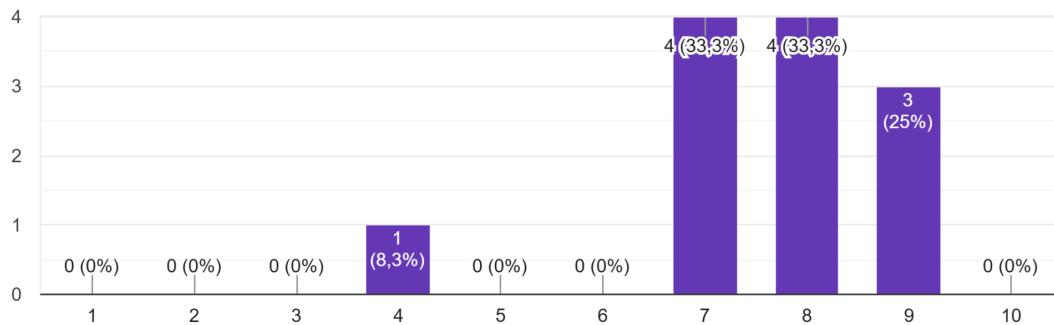
12 respostas



3.9. Como você avalia o seu conhecimento sobre o processo e critérios de avaliação dos programas de Pós-Graduação realizados pela CAPES?

Como você avalia o seu conhecimento sobre o processo e critérios de avaliação dos programas de Pós-Graduação realizados pela CAPES?

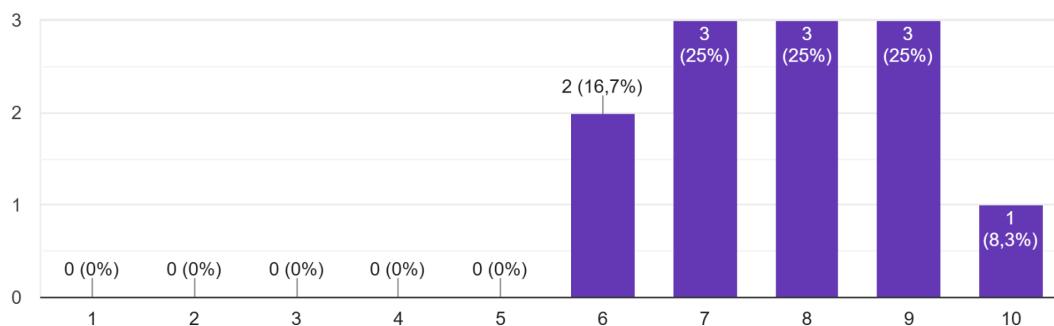
12 respostas



4.1. Como você avalia a contribuição social de seus projetos de pesquisa?

Como você avalia a contribuição social de seus projetos de pesquisa?

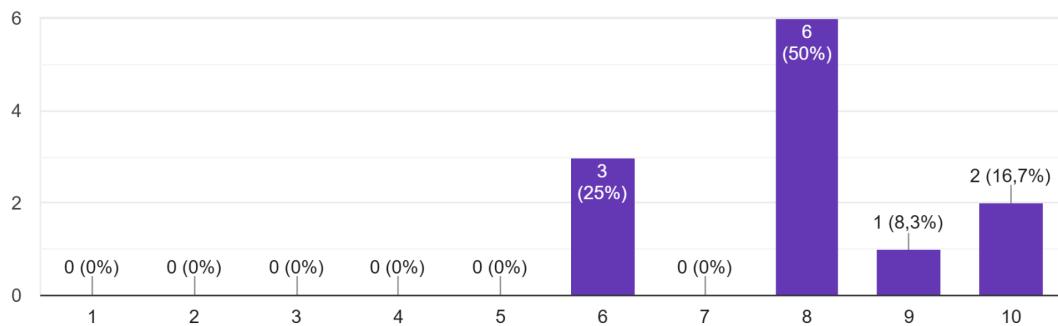
12 respostas



4.2. Como você avalia a contribuição de inovação tecnológica de seus projetos de pesquisa?

Como você avalia a contribuição de inovação tecnológica de seus projetos de pesquisa?

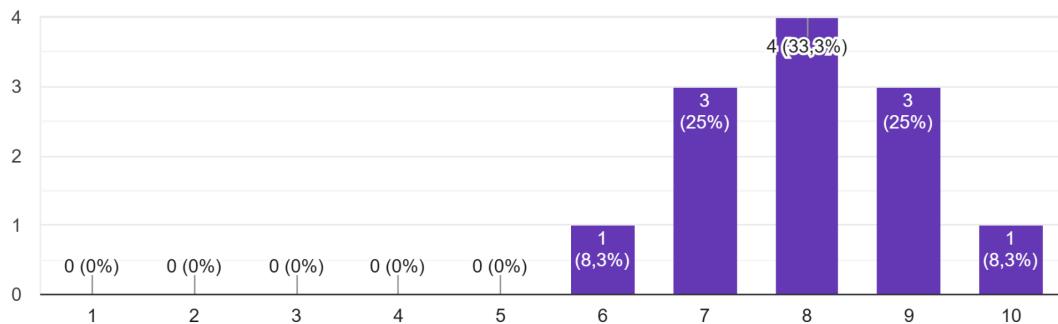
12 respostas



4.3. Como você avalia a contribuição ambiental de seus projetos de pesquisa?

Como você avalia a contribuição ambiental de seus projetos de pesquisa?

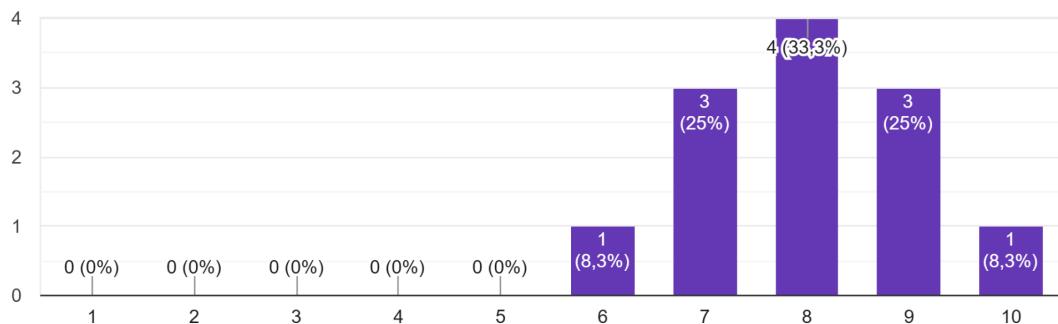
12 respostas



4.4. Como você avalia a interação com outros grupos de pesquisa da UFSM?

Como você avalia a interação com outros grupos de pesquisa da UFSM?

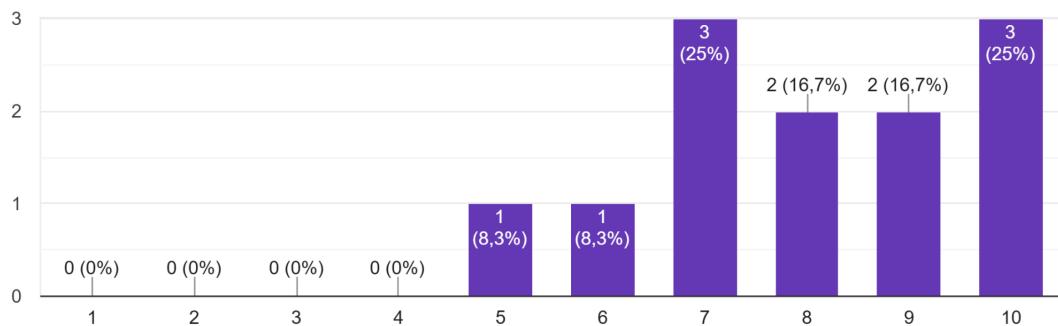
12 respostas



4.5. Como você avalia a interação com outros grupos de pesquisa do Brasil?

Como você avalia a interação com outros grupos de pesquisa do Brasil?

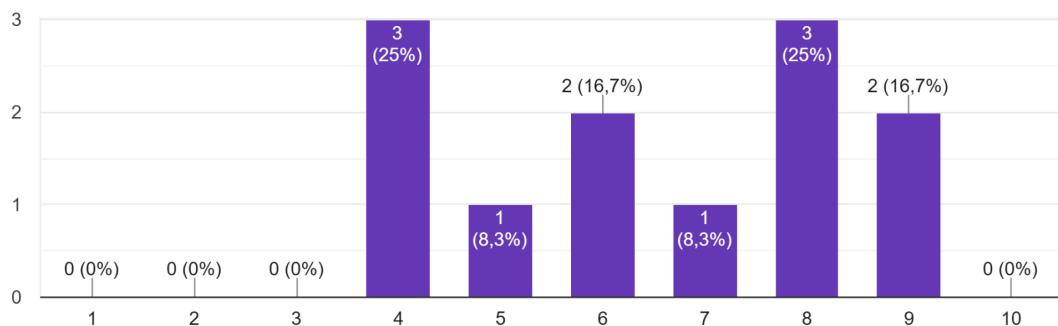
12 respostas



4.6. Como você avalia a interação com outros grupos de pesquisa do exterior?

Como você avalia a interação com outros grupos de pesquisa do exterior?

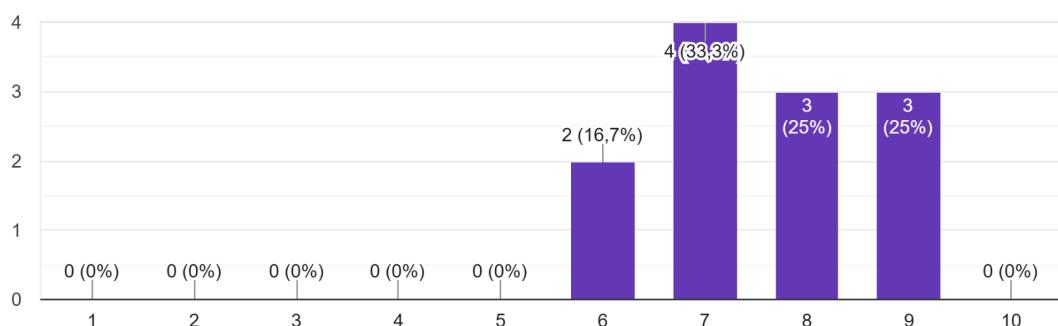
12 respostas



4.7. Como você avalia as oportunidades para a realização de intercâmbio internacional pelo PPGZ?

Como você avalia as oportunidades para a realização de intercâmbio internacional pelo PPGZ?

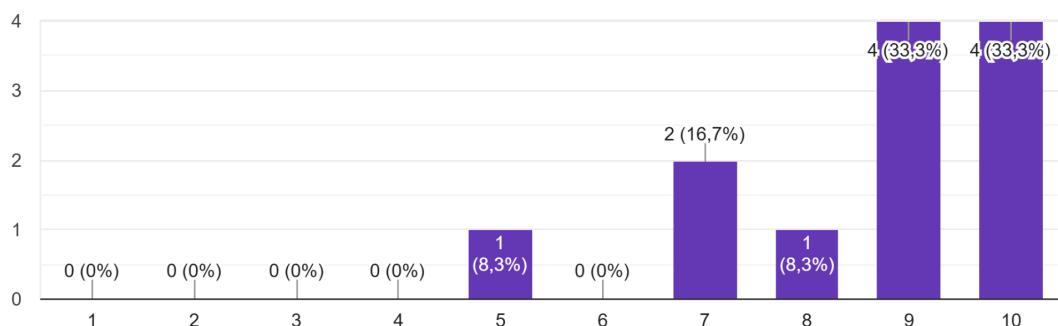
12 respostas



4.8. Como você avalia o seu grau de atendimento às demandas do PPGZ (prazos, relatórios, informações discentes, etc)?

Como você avalia o seu grau de atendimento às demandas do PPGZ (prazos, relatórios, informações discentes, etc)?

12 respostas

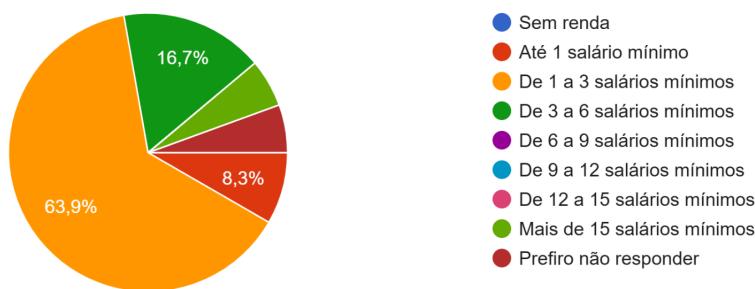


ANEXO II. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – DISCENTES

1.1. Somando a sua renda com a renda das pessoas que moram com você, quanto é, aproximadamente, a renda familiar mensal?

Somando a sua renda com a renda das pessoas que moram com você, quanto é, aproximadamente, a renda familiar mensal?

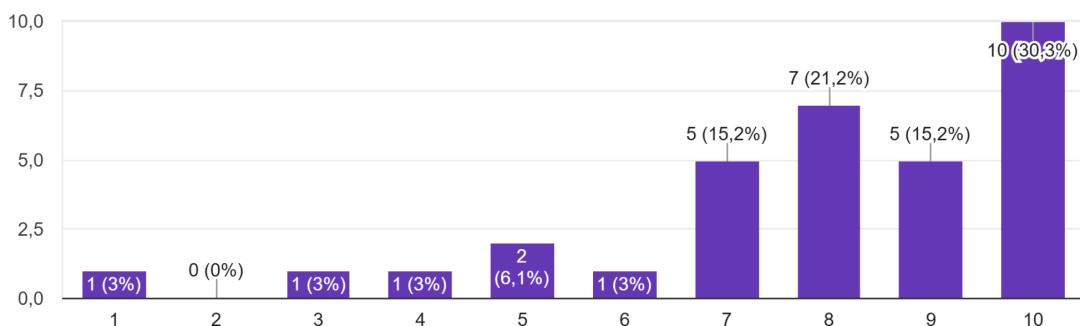
36 respostas



1.2. Como você avalia sua satisfação em relação aos refeitórios da UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação aos refeitórios da UFSM?

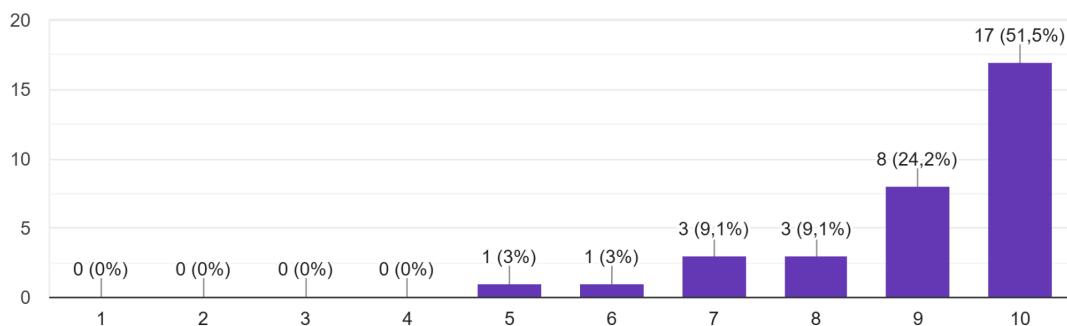
33 respostas



1.3. Como você avalia sua satisfação em relação às bibliotecas da UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação às bibliotecas da UFSM?

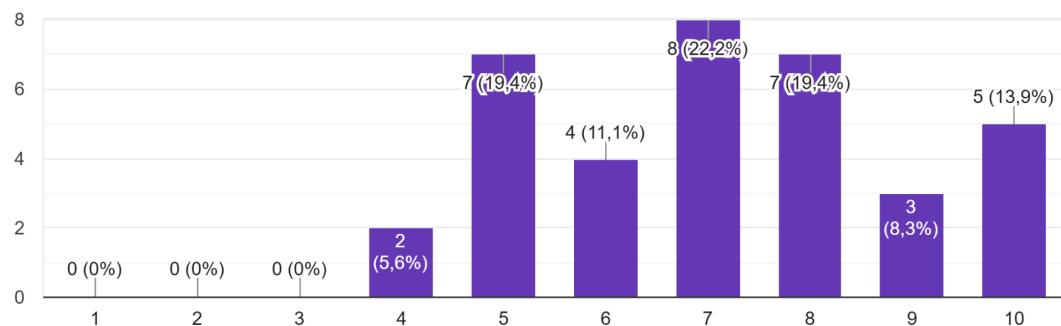
33 respostas



1.4. Como você avalia sua satisfação em relação à internet dentro do campus sede da UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação à internet dentro do campus sede da UFSM?

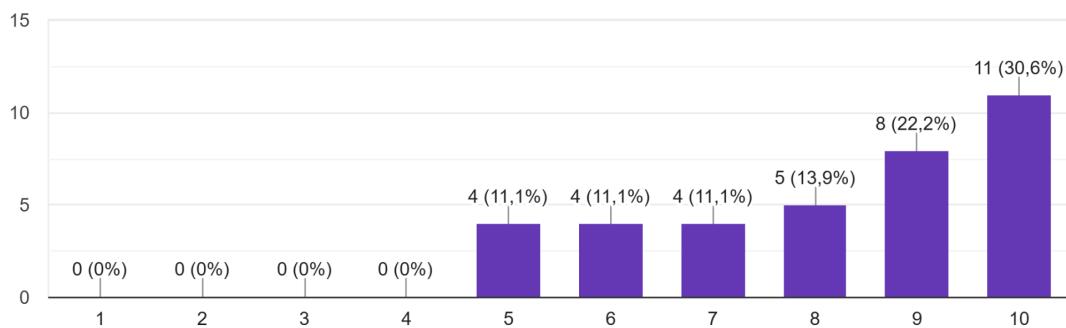
36 respostas



1.5. Como você avalia sua satisfação em relação à segurança no Campus da UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação à segurança no Campus da UFSM?

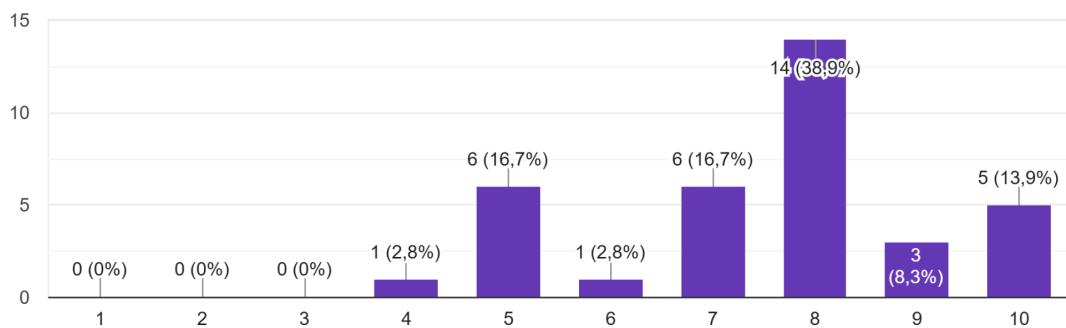
36 respostas



1.6. Como você avalia sua satisfação em relação à limpeza e cuidados nos prédios da UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação à limpeza e cuidados nos prédios da UFSM?

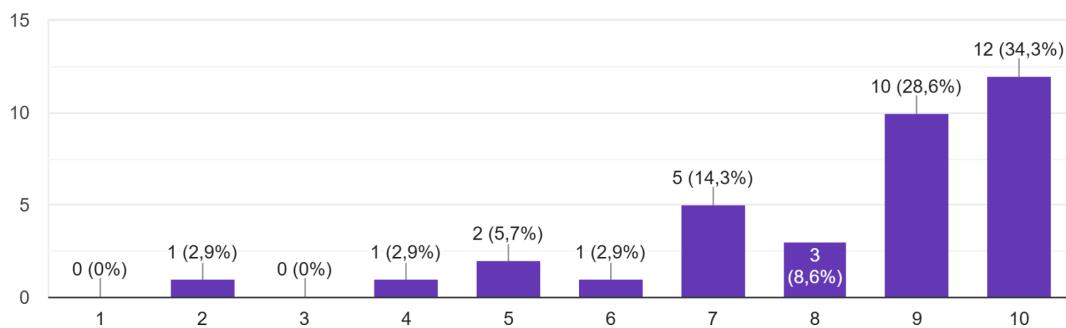
36 respostas



1.7. Como você avalia sua satisfação em relação aos serviços de e-mail da UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação aos serviços de e-mail da UFSM?

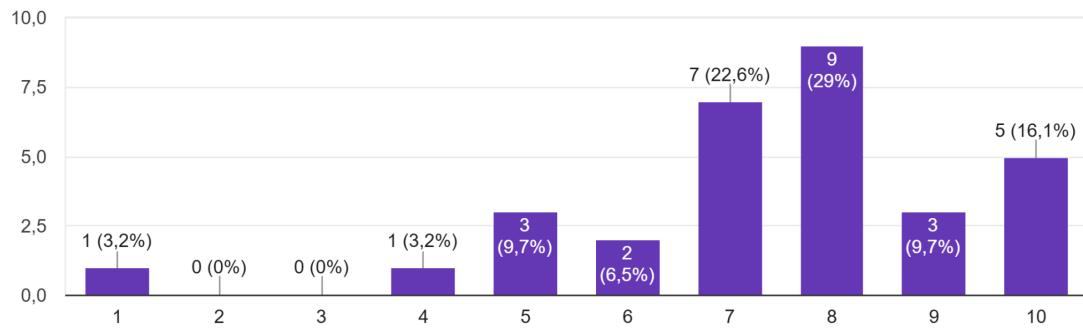
35 respostas



1.8. Como você avalia sua satisfação em relação aos cursos de idiomas e redação científica ofertados pela UFSM?

Como você avalia sua satisfação em relação aos cursos de idiomas e redação científica ofertados pela UFSM?

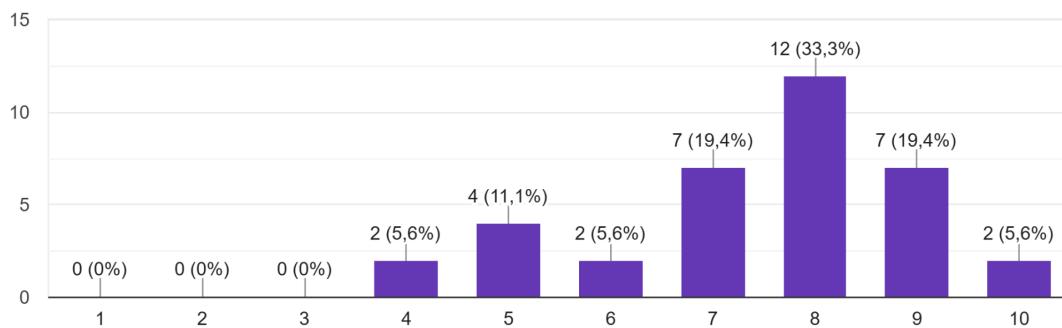
31 respostas



2.1. Como você avalia a infraestrutura (equipamentos, insumos) dos laboratórios didáticos e de pesquisa do PPGZ-UFSM?

Como você avalia a infraestrutura (equipamentos, insumos) dos laboratórios didáticos e de pesquisa do PPGZ-UFSM?

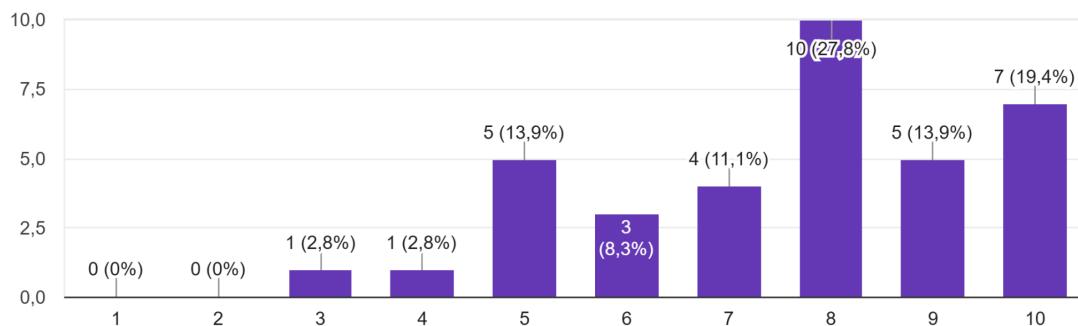
36 respostas



2.2. Como você avalia a disponibilidade dos laboratórios que fazem parte do PPGZ-UFSM (uso, horário, acesso)?

Como você avalia a disponibilidade dos laboratórios que fazem parte do PPGZ-UFSM (uso, horário, acesso)?

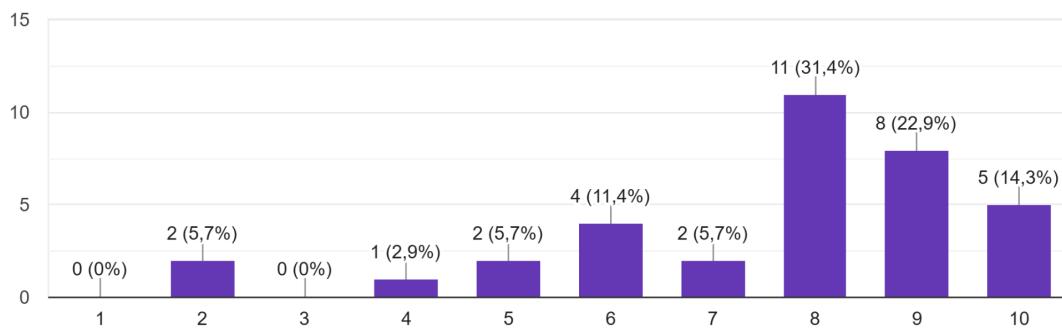
36 respostas



2.3. Como você avalia a infraestrutura didática (salas de aula, equipamentos audiovisuais) do PPGZ-UFSM?

Como você avalia a infraestrutura didática (salas de aula, equipamentos audiovisuais) do PPGZ-UFSM?

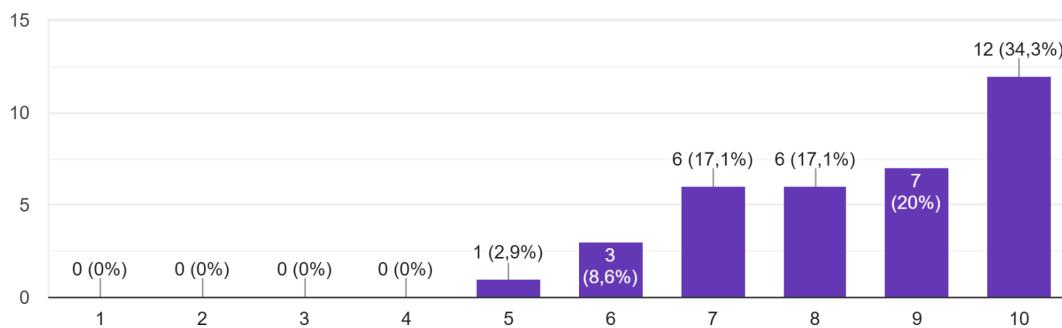
35 respostas



2.4. Como você avalia o atendimento da secretaria integrada de pós-graduação do CCR?

Como você avalia o atendimento da secretaria integrada de pós-graduação do CCR?

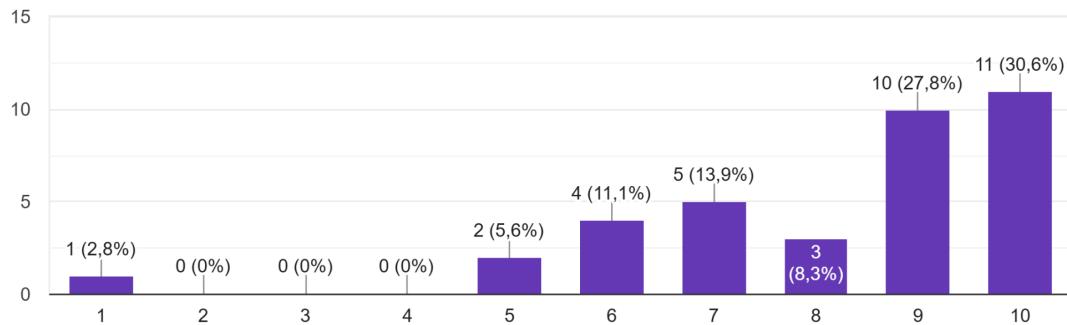
35 respostas



2.5. Como você avalia a disponibilidade de informações sobre rotinas acadêmicas fornecidas pelo PPGZ-UFSM (matrícula, disciplinas, aproveitamento, trancamento, etc)?

Como você avalia a disponibilidade de informações sobre rotinas acadêmicas fornecidas pelo PPGZ-UFSM (matrícula, disciplinas, aproveitamento, trancamento, etc)?

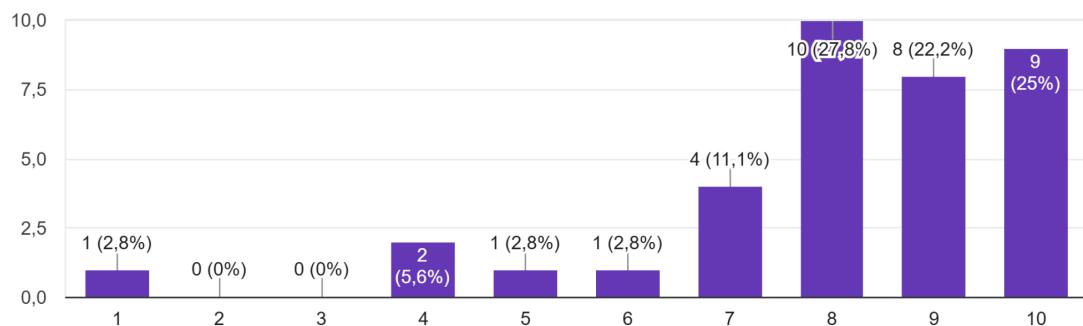
36 respostas



2.6. Como você avalia o site do PPGZ-UFSM?

Como você avalia o site do PPGZ-UFSM?

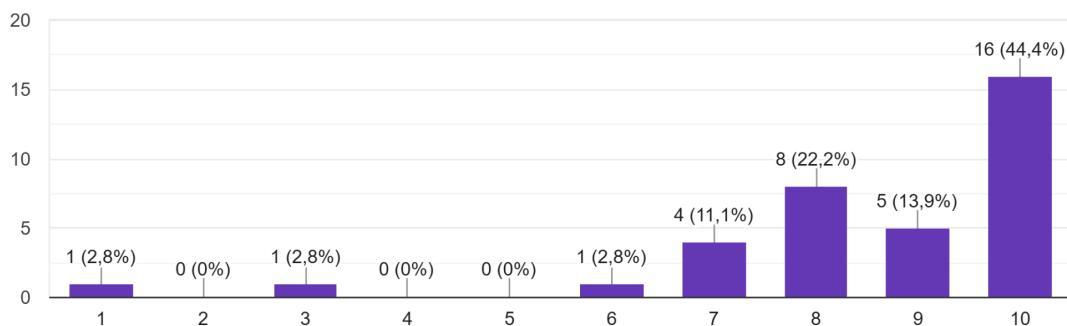
36 respostas



2.7. Como você avalia a atuação da Coordenação do PPGZ-UFSM?

Como você avalia a atuação da Coordenação do PPGZ-UFSM?

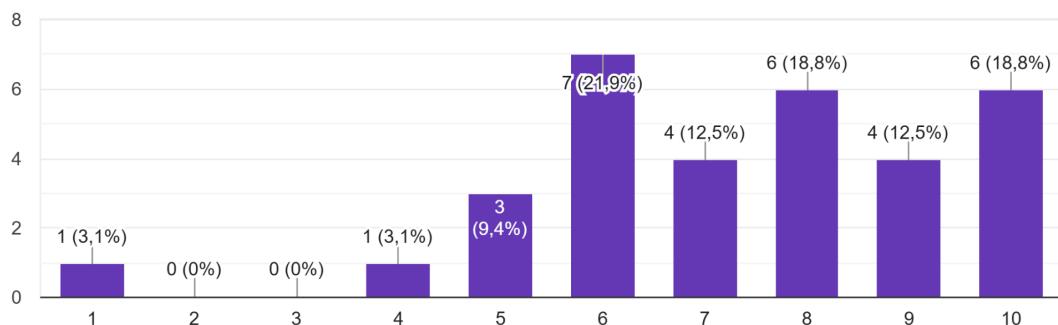
36 respostas



3.1. Como você avalia o estímulo para a prática de ações envolvendo problemas e demandas da sociedade?

Como você avalia o estímulo para a prática de ações envolvendo problemas e demandas da sociedade?

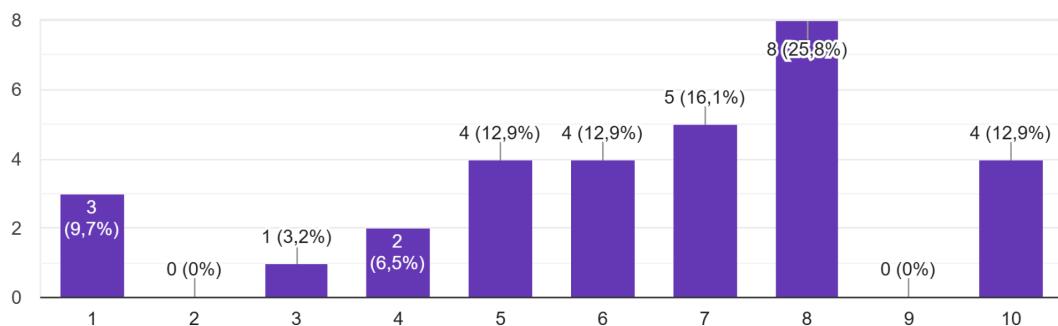
32 respostas



3.2. Como você avalia a cultura do empreendedorismo no PPGZ-UFSM?

Como você avalia a cultura do empreendedorismo no PPGZ-UFSM?

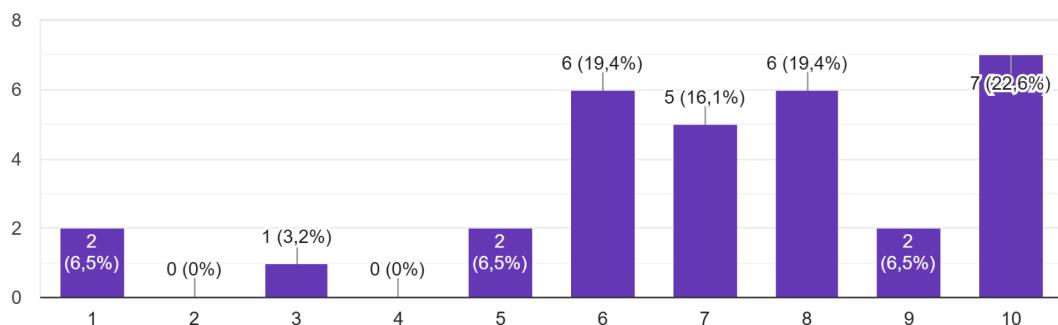
31 respostas



3.3. Como você avalia a cultura da inovação no PPGZ-UFSM?

Como você avalia a cultura da inovação no PPGZ-UFSM?

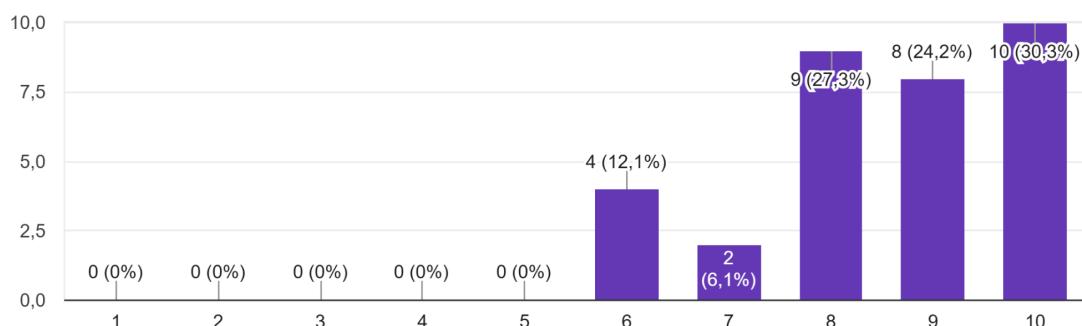
31 respostas



3.4. Como você avalia a cultura de respeito ao meio ambiente no PPGZ-UFSM?

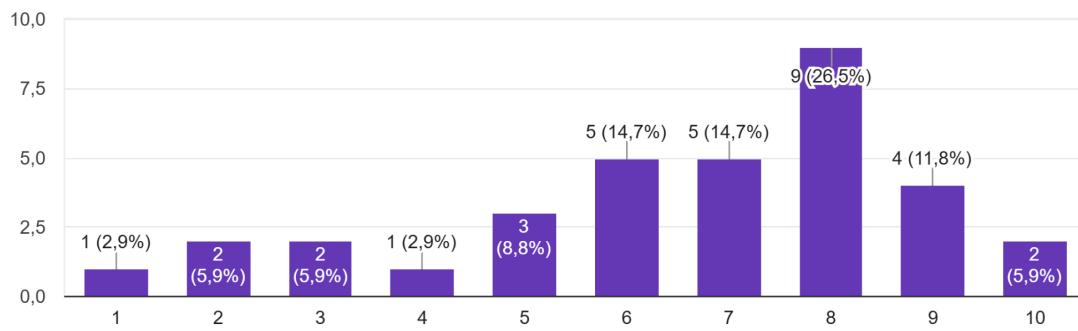
Como você avalia a cultura de respeito ao meio ambiente no PPGZ-UFSM?

33 respostas



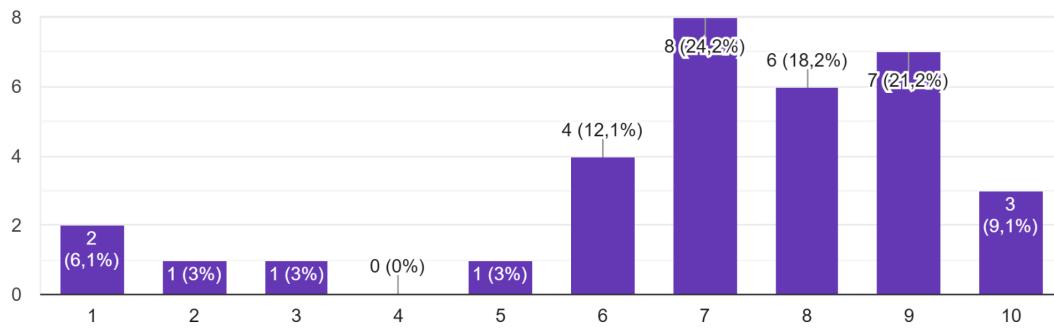
3.5. Como você avalia a preparação dos discentes para o enfrentamento dos desafios profissionais?

Como você avalia a preparação dos discentes para o enfrentamento dos desafios profissionais?
34 respostas



3.6. Como você avalia o apoio à publicações por parte do PPGZ-UFSM?

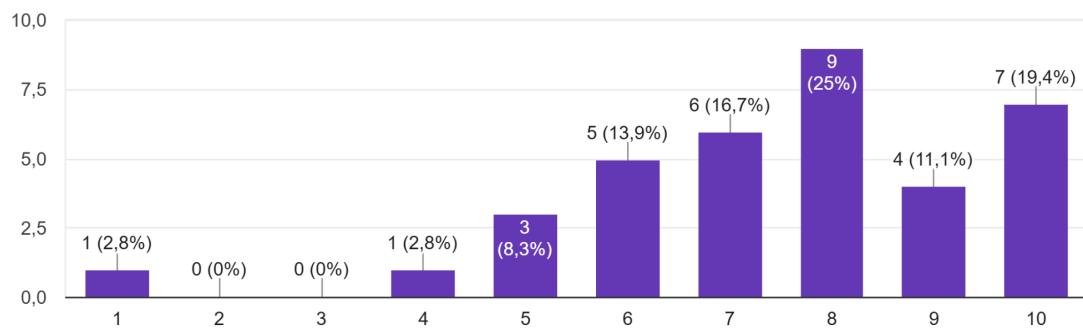
Como você avalia o apoio à publicações por parte do PPGZ-UFSM?
33 respostas



4.1. Como você avalia os métodos de ensino e conteúdos programáticos das disciplinas?

Como você avalia os métodos de ensino e conteúdos programáticos das disciplinas?

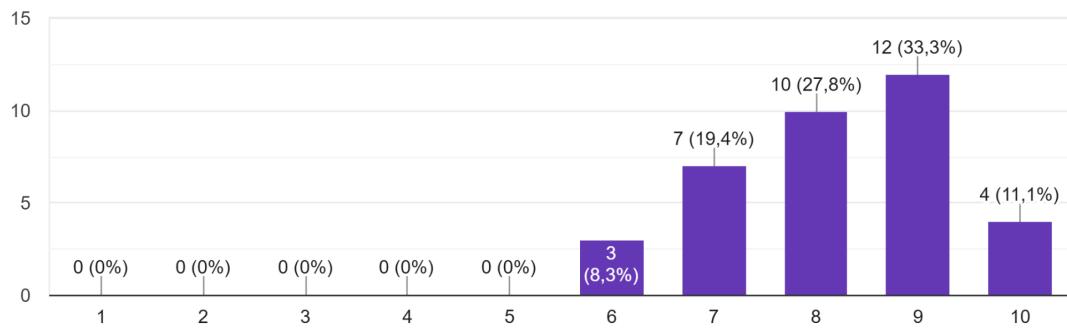
36 respostas



4.2. Como você avalia o seu desempenho nas disciplinas cursadas no PPGZ-UFSM?

Como você avalia o seu desempenho nas disciplinas cursadas no PPGZ-UFSM?

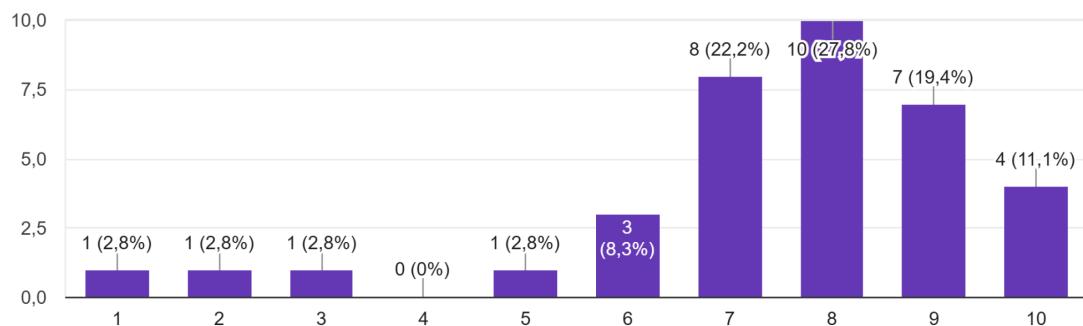
36 respostas



4.3. Como você avalia a interação das disciplinas do seu curso com outras áreas do conhecimento?

Como você avalia a interação das disciplinas do seu curso com outras áreas do conhecimento?

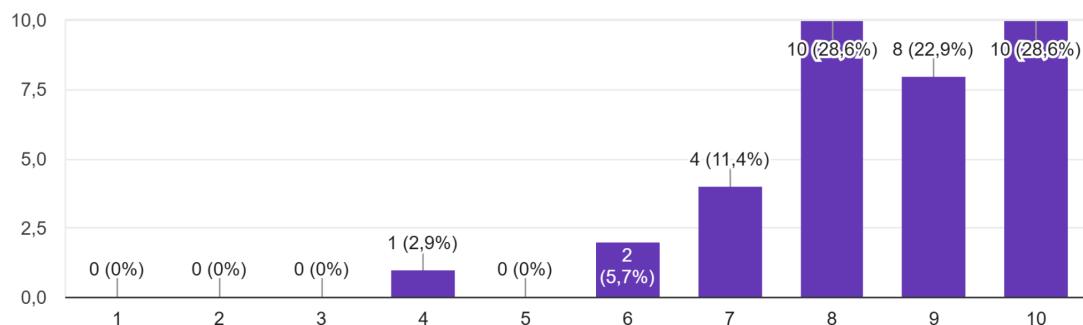
36 respostas



4.4. Como você avalia o caráter inovador do seu projeto?

Como você avalia o caráter inovador do seu projeto?

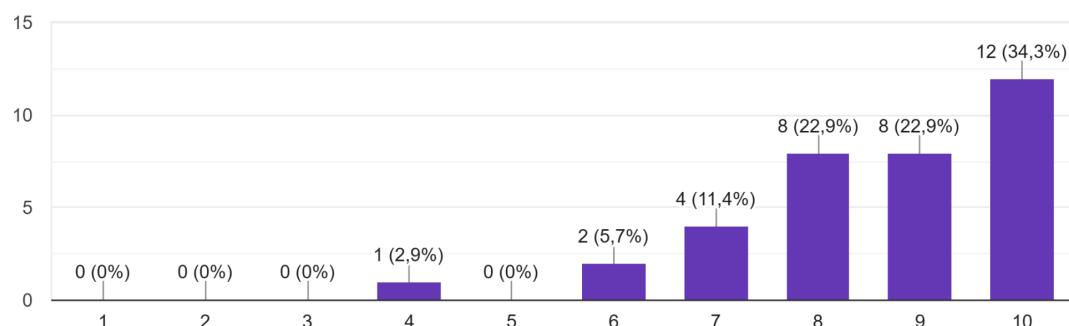
35 respostas



4.5. Como você avalia a conexão do seu projeto com as demandas sociais?

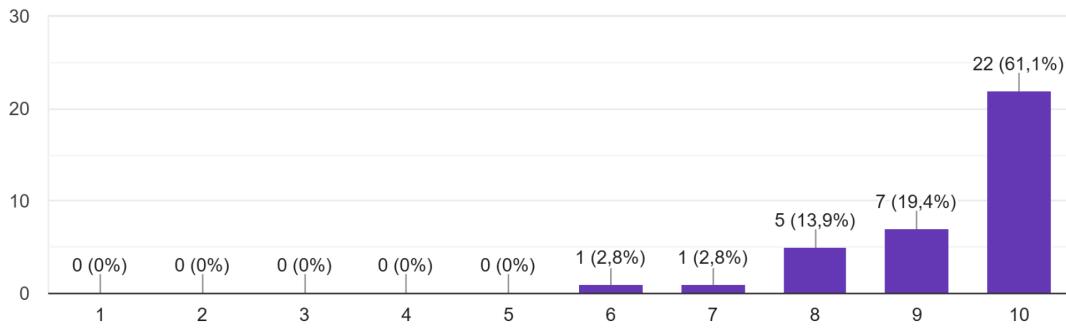
Como você avalia a conexão do seu projeto com as demandas sociais?

35 respostas



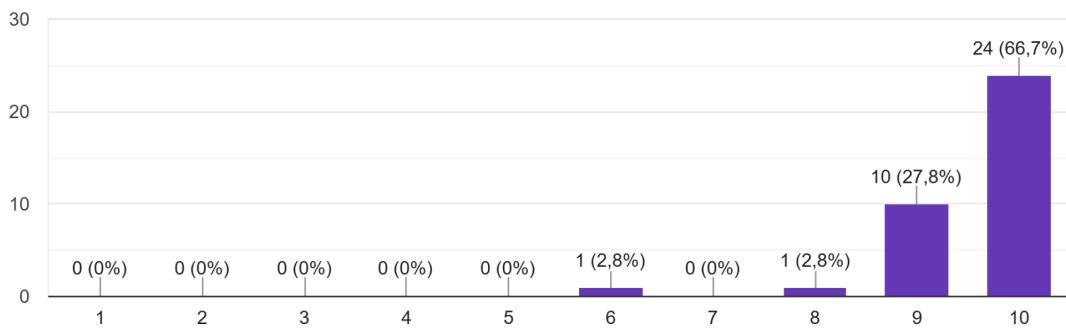
4.6. Como você avalia a atuação do orientador (a) para o desenvolvimento do seu projeto?

Como você avalia a atuação do orientador (a) para o desenvolvimento do seu projeto?
36 respostas



4.7. Como você avalia sua relação com o seu orientador?

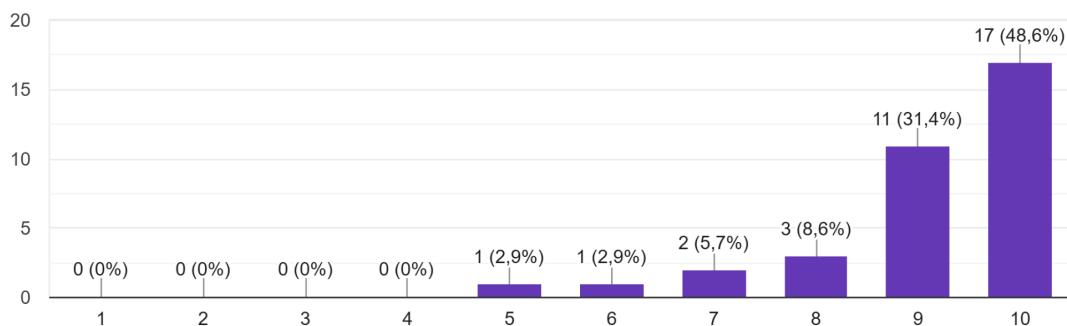
Como você avalia sua relação com o seu orientador?
36 respostas



4.8. Como você avalia a sua atuação no desenvolvimento do seu projeto?

Como você avalia a sua atuação no desenvolvimento do seu projeto?

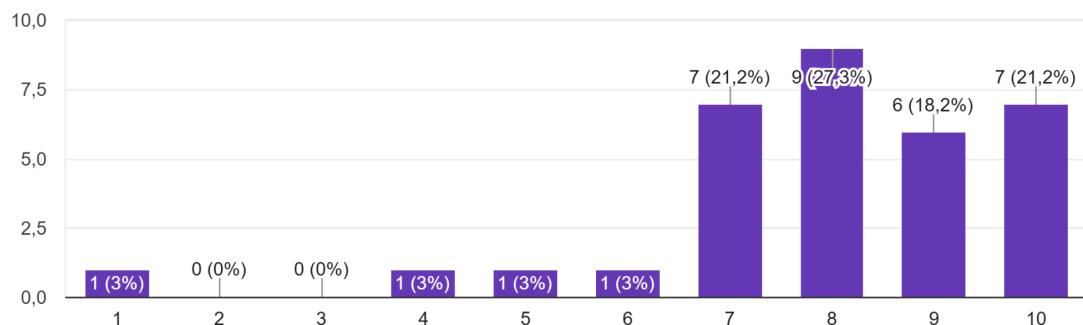
35 respostas



5.1. Como você avalia a oportunidade de participar de eventos?

Como você avalia a oportunidade de participar de eventos?

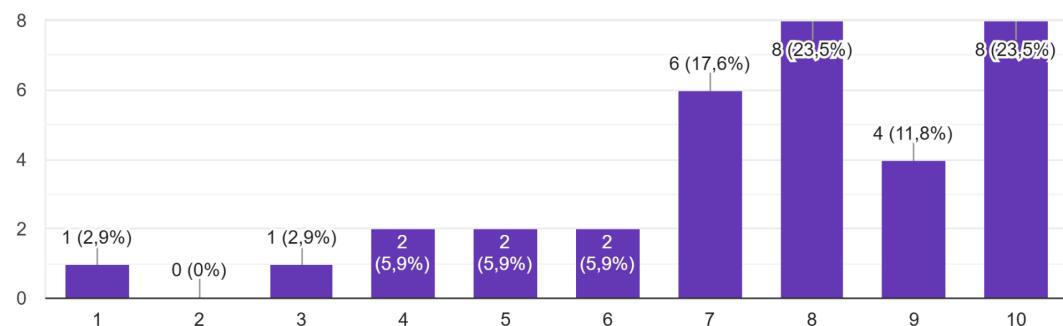
33 respostas



5.2. Como você avalia a facilidade de realizar projetos/atividades com empresas?

Como você avalia a facilidade de realizar projetos/atividades com empresas?

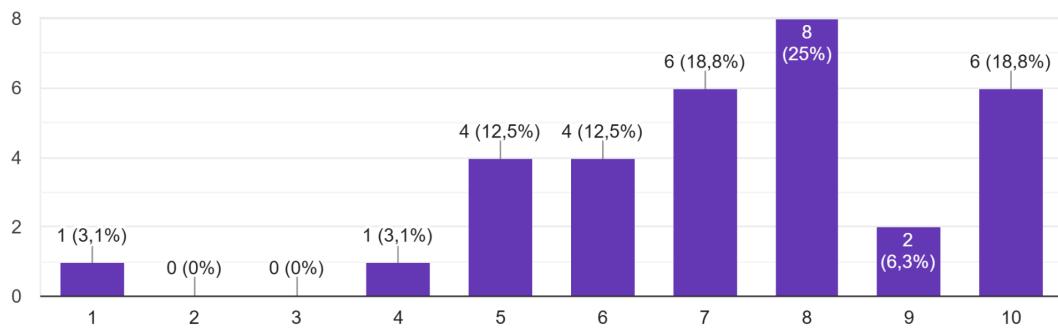
34 respostas



5.3. Como você avalia a facilidade de realizar atividades de extensão?

Como você avalia a facilidade de realizar atividades de extensão?

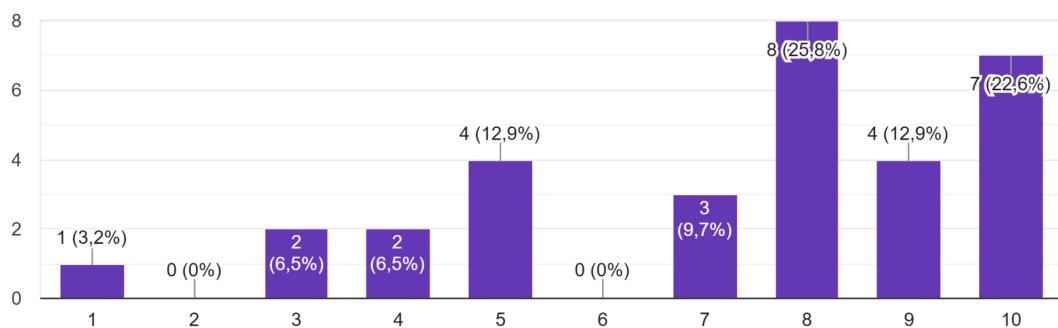
32 respostas



5.4. Como você avalia a oportunidade e suporte para a realização de intercâmbio ou estágio internacional?

Como você avalia a oportunidade e suporte para a realização de intercâmbio ou estágio internacional?

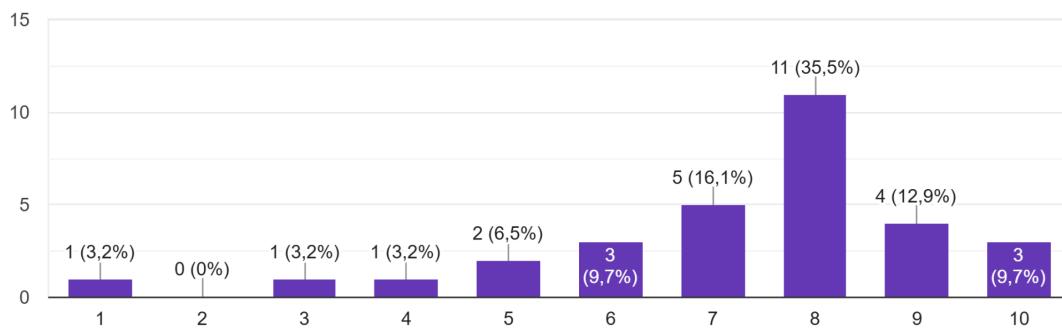
31 respostas



5.5. Como você avalia a possibilidade de realizar atividades em língua estrangeira no curso (aulas, palestras, eventos)?

Como você avalia a possibilidade de realizar atividades em língua estrangeira no curso (aulas, palestras, eventos)?

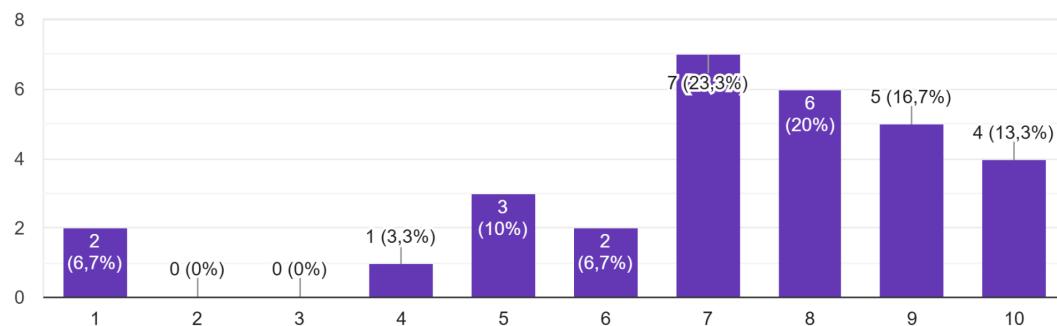
31 respostas



5.6. Como você avalia a possibilidade de realizar atividades com professores estrangeiros no curso (aulas, palestras, eventos)?

Como você avalia a possibilidade de realizar atividades com professores estrangeiros no curso (aulas, palestras, eventos)?

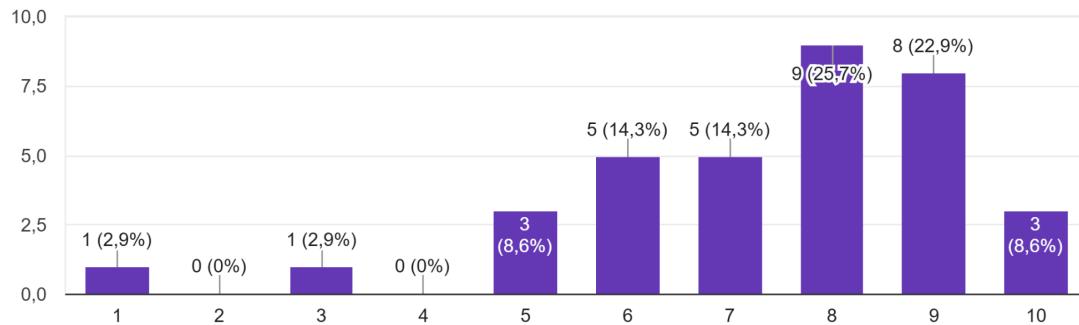
30 respostas



6.1. Como você avalia seu conhecimento sobre o Regimento Geral da Pós-Graduação da UFSM e sobre o regulamento do PPGZ-UFSM?

Como você avalia seu conhecimento sobre o Regimento Geral da Pós-Graduação da UFSM e sobre o regulamento do PPGZ-UFSM?

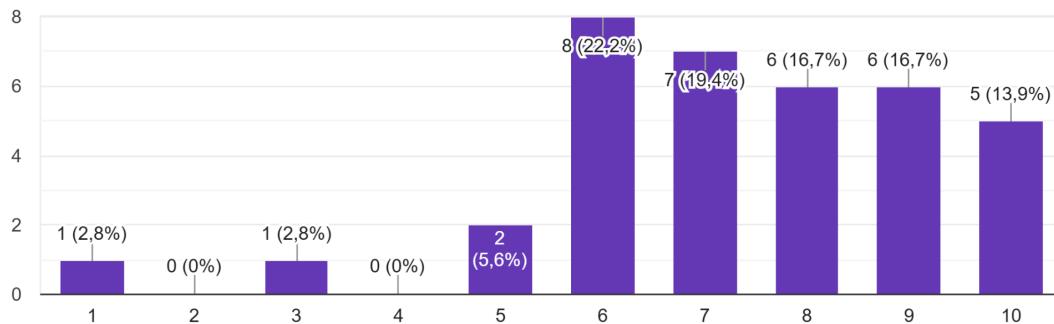
35 respostas



6.2. Como você avalia seu conhecimento sobre atribuições e ações de Comissões internas e externas ao PPGZ-UFSM (ex. Comissão de seleção, comissão de bolsas, comissão de ética de uso de animais, etc)?

Como você avalia seu conhecimento sobre atribuições e ações de Comissões internas e externas ao PPGZ-UFSM (ex. Comissão de seleção, comissão ...sas, comissão de ética de uso de animais, etc)?

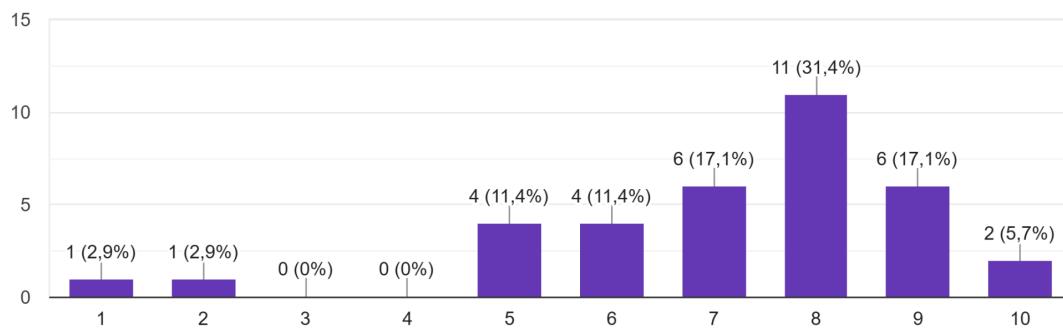
36 respostas



6.3. Como você avalia o seu conhecimento sobre o processo e critérios de avaliação dos programas de Pós-Graduação realizados pela CAPES?

Como você avalia o seu conhecimento sobre o processo e critérios de avaliação dos programas de Pós-Graduação realizados pela CAPES?

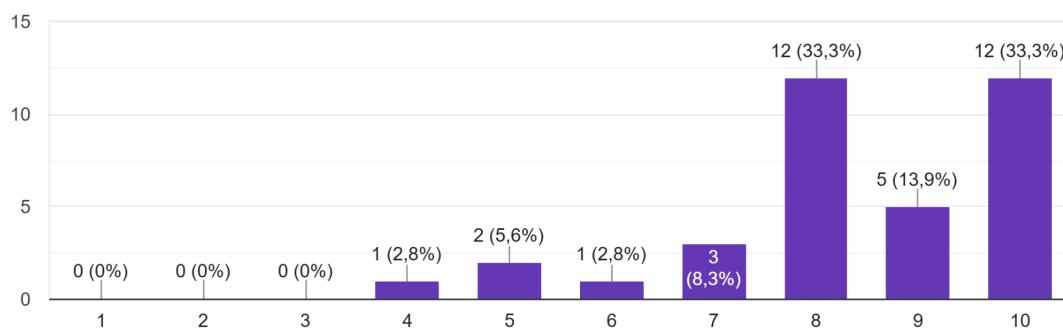
35 respostas



6.4. Como você avalia o seu grau de atendimento às demandas do PPGZ- UFSM (prazos, relatórios, informações discentes, etc)?

Como você avalia o seu grau de atendimento às demandas do PPGZ_UFSM (prazos, relatórios, informações discentes, etc)?

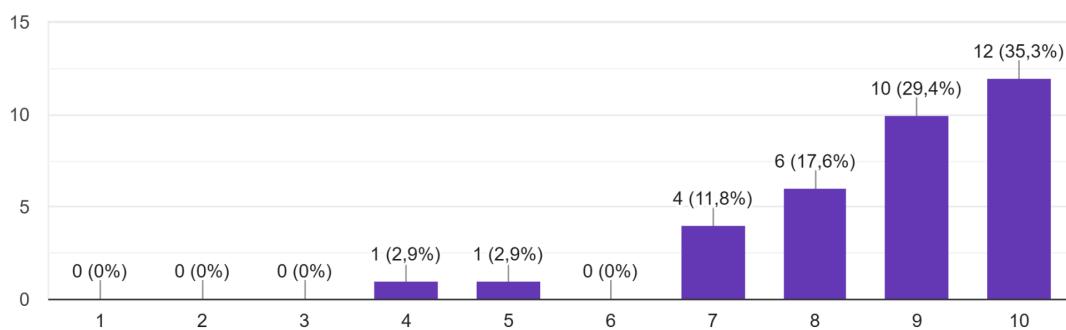
36 respostas



6.5. Como você avalia a sua satisfação com a representação discente atual?

Como você avalia a sua satisfação com a representação discente atual?

34 respostas



6.6. Caso tenha algum comentário sobre o questionário, utilize o espaço abaixo.

Caso tenha algum comentário sobre o questionário, utilize o espaço abaixo.

2 respostas

Uma sugestão seria, além da divulgação de oportunidades existentes dentro da universidade, tais como cursos de idiomas e processos seletivos de intercâmbio, visando maior incentivo, seria o esclarecimento das demandas/exigências do programa. Deixar claro quais são estas e buscar uma forma de integrar o aluno, especialmente de mestrado, mais rapidamente a realidade da pós graduação, pois a maioria, assim como eu, perde muito tempo se acostumando a rotina, as demandas, as burocracias, e acaba deixando de lado outras atividades, tais como de extensão, conexão com empresas, iniciativas empreendedoras, que também são fundamentais na formação profissional.

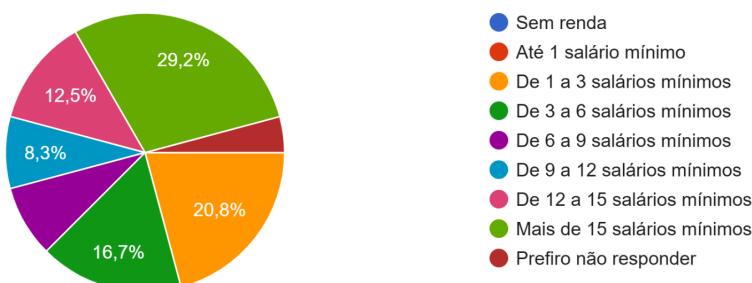
-

ANEXO III. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – EGRESSOS

1.1. Somando a sua renda com a renda das pessoas que moram com você, quanto é, aproximadamente, a renda familiar mensal?

Somando a sua renda com a renda das pessoas que moram com você, quanto é, aproximadamente, a renda familiar mensal?

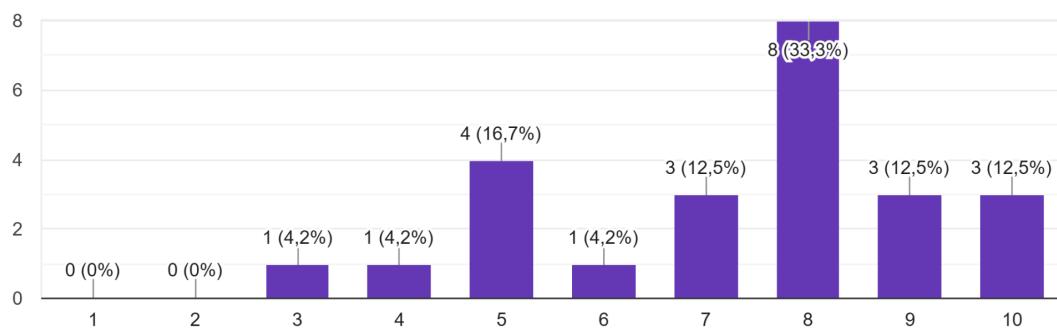
24 respostas



1.2. Como você avalia a infraestrutura (equipamentos, insumos) dos laboratórios didáticos e de pesquisa do PPGZ-UFSM?

Como você avalia a infraestrutura (equipamentos, insumos) dos laboratórios didáticos e de pesquisa do PPGZ-UFSM?

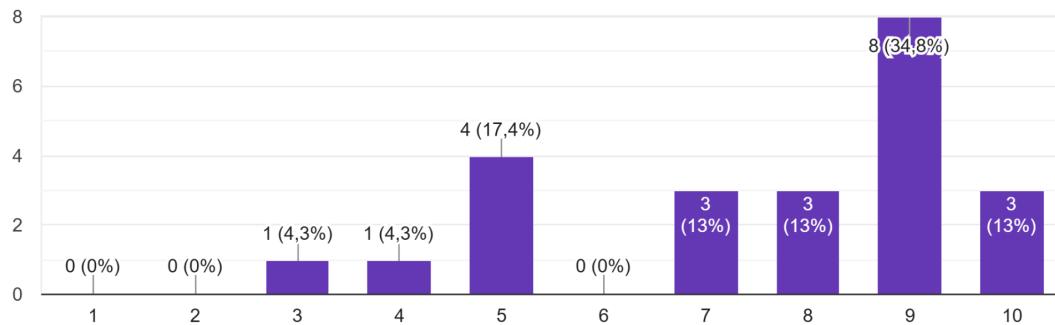
24 respostas



1.3. Como você avalia a disponibilidade dos laboratórios que fazem parte do PPGZ (uso, horário, acesso)?

Como você avalia a disponibilidade dos laboratórios que fazem parte do PPGZ (uso, horário, acesso)?

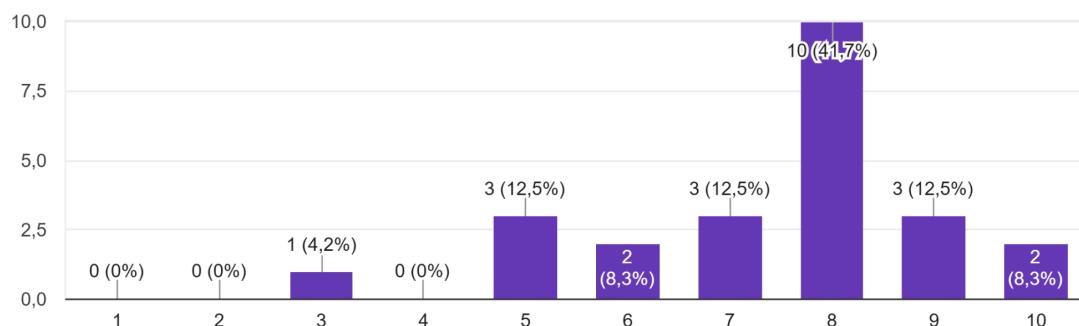
23 respostas



1.4. Como você avalia a infraestrutura didática (salas de aula, equipamentos audiovisuais)?

Como você avalia a infraestrutura didática (salas de aula, equipamentos audiovisuais)?

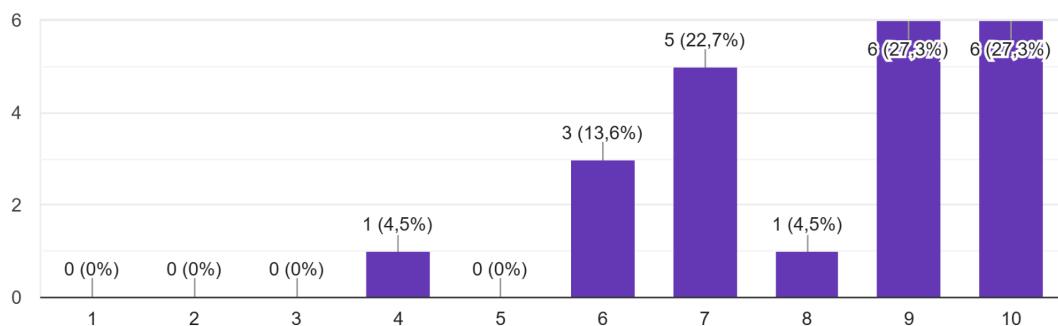
24 respostas



1.5. Como você avalia o atendimento da secretaria integrada de pós-graduação do CCR?

Como você avalia o atendimento da secretaria integrada de pós-graduação do CCR?

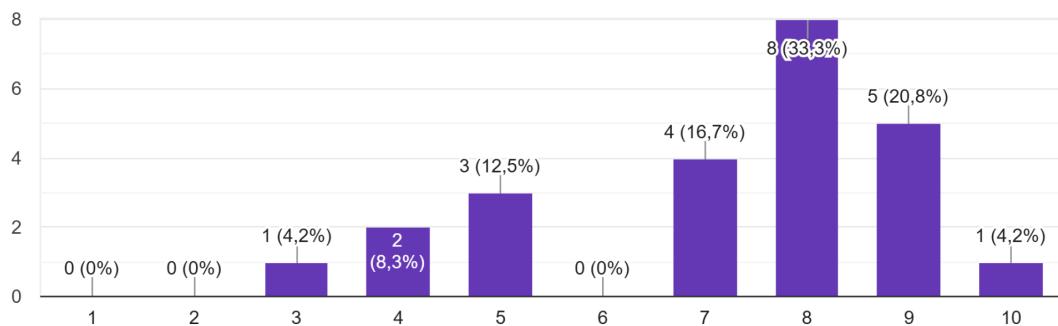
22 respostas



1.6. Como você avalia o site do PPGZ?

Como você avalia o site do PPGZ?

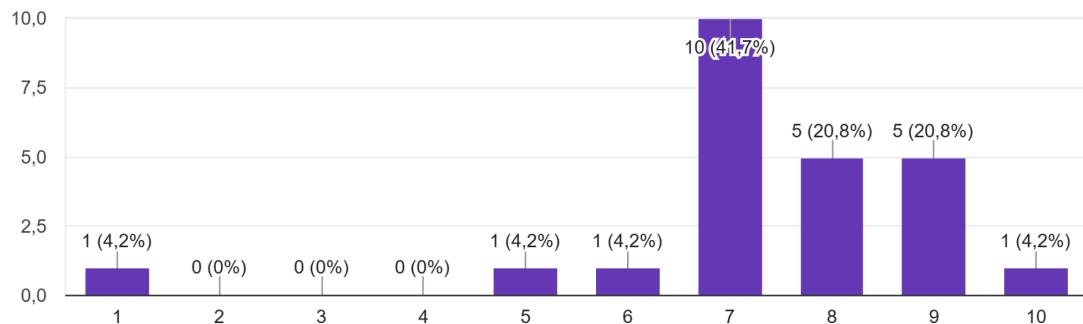
24 respostas



2.1. Como você avalia o caráter inovador do seu projeto?

Como você avalia o caráter inovador do seu projeto?

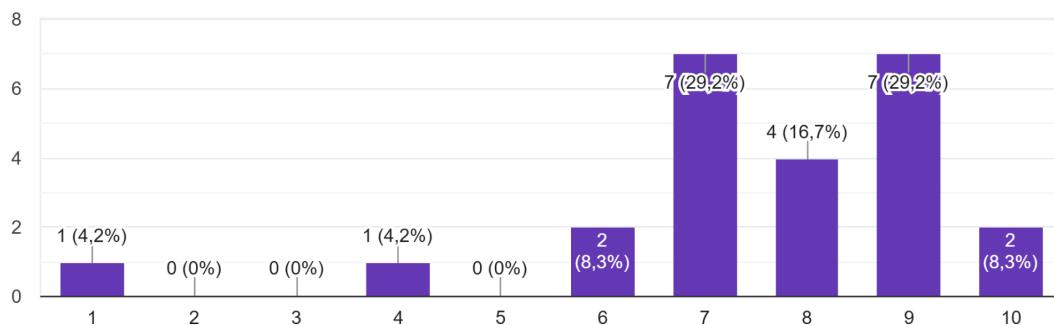
24 respostas



2.2. Como você avalia a conexão do seu projeto com as demandas sociais?

Como você avalia a conexão do seu projeto com as demandas sociais?

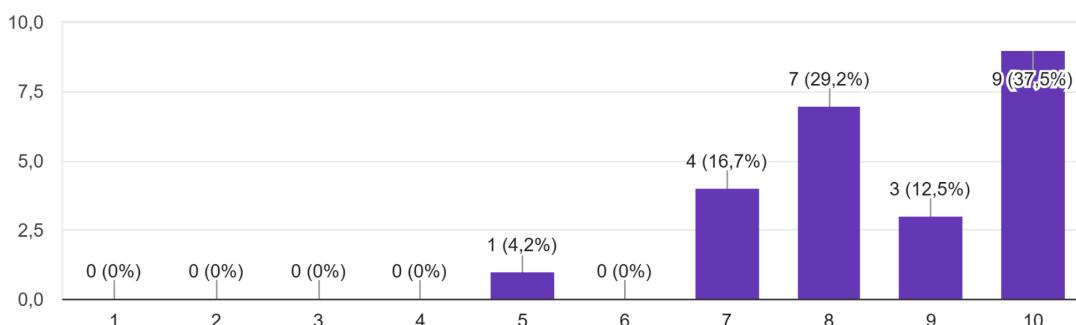
24 respostas



2.3. Como você avalia a atuação do orientador (a) para o desenvolvimento do seu projeto?

Como você avalia a atuação do orientador (a) para o desenvolvimento do seu projeto?

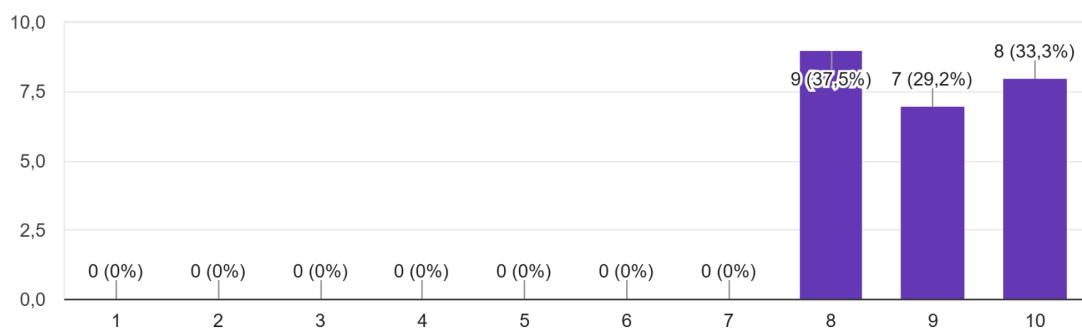
24 respostas



2.4. Como você avalia a sua atuação no desenvolvimento do seu projeto?

Como você avalia a sua atuação no desenvolvimento do seu projeto?

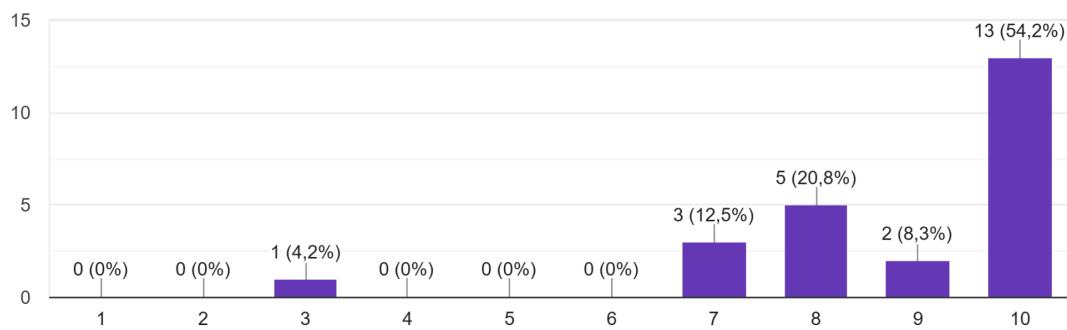
24 respostas



2.5. Como você avalia sua relação com o seu orientador após concluir sua Pós-Graduação?

Como você avalia sua relação com o seu orientador após concluir sua Pós-Graduação?

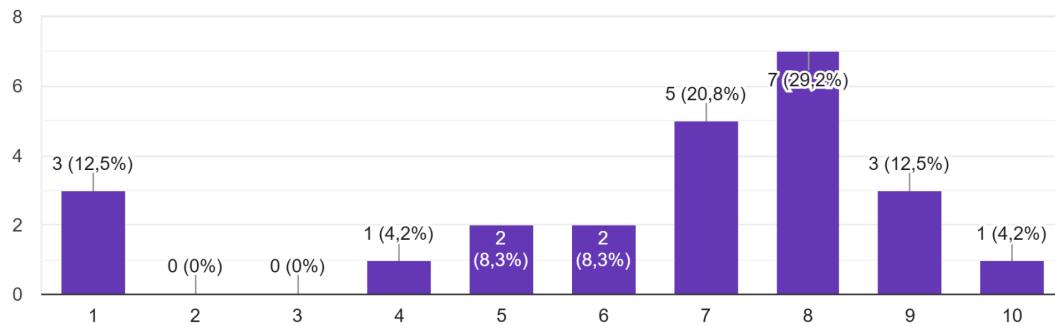
24 respostas



2.6. Como você avalia a sua satisfação em relação aos direcionamentos para o mercado de trabalho considerando ações da UFSM durante sua Pós-Graduação?

Como você avalia a sua satisfação em relação aos direcionamentos para o mercado de trabalho considerando ações da UFSM durante sua Pós-Graduação?

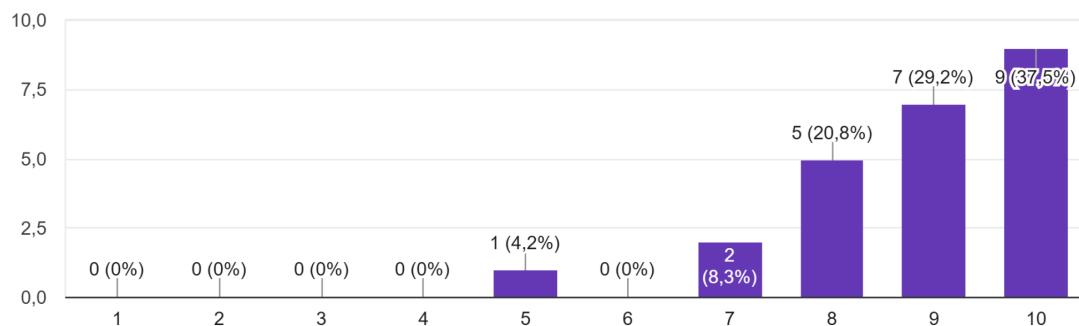
24 respostas



2.7. Como você avalia o ambiente em seu grupo de trabalho durante o seu curso?

Como você avalia o ambiente em seu grupo de trabalho durante o seu curso?

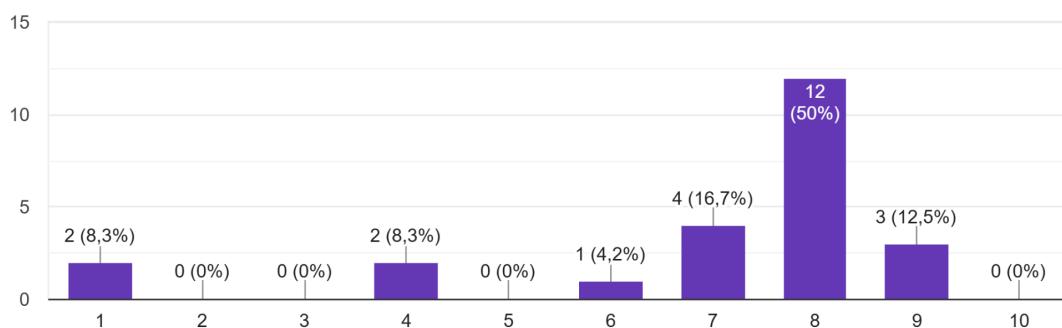
24 respostas



2.8. Como você avalia a visibilidade do grupo de pesquisa que você fez parte?

Como você avalia a visibilidade do grupo de pesquisa que você fez parte?

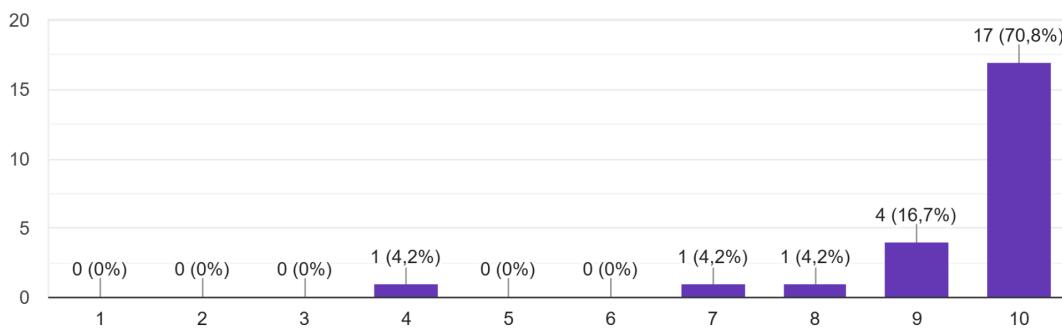
24 respostas



2.9. Quão satisfeito você se sente com a escolha de sua área de pesquisa dentro da Zootecnia?

Quão satisfeito você se sente com a escolha de sua área de pesquisa dentro da Zootecnia?

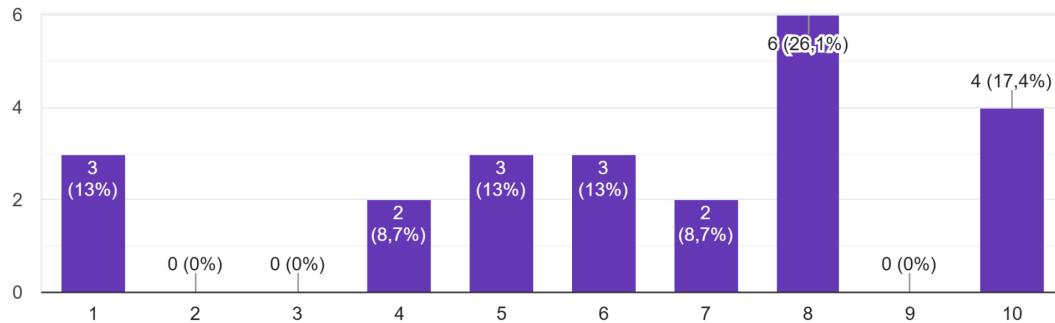
24 respostas



3.1. Como você avalia a oportunidade de participar de eventos do PPGZ-UFSM após concluir seu curso?

Como você avalia a oportunidade de participar de eventos do PPGZ-UFSM após concluir seu curso?

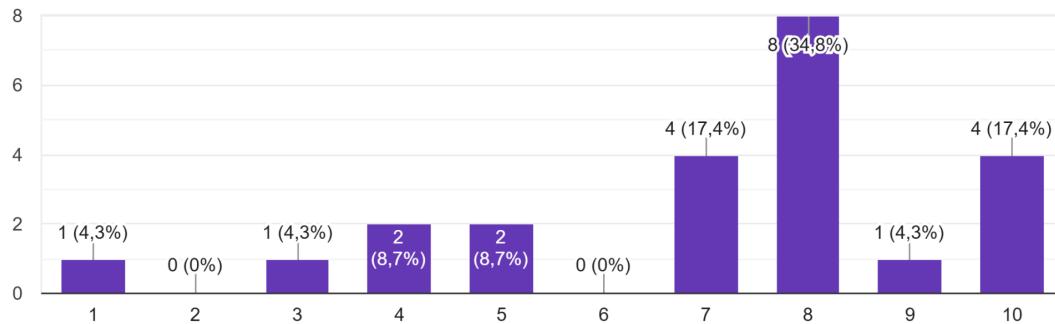
23 respostas



3.2. Como você avalia a facilidade de realizar projetos/atividades com os docentes após concluir seu curso?

Como você avalia a facilidade de realizar projetos/atividades com os docentes após concluir seu curso?

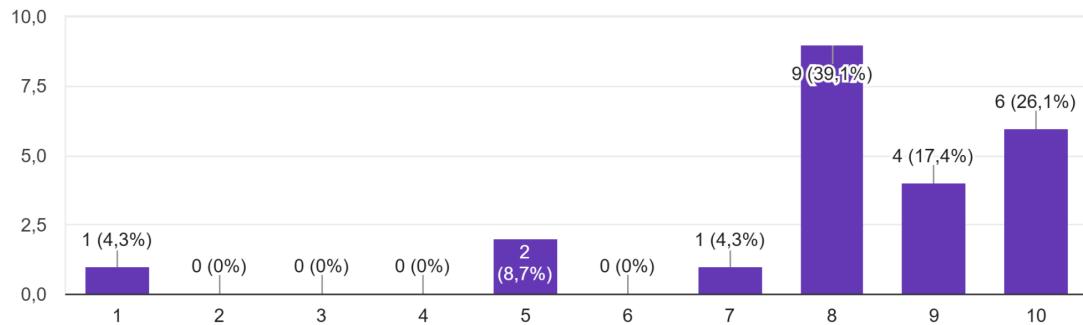
23 respostas



3.3. Como você avalia o seu grau de atendimento às demandas do PPGZ-UFSM (prazos, relatórios, informações discentes, etc)?

Como você avalia o seu grau de atendimento às demandas do PPGZ-UFSM (prazos, relatórios, informações discentes, etc)?

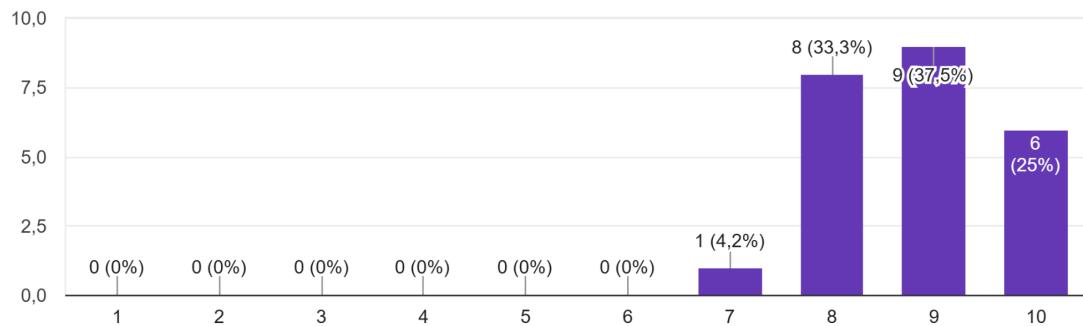
23 respostas



3.4. Em relação ao seu desempenho no Mestrado/Doutorado no PPGZ-UFSM?

Em relação ao seu desempenho no Mestrado/Doutorado no PPGZ-UFSM?

24 respostas



3.5. Caso tenha algum comentário sobre o questionário, utilize o espaço abaixo.

Caso tenha algum comentário sobre o questionário, utilize o espaço abaixo.

3 respostas

Tenho profunda gratidão pelas oportunidades que o PPGZ-UFSM e seus docentes me ofereceram durante minha trajetória de formação. Ines

O PPGZ não tem condições de amadurecimento dos alunos, é muito melhor mandar os alunos pra outras instituições ESALQ, UNESP de Jaboticabal, UFV.

Implementar intercâmbio de docentes estrangeiros ao PPGZ; Estimular docentes a submeter propostas para financiamento externo com a finalidade de adquirir novos equipamentos de mensuração e coleta de dados.



ANEXO IV. QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – TÉCNICOS

1.1. Qual sua formação?

Qual sua formação?

5 respostas

- Graduação em Direito
- Engenharia Química
- Doutor em Zootecnia
- Doutorado - Zootecnia
- Doutorado em Medicina Veterinária

1.2. Qual cargo ocupa?

Qual cargo ocupa?

5 respostas

- Técnico em Agropecuária
- Técnico de laboratório/Química
- Zootecnista
- Técnico Administrativo - D
- Assistente em Administração - TAE

1.3. Qual função desempenha e como esta está relacionada ao PPGZ-UFSM?

Qual função desempenha e como esta está relacionada ao PPGZ-UFSM?

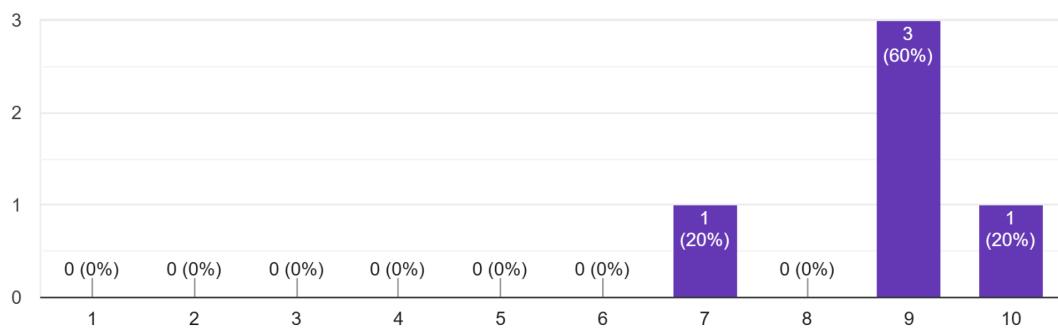
5 respostas

- Técnico do Tambo, relaciona-se com o PPGZ no auxílio do desempenho operacional em alguns experimentos.
- Sou técnica no Laboratório de Bromatologia e Nutrição de Rumíantes (UFSM), onde são realizados trabalhos de pesquisa pelos alunos e professores do PPGZ.
- Técnico de laboratórios vinculados ao PPGZ UFSM
- Secretário dos cursos de pós-graduação do CCR; apoiando administrativamente o PPGZ.
- Funções administrativas relacionadas ao funcionamento do PPGZ. Oferta e ajuste de ofertas, matrículas e ajustes de matrículas, tramitação de processos, etc..

1.4. De modo geral como você avalia a estrutura didática da UFSM?

De modo geral como você avalia a estrutura didática da UFSM?

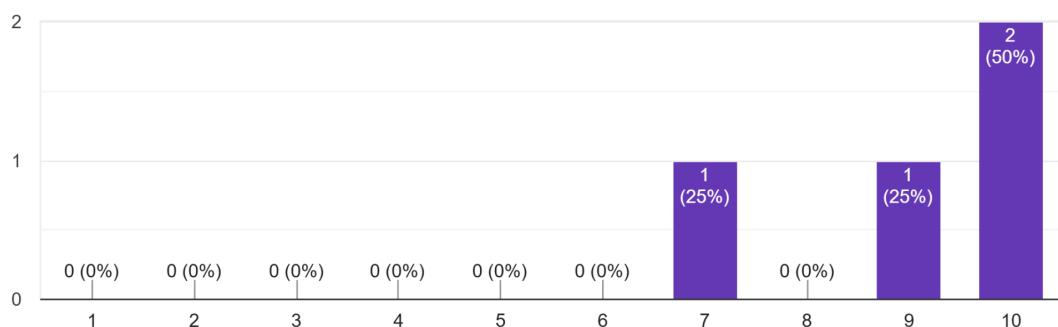
5 respostas



1.5. Como você avalia a estrutura dos laboratórios do PPGZ-UFSM para a condução dos projetos de pesquisa?

Como você avalia a estrutura dos laboratórios do PPGZ-UFSM para a condução dos projetos de pesquisa?

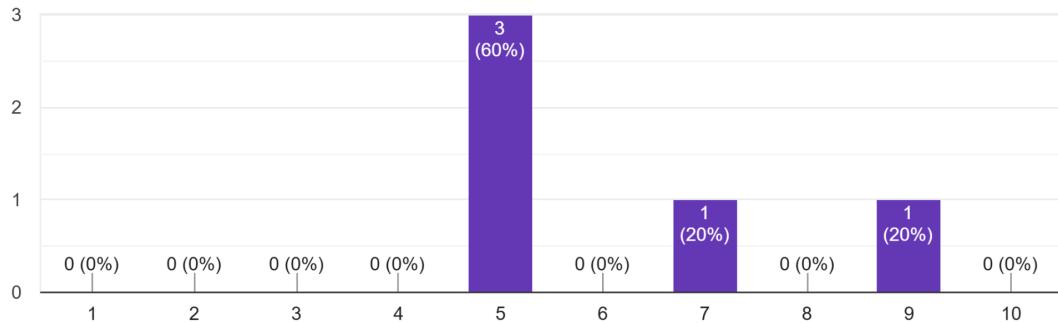
4 respostas



1.6. Como você avalia a oferta de cursos de capacitação e treinamento oferecidos pela UFSM para os técnicos?

Como você avalia a oferta de cursos de capacitação e treinamento oferecidos pela UFSM para os técnicos?

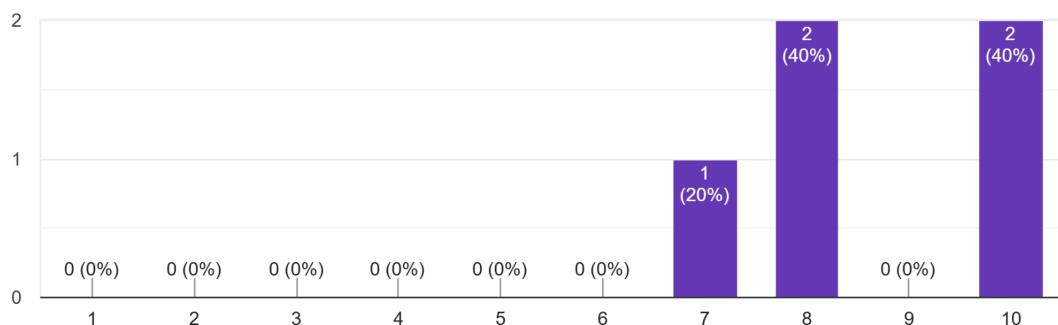
5 respostas



1.7. Como você avalia a sua satisfação em prestar seus serviços nas atividades do PPGZ-UFSM?

Como você avalia a sua satisfação em prestar seus serviços nas atividades do PPGZ-UFSM?

5 respostas



1.8. Como você avalia os serviços que presta ao PPGZ-UFSM?

Como você avalia os serviços que presta ao PPGZ-UFSM?

5 respostas

