



Ministério da Educação  
Universidade Federal de Santa Maria  
Centro de Educação - CE  
Comissão de Avaliação Institucional do CE – CAICE

**ATA Nº 03/2019**

**Subcomissão de Avaliação dos Egressos da Pós-Graduação**

001 Aos vinte e nove dias do mês de outubro de dois mil e dezenove, às 13h30min, reuniram-se na sala  
002 3152, do Prédio 16, os integrantes da Subcomissão de Avaliação dos Egressos da Pós-Graduação  
003 presidida pela Professora Fabiane Adela Tonetto Costas e representantes dos segmentos. Estavam  
004 presentes, além da coordenadora: a representante dos TAEs, Liliane Gontan Timm Della Méa, pela  
005 CAICE, as professoras Glades Tereza Félix e Tânia Micheline Miorando, pelo Programa de Pós-  
006 Graduação de Políticas Públicas e Gestão – PPPPG, a discente Gabriela Barichello Mello, e a TAE  
007 Angelita Zimmermann. A professora Fabiane abriu a reunião, dando as boas-vindas a todas  
008 presentes e foi retomando o que foi feito no período desde a última reunião. Ressaltou a importância  
009 de agilizarmos o processo de encaminhamento do instrumento em estudo, visto que são muitas as  
010 questões a serem pensadas ainda até a sua definição. Além disso, comentou que consultou todos  
011 os instrumentos/sugestões que foram enviados anteriormente, por e-mail, aos membros da  
012 subcomissão, e observou a necessidade de avaliar por meio de um instrumento que não seja tão  
013 extenso e que contemple o máximo de informações. A Liliane salientou a importância do processo  
014 para obtermos informações relevantes ao curso e que por meio deste, o PPGE soube que vários  
015 dos egressos do programa tinham se tornado servidores; informou também sobre as questões  
016 tratadas no FORPRED 2019 deste ano, entre as quais, a aprovação do novo documento Capes e  
017 a relevância do Planejamento Estratégico de cada PG. Salientou que o Planejamento Estratégico  
018 do PPGE, que é de 2014, deverá ser atualizado o quanto antes e que a PRPGP está pensando em  
019 um único planejamento para pós-graduação da UFSM. A Gabriela lembrou que o item sobre a  
020 infraestrutura dos cursos no instrumento também é fundamental e deverá estar em conformidade  
021 com aquilo que é avaliado pelo Capes/Sucupira. A seguir, a Fabiane começou a ler as colaborações  
022 dos professores da pós-graduação sobre o questionário respondido via Google Drive, as quais  
023 totalizaram somente quatro (4) respondentes, do total de professores da PG/CE, e, a cada  
024 resposta/sugestão foram feitos comentários que iam sendo modificados na proposta. Dentre as  
025 questões ressaltadas estão: benefícios ao egresso após o curso no PG, política de  
026 acompanhamento do egresso, intenção de retomar/continuar os estudos, relação  
027 orientador/egresso, a produção intelectual, internacionalização, infraestrutura do PG, entre outros.  
028 Algumas das sugestões já estavam contempladas no instrumento. A Glades alertou que,  
029 inicialmente, fossem definidas as dimensões, de acordo com o documento de área CAPES-2019,  
030 para depois pensarmos as questões do instrumento, que devem ser em menor número possível  
031 para que os respondentes participem sem exaustão e que este será um projeto piloto, já que todos  
032 os programas estão pensando na avaliação do egresso a partir das novas prerrogativas da Capes.  
033 Foram definidas as seguintes dimensões e as respectivas pessoas responsáveis pelos  
034 encaminhamentos até o próximo encontro: 1) Programa (Glades, Tânia e Angelita); 2) Formação  
035 (Fabiane); 3) Impactos na sociedade (Liliane). A próxima reunião da subcomissão está marcada  
036 para o dia 11 de novembro, às 9h, na sala 3152. A Glades lembrou que devem ser convidados todos  
037 os coordenadores dos PGs do CE para a próxima reunião. Nada mais havendo a constar, eu,  
038 Angelita Zimmermann, lavrei a presente ata que vai assinada pelos presentes. Santa Maria, 31 de  
039 outubro de 2019.