



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
CENTRO DE EDUCAÇÃO
Comissão de Avaliação Institucional (CAICE)



ATA Nº 004/2019

CAICE

**REUNIÃO DOS CHEFES DE DEPARTAMENTOS/COORDENADORES DE
CURSO DE GRADUAÇÃO/PÓS-GRADUAÇÃO/DIREÇÃO DO CE**

1. Aos oito dias do mês de abril do ano de dois mil e dezenove, às 10:30
2. horas, no Auditório do LINCE, do Centro de Educação/CE, foi realizada
3. a reunião da Comissão de Avaliação Institucional do CE/CAICE, a
4. Direção e Vice-Direção do CE, os Chefes de Departamento e os
5. Coordenadores de Cursos de Graduação e Pós-Graduação, na qual
6. compareceram: Glades Tereza Felix, Coordenadora da CAICE; Fabiane
7. Adela Tonetto Costas, membro da CAICE; José Luiz Padilha Damilano,
8. membro da CAICE; Liliane Gontan Timm Della Mea, membro da CAICE;
9. Cris Pinheiro Correa Barroso, Membro da CAICE; Ane Carine Meurer,
10. Diretora do CE; Aruna Noal Correa, Vice-Diretora do CE; Giseli Duarte
11. Bastos, TAE da Direção do CE; Debora Marshall, TAE da Direção do CE;
12. Claudio Emelson Guimarains Dutra, Chefe do Depto. de Administração
13. Escolar; Lorena Inês Peterini Marquezan, Chefe do Departamento de
14. Fundamentos da Educação; Luiz Carlos Nascimento Da Rosa, Chefe do
15. Departamento de Metodologia do Ensino; Andrea Tonini, Chefe do
16. Departamento de Educação Especial; Jane Schumacher, Coordenadora
17. do Curso de Licenciatura em Pedagogia – Diurno; Graziela Franceschet
18. Farias, Coordenadora do Curso de Licenciatura em Pedagogia – Noturno;
19. Lúcia De Fatima Royes Nunes, Coordenadora Substituta e a Profa.
20. Leonice Aparecida de Fátima Alves Pereira Mourad, Coordenadora do
21. Mestrado Profissional em Ensino de História em Rede
22. Nacional/PROFHISTORIA. A Coordenadora da CAICE, Professora Glades
23. Tereza Felix, deu início a reunião cumprimentando a todos. **Item 1.**
24. **Memorando Circular N.º 2, da Direção do CE que trata da Avaliação**
25. **Docente.** A Profa. Glades relatou sobre o desconforto causado pelo
26. Memorando Circular N.º 02 entre as chefias do CE, gerando esta reunião
27. que terá o objetivo de dialogar com as chefias. A Profa. Ane Carine, pede
28. desculpas a CAICE pelo o envio do Memorando Circular N.º 02 às Chefias
29. do Centro, porque a intenção não foi de sobrepor as atividades
30. desenvolvidas pela CAICE e que não foi no sentido de inquisição aos
31. docentes, mas, sim, com objetivo de orientar às Chefias para que não haja
32. ações jurídicas no resultado do processo avaliativo. Que o Centro tem que
33. questionar a forma de divulgação da Avaliação Docente. A Profa. Glades
34. explicou que esta reunião está sendo realizada, porque foi motivada pelo

35. encontro anterior da CAICE com a Direção do CE. A CAICE quer uma
36. política efetiva de avaliação no CE. O Chefe do Departamento de
37. Metodologia do Ensino/MEN, Professor Luiz Carlos, que seu
38. Departamento sofre muito com a Avaliação, pois tem docentes de todas as
39. áreas de conhecimento. Quando os alunos se matriculam nas disciplinas
40. do Departamento, eles sofrem com o choque cultural e epistemológico,
41. concluindo que é necessário fazer uma reflexão sobre o paternalismo
42. existente no CE. A Profa. Lorena, Chefe do Departamento de
43. Fundamentos da Educação/FUE, se sentiu muito desconfortável com o
44. Memorando Circular 02, porque desconsiderou o trabalho da CAICE.
45. Pensa que a CAICE já participou da Reunião do Conselho de Centro para
46. esclarecer que não participou da construção deste documento e que era
47. necessário uma reunião com as chefias, ocorrendo neste momento.
48. Acredita que este encontro com as chefias está servindo para se discutir
49. avaliação, propondo assim, uma reflexão sobre o processo avaliativo.
50. Também, como proposta de trazer alguém para falar sobre este processo.
51. A Coordenação da CAICE propôs a realização de reuniões pedagógicas
52. nos colegiados departamentais e não administrativas. O Prof. Claudio
53. Dutra, Chefe do Departamento de Administração Escolar/ADE, relatou a
54. sua avaliação pessoal e que quanto mais críticas recebe, mais acredita
55. estar certo. À parte da Direção, não acredita ser uma afronta à CAICE. E
56. preciso refletir sobre a Supervisão do Ministério Público e a Concepção de
57. Avaliação do CE e que não se pode colocar todos no mesmo nível.
58. Relatou, ainda, sobre algumas situações ocorridas com docentes de seu
59. departamento, concluindo a sua fala dizendo que os alunos não tem
60. conhecimento sobre a avaliação. A CAICE reforça a sua proposta de
61. realizar reuniões pedagógicas. O Chefe do ADE, Prof. Claudio, orientou os
62. docentes de seu departamento a lerem as avaliações e, depois,
63. conversarem com a Chefia. A Profa. Graziela, Coordenadora do Curso
64. de Pedagogia Noturno, falou que a situação na UFSM está caótica e que
65. estamos perdendo a autonomia. Falou ainda, que utilizar o índice geral de
66. evasão no Memorando Circular N.º 02 causou um desconforto, porque
67. cada curso tem as suas especificidades. Que a CAICE deve propor a
68. realização de reuniões pedagógicas. Achou preocupante o documento
69. (Memorando Circular N.º 02) enviado pela Direção, pois excluiu as
70. atividades da CAICE. A Profa. Aruna, Vice-Diretora, relata que o clima na
71. UFSM está transbordando e que devemos pensar o CE (Quem somos?
72. Para quem somos ?...). Que houve um distanciamento da Direção com a
73. CAICE e que qualquer iniciativa da Direção é sempre criticada. O CE
74. precisa se mobilizar, se unir para pensar o melhor e se temos uma política
75. é necessário resgatá-la. A Vice diretora reforça que é necessário
76. sensibilização ao processo avaliativo, a profª Glades diz ser esta a melhor
77. etapa de qualquer processo avaliativo e portanto começamos mal o ano,
78. sensibilizando os docentes com tal memorando circular. A Chefe do FUE,
79. Profa. Lorena faz um relato histórico das gestões anteriores da Direção do
80. CE, concluindo que gerenciar é mediar conflitos. A Profa. Jane,
81. Coordenadora do Curso de Pedagogia Diurno, diz que a reunião é um
82. momento oportuno para se encaminhar propostas sobre o processo
83. avaliativo. A profa. Graziela, Coordenadora do Curso de Pedagogia
84. Noturno, discorre que é necessário trabalhar mais com os alunos o
85. processo de avaliação docente. O Chefe do MEN, relata que os alunos

86. chegam ao Departamento para saber quais são os docentes que irão
87. ministrar as disciplinas e conforme o docente, os alunos não se matriculam
88. na disciplina. Ressalta que é necessário mudar a concepção do processo
89. Avaliativo. ENCAMINHAMENTOS: as chefias devem chamar os docente?
90. Qual a forma que vai se dar? O Chefe e o Subchefe chama para conversar
91. com o docente, fazendo uma Ata do encontro. As chefias devem assumir,
92. sem expor o professor. O Chefe do MEN, Prof. Luiz Carlos, propôs que se
93. deve instaurar um debate junto aos colegiados departamentais. Quais os
94. encaminhamentos que os docentes do departamento querem proceder
95. com relação ao resultado da avaliação. Como será o encaminhamento? A
96. proposta da CAICE é fazer uma reunião geral de docentes para tratar doo
97. memorando circular n.2 e dos encaminhamentos dos resultados da
98. avaliação. Realizar uma Assembleia Geral de Docentes com a presença
99. da CAICE. (o Chefe do Men retira a sua proposta e apoia a proposta da
100. CAICE). Todos aprovaram o seguinte encaminhamento: **Assembleia**
101. **Geral de Docentes no dia 29 de abril de 2019**, sendo que a Direção do
102. CE irá discutir com o Conselho se fará uma convocação ou um convite
103. aos docentes para estarem presentes à Assembleia Geral. Nada mais
104. havendo a tratar, encerrou-se a reunião e eu Liliane Gontan Tim
105. Dellamea, assino a presente ata.