



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
CENTRO DE EDUCAÇÃO
Comissão de Avaliação Institucional (CAICE)
Proposta Experimental de Avaliação do Projeto
Político-Pedagógico do Centro de Educação



Pesquisa e eventos

RELATÓRIO FINAL

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE DE PÓS-GRADUAÇÃO DO CENTRO DE EDUCAÇÃO 2018/2

Santa Maria, abril de 2019.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CE
CAICE

Prof.^a Ane Carine Meurer

Diretora do CE

Prof.^a Aruna Noal Correa

Vice-diretora

Prof.^a Glades Tereza Félix

Coordenadora CAICE

Grupo de Pesquisa
Avaliação no Ensino Superior

CNPq/UFSM
Portaria nº 223/2017 CE – UFSM

Integrantes CAICE

Acad. Andressa Vianna Garcia – Ed. Especial Noturno

TAE Cris Pinheiro Corrêa Barroso – EDE

TAE Gessiane Rehbein – Pedagogia Diurno

Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE

Prof.^a Estela

Prof.^a Fabiane Adela Tonetto Costas – FUE

Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

Acad. Karoline Regina Pedrosa da Silva – Pedagogia Diurno

TAE Liliane

Assistente de pesquisa

Acad Camila Vieira (Ciências Econômicas)

Acad. Lidiane Stum (Educação Especial Diurno)

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO.....	4
1. OBJETIVOS.....	4
2. METODOLOGIA	4
3. RESULTADOS POR CURSO.....	5
3.1. PG MESTRADO PROFISSIONAL EM TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM REDE – MPTER	7
Pesquisa Quantitativa	7
Pesquisa Qualitativa	9
3.2. PG EDUCAÇÃO – DOUTORADO.....	10
Pesquisa Quantitativa	10
Pesquisa Qualitativa	12
3.3. PG EDUCAÇÃO – MESTRADO	13
Pesquisa Quantitativa	13
Pesquisa Qualitativa	15
3.4. PG EM GESTÃO EDUCACIONAL – ESPECIALIZAÇÃO (CEGE)	16
Pesquisa Quantitativa	16
Pesquisa Qualitativa	17
3.5. PG EM POLÍTICAS PÚBLICAS E GESTÃO EDUCACIONAL- MESTRADO PROFISSIONAL (MPPPG).....	20
Pesquisa Quantitativa	20
3.6. PG EM HISTÓRIA EM REDE NACIONAL - MESTRADO PROFISSIONAL (PROFHIST).....	22
Pesquisa Quantitativa	22
4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO	23
4.1. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR – ADE.....	24
Pesquisa Quantitativa	24
4.2. DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL – EDE	26
Pesquisa Quantitativa	26
4.3. DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)	28
Pesquisa Quantitativa	28
4.4. DEPARTAMENTO METODOLOGIA DO ENSINO - (MEN).....	30
Pesquisa Quantitativa	30
4.5. DEPARTAMENTOS EXTERNOS E UNIDADES ADMINISTRATIVAS (DEXT)	32
Pesquisa Quantitativa	32
CONSIDERAÇÕES FINAIS	35
REFERÊNCIAS	37

INTRODUÇÃO

Este documento apresenta os resultados finais da quarta edição do processo de avaliação docente pelo discente de pós-graduação ocorrida no segundo semestre de 2018, coordenada pela Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE), no âmbito da Proposta Experimental de Avaliação do Projeto Político-pedagógico do CE, implementada para ser desenvolvida no ciclo 2014/2017 cuja proposta objetiva avaliar, de modo global, as atividades estratégicas ofertadas pelo CE.

Para dar conta do processo de avaliação do docente pelo discente de pós-graduação, IA – 2B, em complementação à avaliação realizada pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), e tendo em vista as particularidades dos atores envolvidos na constante superação de paradigmas, a CAICE decidiu reeditar o instrumento utilizado na primeira aplicação, realizando pequenos ajustes.

Espera-se que este material que trata da prestação de contas do processo de Avaliação docente pelo discente de pós-graduação, sirva de ferramenta para os docentes refletirem sobre as ações, visando atender as lacunas da avaliação da CAPES no que diz respeito à relação professor-aluno, reformulações curriculares, relação orientador-orientando, docência orientada e muito especialmente, a revisão e ou atualização do Projeto Político-Pedagógico dos cursos do CE/UFSM.

1. OBJETIVOS

Avaliar o docente em relação à sua atuação nas disciplinas ministradas, proporcionar ao docente a reflexão sobre seu desempenho, melhorando a qualidade do ensino, da pesquisa, das orientações e das práticas pedagógicas.

2. METODOLOGIA

Com base na metodologia da Avaliação Institucional Participativa (AIP), esta investigação possibilitou a realização de uma pesquisa diagnóstica de abordagem quanti-qualitativa. O processo de avaliação ocorreu no período de 15 de novembro 2018 a 31 de março de 2019, o instrumento *online* foi disponibilizado no Portal do Aluno mediante

login e senha específica, de livre adesão. Participaram desta pesquisa todos os cursos de pós-graduação presenciais permanentes do Centro de Educação da UFSM.

O questionário foi subdividido em sete dimensões¹ das quais as seis primeiras continham duas questões objetivas e a última três; ao final de cada dimensão havia um espaço para livre manifestação. Para constituição da pesquisa quantitativa utilizou-se o resultado das questões objetivas onde por meio da utilização do *software Excel 2016*, realizou-se o cálculo da média ponderada e o desvio-padrão por questão e dimensão com base na escala *likert* de 5 pontos². Para a pesquisa qualitativa foram consideradas as mensagens descritas no espaço aberto para críticas, sugestões e ou comentários, cujas opiniões foram tratadas a partir da técnica Análise de Conteúdo (Bardin, 2011), tendo sido despersonalizadas, lidas, analisadas, categorizadas e normalizadas dentro das dimensões e questões classificando-as em positiva, neutra e ou negativa, por meio da ferramenta *Software NVIVO 11*.

3. RESULTADOS POR CURSO

A participação dos cursos foi satisfatória com média de 44,7% de participação, conforme quadro abaixo:

Quadro 1- Participação discente. Avaliação docente da Pós-graduação- 2018/2

Curso	Participantes	Respondentes	%
PG – Mestrado Profissional em Tecnologias Educacionais em Rede	39	22	56,4%
PG – Educação – Doutorado	106	45	42,4%
PG – Educação – Mestrado	62	26	41,9%
PG em Gestão Educacional – Especialização	33	10	30,3%
PG em História em Rede Nacional – Mestrado Profissional	12	04	33,3%
PG em Políticas Públicas e Gestão Educacional- Mestrado Profissional	83	43	51,8%
Total	335	150	44,7%

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

¹ 1.Plano da disciplina; 2. Conhecimento, ementas e atividades das disciplinas; Aproveitamento das aulas; 4. Metodologia; 5. Avaliação; 6. Relação docente-discente e 7. Relação orientador-orientando

² Concorde Totalmente (5), Concorde Parcialmente (4); Concorde (3), Discordo Parcialmente (2) Discordo Totalmente (1) e Não se aplica (NSA).

Abaixo apresentamos os resultados gerais do Centro de Educação.

Quadro 2 – Médias por questão e dimensão do Centro de Educação

Médias das respostas por questão: Centro de Educação			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,78	0,65
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,73	0,75
	Média da Dimensão	4,75	0,70
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,73	0,69
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,43	1,03
	Média por dimensão	4,59	0,88
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,82	0,56
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,70	0,70
	Média da dimensão	4,76	0,63
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,61	0,83
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,55	0,97
	Média da dimensão	4,58	0,90
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,75	0,67
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,60	0,89
	Média da dimensão	4,68	0,79
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,67	0,73
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,70	0,71
	Média da dimensão	4,68	0,72
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,82	0,54

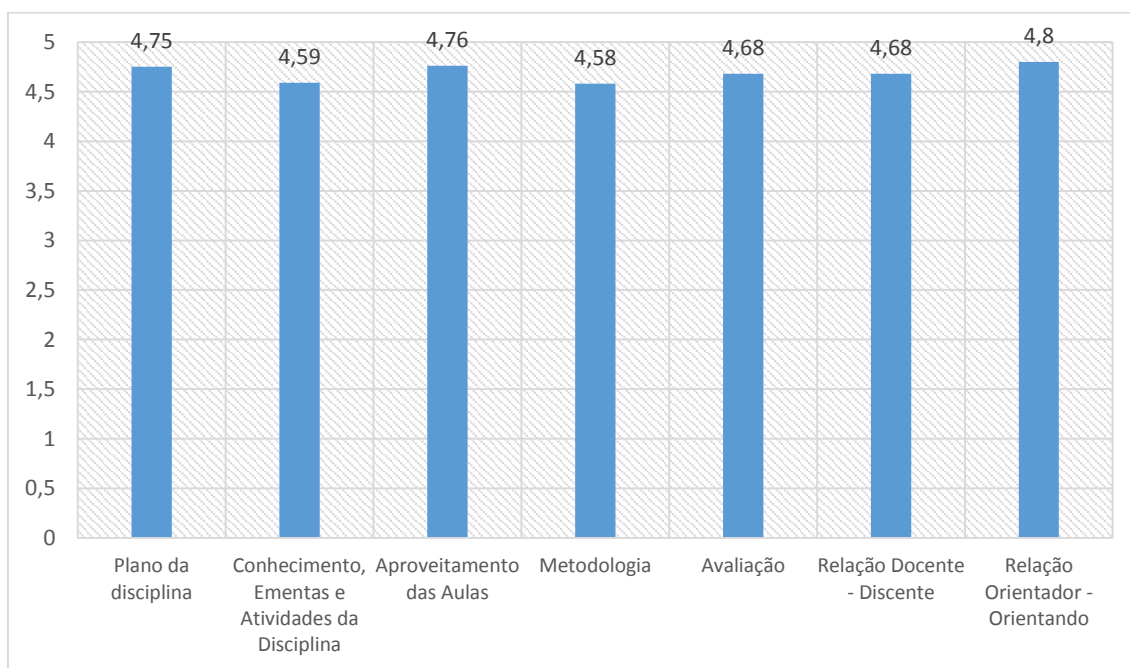
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,79	0,61
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,81	0,59
	Média da dimensão	4,80	0,58

Fonte: CPD (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Relação Orientador-Orientando;

Ponto a melhorar: Dimensão Metodologia.

Gráfico 1 - Demonstrativo das médias do Centro de Educação



A seguir apresentamos os resultados por Curso de pós-graduação, seguidos dos departamentos didáticos em forma de tabelas.

3.1. PG MESTRADO PROFISSIONAL EM TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM REDE – MPTER

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 22 dos 39 discentes do mestrado profissional, o que nos dá adesão de 56,4%.

Quadro 3 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: MPTER

 Médias das respostas por questão: PG – Mestrado Profissional em Tecnologias Educacionais em Rede			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,79	0,59
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,88	0,45
	Média da Dimensão	4,83	0,52
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,75	0,68
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,58	0,88
	Média por dimensão	4,67	0,78
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,92	0,41
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,75	0,68
	Média da dimensão	4,83	0,56
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,83	0,56
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,75	0,68
	Média da dimensão	4,79	0,62
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,75	0,61
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,46	1,22
	Média da dimensão	4,60	0,96
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,79	0,59
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,75	0,68
	Média da dimensão	4,78	0,62
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	5,00	0,00

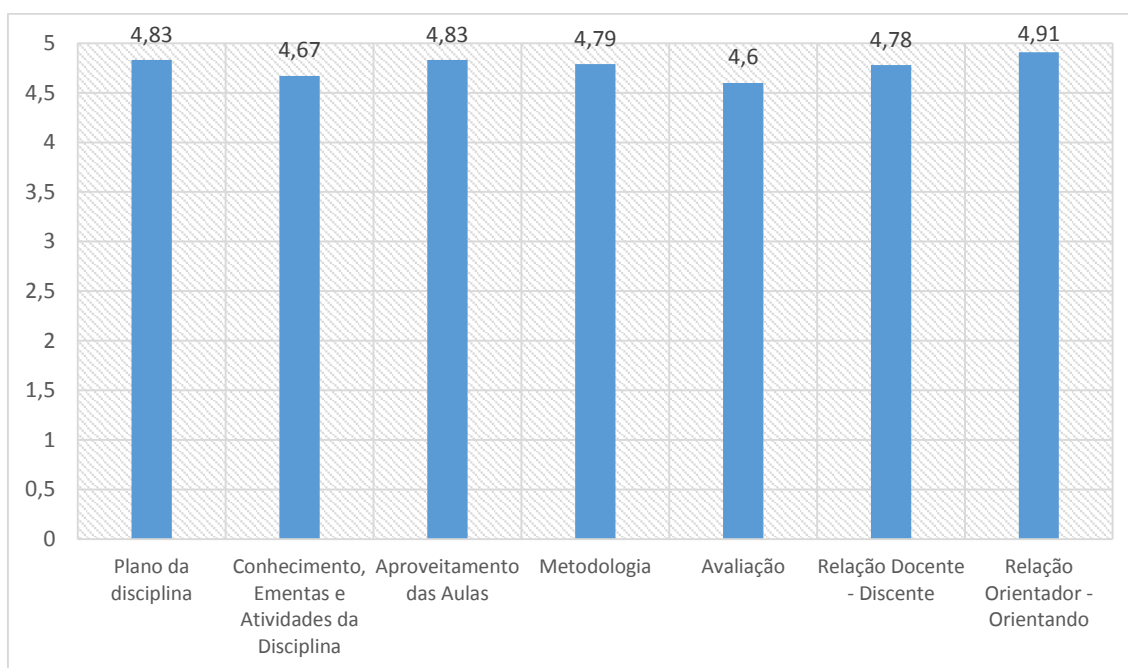
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,86	0,53
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,87	0,52
	Média da dimensão	4,91	0,43

Fonte: CPD (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Relação Orientador-Orientando;

Ponto a melhorar: Dimensão Avaliação.

Gráfico 2 - Demonstrativo das médias do curso: PG - Mestrado Profissional em Tecnologias Educacionais em Rede



Pesquisa Qualitativa

Dos 7 respondentes do instrumento houveram 8 mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento. Abaixo apresentamos os resultados categorizados nas questões das dimensões existentes no questionário, na forma de quadro.

Quadro 4 – Frequência de respostas por comentário: MPTER

DIMENSÃO	ABS	POSITIVO	%	NEGATIVO	%	NEUTRO	%
2.CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DAS DISCIPLINA							
2.2.Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira							
Total da dimensão							
6.QUANTO A RELAÇÃO DOCENTE – DISCENTE							
6.1.Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio internacionalização do curso							
6.2.Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e ou necessidades educacionais especiais							
Total da dimensão							
7.RELAÇÃO ORIENTADOR – ORIENTANDO							
7.2.Estimulou a participação do orientando em comissões e ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão							
7.3.Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório)							
Total da dimensão							
(continuação)							
COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES							
Total da dimensão							

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensões

Ponto a melhorar:

3.2. PG EDUCAÇÃO – DOUTORADO

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 45 dos 106 discentes do doutorado, o que nos dá uma média de 42,4% de adesão.

Quadro 5- Médias e desvio-padrão das questões e dimensões: PPGE Doutorado

Médias das respostas por questão: PG – Educação – Doutorado			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,91	0,45

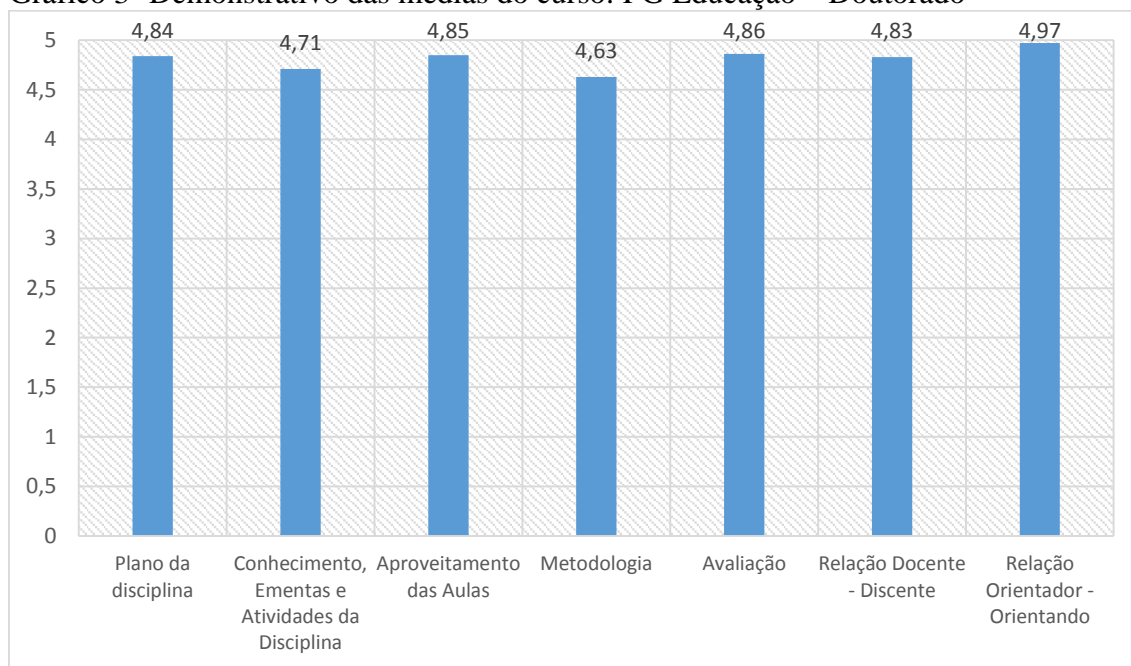
Plano da disciplina	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,78	0,70
	Média da Dimensão	4,84	0,59
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,86	0,53
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,55	0,95
	Média por dimensão	4,71	0,78
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,93	0,39
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,77	0,65
	Média da dimensão	4,85	0,54
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,69	0,81
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,58	1,04
	Média da dimensão	4,63	0,93
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,91	0,39
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,81	0,59
	Média da dimensão	4,86	0,50
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,77	0,60
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,94	0,36
	Média da dimensão	4,83	0,54
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,94	0,29
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,98	0,15
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	5,00	0,00
	Média da dimensão	4,97	0,20

Fonte: CPD (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Orientador-orientando;

Ponto a melhorar: Dimensão Metodologia.

Gráfico 3- Demonstrativo das médias do curso: PG Educação – Doutorado



Pesquisa Qualitativa

Dos 32 respondentes do instrumento houveram 11 mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento. Abaixo apresentamos os resultados categorizados nas questões das dimensões existentes no questionário, na forma de quadro.

Quadro 6 - Frequência de respostas por comentário: PPGE – Doutorado

Dimensão	ABS	POSITIVO	%	NEGATIVO	%	NEUTRO	%
PLANO DA DISCIPLINA							
1.2.Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina							
Total da dimensão							
CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DAS DISCIPLINAS							
2.1.Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais	4						
2.2.Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira							
Total da dimensão							

(continuação)

A METODOLOGIA							
4.2. Utilizou recursos didáticos Ex data show quadro moodle, vídeos redes sociais e outras multimídias para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula							
Total da dimensão							
COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES							
Total da dimensão							

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão**Ponto a melhorar:** Dimensão

3.3. PG EDUCAÇÃO – MESTRADO

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 26 dos 62 discentes do Mestrado Acadêmico, o que nos dá uma adesão de 41,9%.

Quadro 7 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. PPGE Mestrado

Médias das respostas por questão: PG – Educação – Mestrado			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,75	0,66
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,67	0,77
	Média da Dimensão	4,71	0,72
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,56	0,82
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,38	0,88
	Média por dimensão	4,48	0,85
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,76	0,64
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,52	0,83
	Média da dimensão	4,64	0,75

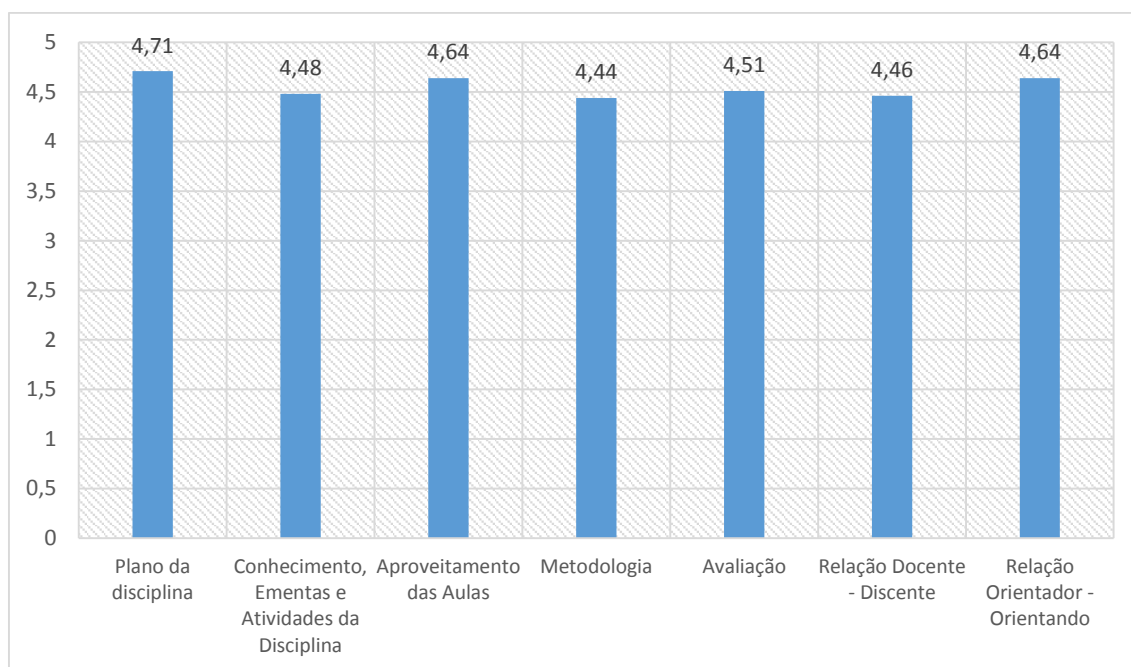
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,46	0,85
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,41	0,94
	Média da dimensão	4,44	0,89
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,65	0,72
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,37	1,02
	Média da dimensão	4,51	0,89
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,51	0,87
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,40	0,91
	Média da dimensão	4,46	0,89
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,63	0,77
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,66	0,70
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,64	0,78
	Média da dimensão	4,64	0,74

Fonte: CPD (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Plano da Disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Metodologia.

Gráfico 4 - Demonstrativo das médias do curso: PG Educação – Mestrado



Fonte: CPD (2018)

Pesquisa Qualitativa

Dos 35 respondentes do instrumento houveram 11 mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento. Abaixo apresentamos os resultados categorizados nas questões das dimensões existentes no questionário, na forma de quadro.

Quadro 8 - Frequência de respostas por comentário: PPGE Mestrado

(continua)

DIMENSÃO	ABS	POSITIVO	%	NEGATIVO	%	NEUTRO	%
PLANO DA DISCIPLINA							
1.1. Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano							
TOTAL DA DIMENSÃO							
APROVEITAMENTO DAS AULAS							
3.2. O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa							
TOTAL DA DIMENSÃO							

(continuação)

RELAÇÃO ORIENTADOR – ORIENTANDO							
7.1.O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, diss							
7.2.Estimulou a participação do orientando em comissões e ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão							
TOTAL DA DIMENSÃO							
Comentários, críticas e sugestões							
TOTAL DA DIMENSÃO							

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão**Ponto a melhorar:** Dimensão

3.4. PG em Gestão Educacional – Especialização (CEGE)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 43 dos 83 discentes do Mestrado Acadêmico, o que nos dá uma adesão de 51,8%.

Quadro 9 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. CEGE

(continua)

Médias das respostas por questão: PG em Gestão Educacional – Especialização			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,42	0,88
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,42	0,93
	Média da Dimensão	4,42	0,90
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,58	0,78
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	3,11	1,29
	Média por dimensão	3,93	1,26
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,67	0,76
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,48	0,81

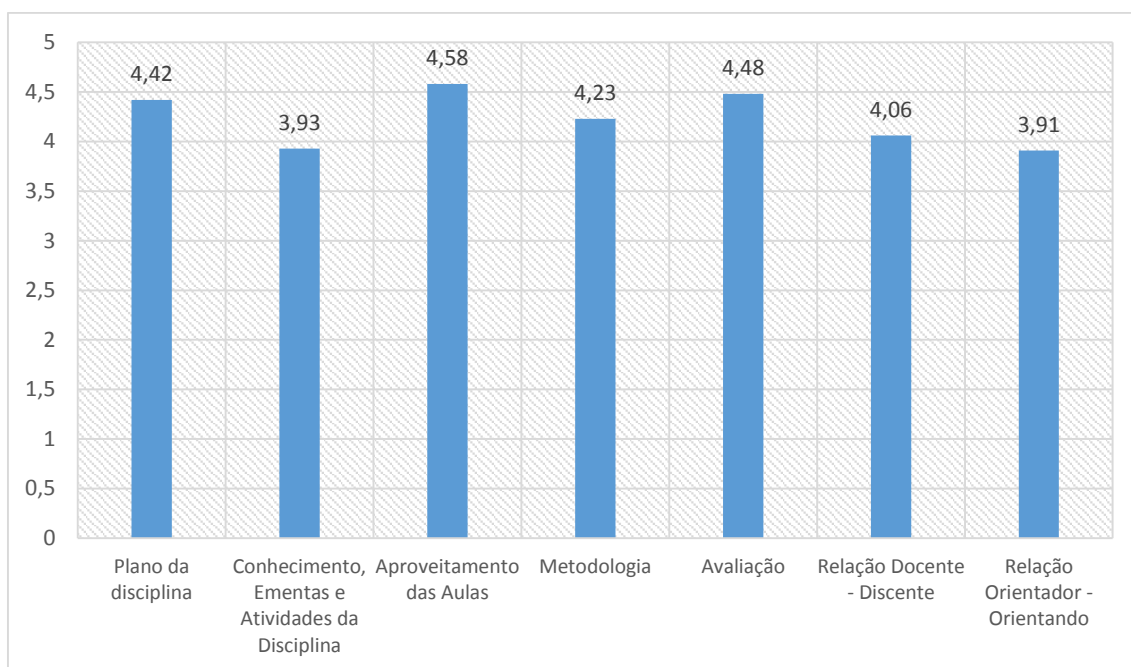
	Média da dimensão	4,58	0,78
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,33	0,92
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,13	1,36
	Média da dimensão	4,23	1,15
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,54	0,78
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,42	0,88
	Média da dimensão	4,48	0,82
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,13	1,12
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	3,91	0,94
	Média da dimensão	4,06	1,06
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,00	0,95
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	3,73	0,90
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,00	0,94
	Média da dimensão	3,91	0,91

Fonte: CPD (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Aproveitamento das aulas;

Ponto a melhorar: Dimensão Relação Orientador-Orientando.

Gráfico 5 - Demonstrativo das médias do curso: PG em Gestão Educacional – Especialização



Fonte: CPD (2018)

Pesquisa Qualitativa

Dos 14 respondentes do instrumento houveram 8 mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento. Abaixo apresentamos os resultados categorizados nas questões das dimensões existentes no questionário, na forma de quadro.

Quadro 10 - Frequência de respostas por comentário: CEGE

Dimensão	ABS	POSITIVO	%	NEGATIVO	%	NEUTRO	%
PLANO DA DISCIPLINA							
1.2.Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina							
Total da dimensão							
CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DAS DISCIPLINAS							
2.1.Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais							
Total da dimensão							
APROVEITAMENTO DAS AULAS							
3.2.O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa							
Total da dimensão							
A METODOLOGIA							
4.1.Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos)							
Total da dimensão							
RELAÇÃO ORIENTADOR – ORIENTANDO							
7.1.O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, diss							
Total da dimensão							
Comentários, críticas e sugestões							
Total da dimensão							

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensões

Ponto a melhorar:

3.5. PG em Políticas Públicas e Gestão Educacional- Mestrado Profissional (MPPPG)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 10 dos 33 discentes do Mestrado Acadêmico, o que nos dá uma adesão de 30,3%.

Quadro 11 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. MPPPG

(continua)

Médias das respostas por questão: PG em Políticas Públicas e Gestão Educacional- Mestrado Profissional			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,75	0,66
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,67	0,77
	Média da Dimensão	4,71	0,72
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,56	0,82
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,38	0,88
	Média por dimensão	4,48	0,85
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,76	0,64
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,52	0,83
	Média da dimensão	4,64	0,75
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,46	0,85
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,41	0,94
	Média da dimensão	4,44	0,89
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,65	0,72
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,37	1,02
	Média da dimensão	4,51	0,89
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,51	0,87

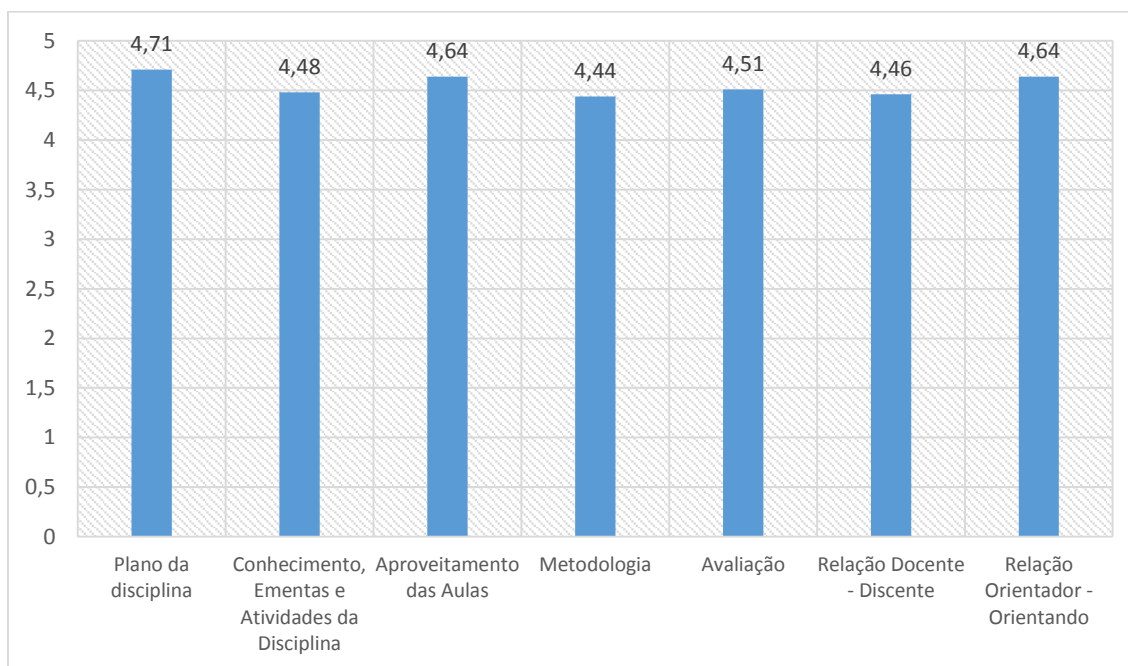
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,40	0,91
	Média da dimensão	4,46	0,89
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,63	0,77
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,66	0,70
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,64	0,78
	Média da dimensão	4,64	0,74

Fonte: CPD (2018)

Ponto positivo: Dimensão Plano da Disciplina;

Ponto a melhorar: Dimensão Metodologia.

Gráfico 6 - Demonstrativo das médias do curso: PG em Políticas Públicas e Gestão Educacional – Mestrado Profissional



Fonte: CPD (2018)

3.6. PG EM HISTÓRIA EM REDE NACIONAL - Mestrado Profissional (PROFHIST)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 4 dos 12 discentes do Mestrado Acadêmico, o que nos dá uma adesão de 33,3%.

Quadro 12 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. PROFHIST

(continua)

Médias das respostas por questão: PG em História em Rede Nacional - Mestrado Profissional			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	5,00	0,00
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	5,00	0,00
	Média da Dimensão	5,00	0,00
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	5,00	0,00
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	5,00	0,00
	Média por dimensão	5,00	0,00
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	5,00	0,00
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	5,00	0,00
	Média da dimensão	5,00	0,00
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	5,00	0,00
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	5,00	0,00
	Média da dimensão	5,00	0,00
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	5,00	0,00
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	5,00	0,00
	Média da dimensão	5,00	0,00
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	5,00	0,00

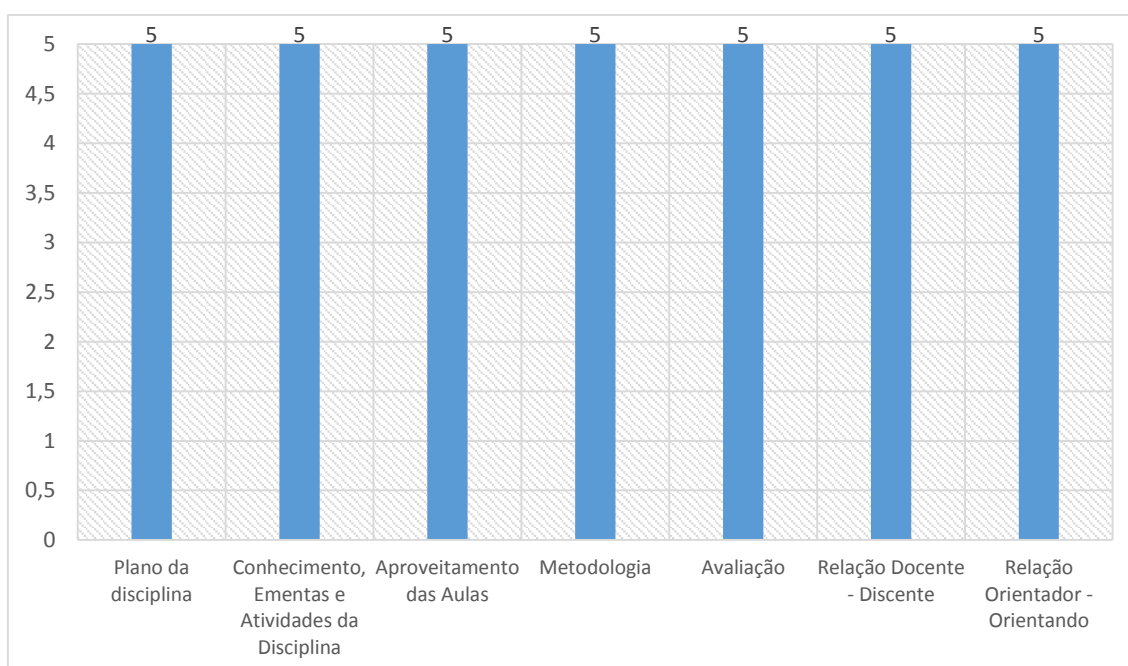
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	5,00	0,00
	Média da dimensão	5,00	0,00
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	5,00	0,00
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	5,00	0,00
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	5,00	0,00
	Média da dimensão	5,00	0,00

Fonte: CPD (2018)

Ponto positivo:

Ponto a melhorar:

Gráfico 7 - Demonstrativo das médias do curso: PG em História em Rede Nacional - Mestrado Profissional



Fonte: CPD (2018)

4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO

Segundo o relatório estatístico do CPD/UFSM foram avaliados 58 dos 63 docentes em 45 disciplinas. As disciplinas foram oferecidas por seis (06) cursos de pós-graduação permanentes do CE. Os docentes são lotados em quatro departamentos didáticos da

unidade e mais 22 setores, cursos e ou segmentos, denominados de departamentos externos e unidades administrativas que ministraram aulas em um dos Cursos de PG do CE no 2º semestre de 2018. A avaliação atingiu 92,1% dos docentes da pós-graduação, conforme quadro abaixo:

Quadro 13 – Docentes avaliados por departamento IA-2B

Departamento	Participantes	Avaliados	%
Administração Escolar (ADE)			
Educação Especial (EDE)			
Fundamentos da Educação (FUE)			
Metodologia do Ensino (MEN)			
Departamentos externos (DEXT)			
Total			

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

A seguir passamos a apresentar os resultados por Departamento Didático na forma de quadros.

4.1. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR – ADE

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 100% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação do Centro de Educação da UFSM.

14 – Médias e desvio-padrão das questões e dimensões: ADE

Médias das respostas por questão: Administração Escolar (ADE)			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,74	0,62
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,79	0,60
	Média da Dimensão	4,77	0,61
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,81	0,55
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,29	1,14
	Média por dimensão	4,56	0,92
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,89	0,43
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,79	0,55
	Média da dimensão	4,84	0,49

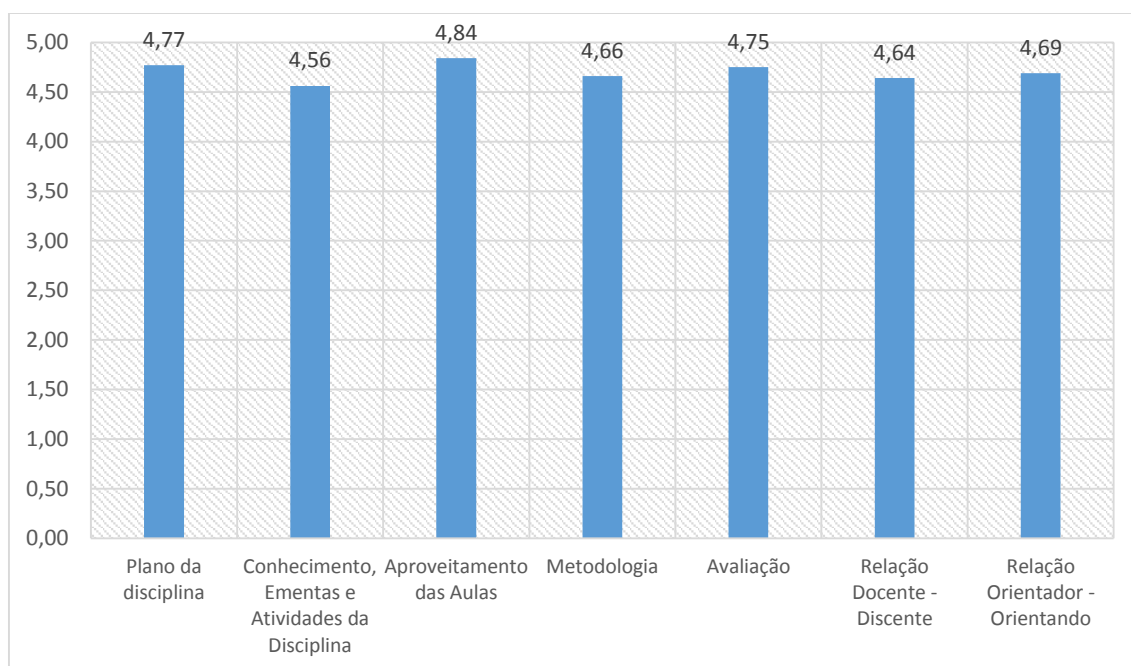
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,68	0,71
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,63	0,91
	Média da dimensão	4,66	0,81
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,81	0,54
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,70	0,72
	Média da dimensão	4,75	0,64
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,65	0,79
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,63	0,75
	Média da dimensão	4,64	0,77
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,68	0,66
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,69	0,69
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,70	0,69
	Média da dimensão	4,69	0,68

Fonte: CPD (2018)

Ponto Positivo: Dimensão

Ponto a melhorar: Dimensão

Gráfico 8 - Demonstrativo das médias do curso: Administração Escolar (ADE)



Fonte: CPD (2018)

4.2. DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL – EDE

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 100% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação.

Quadro 15 – Médias e desvio-padrão das questões e dimensões: EDE

Médias das respostas por questão: Departamento Educação Especial			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,81	0,58
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,77	0,66
	Média da Dimensão	4,79	0,62
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,66	0,77
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,25	1,12
	Média por dimensão	4,46	0,97

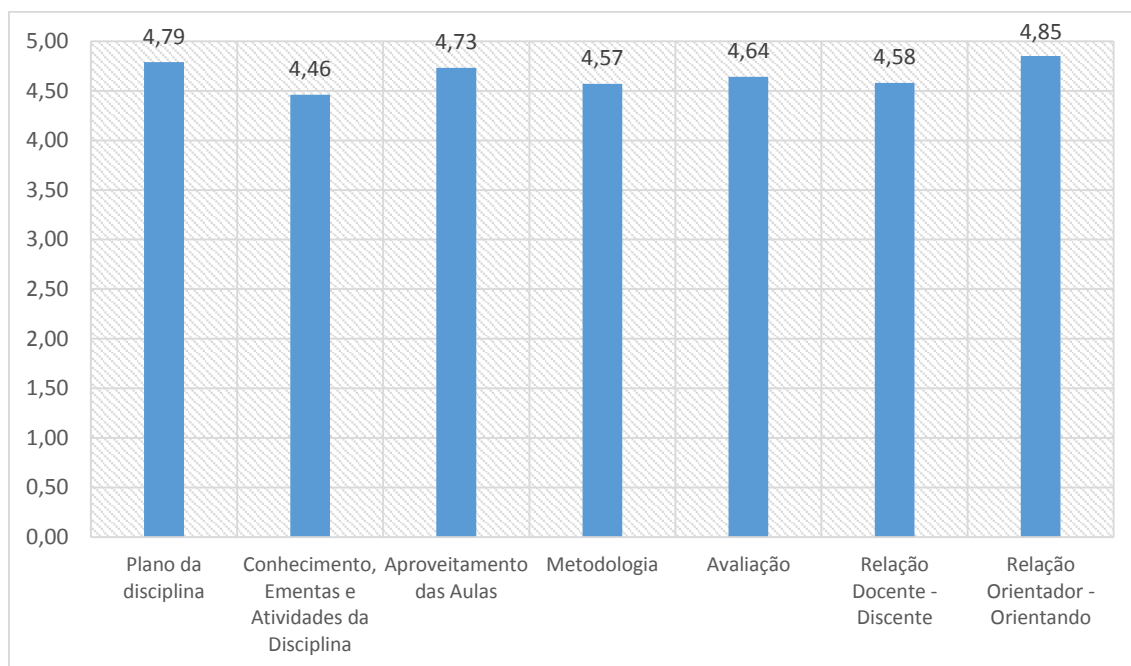
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,81	0,56
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,65	0,72
	Média da dimensão	4,73	0,64
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,58	0,83
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,56	0,90
	Média da dimensão	4,57	0,86
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,74	0,63
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,55	0,97
	Média da dimensão	4,64	0,82
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,53	0,81
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,67	0,75
	Média da dimensão	4,58	0,79
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,85	0,47
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,80	0,53
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,93	0,38
	Média da dimensão	4,85	0,47

Fonte: CPD (2018)

Ponto positivo: Dimensão Relação Orientador-orientando

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas

Gráfico 9 - Demonstrativo das médias do curso: Departamento Educação Especial



Fonte: CPD (2018)

4.3. DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 80% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação.

Quadro 16 – Médias das questões e dimensões. FUE

Médias das respostas por questão: Departamento de Fundamento da Educação			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,76	0,71
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,56	0,95
	Média da Dimensão	4,66	0,85
Conhecimento, Ementas e	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,68	0,78

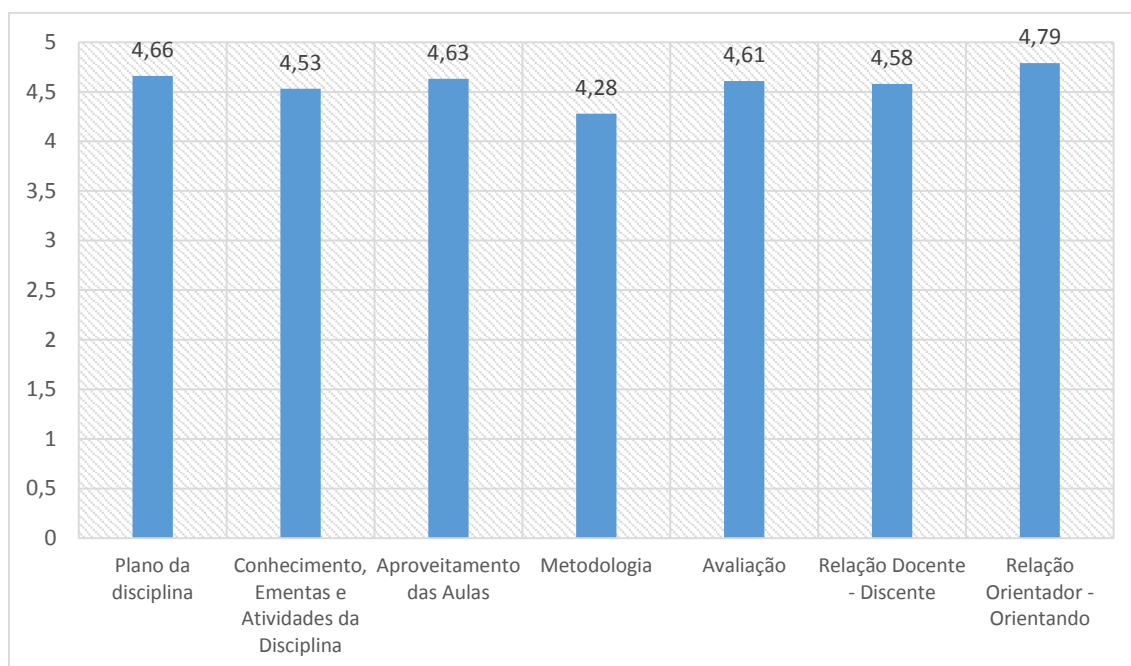
Atividades das Disciplinas	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,38	1,04
	Média por dimensão	4,53	0,92
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,76	0,67
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,50	0,90
	Média da dimensão	4,63	0,80
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,38	1,08
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,18	1,25
	Média da dimensão	4,28	1,17
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,74	0,66
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,49	0,92
	Média da dimensão	4,61	0,81
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,54	0,84
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,64	0,78
	Média da dimensão	4,58	0,81
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,73	0,67
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,84	0,53
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,79	0,62
	Média da dimensão	4,79	0,60

Fonte: CPD (2018)

Ponto positivo: Dimensão Relação Orientador-Orientando

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas

Gráfico 10 - Demonstrativo das médias do curso: Departamento de Fundamento da Educação



Fonte: CPD (2018)

4.4.DEPARTAMENTO METODOLOGIA DO ENSINO - (MEN)

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 83,3% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação.

Quadro 17 – Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. MEN

Médias das respostas por questão: Departamento da Metodologia do Ensino			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,94	0,31
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,86	0,49
	Média da Dimensão	4,90	0,41
Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,87	0,49
	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,79	0,50
	Média por dimensão	4,83	0,49

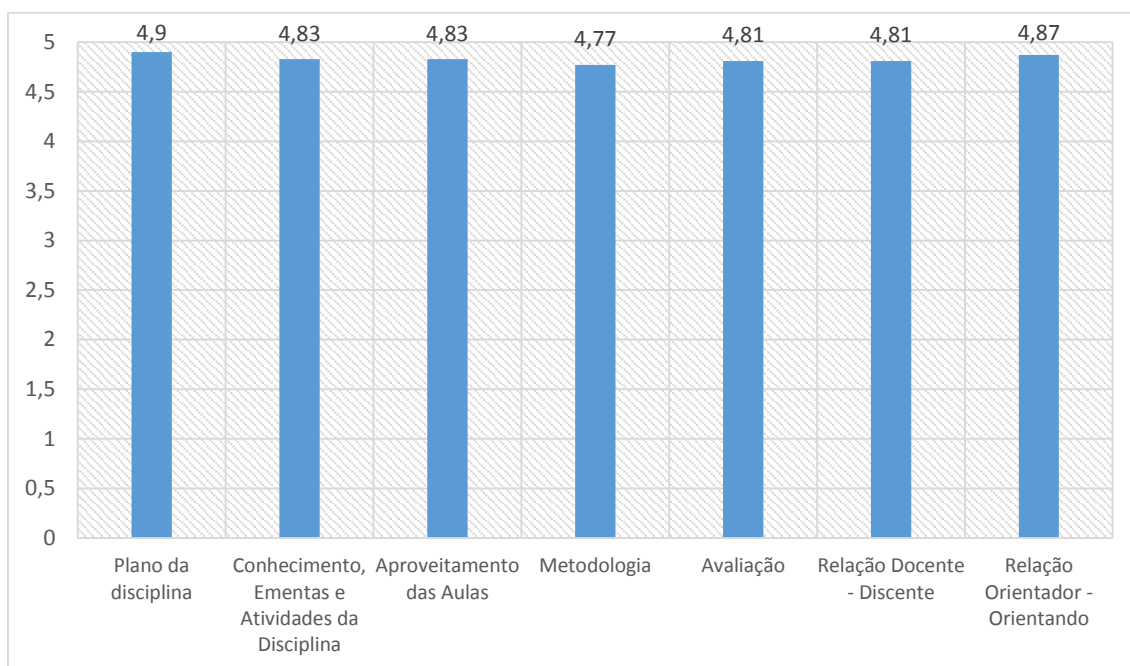
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,86	0,49
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,80	0,58
	Média da dimensão	4,83	0,53
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,76	0,62
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,78	0,61
	Média da dimensão	4,77	0,61
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,87	0,49
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,75	0,76
	Média da dimensão	4,81	0,64
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,87	0,52
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,73	0,69
	Média da dimensão	4,81	0,59
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,89	0,47
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,86	0,59
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,86	0,52
	Média da dimensão	4,87	0,53

Fonte: CPD (2018)

Ponto positivo: Dimensão Plano da Disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Metodologia

Gráfico 11 - Demonstrativo das médias do curso: Departamento da Metodologia do Ensino



Fonte: CPD (2018)

4.5. DEPARTAMENTOS EXTERNOS E UNIDADES ADMINISTRATIVAS (DEXT)

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 96,3% dos docentes dos demais departamentos e unidades administrativas da universidade que atuam nos cursos de pós-graduação do CE.

Quadro 18 – Médias das questões e dimensões. DEXT

(continua)

Médias das respostas por questão: Outros Departamentos			
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,77	0,64
	1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,76	0,62
	Média da Dimensão	4,76	0,63
Conhecimento, Ementas e	2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,73	0,65

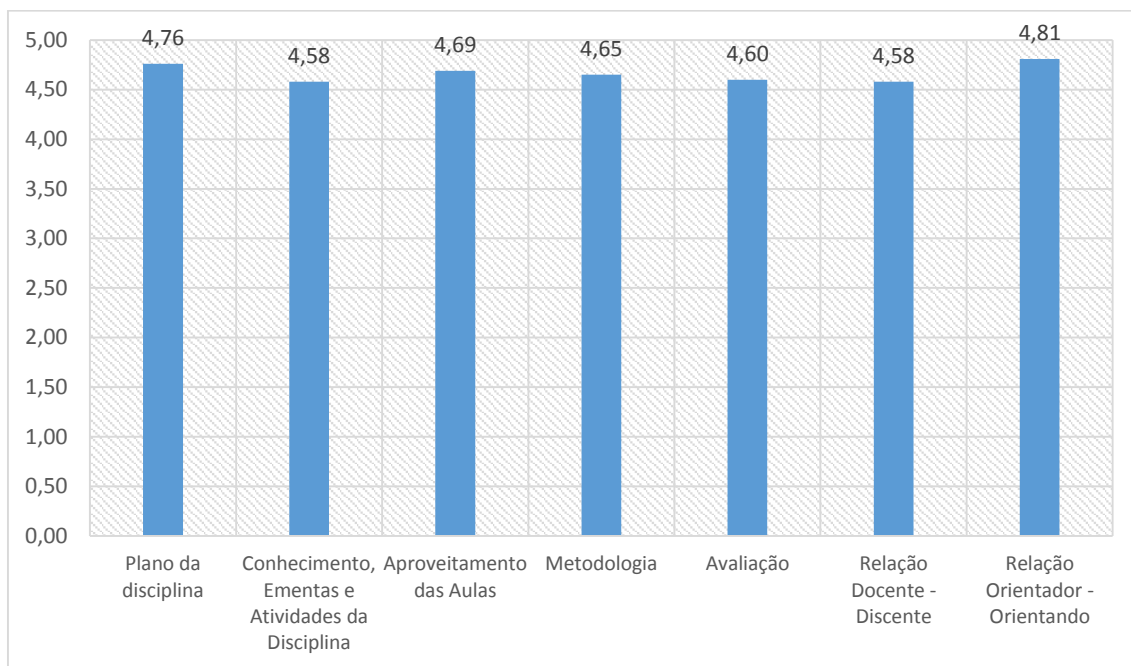
Atividades das Disciplinas	2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,42	1,10
	Média por dimensão	4,58	0,65
Aproveitamento das Aulas	3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,71	0,72
	3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,68	0,72
	Média da dimensão	4,69	0,72
Metodologia	4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,66	0,82
	4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,64	0,80
	Média da dimensão	4,65	0,81
Avaliação	5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,71	0,71
	5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,50	1,08
	Média da dimensão	4,60	0,92
Relação Docente – Discente	6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,47	0,99
	6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,74	0,69
	Média da dimensão	4,58	0,89
Relação Orientador – Orientando	7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,82	0,62
	7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,73	0,76
	7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,89	0,53
	Média da dimensão	4,81	0,65

Fonte: CPD (2018)

Ponto positivo: Dimensões Relação Orientador – Orientando;

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas e Dimensão Relação Docente-Discente.

Gráfico 11 - Demonstrativo das médias do curso: Outros Departamentos



Fonte: CPD (2018)

CONSIDERAÇÕES FINAIS

De posse dos resultados da investigação quantitativa e qualitativa que tratou da avaliação do desempenho dos docentes dos Cursos de Pós-graduação do Centro de Educação da UFSM, segundo o ponto de vista dos estudantes matriculados nos respectivos cursos chegamos as seguintes considerações.

O resultado da pesquisa quantitativa apontou que a participação dos estudantes se manteve regular em todos os cursos. Dos 63 docentes ministrantes de disciplinas 58 foram avaliados (92,1%) em 45 disciplinas oferecidas; o que atesta a abrangência do processo.

Analisando-se o destaque positivo dos cursos quantitativamente foram indicadas as dimensões: Relação Orientador-orientando (MPTER e PPGE-D), Plano da disciplina (MPPPG, PPGE-M), e Aproveitamento das aulas (CEGE). A pesquisa qualitativa não corroborou o resultado, pois indicou majoritariamente a dimensão Relação Orientador-orientando (MPTER, PPGE-M, CEGE), seguida das dimensões Relação Docente-discente (MPTER), Conhecimento, Ementas e Atividades da disciplina (PPGE-D, CEGE) e Metodologia (CEGE).

Os pontos a serem melhorados recaíram sobre as dimensões: Metodologia (PPGE-D, MPPPG, PPGE-M), Relação Orientador- Orientando (CEGE) e Avaliação (MPTER). A pesquisa qualitativa divergiu indicando as dimensões: Metodologia (PPGE-D), Plano da disciplina (PPGE-M e CEGE) e Aproveitamento das Aulas (CEGE).

Em relação ao desempenho dos docentes por departamento didático, o destaque positivo foram para as dimensões: Relação Orientador-Orientando (EDE, FUE e DEXT), Aproveitamento das aulas (ADE) e Plano da Disciplina (MEN).

No quesito a melhorar, os estudantes apontaram majoritariamente a Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas (ADE, EDE, FUE e DEXT), exceto FUE que indicou a Dimensão Metodologia e DEXT também apontou a Dimensão Relação Docente-Discente.

Ao estabelecer-se um comparativo entre os resultados dos cursos e departamento observa-se que positivamente despontou a Dimensão Relação Orientador-orientando e quanto ao ponto a melhorar a Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas.

Como perspectivas, a qualidade da objetividade e da subjetividade do processo de avaliação qualiquantitativa requer maior sensibilização e comprometimento dos

estudantes, pois a forma de como os docentes irão se apropriar destes resultados dirá muito sobre a utilidade deste processo, inclusive em complementação a avaliação externa implementada, quadrimestralmente pela CAPES na regulação e acompanhamento da qualidade dos cursos de pós-graduação em nível nacional.

Quadro 19 – Síntese das representações dos discentes de PG

(continua)

Curso/ Departamento	Pontos Positivos		
	Edição	Pesquisa Quantitativa	Pesquisa Qualitativa
MPTER	2018/2	Relação Orientador – Orientando	
PPGE Doutorado	2018/2	Relação Orientador – Orientando	
PPGE Mestrado	2018/2	Plano da disciplina	
MPPPG	2018/2	Plano da disciplina	
CEGE	2018/2	Aproveitamento das aulas	
PROFHIST	2018/2		-
ADE	2018/2	Aproveitamento das aulas	-
EDE	2018/2	Relação Orientador-Orientando	-
FUE	2018/2	Relação Orientador-Orientando	-
MEN	2018/2	Aproveitamento das aulas	-
DEXT	2018/2	Relação Orientador-Orientando	-
Curso/ Departamento	Edição	Pontos a melhorar	
MPTER	2018/2	Avaliação	-
PPGE Doutorado	2018/2	Metodologia	
PPGE Mestrado	2018/2	Metodologia	
MPPPG	2018/2	Metodologia	
CEGE	2018/2	Relação Orientador-orientando	
PROFHIST	2018/2		-
ADE	2018/2	Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	-
EDE	2018/2	Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	-
FUE	2018/2	Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	-
MEN	2018/2	Metodologia	-
DEXT	2018/2	Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas e Relação Docente-discente	-

Fonte: CAICE/UFSM, (2018).

REFERÊNCIAS

BARDIN, Laurence. **Análise de conteúdo**. São Paulo. Edições 70, 2011.

UFSM. **Centro de Educação**. Projeto Político-Pedagógico do CE/UFSM. Santa Maria, 2012.

UFSM. **Centro de Educação**. CAICE. Proposta Experimental de Avaliação do PPP do CE da UFSM. Santa Maria. 2012.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados**. (CPD – UFSM). Relatório da Avaliação Interna do Centro de Educação. 1º semestre. 2018. Santa Maria. 2018.