



**Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Educação
Comissão de Avaliação Institucional (CAICE)**



Pesquisa e eventos

**AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE
DO
CENTRO DE EDUCAÇÃO**

**Relatório Pedagogia Noturno 2014
Resultados finais**

Santa Maria, agosto de 2017

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CE
CAICE

Prof.^a. Helenise Sangóí Antunes
Diretora do CE

Prof.^a. Ane Carine Meurer
Vice-diretora

Prof.^a. Glades Tereza Felix
Coordenadora CAICE

CAICE

Gestão 2013/2016

Grupo de Pesquisa
Avaliação no Ensino Superior
CNPq/UFSM
Portaria nº 85

Prof.^a. Fabiane Adela Tonetto Costas – FUE

Prof.^a Fabiane Romano Bridi - EDE

Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE

Prof. José Luiz Padilha Damilano - EDE

Prof.^a Márcia L. Paixão – FUE

prof.^a. Marta da Rosa Borin – MEN

TAE Marlei Terezinha Mainardi – TAEs

Consultoria Externa (UFRGS)

Denise Leite

Assistentes de pesquisa

Acad. Angelica Peripolli (Mestrado Eng. Produção)

Acad. Steffani Nikoli Dapper (Mestrado Eng. Produção)

Acad. Izidora Ali Malonn (Ed. Especial)

Acad. Bruna Pinheiro (Relações Públicas)

Assistentes de tecnologia

TAE Everton Weber Bocca (LINCE)

TAE Fernando Rocha (CPD)

TAE Marlei Vedum Marcuzzo (CPD)

Colaboração

TAE Rone Maria R. De David (CAICE)

Organizadores

Prof.^a. Glades Tereza Felix

Acad. Angelica Peripolli

Sumário

1 Introdução.....	4
2 Objetivo Geral	7
3 Metodologia.....	Erro! Indicador não definido.
3.1 Sensibilização	Erro! Indicador não definido.
3.2 Implementação	Erro! Indicador não definido.
4 Resultados.....	7
628- Pedagogia Noturno	9
4.2 Avaliação qualitativa.....	16
5. Considerações finais	28
8 Referência.....	31

Apresentação

Este documento trata dos resultados finais do evento denominado 1ª Semana da Avaliação do Centro de Educação que ocorreu de 10 a 14 de outubro de 2014, no âmbito da Proposta Experimental de avaliação do Projeto político-pedagógico do Centro de Educação da UFSM.

Planejado e realizado pela Comissão de Avaliação do Centro de Educação (CAICE), para se desenvolver dentro de um ciclo (2014 a 2017), sendo esta a sua aplicação piloto.

O objetivo deste projeto é atender e complementar as dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Nacional (SINAES) em escuta as necessidades sinalizadas pela comunidade do CE em sucessivos processos.

Esses dados se referem a primeira aplicação, portanto, representa a testagem da metodologia, quando participaram da pesquisa, inicialmente, os docentes e os estudantes dos cinco cursos de graduação do Centro de Educação. (Educação Especial Diurno, Educação Especial Noturno, Pedagogia Diurno, Pedagogia Noturno e o Programa Especial de Graduação- PEG).

Estiveram envolvidos nesta pesquisa seis (6) departamentos didáticos; quatro (4) internos (ADE, EDE, FUE e MEN) e dois (2) externos; Letras Vernáculas (LTV/CAL) e o Departamento de Despostos individuais (DEI/CEFD), além de duas Coordenações onde há disciplinas alocadas: Pedagogia Diurno e Pedagogia Noturno (PEDs).

Para a realização do tratamento dos dados, primeiramente, foram criados filtros de busca nos dados fornecidos pelo CPD. O filtro permitiu que fosse possível selecionar o curso desejado, o departamento, o número da questão a ser analisada e o total de respondentes de cada questão.

Para a realização do cálculo das médias das questões foi estabelecida a ponderação dos dados da escala de respostas sendo 5 para Concordo Totalmente, 4 para Concordo Parcialmente, 3 para Concordo, 2 para Discordo Parcialmente e 1 para Discordo Totalmente.

Essa ponderação permitiu que se chegasse a uma média da nota de avaliação por questão de cada disciplina. O próximo passo foi calcular a média da nota da avaliação de todas as disciplinas levando em conta cada departamento.

Após chegou-se a média de cada questão, respeitando cada curso de graduação dentro de cada departamento. Para a realização dos trabalhos de análises estatísticas foi utilizado o Software Libre Office 2014 e o Software Microsoft Office Excel versão 2010, sendo os resultados apresentados de forma gráfica e tabulada.

Para este processo foram aplicados dois questionários online via web, de livre adesão, por tempo determinado (10 a 14/10/2014) havendo um reforço até 21/10/2014; denominados de Instrumento de Avaliação docente pelo discente (IA-2) e Instrumento de Avaliação do autodesempenho docente (IA-3).

O instrumento (IA-2) foi respondido pelos estudantes dos cursos de graduação do CE matriculados no 2º semestre de 2014; se apresentou com 30 questões, organizadas em seis dimensões (plano de ensino, conteúdo da disciplina, aproveitamento das aulas, metodologia, avaliação e relação docente/estudante) cada qual com cinco questões. Todos os estudantes foram informados, previamente, por meio de visitas as salas de aula e convidados durante a Semana para responderem o questionário nas dependências do Curso durante a aula, no portal do aluno, com login e senha pessoal.

O conteúdo do instrumento procurou relacionar avaliação e autoavaliação; onde as quatro primeiras questões de todas as dimensões levaram o estudante a avaliar o desempenho docente e a quinta questão ensejou uma reflexão do estudante sobre a sua postura frente a ação docente.

Segundo o Relatório Estatístico Sistemas de Questionários (CPD, 2014) do universo de 6.702 questionários foram respondidos 3.636 questionários de 30 questões pelos estudantes, totalizando 109.080 questões e do universo de 256 questionários dos docentes foram respondidos 168 questionários contendo 35 questões, totalizando 5.940 questões.

Quadro 1 – Participantes discentes por Curso de Graduação

Curso	Participantes	Respondentes	%
Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno	182	101	55,4
Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno	248	153	61,6
Educação Especial - Diurno	137	91	66,4
Educação Especial - Noturno	172	99	57,5
PEG	245	107	43,6
Total	984	551	56,0

Fonte: CPD (2014).

O instrumento de avaliação do autodesempenho docente (IA-3) foi respondido pelos docentes ministrantes de disciplinas em um dos cursos de graduação do CE no 2º semestre de 2014. Continha 36 questões, organizadas em sete dimensões (plano de ensino, conteúdo da disciplina, aproveitamento das aulas, metodologia, avaliação, relação docente/estudante e condições de trabalho).

Na época o Projeto político-pedagógico dos Cursos de graduação o CE contava 87 docentes internos e 7 externos (Quadro 2); todos foram informados, antecipadamente, por meio de mensagens eletrônicas e reuniões específicas sobre o processo.

O conteúdo do instrumento de caráter autoavaliativo era idêntico ao (IA-2) até a questão 30, visando um comparativo entre as respostas; o diferencial é que o este instrumento continha sete (7) dimensões e trinta e cinco (35) questões, onde a última dimensão tratou de questões atinentes as condições de trabalho.

Quadro 2 – Participantes docentes de Graduação por Departamento

Departamento	Participantes	Respondentes	%
Administração escolar - ADE	14	8	57
Desportos individuais – DEI (CEFD)	03	1	33
Educação Especial - EDE	25	22	88
Fundamentos da Educação - FUE	13	11	84
Letras Vernáculas – LTV (CAL)	04	4	100
Metodologia do Ensino - MEN	35	20	57
Total	94	66	70%

Fonte: CPD (2014).

O Relatório está organizado a partir de dados estatísticos, apresenta-se os resultados da Avaliação docente pelo discente (IA-2) por Departamentos didáticos e Cursos para os quesitos: “Questões e Dimensões” e por “Cursos e Dimensões”, o segundo os resultados do Instrumento de avaliação do auto desempenho docente (IA-3) e o terceiro Resultados gerais do CE.

Espera-se que este material compilado sirva para consultas, produções científicas e memória da fase experimental da proposta de Avaliação do PPP do do curso de Pedagogia Noturno.

2 Objetivo Geral

Instituir na UFSM o processo de avaliação Institucional como prática permanente e pressuposto de controle de qualidade no sentido de garantir padrões de desempenho esperados pela sociedade, como também atender o estabelecido pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Nacional (SINAES).

4 Resultados

4.1. PESQUISA QUANTITATIVA

Os dados são oriundos do Centro de Processamento de Dados – CPD, da Universidade Federal de Santa Maria. Estes foram acessados através do Sistema de Informações Educacionais – SIE, por meio de planilhas em formato Excel 2010.

As informações foram analisadas na planilha do aplicativo Libre Office 4.4, disponível nos computadores na CAICE.

Em primeiro lugar, houve a separação em segmento: discente de graduação, discente de pós-graduação, docente, gestor e técnico administrativo em educação. Utilizou-se o filtro do aplicativo para classificar quais cursos, departamentos faziam parte de cada segmento do Centro de Educação. Em seguida, filtrou-se a planilha por questão, em ordem crescente analisando quantas pessoas eram aptas a responder o questionário e quantas o responderam, gerando as tabelas e gráficos.

Os gráficos de setores ou pizza foram elaborados para cada questão de acordo com o indicador dos questionários específicos por segmento e como cada respondente analisou.

A seguir passamos a descrever por Curso de Graduação, Pós graduação, segmentos docente, TAES e gestores.

4.1. Cursos de graduação

No período da Semana da Avaliação Institucional o Centro de Educação contava com cinco cursos de graduação ofertados nos três turnos; ou seja, manhã: Educação Especial Diurna; tarde: Pedagogia Diurna e PEG e a noite: Educação Especial Noturna, Pedagogia Noturna e PEG, contabilizando 1.082 alunos matriculados nos diferentes cursos de Graduação ofertados.

Todos os alunos da graduação responderam dois questionários padrão; um abarcando três eixos e oito dimensões do SINAES e o outro com dez questões que tratou dos cinco eixos cujos resultados serão apresentados, de modo global, mais adiante.

O segmento respondeu questões sobre os seguintes eixos e dimensões.

Eixo 2: Desenvolvimento institucional com duas (2) questões

Dimensão 1- Missão e PDI

Dimensão 3 – Responsabilidade Social

Eixo 3: Políticas acadêmicas com cinco (5) questões

Dimensão 2 – Políticas para ensino, pesquisa e extensão

Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade

Dimensão 9 – Políticas de atendimento discente

Eixo 4: Políticas de gestão com três (3) questões

Dimensão 5 – Políticas de pessoal

Dimensão 6 – Organização e gestão da IES

Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira

A seguir passamos a descrever de modo mais detalhado por curso, departamento e ou segmentos, os resultados da participação conforme cada eixo e respectivas dimensões, iniciando-se pelo segmento discente.

CURSO: 633 - Educação Especial Diurno

Pesquisa Quantitativa

Os dados apresentados no Quadro 2 - refletem a percepção dos estudantes do Curso de Educação Especial Diurno sobre as seguintes questões investigadas:

Quadro 2- Média das respostas por questão: Curso Educação Especial Diurno

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da disciplina	1.1 - Entregou e comentou o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas	4,08	1,31
	1.2 - Demonstrou preparação das aulas	4,08	1,26
	1.3 - Disponibilizou material impresso e/ou diferentes fontes para enriquecer a disciplina	4,02	1,21
	1.4 - Desenvolveu o plano de disciplina	4,04	1,26
	1.5 - Eu, como estudante busquei informar-me sobre o plano da disciplina, os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas	4,14	1,00
	Média da dimensão	4,07	1,21
Conteúdo da disciplina	2.1 - Está atualizado	4,27	1,05
	2.2 - Demonstrou domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	4,31	1,08
	2.3 - Relacionou os conteúdos com os diferentes contextos sociais e educacionais	4,14	1,18
	2.4 - Apresentou pluralidade de ideias ou teorias divergentes acerca dos conteúdos desenvolvidos	4,01	1,23
	2.5 - Eu, como estudante procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos	4,13	0,97
	Média da dimensão	4,17	1,11
Aproveitamento das aulas	3.1 - Foi assíduo às aulas	4,31	1,11
	3.2 - Cumpriu o horário de aula	4,31	1,15
	3.3 - Distribuiu bem o tempo disponível para as aulas, utilizando o tempo de forma qualitativa	4,05	1,26
	3.4 - Demonstrou preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	3,97	1,28
	3.5 - Quanto ao aproveitamento das aulas desta disciplina, considero que foram satisfatórias para minha formação	3,99	1,25

	Média da dimensão	4,13	1,22
Metodologia	4.1 - Relacionou teoria e prática na disciplina	4,07	1,24
	4.2 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	4,00	1,25
	4.3 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos estudantes. (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,09	1,19
	4.4 - Propiciou situações de reflexões e discussão em sala de aula	4,11	1,20
	4.5 - Eu, como estudante tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,13	0,98
	Média da dimensão	4,08	1,18
Avaliação	5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,11	1,22
	5.2 - Compatibilizou a avaliação da aprendizagem com o conteúdo trabalhado	4,03	1,21
	5.3 - Buscou alternativa para suprir defasagens detectadas nas avaliações da aprendizagem	3,84	1,29
	5.4 - Devolveram nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	3,92	1,25
	5.5 - Eu, como estudante interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,21	1,00
	Média da dimensão	4,02	1,21
Relação Docente – Estudante	6.1 - Foi receptivo a contribuições e pontos de vista dos estudantes	4,11	1,21
	6.2 - Proporcionou um relacionamento que favoreceu o processo ensino-aprendizagem dos estudantes	4,07	1,24
	6.3 - Deu acessibilidade pedagógica aos estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,09	1,16
	6.4 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os estudantes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,04	1,26
	6.5 - Eu, como estudante considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	4,44	0,95

	Média da dimensão	4,15	1,18
--	--------------------------	-------------	-------------

Fonte: CPD/UFSM, (2014).

Ponto positivo. Dimensão: Conteúdo da disciplina

Ponto negativo. Dimensão: Avaliação

Gostei muito da didática da professora, não tenho reclamações.
Particularmente acredito que a professora poderia nos transmitir algo além do que esta nos propiciando, que não esta sendo suficiente para nossa pratica do próximo semestre.
A professora esta sempre disponível quando precisamos tirar duvidas, não tenho nenhuma queixa a sua didática.
A professora é ótima, particularmente acho ela o máximo!
Nada a declarar.
A disciplina esta sendo muito produtiva.
Estou recebendo ótimas orientações no estágio.
As aulas são sempre esclarecedoras e reflexivas. São extremamente proveitosas.
Quanto às aulas, poderiam ser mais dinâmicas, quanto aos conteúdos das disciplinas sobre surdez se repetem em todas as disciplinas, de forma que quase todos os textos, quando não são os mesmos, repetem as ideias.
As aulas são sempre proveitosas, mas volto a enfatizar sobre a repetitividade dos conteúdos nas disciplinas sobre surdez.
As aulas são satisfatórias, podendo melhorar. Libras envolve um aprendizado constante, não podendo "parar no tempo". A professora é bastante envolvida, trazendo sua realidade de surda para a nossa turma, o que nos favorece.
É necessário melhorar.
A aula e a professora merecem nota 10. Tudo muito bom!
Elisane está sempre disposta a nos ajudar, desenvolvendo um bom trabalho com a turma.
Usar outros métodos de avaliação e não apenas prova!
Desenvolver outros meio para a avaliação e não apenas provas, assim como disponibilizar materiais antes para que possamos ler e discutir em aula. Bem como usar novos métodos como aulas expositivas que possam enriquecer mais nas aulas.
Infelizmente não tive nem um proveito na disciplina.
As aulas são muito proveitosas
A professora é muito boa, mas penso que em algumas aulas poderíamos ser mais dinâmica.
Com certeza é uma ótima orientadora, pois tudo que eu sei hoje no meu estágio está sendo por mérito dela.
Uma ótima professora
A professora mesmo tendo habilidade em libras não ampliou a didática de aula com os alunos. (Diversidade e pluralidade não aconteceu).

O questionamento das reflexões da professora, me leva ao desejo de buscar além da sala de aula, nesse sentido o processo ensino aprendizagem é renovador.

A professora tem conhecimento de atualidades, mas na sala de aula o despertar para temas reflexivo e dinâmico não aconteceu, uma aula que poderia ser repensada no sentido da sua metodologia.

A disciplina é ótima, poderia haver mais trabalhos práticos e dinâmicos.

O professor precisa trazer mais materiais pedagógicos e dinâmicas para a sala de aula.

Foi possível aprender muito mais do que é esperado da disciplina pela dedicação do professor.

A disciplina é maravilhosa,o professor passa todo seu conhecimento.

A disciplina comtenpla as minhas expectativas. excelente

A professora traz muito mais conhecimentos para a sala de aula do que esperamos do cronograma. Ótimo

Eu sugiro, aprofundar mais o vocabulário em Libras, para melhor desenvolver as práticas escolares em função do estágio, e atividades mais dinâmicas em sala de aula para melhor elucidar o conteúdo.

Uma ótima orientadora de estágio de dificuldade de aprendizagem.

ótima professora!!!

É uma professora muito acessível e distribui o conteúdo de uma forma bem didática.

É uma professora muito acessível e possui uma didática muito boa,consegue ter um dialogo bom com os alunos.

Ótima professora.

Boa professora.

Professora muito compreensiva.

O período de aulas práticas e teóricas deveriam ser intercalados, e não como está sendo executado.

no meu ponto de vista esta disciplina deveria ter uma carga horária maior

Muito prestativa.

A avaliação da respectiva professora é no modo de seminário, deu os textos para serem lidos e apresentados, mas não explicou como iria avaliar e só reclama das apresentações sem dizer quando é solicitada o que vai querer que presente do artigo.

Não varia em seu conteúdo, dá em todas as aulas trabalho em grupo, além de disponibilizar os textos no dia da aula, para ser retirado no mesmo.

Professora bastante prestativa, traz textos atuais para complementar suas explicações, onde nos ajuda para futuramente estarmos atuando como professores.

Professora Simone é ótima!!

Professora arrogante, não aceita propostas que nós a damos. Tudo o que nós falamos ela diz, que ela já havia dito antes.

SUAS AULAS SÃO MARAVILHOSAS

EXCELENTES

BOAS

BOAS
AS AULAS ESTÃO OTIMAS
SUA AULAS SÃO EXCELENTES
BOAS
AULAS EXCELENTES
eu adoro a aula dela,só acho que poderia ter um pouco mais de práticas envolvidas com o campo da ciências!!!!
Adoro a aula dela, e adoro ela, está sempre disposta a nos ajudar nos trabalhos... e disposta a conversam conosco para resolver qualquer problema!!!
Adora a aula dela, só podia ter um pouco mais de prática, na questão do campo de ciências mesmo!!
As aulas são sempre diversificadas, sempre misturadas com práticas e teóricas!!!
As da professora Camila, é aproveitosa e eu como estudante, consigo compreender a disciplina.
Uma professora competente e sempre nos tirando as dúvidas, trazendo para sala de aula o cotidiano dos nossos futuros alunos.
A relação da Fabi Costas com nossa turma é de forma amigável, tem participação em sala de aula, e explica super bem o conteúdo. É difícil, sim e muito, mas depende de nós alunos a buscarmos e questionar, mas nosso melhor entendimento
Suas aulas são divertidas!
Adoro esta aula! :D
Muito bem preparada e está preocupada com a aprendizagem dos alunos. Apenas sugiro que o material das aulas seja diminuído! É muito texto para pouco tempo, porém, textos de boa qualidade!
Sugiro que entenda um pouco sobre os termos que se usa para o público alvo da Educação Especial. Incomoda um pouco isso.
Um professora bem preparada! Apta para dar aula e ouvir xs estudantes!
A professora em questão não demonstra estar disposta a suprir as dificuldades dos alunos em entender sua matéria, seu modo em sala de aula deixa os alunos esquivos para fazer perguntas, prejudicando na aprendizagem dos mesmos.
Acredito que a docente dessa respectiva disciplina, possa melhor em aspectos como afetividade para com o alunos, em suprir as dúvidas questionadas. Logo, melhorando o processo de ensino- aprendizagem.
Seria importante a professora disponibilizar antes das aula os matéria que serão trabalhados na sala de aula, para poder acompanhar o conteúdo. E fazer previa leitura antes das aulas.
As aulas da professora são proveitosas, quando têm até agora a minha turma de libras teve somente 3 aulas e com conteúdo repetitivo, preferia a professora do semestre anterior.
TER MAIS FORMAS DE AVALIAÇÃO NÃO PROVA (MUITO TRADICIONAL E RÍGIDA NO MEIO DE AVALIAÇÃO) ,SER MENOS SARCÁSTICA, LEMBRAR QUE TEM UM ALUNO INCLUSO NA SALA DE AULA, FICA DE COSTAS PRA ELE!

Ter outros meios de avaliação fora prova (só o que é utilizado pela professora), mandar material com antecedência, e não ter docente orientado, só confundem a cabeça da gente.
Busca em todas as aulas o entendimento do conteúdo pelos alunos, trazendo formas diversificadas para o desenvolvimento das suas aulas, considero muito boa e proveitosa as aulas.
Aulas muito proveitosas, onde podemos interagir e acessar da forma mais fácil a língua de sinais.
Sempre busca alternativas para uma melhor aprendizagem do alunado, a pesar de precisar ter mais domínio em sala de aula e procurar aplicar o conteúdo previsto.
Aulas bem dinâmicas, não deixa dúvidas sobre os conteúdos propostos em sala de aula, sempre disposta a atender o alunado fora de sala de aula. Um exemplo a ser seguido.
Aulas abertas à debate e discussões de ideias, onde vincula a metodologia da ciência a realidade social.
Aulas maravilhosas, onde aprendemos o português de forma divertida, a docente tem paciência e desenvolve diálogo em sala de aula.
Nos faz ver a metodologia da geografia com outros olhos, nos levando a pensar sobre o contexto social e as várias áreas do nosso dia a dia em que a matéria está presente.
Quer cobrar horário do aluno, mas chega atrasada, chega de mau humor na aula e desconta nos alunos, está deixando a desejar como professora.
Se preocupa com o aluno, gostei dos seminários que ela propôs e a maneira de como ajuda a cada aluno a organizar o mesmo.
As aulas são cansativas, não prendendo atenção dos alunos por muito tempo.
Gosto das aulas delas, achei interessante e proveitoso o método usado para que lêssemos os textos.
Boa profissional em sua área.
Gosto muito dessa professora também, mas talvez por ser uma pessoa calma, os alunos não a respeitam como deveriam, inclusive presenciei uma aluna desrespeitando ela, e quem estava errada era a aluno, talvez falte à ela um braço mais firme!
Gosto muito dessa professora, é uma pessoa que tem bastante conhecimento e domina muito bem os assuntos em sala de aula.
É uma professora bem querida, mas já tirei uma nota baixa por não concordar com a resposta dela, e sei de outras colegas que também tiveram uma opinião própria e ela não aceitou.
Eu particularmente gosto muito da professora Fabiane, pois esta sempre muito interessada em que a turma aprenda sua disciplina, compreende os alunos e consigo entender claramente as informações que ela passa.
aulas mais dinâmicas, pois devido ao horário ela se torna cansativa as vezes, apesar do professor saber muito sobre os conteúdos estes devem ser melhor abordados para haver mais interesse e participação dos alunos.
A disciplina em que mais aprendi até o momento no curso, que pude aproveitar a dimensionar o conteúdo para a prática. Até o momento realmente aprendi com a disciplina de psicologia, foi satisfatório e exigiu de mim interesse e dedicação ampla.

Bastante dedicada e atenciosa com os alunos, procurou sempre nos mandar materias e indicar sites para o maior conhecimento.

professora bastante rigida com os alunos, mas o que não impede de fazer brincadeiras e descontração nas aulas. Tem o preparo das aulas bastante preparados e satisfatórios.

Excelente professor!

Uma professora ótima, com objetivos práticos e com boas iniciativas. Proporciona e aceita nossas ideias. Realmente uma excelente professora!

Excelente professora. Com ótimas aulas e boa relação com os alunos, e grande domínio de conteúdo! Perfeita!

Professor super capacitado e habilitado. Proporciona uma aula divertida e interessada. Sempre claro, e nos estimula bastante.

Gosto muito das aulas.

ótima professora

Muito boa as aulas da prof Nancy ela sabe bem nos envolver nos seus conteúdos.

Boa professora mas as vezes parece um pouco sem saber falar do que esta propondo na disciplina.

Eu acho que por muitas vezes esta professora que diz não levar para o pessoal pois ela leva sim,pois existem algumas questões que se ela não soubesse não teria causado problemas.

Acredito que deveria ser mais trabalhados os conteúdos ,com novas formas de ensino,ou seja sair da mesmice.

Continue sempre assim buscando novos conhecimentos para expor da melhor maneira possível para os acadêmicos.

Acho que deveria dar exemplo de não chegar atrasada,e saber explicar melhor o conteúdo com boa vontade e não com má vontade.

Acho que as aulas são muito cansativas,muitas vezes ficamos muito cansadas pois ela fala muito e isso muitas vezes tira nossa atenção.Deveria fazer aulas que nos chamasse mais atenção e que nos atraindo de certa forma.Falar menos e mais praticas.

Acredito que deveria melhorar mais ,explicar de maneira mais simples e tranquila.

Ótimo professor , mantém boa relação com os alunos.

Confusa nas explicações, não mantém boa relação com os alunos.

Ótima professora, séria e assídua .

Ótima professora, mas se distrai facilmente.

Ótima professora, explica todos os conteúdos e mantém boa relação com os alunos.

Ótima professora, cumpre planos de aula, explica bem e tem boa relação com os alunos.

Que continue sempre com essa mesma linha de dar aula, pois gostamos muito. É uma excelente professora e tem contribuído muito para o nosso aprendizado.

Acho que as aulas dela não deveriam ser tão cansativas, ela fala de mais e da pouco tempo para assimilarmos o assunto. Ela deveria ter uma abordagem mais suave em relação ao conteúdo. divulgar a data das provas com mais antecedencia.

ótima professora pois nos faz refletir sobre os textos. tem me ensinado muito.
Acho ela uma professora muita capacitada, tem muito para contribuir com nossa formação.
O professor é muito querido e mantem um ótimo relacionamento com a turma. Sua metodologia de ensino é boa, pois discussões em aulas e práticas fora das aulas são essenciais para um bom aprendizado.
É uma professora muito boa, pois sabe muito da sua disciplina. Nos proporciona muito aprendizado em discussões em aula. Penso que as provas poderiam ser menos extensas e mais seminários onde a participação dos alunos seja considerada.
As aulas são boas, mas poderiam ser mais dinâmicas com mais participação dos alunos. A professora é querida, mas as vezes discorda dos nossos pontos de vista.
No meu ponto de vista, a professora é organizada e planejou todas as aulas nas suas respectivas datas. Penso que a aula poderia ser mais dinâmica, com mais seminários e práticas, e menos provas.
Damilano, um amor de professor. No começo tinha um certo receio dele, mas agora percebo o quão valioso ele é. Sempre nos questionando, mas nunca nos faltando com respeito, o "Coza" mais querido, uma excelente pessoa e um ótimo professor!
Uma ótima pessoa e excelente professora!
A Fabi ela é uma excelente professora, sempre está disposta a nos ajudar e auxiliar, é dedicada e sempre vem com algo novo para nós. Tanto como professora como pessoa ela é ótima. Está de parabéns pela pessoa que és!
Nos proporcionou interagir mais com as escolas com as atividades dadas em sala de aula. muito atencioso e gentil, sempre procura esclarecer todas as duvidas.
Ainda não tivemos a possibilidade de colocar em prática o que aprendemos em sala de aula...
Suas aulas não cativam a turma, além de ser muito atrapalhada em suas explicações, deixando os alunos confusos muitas vezes.
uma das poucas professoras que se preocupa com um bom ambiente de trabalho para seus alunos, sempre muito preocupada em nos transmitir conhecimento.
Um boa professora, porém suas aulas se tornam cansativas. Não apresenta um método que fixe a atenção dos alunos.
Uma das melhores professoras da Educação Especial, apresenta métodos de ensino que faz com que todos alunos interajam.
Acredito que a Professora Odete deveria explicar melhor os conteúdos e ser mais compreensiva com os seus alunos.
ótima professora, domina muito bem o conteúdo e sabe tratar com os alunos.
Ótimo professor.
Deixa a desejar em muitas situações. E não procura manter um bom relacionamento com os alunos.
Ótima professora, muito atenciosa e dedicada.
Professora maravilhosa, muito dedicada e acessível.

Aulas dinâmicas e muito interessantes, instigam o aluno a se aprofundar mais nos assuntos.

Aulas produtivas, e a professora sempre disposta a auxiliar no processo de aprendizagem dos alunos e em suas dificuldades.

Sinto necessidade dos horários de intervalo, que a muito custo são disponibilizados, algumas vezes se torna uma aula cansativa e massante.

As Aulas da professora são sempre muito produtivas, e com trabalhos diversificados, apresenta bom domínio dentro de sala de aula.

Aulas sempre muito interessantes, além do professor ser muito participativo com os alunos.

As aulas da professora Glades chama muito a atenção pois ela sempre é muito prestativa em elaborar suas aulas.

Sinto a necessidade de ter intervalo, pois ela nunca disponibiliza um tempo e prefere seguir a aula direto. Isso prejudica nossa aprendizagem pois se torna muito cansativo.

Aulas sempre interessante. a professora Rosaura sempre mostra muito domínio do conteúdo pela sua experiencia.

As aulas da professora Fabiane são muito interessante. Além do mais, já gosto de estudar psicologia. Gosto muito dela como pessoa e como profissional pois sempre mostrou-se interessada e prestativa em me ajudar nas minhas dificuldades.

Professora preocupada e interessada com o grupo.

Professora disposta a colaborar com todos os assuntos envolvidos na disciplina, escutando e sugerindo propostas pertinentes a disciplina.

As aulas foram boas. Talvez seriam mais atrativas e interessantes se fossem dadas de formas mais didáticas e não tão formais como foram.

O referido professor tem muito conhecimento porém, não consegue expor de maneira clara. Não segue o plano da disciplina e não está aberto a questionamentos ou dialogo chegando a se portar muitas vezes de forma autoritária

CONSIDERAÇÕES

As considerações expostas no corpo desta pesquisa nos encaminham para as seguintes considerações.

Foi a partir da experiência do processo de Avaliação docente pelo discente que o Centro de Educação elaborou uma proposta de avaliação global da unidade para acompanhar a qualidade das atividades dos setores, segmentos e demais indicadores ofertados pelo Centro.

Observando-se o movimento apresentado no ciclo segundo a percepção dos estudantes para o desempenho atitudinal dos docentes podemos apresentar a seguinte síntese com base no curso, ano e dimensões.

No Curso de Educação especial Diurno nos anos de 2014 e 2015 o aspecto positivo foi a dimensão Conteúdo da disciplina, porém no segundo semestre de 2016 esta mesma dimensão apresentou-se como um ponto a melhorar.

Para o Curso de Educação Especial Noturno em 2014 e 2015 despontou como positiva a Dimensão Relação docentes-estudante e nos dois semestres de 2016 a Dimensão aproveitamento das aulas, entretanto a dimensão a melhorar foi diferente em todos os anos.

No Curso de Pedagogia Diurno observou-se que em 2014 e no primeiro e segundo semestres de 2016 o ponto a melhorar manteve-se com a Dimensão Avaliação, inversamente, a dimensão positiva variou em todos os anos estudados.

No Curso de Pedagogia Noturno observou-se que nos anos de 2014 e nos dois semestres de 2016 como ponto positivo revelou-se a Dimensão Aproveitamento das aulas, no entanto em 2015 essa dimensão despontou como um indicador a melhor.

No PEG em 2014 e 2015 foi positiva Dimensão Relação docente-estudante e nos dois semestres de 2016 a Dimensão Aproveitamento das aulas, porém como ponto a melhorar apareceu a Dimensão Avaliação em todos os anos investigados.

Por este cenário percebe-se que houve no ciclo avaliativo, em alguns cursos a manutenção do ponto positivo e ou a melhorar (Educação Especial Noturno, Pedagogia Noturno e PEG) e em outro a Dimensão positiva e ou a melhorar teve alternâncias (Educação Especial Noturno, PEG e Pedagogia Noturno).

Frente a estas constatações podemos considerar que em momentos pontuais houve um movimento alternado na prática docente, o que podemos considerar uma “ruptura e ou continuidade”; tais movimentos da prática docente foram percebidos pelos estudantes participantes da avaliação, reflexos que foram apontados pelos resultados das avaliações segundo a visão dos estudantes.

O ciclo avaliativo foi importante porque serviu de parâmetro para aqueles docentes que preocupados com a melhoria de sua prática, buscaram revisar e refletir sobre posturas e práticas, além de que a partir de 2016 serviu, também para a progressão funcional dos docentes. Na conclusão do ciclo, a perspectiva é dar continuidade as avaliações docentes com base na proposta da CPA/UFSM,.

REFERÊNCIAS

UFSM. **Centro de Educação**. Projeto Político-pedagógico do Centro de Educação da UFSM. Santa Maria. 2012.

UFSM. **Centro de Educação**. Proposta experimental de avaliação do PPP do CE/UFSM. Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação. (CAICE). 2014.

UFSM. **Centro de Processamento de dados (CPD)**. Relatório estatísticos do SIE. 2014/2. Santa Maria. 2015.

UFSM. **Centro de Processamento de dados (CPD)**. Relatório estatísticos do SIE. 2015/1. Santa Maria. 2015.

UFSM. **Centro de Processamento de dados (CPD)**. Relatório estatísticos do SIE. 2016/1. Santa Maria. 2016.

UFSM. **Centro de Processamento de dados (CPD)**. Relatório estatísticos do SIE. 2016/2. Santa Maria. 2016.