



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
CENTRO DE EDUCAÇÃO
Comissão de Avaliação Institucional (CAICE)



RELATÓRIO FINAL

Pesquisa e eventos

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE DO
CENTRO DE EDUCAÇÃO 1/2019

1º semestre letivo de 2019
Resultados finais

Santa Maria, setembro de 2019.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CE
CAICE

Prof.^a Ane Carine Meurer
Diretora do CE

Prof.^a. Aruna Noal Correa
Vice-diretora

Prof.^a Glades Tereza Felix
Coordenadora CAICE
CAICE

Grupo de Pesquisa
Avaliação no Ensino Superior

CNPq/UFSM
Portaria nº 223/2017 CE – UFSM

Integrantes CAICE

Acad. Andressa Vianna Garcia – Ed. Especial Noturno
TAE Cris Pinheiro Corrêa Barroso – EDE
Prof.^a Estela Maris Giordani – MEN
Prof.^a. Fabiane Adela Tonetto Costas – FUE
TAE Giséli Duarte Bastos - Direção
Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE
Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE
TAE Liliane Timm Gontan Dellamea – PPGE
Acad. Vanessa Luiza Weber Aguiar

Assistente de pesquisa

Acad. Camila Vieira (Ciências Econômicas)

Contatos

Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE)
Prédio 16, sala 3152, Bairro Camobi
97105-900, Santa Maria
Fone: (55) 3220 8435
Endereço Eletrônico: caiceufsm@gmail.com
Página: www.ufsm.br/caice

Sumário

INTRODUÇÃO	4
1. OBJETIVOS	4
2. METODOLOGIA	4
3. RESULTADOS	5
3.1. Centro de Educação.....	6
3.2. Curso de Educação Especial – Licenciatura Plena diurno	8
Pesquisa Quantitativa	8
Pesquisa Qualitativa	9
3.3. Curso de Licenciatura em Educação Especial Noturno	11
Pesquisa Quantitativa	11
Pesquisa Qualitativa	13
3.4. Curso de Pedagogia – Licenciatura Plena diurno.....	14
Pesquisa Quantitativa	14
Pesquisa Qualitativa	16
3.5. Curso de Pedagogia – Licenciatura Plena Noturno.....	18
Pesquisa Quantitativa	18
Pesquisa Qualitativa	19
3.6. Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissionais (PEG).....	21
Pesquisa Quantitativa	21
Pesquisa Qualitativa	22
4. RESULTADO POR DEPARTAMENTOS.....	24
4.1. Departamento de Administração Escolar (ADE)	25
4.2. Departamento de Educação Especial (EDE).....	26
4.3. Departamento de Fundamentos da Educação (FUE)	28
4.4. Departamento de Metodologia do Ensino (MEN)	29
CONSIDERAÇÕES FINAIS	31
REFERÊNCIAS	33

INTRODUÇÃO

Este documento apresenta os resultados finais do processo de Avaliação docente pelo discente ocorrida no final do 1º semestre de 2019, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA/UFSM) e implementada no Centro de Educação pela equipe da Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE).

Esse processo avaliativo tem dois objetivos pontuais, primeiro; servir para a progressão da carreira docente em consonância com o Decreto n. ° 554/2013 e também acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas.

A referida avaliação oportunizou que os estudantes dos cinco cursos de graduação da unidade opinassem sobre o desempenho dos respectivos docentes que ministram aulas no semestre. Na UFSM, a fase da sensibilização foi realizada por meio de cartazes ilustrativos e o envio de convite aos docentes e estudantes por meio de mensagem; no Centro de Educação a CAICE promoveu reunião com os departamentos didáticos visando esclarecer e motivar os docentes; visitas nas salas de aula, nos três turnos, para apresentar e debater com os estudantes a importância da participação como elemento principal para fortalecer uma cultura de avaliação institucional, visto ser o segmento de maior representação e o de menor participação nos processos avaliativos institucionais.

Espera-se que este material que trata da prestação de contas do processo de Avaliação docente pelo discente, sirva de ferramenta para os gestores promoverem políticas a curto, médio e longo prazos.

1. OBJETIVOS

Promover melhorias para os cursos e, de modo geral, para a Instituição, além de servir de subsídio para a progressão do docente das classes A, B, C e D.

2. METODOLOGIA

O processo de avaliação ocorreu no período de 07 de junho de 2019 a 09 de agosto de 2019, quando o questionário esteve disponível no Portal do Aluno de graduação, sendo

a participação voluntária. Foram convidados à pesquisa todos os Cursos de graduação presenciais permanentes do Centro de Educação da UFSM.

O questionário *online* utilizado continha 17 questões fechadas e uma aberta, de livre adesão, podendo ser acessando por tempo determinado no portal no aluno com *login* e senha específicos. Para as questões de 1 a 13 foram considerados todos os respondentes do curso chegando-se a uma média da nota de avaliação por questão. A questão 14 foi analisada por frequência, as questões 15 e 16 eram decorrentes desta, assim foram considerados apenas aqueles que responderam SIM na questão 14.

Tendo em vista o baixo número de respostas SIM na questão 14, não serão apresentados os resultados desta e das questões 15 e 16 decorrentes desta. A questão 18 de livre descrição (sugestões, reclamações e críticas), os resultados fazem parte da pesquisa qualitativa, cujas mensagens foram tratadas através da Técnica Análise de conteúdo, sendo, pois, despersonalizadas, lidas, analisadas e adaptadas numa dimensão e questão e após classificada numa categoria; ou seja, mensagem Positiva, A melhorar e/ou neutra.

Realizou-se o cálculo das médias das questões estabelecendo a ponderação com a escala *likert* de 5¹ pontos. Para a análise estatística foi utilizado o *Software Microsoft Word 2016* e o *Software Microsoft Office Excel* versão 2016, sendo os resultados apresentados de forma gráfica e tabulada.

Cursos de graduação participantes (5): Educação Especial Diurno, Educação Especial Noturno, Pedagogia Diurno, Pedagogia Noturno e o Programa Especial de Graduação. Serão apresentados os resultados gerais do CE e por curso, em forma de quadros e gráficos.

3. RESULTADOS

Serão apresentados os resultados para as pesquisas quantitativa dos Cursos de graduação e Departamentos, seguida da pesquisa Qualitativa dos Cursos. A seguir os resultados para o CE e após dos Cursos e Departamentos.

¹ Concordo Totalmente (5), Concordo em parte (4); Não concordo nem discordo (3), Discordo em parte (2) e Discordo Totalmente (1), Não sei responder.

3.1. Centro de Educação

Quadro 1- Participação dos estudantes da graduação do CE². Avaliação docente 2019/1

Código do curso	Curso	Participantes	Respondentes	Percentual (em %)
633	Educação Especial - Licenciatura Plena	164	86	52,4%
637	Licenciatura em Educação Especial - Noturno	160	79	49,4%
628	Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno	307	130	42,3%
627	Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno	202	88	43,6%
638	Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional	185	98	53,0%
Total		934	458	49,0%

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Resultados da pesquisa quantitativa para o Centro de Educação em forma de quadro e gráfico.

Quadro 2 – Média e desvio-padrão: Centro de Educação (2019.1)

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da Disciplina	1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,67	0,87
	1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,61	0,91
	Média da Dimensão	4,64	0,89
Conteúdo da disciplina	1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,64	0,90
	1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,56	1,00
	Média por dimensão	4,60	0,96
Aproveitamento das aulas	1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,71	0,81
	1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,64	0,92
	Média da dimensão	4,68	0,87

² Foram encontradas divergências entre os índices de participação registrados no SIE e os dados divulgados pela PROPLAN, por orientação da instituição optamos pelos dados da PROPLAN.

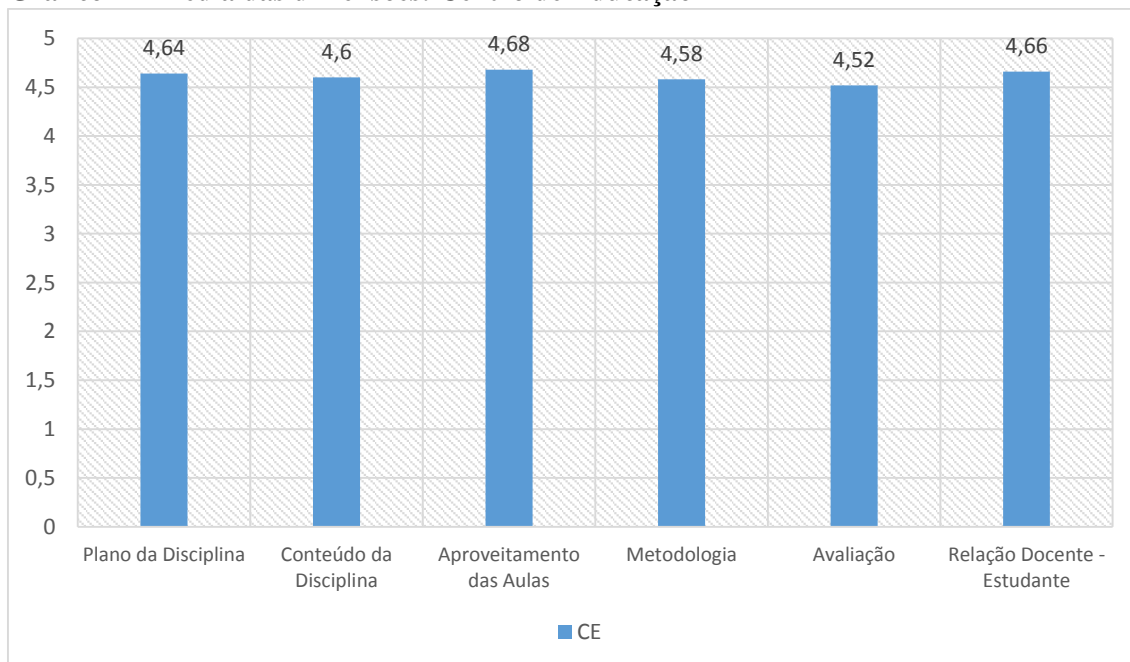
Metodologia	1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,53	1,02
	1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,56	0,98
	1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,64	0,87
	Média da dimensão	4,58	0,96
Avaliação	1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,60	0,96
	1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,44	1,14
	Média da dimensão	4,52	1,05
Relação Docente- Estudante	1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,50	1,09
	1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,70	0,85
	1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,78	0,57
	Média da dimensão	4,66	0,87

Fonte: CPD/UFMS, (2019)

Ponto Positivo: Aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Avaliação

Gráfico 1 – Média das dimensões: Centro de Educação



Fonte: CPD/UFMS, (2019)

A seguir apresentamos os resultados quantitativos por Curso de graduação em forma de quadros e gráficos.

3.2. Curso de Educação Especial – Licenciatura Plena diurno

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa no 1º semestre de 2019; 47,6% dos discentes do curso.

Quadro 3- Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Ed. Especial Diurno (2019.1)

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da Disciplina	1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,71	0,84
	1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,61	0,92
	Média da Dimensão	4,66	0,88
Conteúdo da disciplina	1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,71	0,77
	1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,63	0,91
	Média por dimensão	4,67	0,84
Aproveitamento das aulas	1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,82	0,64
	1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,72	0,80
	Média da dimensão	4,77	0,73
Metodologia	1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,57	1,00
	1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,66	0,84
	1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,72	0,76
	Média da dimensão	4,65	0,87
Avaliação	1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,68	0,88
	1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,56	0,98
	Média da dimensão	4,62	0,93
Relação Docente- Estudante	1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,54	1,07
	1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,76	0,78
	1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios,	4,79	0,60

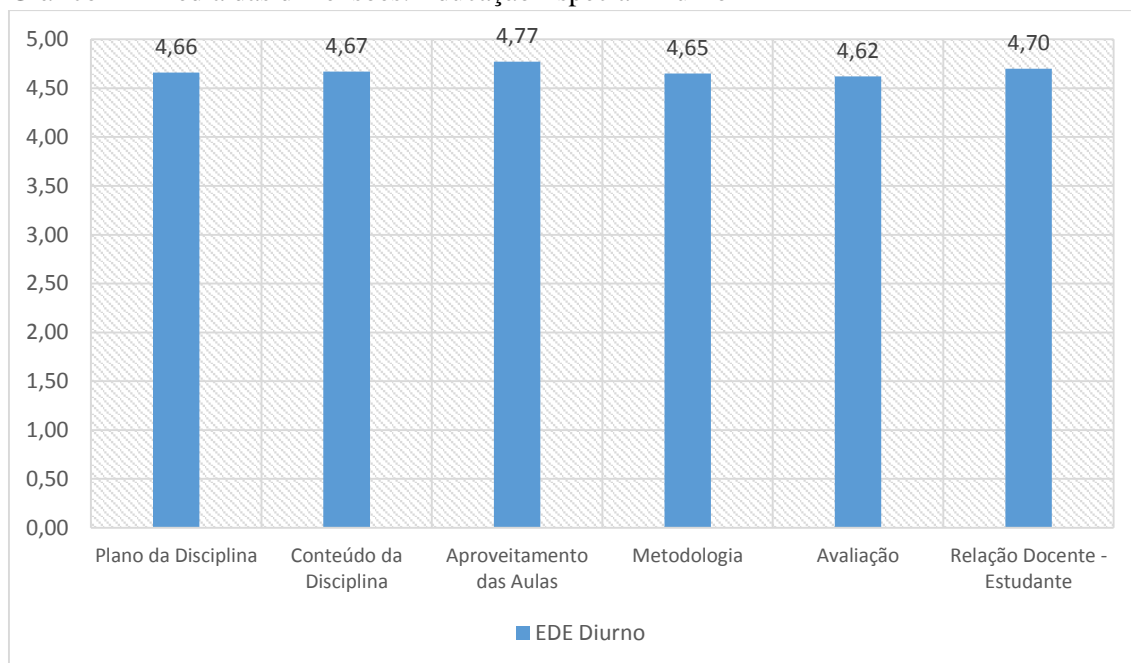
	trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.		
	Média da dimensão	4,70	0,84

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Ponto Positivo: Aproveitamento das Aulas

Ponto a melhorar: Avaliação

Gráfico 2 – Média das dimensões: Educação Especial Diurno



Fonte: CPD/UFSM, (2019).

Pesquisa Qualitativa

Participaram da questão aberta 124 estudantes do Curso, dentre estas foram encontradas 314 mensagens, as quais foram, despersonalizadas, lidas, analisadas e adaptadas dentro de uma questão e dimensão e classificada na categoria Positiva, a melhorar ou neutra.

Quadro 4- Frequência de respostas por comentário: Educação Especial Diurno (2019.1)

Dimensão	ABS	POSITIVO	%	A MELHORAR	%	NEUTRO	%
Plano da disciplina							
1.1 - O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	10	1	10%	0	0	0	0

1.2 - O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.		0	0	1	10%	0	0
1.3 - O professor cumpre o programa da disciplina apresentado.		5	50%	3	30%	0	0
Total da dimensão		6	60%	4	40%	0	0
Conteúdo da disciplina							
1.4 - O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	81	40	49%	5	6%	0	0
1.5 - O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.		35	43%	1	1%	0	0
Total da dimensão		75	93%	6	7%	0	0
Aproveitamento das aulas							
1.6 - O professor demonstra satisfação em ensinar e interesse pelo aprendizado dos estudantes.	96	65	68%	6	6%	1	1%
1.7 - O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.		23	24%	1	1%	0	0
Total da dimensão		88	92%	7	7%	1	1%
Metodologia							
1.8 - O professor utiliza de forma adequada os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	61	41	67%	15	25%	0	0
1.9 - O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos <i>online</i> , áudio, vídeos, entre outros).		1	1%	4	7%	0	0
Total da dimensão		42	69%	19	31%	0	0
Avaliação							
1.10 - O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	13	1	7,69%	11	84,61%	1	7,69%

1.11 - Após as avaliações, o professor apresenta os itens avaliados, esclarecendo a nota atribuída e discutindo as questões em sala de aula.		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		1	7,69%	11	84,61%	1	7,69%
Relação Docente-Estudante							
1.12 - O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	53	30	57%	13	25%	0	0
1.13 - O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, ou seja, preserva a imagem da Instituição, dos colegas, dos acadêmicos e não manifesta atitudes preconceituosas.		7	13%	2	4%	1	2%
Total da dimensão		37	70%	15	28%	1	2%
Comentários, críticas e sugestões	1	1	100%	0	0	0	0
Total da dimensão	314	249	79%	62	20%	3	1%

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Ponto Positivo: Dimensão Conteúdo da disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Avaliação

3.3. Curso de Licenciatura em Educação Especial Noturno

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa no 1º semestre de 2019; 42,7% dos discentes do curso.

Quadro 5- Médias e desvio-padrão por questão e por dimensão: Ed. Especial Noturno

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da Disciplina	1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,89	0,41
	1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,85	0,54
	Média da Dimensão	4,87	0,48
Conteúdo da disciplina	1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,79	0,67
	1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,75	0,70
	Média por dimensão	4,77	0,69

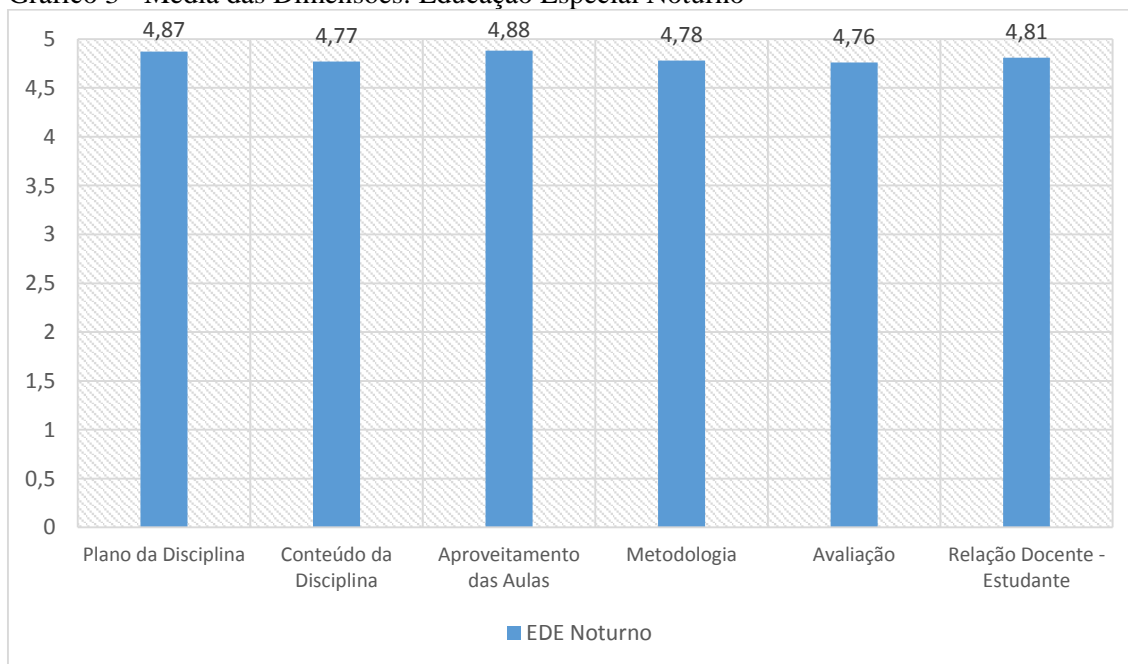
Aproveitamento das aulas	1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,90	0,46
	1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,85	0,60
	Média da dimensão	4,88	0,54
Metodologia	1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,73	0,78
	1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,75	0,76
	1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,85	0,62
	Média da dimensão	4,78	0,73
Avaliação	1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,78	0,74
	1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,74	0,77
	Média da dimensão	4,76	0,76
Relação Docente-Estudante	1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,76	0,77
	1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,86	0,64
	1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,80	0,47
	Média da dimensão	4,81	0,64

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Ponto Positivo: Aproveitamento das Aulas

Ponto a melhorar: Avaliação

Gráfico 3 - Média das Dimensões: Educação Especial Noturno



Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Pesquisa Qualitativa

Participaram da questão aberta 220 estudantes do Curso, dentre estas foram encontradas 217 mensagens, as quais foram, despersonalizadas, lidas, analisadas e adaptadas dentro de uma questão e dimensão e após classificada na categoria Positiva, a melhorar ou neutra.

Quadro 6- Frequência de respostas por comentário: Educação Especial Noturno (2019.1)

Dimensão	ABS	POSITIVO	%	NEGATIVO	%	NEUTRO	%
Plano da disciplina							
1.1 - O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	11	6	55%	0	0	0	0
1.2 - O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.		1	9%	0	0	1	9%
1.3 - O professor cumpre o programa da disciplina apresentado.		3	27%	0	0	0	0
Total da dimensão		10	91%	0	0	1	9%
Conteúdo da disciplina							
1.4 - O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	59	36	61%	3	5%	0	0
1.5 - O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.		20	34%	0	0	0	0
Total da dimensão		56	95%	3	5%	0	0
Aproveitamento das aulas							
1.6 - O professor demonstra satisfação em ensinar e interesse pelo aprendizado dos estudantes.	59	41	69%	0	0	1	1,69%
1.7 - O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.		16	27%	1	2%	0	0
Total da dimensão		57	96,61%	1	1,69%	1	1,69%
Metodologia							
1.8 - O professor utiliza de forma adequada os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	32	23	72%	3	9%	0	0

1.9 - O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos <i>online</i> , áudio, vídeos, entre outros).		5	16%	1	3%	0	0
Total da dimensão		28	87,5%	4	12,5%	0	0
Avaliação							
1.10 - O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	8	7	88%	0	0	0	0
1.11 - Após as avaliações, o professor apresenta os itens avaliados, esclarecendo a nota atribuída e discutindo as questões em sala de aula.		0	0	1	13%	0	0
Total da dimensão		7	87,5%	1	12,5%	0	0
Relação Docente-Estudante							
1.12 - O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	48	24	50%	4	8%	0	0
1.13 - O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, ou seja, preserva a imagem da Instituição, dos colegas, dos acadêmicos e não manifesta atitudes preconceituosas.		19	40%	1	2%	0	0
Total da dimensão		43	90%	5	10%	0	0
Comentários, críticas e sugestões	1	1	100%	0	0	0	0
Total da dimensão	217	201	93%	14	6%	2	1%

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Ponto Positivo: Dimensão Aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Dimensões Metodologia e Avaliação

3.4. Curso de Pedagogia – Licenciatura Plena diurno

Pesquisa Quantitativa

Participaram da avaliação docente no 1º semestre de 2019: 38,7% dos discentes do curso.

Quadro 7 – Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Pedagogia Diurna

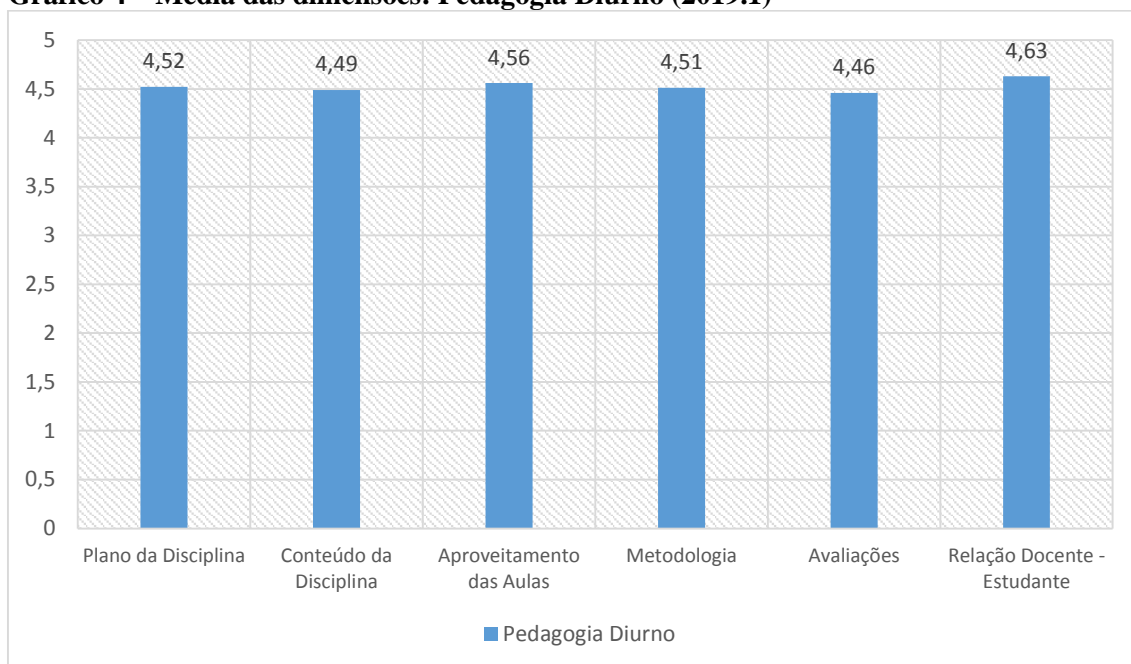
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da Disciplina	1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,54	1,04
	1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,50	1,08
	Média da Dimensão	4,52	1,06
Conteúdo da disciplina	1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,54	1,04
	1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,43	1,15
	Média por dimensão	4,49	1,10
Aproveitamento das aulas	1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,59	1,02
	1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,54	1,07
	Média da dimensão	4,56	1,04
Metodologia	1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,48	1,10
	1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,49	1,06
	1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,55	0,97
	Média da dimensão	4,51	1,04
Avaliação	1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,54	1,01
	1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,38	1,16
	Média da dimensão	4,46	1,09
Relação Docente-Estudante	1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,44	1,13
	1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,63	0,96
	1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,81	0,55
	Média da dimensão	4,63	0,92

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Ponto Positivo: Relação Docente-Estudante

Ponto a melhorar: Avaliação

Gráfico 4 – Média das dimensões: Pedagogia Diurna (2019.1)



Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Pesquisa Qualitativa

Participaram da questão aberta 198 estudantes do Curso, dentre estas foram encontradas 428 mensagens, as quais foram, despersonalizadas, lidas, analisadas e adaptadas dentro de uma questão e dimensão e classificada na categoria Positiva, a melhorar ou neutra.

Quadro 8- Frequência de respostas por comentário: Pedagogia Diurna (2019.1)

Dimensão	ABS	POSITIVO	%	A MELHORAR	%	NEUTRO	%
Plano da disciplina							
1.1 - O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	32	3	9%	4	13%	0	0
1.2 - O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.		3	9%	17	53%	0	0
1.3 - O professor cumpre o programa da disciplina apresentado.		5	16%	0	0	0	0
Total da dimensão		11	34%	21	66%	0	0
Conteúdo da disciplina							
1.4 - O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	111	60	54%	14	13%	0	0

1.5 - O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.		27	24%	10	9%	0	0
Total da dimensão		87	78%	24	22%	0	0
Aproveitamento das aulas							
1.6 - O professor demonstra satisfação em ensinar e interesse pelo aprendizado dos estudantes.	129	117	84%	8	6%	0	0
1.7 - O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.		13	9%	1	1%	0	0
Total da dimensão		120	93	9	7	0	0
Metodologia							
1.8 - O professor utiliza de forma adequada os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	64	27	42%	28	44%	1	2%
1.9 - O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos <i>online</i> , áudio, vídeos, entre outros).		6	9%	2	3%	0	0
Total da dimensão		33	52%	30	47%	1	2%
Avaliação							
1.10 - O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	13	5	38%	6	46%	0	0
1.11 - Após as avaliações, o professor apresenta os itens avaliados, esclarecendo a nota atribuída e discutindo as questões em sala de aula.		1	8%	1	8%	0	0
Total da dimensão		6	46%	7	54%	0	0
Relação Docente-Estudante							
1.12 - O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	69	32	46%	15	22%	0	0
1.13 - O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, ou seja, preserva a imagem da Instituição, dos colegas, dos acadêmicos e não manifesta atitudes preconceituosas.		14	20%	8	12%	0	0
Total da dimensão		46	67%	23	33%	0	0
Comentários, críticas e sugestões	3	0	0	0	0	3	100%
Total da dimensão	418	303	72%	114	27%	1	1%

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Ponto Positivo: Dimensão Aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Dimensão Plano da disciplina

3.5. Curso de Pedagogia – Licenciatura Plena Noturno

Pesquisa Quantitativa

Participaram da avaliação docente no 1º semestre de 2019; 39,8% dos discentes do curso.

Quadro 9 – Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Pedagogia Noturno

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da Disciplina	1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,52	1,01
	1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,49	0,98
	Média da Dimensão	4,50	1,00
Conteúdo da disciplina	1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,47	1,08
	1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,30	1,22
	Média por dimensão	4,39	1,15
Aproveitamento das aulas	1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,59	0,87
	1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,44	1,06
	Média da dimensão	4,52	0,97
Metodologia	1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,33	1,19
	1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,37	1,14
	1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,44	1,05
	Média da dimensão	4,38	1,13
Avaliação	1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,33	1,20
	1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,00	1,53
	Média da dimensão	4,17	1,38
Relação Docente-Estudante	1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,20	1,31
	1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,57	0,95
	1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios,	4,72	0,65

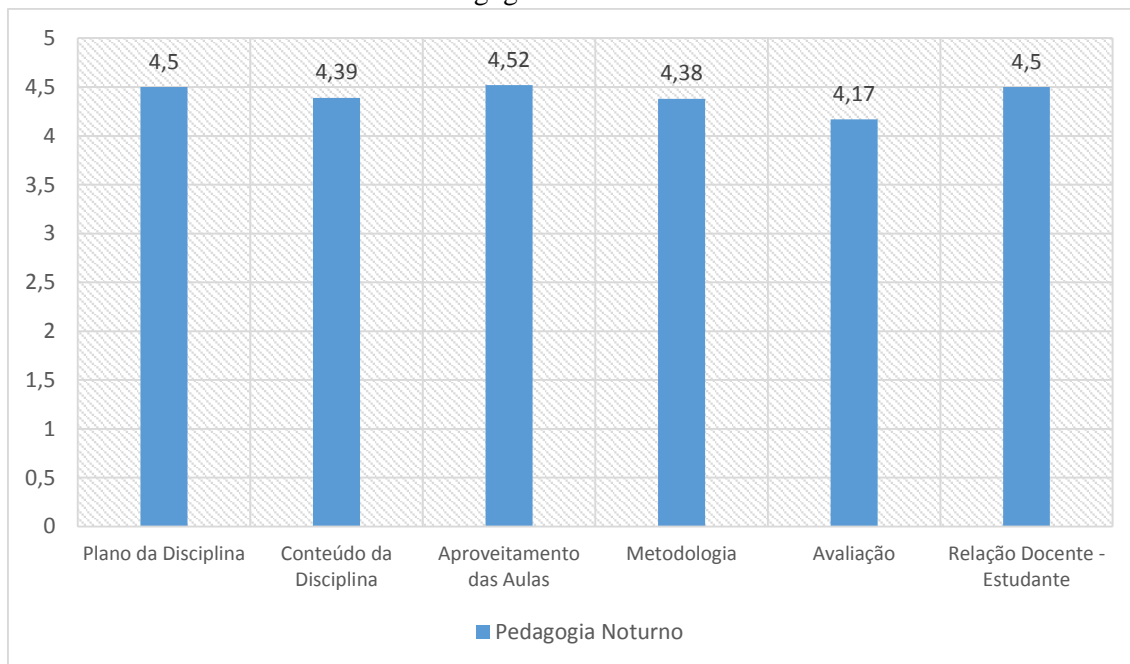
	trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.		
	Média da dimensão	4,50	1,03

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

Ponto Positivo: Aproveitamento das Aulas

Ponto a melhorar: Avaliação

Gráfico 5 – Média das dimensões: Pedagogia noturno



Fonte: CPD/UFSM, (2019).

Pesquisa Qualitativa

Participaram da questão aberta 121 estudantes do Curso, dentre estas foram encontradas 187 mensagens, as quais foram, despersonalizadas, lidas, analisadas e adaptadas dentro de uma questão e dimensão e classificada na categoria Positiva, a melhorar ou neutra.

Quadro 10- Frequência de respostas por comentário: Pedagogia Noturno (2019.1)

Dimensão	ABS	POSITIVO	%	NEGATIVO	%	NEUTRO	%
Plano da disciplina							
1.1 - O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	6	0	0	2	33%	0	0

1.2 - O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.		0	0	2	33%	0	0
1.3 - O professor cumpre o programa da disciplina apresentado.		1	17%	1	17%	0	0
Total da dimensão		1	17%	5	83%		
Conteúdo da disciplina							
1.4 - O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	18	8	44%	4	22%	0	0
1.5 - O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.		6	33%	0	0	0	0
Total da dimensão		14	78%	4	22%	0	0
Aproveitamento das aulas							
1.6 - O professor demonstra satisfação em ensinar e interesse pelo aprendizado dos estudantes.	87	58	67%	14	16%	2	2%
1.7 - O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.		8	9%	5	6%	0	0
Total da dimensão		66	76%	19	22%	2	2%
Metodologia							
1.8 - O professor utiliza de forma adequada os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	30	10	33%	20	67%	0	0
1.9 - O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos <i>online</i> , áudio, vídeos, entre outros).		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		10	33%	20	67%	0	0
Avaliação							
1.10 - O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	11	2	18%	9	82%	0	0
1.11 - Após as avaliações, o professor apresenta os itens avaliados, esclarecendo a nota atribuída e discutindo as questões em sala de aula.		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		2	18%	9	82%	0	0
Relação Docente-Estudante							
1.12 - O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	35	18	51%	16	46%	0	0

1.13 - O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, ou seja, preserva a imagem da Instituição, dos colegas, dos acadêmicos e não manifesta atitudes preconceituosas.		0	0	1	3%	0	0
Total da dimensão		18	51%	17	49%	0	0
Comentários, críticas e sugestões	0	0	0	0	0	7	100%
Total da dimensão	187	111	59%	74	40%	2	1%

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Ponto Positivo: Dimensão Conteúdo da disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Avaliação

3.6. Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissionais (PEG)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da avaliação do docente pelo discente no 1º semestre de 2019; 49,7% dos matriculados no curso.

Quadro 11- Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: PEG

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da Disciplina	1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,82	0,55
	1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,75	0,65
	Média da Dimensão	4,79	0,60
Conteúdo da disciplina	1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,75	0,69
	1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,74	0,66
	Média por dimensão	4,74	0,68
Aproveitamento das aulas	1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,78	0,66
	1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,78	0,66
	Média da dimensão	4,78	0,66
Metodologia	1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,57	0,92
	1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,59	0,89
	1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,71	0,72
	Média da dimensão	4,62	0,85
Avaliação	1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,74	0,70

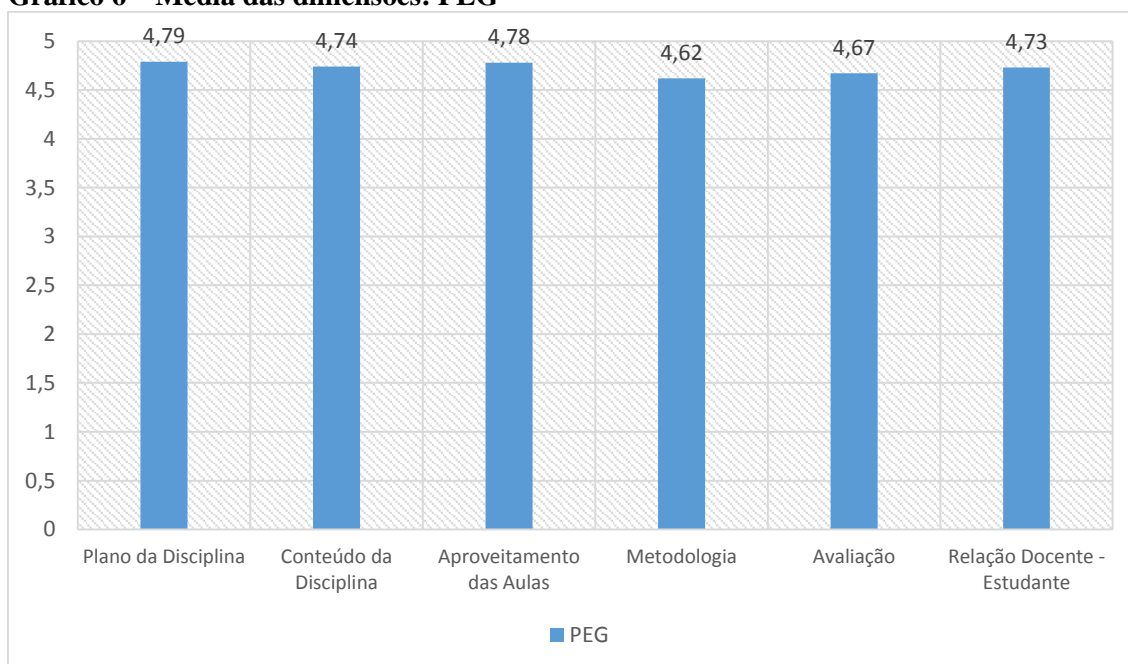
	1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,60	0,86
	Média da dimensão	4,67	0,78
Relação Docente- Estudante	1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,61	0,96
	1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,83	0,64
	1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,75	0,57
	Média da dimensão	4,73	0,75

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Ponto Positivo: Plano da Disciplina

Ponto a melhorar: Metodologia

Gráfico 6 – Média das dimensões: PEG



Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Pesquisa Qualitativa

Participaram da questão aberta 143 estudantes do Curso, dentre estas foram encontradas 269 mensagens, as quais foram, despersonalizadas, lidas, analisadas e adaptadas dentro de uma questão e dimensão e classificada na categoria Positiva, a melhorar ou neutra.

Quadro 12- Frequência de respostas por comentário: PEG (2019.1)

Dimensão	ABS	POSITIVO	%	A MELHORAR	%	NEUTRO	%
Plano da disciplina							
1.1 - O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	14	1	7%	2	14%	0	0
1.2 - O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.		3	21%	2	14%	0	0
1.3 - O professor cumpre o programa da disciplina apresentado.		2	14%	4	29%	0	0
Total da dimensão		6	43%	8	57%	0	0
Conteúdo da disciplina							
1.4 - O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	53	29	55%	0	0	0	0
1.5 - O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.		23	43%	1	2%	0	0
Total da dimensão		52	98%	1	2%	0	0
Aproveitamento das aulas							
1.6 - O professor demonstra satisfação em ensinar e interesse pelo aprendizado dos estudantes.	105	88	84%	9	9%	0	0
1.7 - O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.		8	8%	0	0	0	0
Total da dimensão		96	91%	9	9%	0	0
Metodologia							
1.8 - O professor utiliza de forma adequada os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	56	33	59%	16	29%	0	0
1.9 - O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites,		7	13%	0	0	0	0

periódicos <i>online</i> , áudio, vídeos, entre outros).							
Total da dimensão		40	71%	16	29%	0	0
Avaliação							
1.10 - O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	11	5	45%	6	55%	0	0
1.11 - Após as avaliações, o professor apresenta os itens avaliados, esclarecendo a nota atribuída e discutindo as questões em sala de aula.		0	0	0	0	0	0
Total da dimensão		5	45%	6	55%	0	0
Relação Docente-Estudante							
1.12 - O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	30	20	67%	6	20%	0	0
1.13 - O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, ou seja, preserva a imagem da Instituição, dos colegas, dos acadêmicos e não manifesta atitudes preconceituosas.		4	13%	0	0	0	0
Total da dimensão		24	80%	6	20%	0	0
Comentários, críticas e sugestões	2	0	0	0	0	2	100%
Total da dimensão	269	223	83%	46	17%	0	0

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Ponto Positivo: Dimensão Conteúdo da disciplina

Ponto a melhorar: Dimensão Avaliação

4. RESULTADO POR DEPARTAMENTOS

Passamos a apresentar os resultados da avaliação dos estudantes por departamento de ensino do Centro de Educação, para o que foi considerada a lotação oficial do docente. O Quadro abaixo apresenta o total de respondentes por Departamento.

Quadro 13 – Docentes do CE avaliados por Departamento (2019.1)

Departamento	Pesquisados	Avaliados	Percentual
MEN	56	28	50%
ADE	24	12	50%
EDE	51	24	47%
FUE	36	18	50%
TOTAL	167	82	49%

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

4.1. Departamento de Administração Escolar (ADE)

Foram respondidos 341 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no ADE, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 14 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: ADE

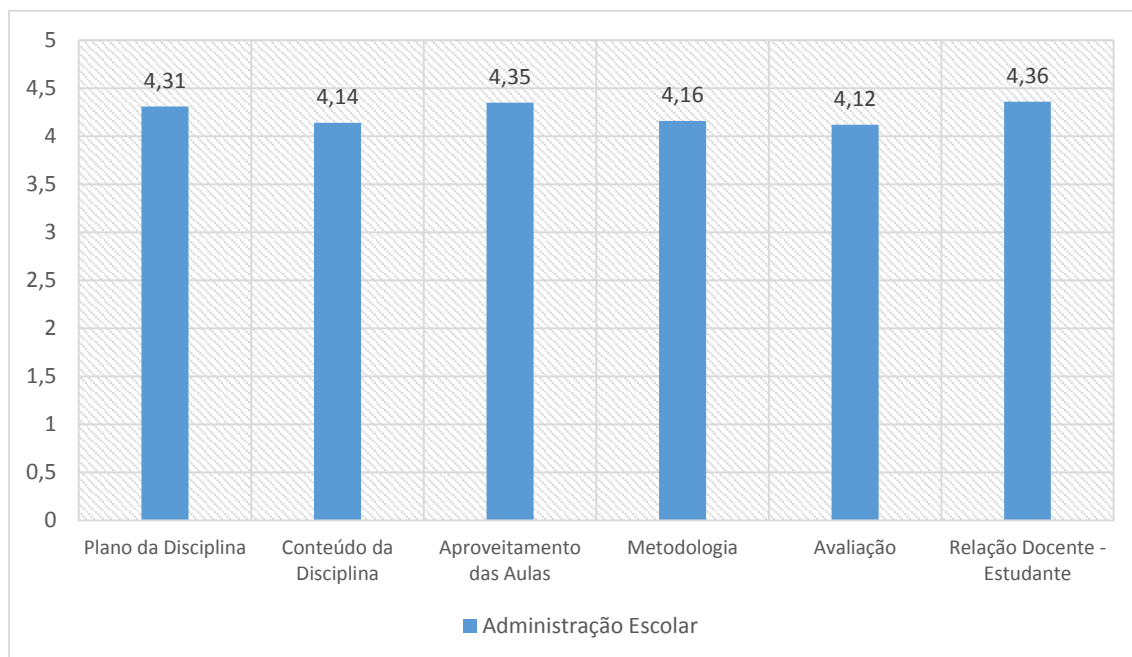
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da Disciplina	1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,34	1,22
	1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,28	1,26
	Média da Dimensão	4,31	1,24
Conteúdo da disciplina	1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,16	1,40
	1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,13	1,45
	Média por dimensão	4,14	1,42
Aproveitamento das aulas	1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,52	1,07
	1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,18	1,39
	Média da dimensão	4,35	1,25
Metodologia	1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,04	1,45
	1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,14	1,36
	1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,31	1,23
	Média da dimensão	4,16	1,35
Avaliação	1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,29	1,31
	1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	3,94	1,53
	Média da dimensão	4,12	1,43
Relação Docente-Estudante	1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	3,99	1,52
	1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,37	1,23
	1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,72	0,61
	Média da dimensão	4,36	1,22

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Ponto Positivo: Relação Docente-Estudante

Ponto a melhorar: Avaliação

Gráfico 7: Média das dimensões: ADE



Fonte: CPD/UFSM, (2019)

4.2. Departamento de Educação Especial (EDE)

Foram respondidos 552 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no EDE, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 15 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: EDE

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da Disciplina	1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,87	0,50
	1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,83	0,60
	Média da Dimensão	4,85	0,55
Conteúdo da disciplina	1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,81	0,63
	1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,76	0,71
	Média por dimensão	4,78	0,67
Aproveitamento das aulas	1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,92	0,42
	1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,81	0,65
	Média da dimensão	4,87	0,55
Metodologia	1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,72	0,81
	1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,74	0,78

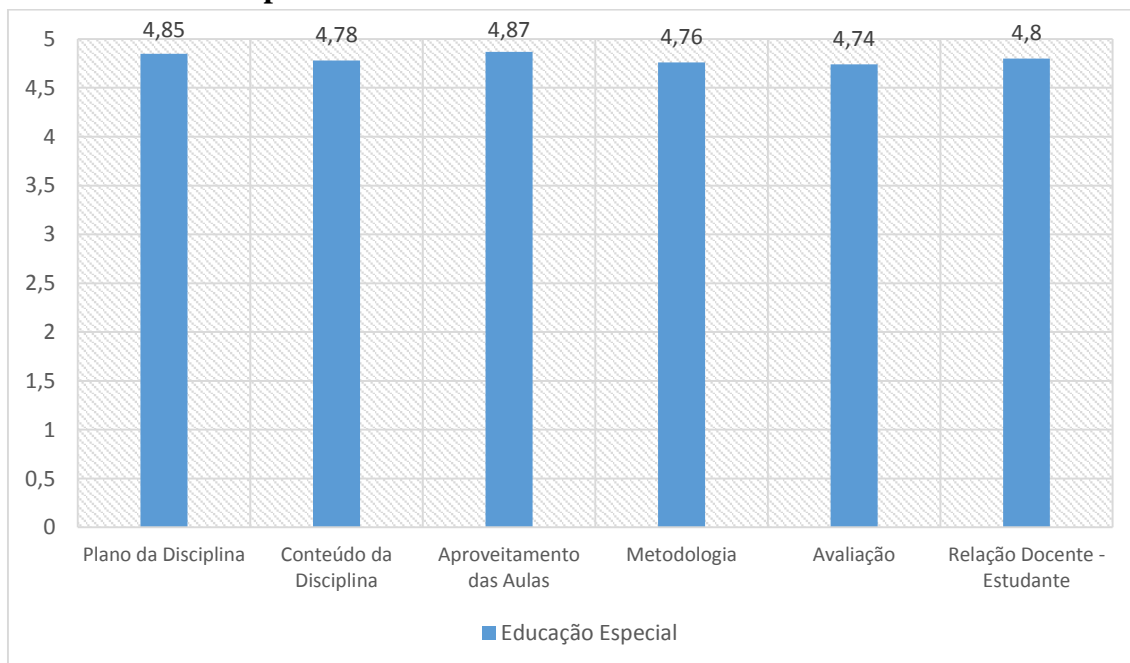
	1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,81	0,66
	Média da dimensão	4,76	0,75
Avaliação	1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,76	0,78
	1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,71	0,78
	Média da dimensão	4,74	0,78
Relação Docente- Estudante	1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,72	0,83
	1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,85	0,65
	1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,83	0,48
	Média da dimensão	4,80	0,67

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Ponto Positivo: Aproveitamento das Aulas

Ponto a melhorar: Avaliação

Gráfico 8 – Média por dimensões: EDE



Fonte: CPD/UFSM, (2019)

4.3. Departamento de Fundamentos da Educação (FUE)

Foram respondidos 452 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no FUE, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 16 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: FUE

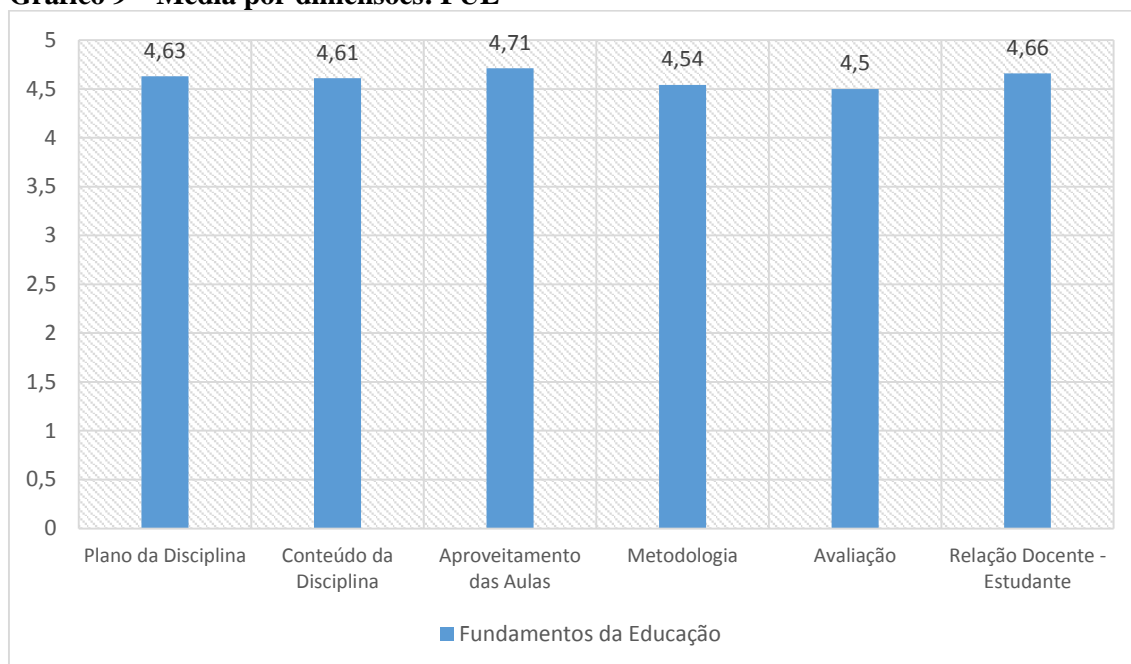
Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da Disciplina	1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,67	0,82
	1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,59	0,88
	Média da Dimensão	4,63	0,85
Conteúdo da disciplina	1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,67	0,80
	1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,55	0,94
	Média por dimensão	4,61	0,88
Aproveitamento das aulas	1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,72	0,70
	1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,69	0,77
	Média da dimensão	4,71	0,74
Metodologia	1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,49	0,98
	1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,50	0,96
	1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,61	0,85
	Média da dimensão	4,54	0,93
Avaliação	1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,56	0,94
	1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,44	1,09
	Média da dimensão	4,50	1,02
Relação Docente- Estudante	1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,49	1,07
	1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,73	0,79
	1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,77	0,57
	Média da dimensão	4,66	0,84

Fonte: CPD/UFSM, (2019)

Ponto Positivo: Aproveitamento das Aulas

Ponto a melhorar: Avaliação

Gráfico 9 – Média por dimensões: FUE



Fonte: CPD/UFSM, (2019)

4.4. Departamento de Metodologia do Ensino (MEN)

Foram respondidos 636 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no MEN, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 17 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: MEN

Dimensão	Questão	Média	Desvio Padrão
Plano da Disciplina	1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,67	0,88
	1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,63	0,89
	Média da Dimensão	4,65	0,88
Conteúdo da disciplina	1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,72	0,74
	1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,61	0,90
	Média por dimensão	4,67	0,83
Aproveitamento das aulas	1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,64	0,93
	1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,68	0,82
	Média da dimensão	4,66	0,88
Metodologia	1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,64	0,85
	1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,67	0,83

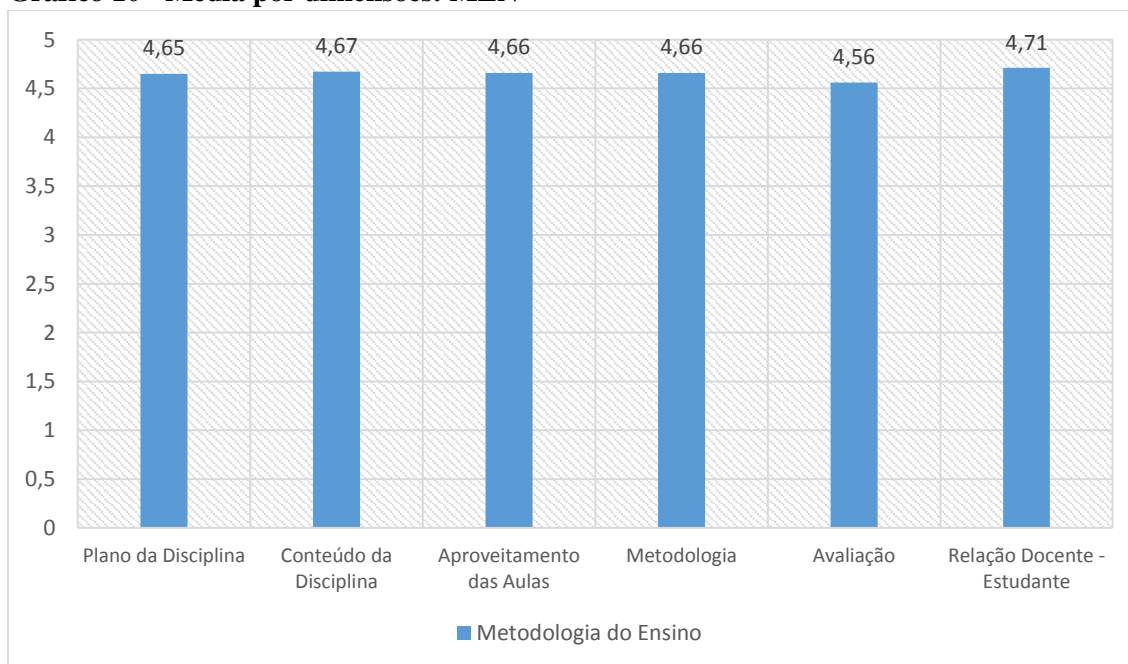
	1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,67	0,78
	Média da dimensão	4,66	0,82
Avaliação	1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,65	0,85
	1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,46	1,12
	Média da dimensão	4,56	1,00
Relação Docente-Estudante	1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,59	0,94
	1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,74	0,76
	1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,79	0,61
	Média da dimensão	4,71	0,79

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Relação Docente-Estudante

Ponto a melhorar: Avaliação

Gráfico 10 - Média por dimensões: MEN



Fonte: CPD/UFSM, (2019)

A seguir, o Quadro 18 apresenta uma síntese das percepções dos estudantes por Curso.

Quadro 18 – Síntese das percepções dos estudantes por curso (2019.1)

Pesquisa Curso	DIMENSÃO POSITIVA		DIMENSÃO A MELHORAR	
	Quantitativa	Qualitativa	Quantitativa	Qualitativa
Ed. Esp. Diurno	Aproveitamento das aulas	Conteúdo da disciplina	Avaliação	Avaliação
Ed. Esp. Not.	Aproveitamento das aulas	Aproveitamento das aulas	Avaliação	Avaliação
Pedagogia Diurno	Relação docente-discente	Aproveitamento das aulas	Avaliação	Plano de ensino
Pedagogia Noturno	Aproveitamento das aulas	Conteúdo da disciplina	Avaliação	Avaliação
PEG	Plano de ensino	Conteúdo da disciplina	Metodologia	Avaliação

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

O Quadro 19 apresenta uma síntese da percepção dos estudantes por Departamento didático.

Quadro 19 – Síntese das percepções dos estudantes por Departamento didático (2019.1)

PESQUISA	QUANTITATIVA	
Dimensão Departamento	Positiva	A melhorar
ADE	Relação docente-discente	Avaliação
EDE	Aproveitamento das aulas	Avaliação
FUE	Aproveitamento das aulas	Avaliação
MEN	Relação docente-discente	Avaliação

Fonte: CPD/UFSM, (2019).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados encontrados a partir das percepções dos estudantes para o desempenho dos docentes nos Cursos e nos Departamentos nos encaminham para as seguintes considerações.

Como em todos os semestres anteriores, a participação discente tem se revelado um ponto nevrálgico por não ultrapassar os 40%; dessa vez, causou-nos surpresa o atingimento de quase metade do universo de estudantes da graduação. Destaque para o

PEG que obteve 49,3 de respondentes e a Educação Especial Diurno que despontou com 47,6%. Tendo os demais oscilado entre 38% e 43%. Assim, chegou-se a 49% de participação do CE.

Essa melhora, talvez se explique pelas formas alternativas de sensibilizar a comunidade para a importância da participação, que desta vez, ocorreu durante todo o processo; ou seja de 06 de junho a 09 de agosto, quando procuramos aproximar estudantes e docentes por meio de vídeos postados, imediatamente, em redes sociais da CAICE, onde chamavam os colegas para a relevância da defesa da universidade pública por meio da avaliação docente.

Com base na percepção dos estudantes por Centro, Curso e Departamento foi possível realizar uma triangulação entre os resultados das pesquisas quantitativa e a qualitativa e o referencial teórico da investigação, o que revelou a Dimensão positiva e a dimensão a melhorar para o CE, os Cursos e os Departamentos.

Para o Centro de Educação apareceram as Dimensões Aproveitamento das aulas e o Conteúdo da disciplina como positivas, respectivamente, nas pesquisas quantitativa e qualitativa; enquanto que na dimensão a melhorar houve quase exclusividade no apontamento da Dimensão Avaliação nas duas investigações. Fato que reforça os resultados de processos anteriores.

No tocante aos resultados dos Cursos, apenas dois Cursos destoaram quanto as dimensões citadas para o CE, ou seja, o Curso de Pedagogia Noturno e o PEG.

No caso da Pedagogia Diurno, as dimensões Relação docente-discente e Aproveitamento das aulas apareceram como positivas na quantitativa, respectivamente e na Dimensão a melhorar da qualitativa despontou o Plano de ensino. Para o PEG apareceu como positiva a Dimensão Plano da disciplina na quantitativa e como Dimensão a melhorar na quantitativa a Dimensão Metodologia.

Ao triangular-se o Curso de Educação Especial Noturno, observou-se que foi o único que apresentou a mesma Dimensão positiva para ambas as pesquisas; ou seja, o Aproveitamento das aulas e também para o ponto a melhorar, a Avaliação.

Outro aspecto clarificado pela pesquisa é que os Cursos de Pedagogia Diurno e o PEG apresentaram variabilidade nas duas pesquisas tanto para o ponto positivo como a melhorar. Portanto, com base nestes resultados para os Cursos, fica evidente para os gestores o que precisa ser melhorado e o que está bom, mas para manter-se precisa ser

aperfeiçoado, tudo em acordo com as categorias (positivo/melhorar) que foram exclusividades pela pesquisa.

Disso compreende-se que há uma alternância de pontos bons e a melhorar nos Cursos e que cada um pode, a partir destes resultados procurar modos alternativos de minimizar estes conhecidos problemas.

Na síntese das percepções dos estudantes por departamento a partir do resultado da pesquisa quantitativa podemos elencar que o resultado positivo oscilou e concentrou-se entre dois Departamentos e duas dimensões; ou seja, a Relação docente-estudante (ADE/MEN) e Aproveitamento das aulas (EDE/FUE) em consonância com os achados do CE; em relação ao ponto a melhorar houve uma direta convergência de todos os Departamentos para a Dimensão Avaliação.

Conclui-se que a análise dos resultados para o CE, os Cursos e os Departamentos sinalizam para elementos parte do processo didático pedagógico que precisam ser revisados por aqueles que atuam na formação de profissionais da educação. Contudo, uma coisa é certa, o quesito que aparece com exclusividade e que merece atenção do setor de Unidade Pedagógica, gestores e docente é a Dimensão Avaliação, assim, poderemos contornar e melhorar a uma antiga queixa das manifestações discentes do CE.

REFERÊNCIAS

UFSM. **Centro de Educação**. Projeto Político-Pedagógico do CE/UFSM. Santa Maria, 2012.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados**. (CPD – UFSM). Relatório da Avaliação Docente Comissão Própria de Avaliação. 1º semestre. 2019. Santa Maria. 2019.