



**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal de Santa Maria**  
**CENTRO DE EDUCAÇÃO**  
**Comissão de Avaliação Institucional (CAICE)**  
Proposta Experimental de Avaliação do Projeto  
Político-Pedagógico do Centro de Educação



Pesquisa e eventos

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE  
DO  
CENTRO DE EDUCAÇÃO

1º semestre letivo de 2017  
Resultados finais

Santa Maria, Outubro de 2017.

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA**  
**CENTRO DE EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CE**  
**CAICE**

Prof.<sup>a</sup> Ane Carine Meurer

**Diretora do CE**

Prof.<sup>a</sup> Aruna Noal Correa

**Vice-diretora**

Prof.<sup>a</sup> Glades Tereza Felix

**Coordenadora CAICE**

**CAICE**

Grupo de Pesquisa

Avaliação no Ensino Superior

CNPq/UFSM

Portaria nº 150/2015 CE - UFSM

**Integrantes CAICE**

TAE Cris Pinheiro Corrêa Barrozo - EDE

TAE Everton Weber Bocca - UNITI - LINCE

Prof.<sup>a</sup> Fabiane Adela Tonetto Costas —FUE

Prof.<sup>a</sup> Glades Tereza Félix —ADE

Prof.<sup>a</sup> Graziela Franceschet Farias - MEN

Prof. José Luiz Padilha Damilano - EDE

TAE Alessandra Alfaro Bastos — Direção do CE

**Consultoria Externa (UFRGS)**

Júlio Godoy Bertolin

**Técnica em Ass. Educacionais**

Alessandra Alfaro Bastos

**Assistente de pesquisa**

Acad. Alan Patrick Cargnelutti (Produção editorial)

Andressa Vianna Garcia (Educação Especial)

Dioggo Codeim Dresch (Matemática)

**Assistentes de Tecnologia**

TAE Everton Weber Bocca (LINCE)

TAE Fernando Rocha (CPD)

**Organização do Relatório**

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Glades Tereza Felix

TAE Alessandra Alfaro Bastos

## Sumário

INTRODUÇÃO .....	5
1. OBJETIVOS .....	6
2. METODOLOGIA .....	6
2.1. RESULTADOS POR CURSO .....	8
2.2. CURSO 633 - Educação Especial Diurno.....	8
2.3. CURSO 637 – Educação Especial Noturno .....	10
2.4. CURSO 628 –Pedagogia Diurno.....	12
2.5 . CURSO 638 – Programa Especial de Formação de Professores para Educação Profissional – PEG .....	14
3. CONSIDERAÇÕES.....	16
REFERÊNCIAS.....	17

**AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE 2017/1**  
**Cursos de Graduação**

## **INTRODUÇÃO**

Este documento apresenta os resultados finais do processo de Avaliação docente pelo discente ocorrida no final do primeiro semestre de 2017, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA/UFSM) e implementada no Centro de Educação pela equipe da Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE).

Esse processo avaliativo tem dois objetivos pontuais, primeiro; servir para a progressão da carreira docente em consonância com o Decreto n. ° 554/2013 e também acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas.

A referida avaliação oportunizou que os estudantes dos cinco cursos de graduação da unidade opinassem sobre o desempenho dos respectivos docentes que ministram aulas no semestre. Na UFSM a fase da sensibilização foi realizada por meio de cartazes ilustrativos e o envio de convite aos docentes e estudantes por meio de mensagem; no Centro de Educação a CAICE promoveu reunião com os departamentos didáticos visando esclarecer e motivar os docentes; visitas nas salas de aula, nos três turnos, para apresentar e debater com os estudantes a importância da participação como elemento principal para fortalecer uma cultura de avaliação institucional, visto ser o segmento de maior representação e o de menor participação.

Importante fator a destacar é que a CAICE se alinhou com o instrumento de avaliação docente da CPA, utilizando-se assim, os dados dessa pesquisa para alimentar os resultados do projeto que trata da Proposta Experimental de Avaliação do PPP do CE que a CAICE começou a aplicar no ano de 2014. Isso se justifica no sentido de que o atual instrumento atende as nossas necessidades, evitando-se assim a proliferação de consultas, a fadiga e o cansaço aos respondentes.

Espera-se que este material que trata da prestação de contas do processo de Avaliação docente pelo discente, sirva de ferramenta para os gestores promoverem políticas a curto, médio e longo prazos, visando atender as lacunas do SINAES no que diz respeito à relação professor-aluno, reformulações curriculares, reflexões sobre as PEDs, os estágios, a oferta de docência orientada, e muito especialmente, a revisão e ou atualização do Projeto Político-Pedagógico dos Cursos do CE/UFSM.

## 1. OBJETIVOS

Promover melhorias para os cursos e, de modo geral, para a Instituição, além de servir de subsídio para a progressão do docente das classes A, B, C e D.

## 2. METODOLOGIA

O processo de avaliação foi em caráter experimental no período de 7 de junho a 31 de julho, esteve disponível no Portal do Aluno de graduação, a participação era voluntária. Participaram desta pesquisa todos os Cursos de graduação presenciais permanentes do Centro de Educação da UFSM.

O questionário *online* utilizado continha 17 questões fechadas e uma aberta. De livre adesão, podendo ser acessando por tempo determinado no portal no aluno com *login* e senha específicos. Para as questões de 1 a 13 e 17 foram considerados todos os respondentes do curso chegando-se a uma média da nota de avaliação por questão; a questão 14 foi analisada por frequência, as questões 15 e 16 eram decorrentes desta, assim foram considerados apenas aqueles que responderam SIM na questão 14 para chegar-se à média. A questão 18 era de livre descrição (sugestões, reclamações e críticas), os resultados farão parte da pesquisa qualitativa.

Por orientação da CPA, os dados foram tratados por curso do seguinte modo: realizou-se o cálculo das médias das questões estabelecendo a ponderação com os pontos da escala *likert* de 5<sup>1</sup> pontos. Para a análise estatística foi utilizado o Software Microsoft Word 2016 e o Software Microsoft Office Excel versão 2016, sendo os resultados apresentados de forma gráfica e tabulada.

Cursos de graduação participantes (5): Educação Especial Diurno, Educação Especial Noturno, Pedagogia Diurno, Pedagogia Noturno e o Programa Especial de Graduação. Serão apresentados os resultados gerais do CE e por curso, estes apenas dos cursos com participação superior a 20% conforme metodologia do projeto de avaliação do PPP do CE, em forma de quadros e gráficos.

---

<sup>1</sup> Concordo Totalmente (5), Concordo Parcialmente (4); Não concordo nem discordo (3), Discordo Parcialmente (2) e Discordo Totalmente (1), Não se aplica.

### 3. RESULTADOS

Segundo o Relatório Estatístico Sistemas de Questionários (CPD, 2017) foram respondidos pelos estudantes 1989 questionários de um total de 6545 o que gerou 27.846 respostas, sendo 136 docentes avaliados por meio de 125 disciplinas. A seguir apresentamos um quadro da participação geral dos estudantes da graduação, seguido dos resultados da avaliação quantitativa e qualitativa do Centro de Educação e por Curso de Graduação.

Quadro 1- Participação dos estudantes. Avaliação docente 2017/1

<b>CURSO</b>	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>RESPONDENTES</b>	<b>%</b>
Educação Especial Diurno	192	44	22,92
Educação Especial Noturno	188	55	29,25
Pedagogia Diurno	359	88	24,12
Pedagogia Noturno	254	40	15,75
PEG	237	80	33,75
<b>Total</b>	<b>1230</b>	<b>307</b>	<b>24,96</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017)

Quadro 2 – Média e desvio-padrão das respostas por questão e por dimensão: Centro de Educação

(continua)

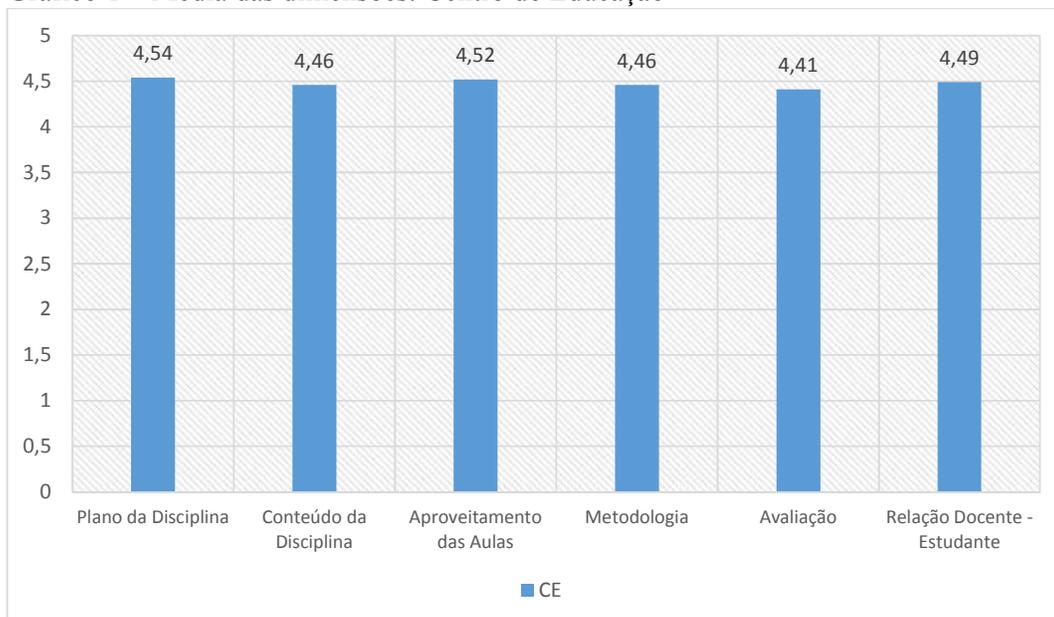
<b>Dimensão Plano da disciplina</b>		
<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,55	1,01
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,49	1,06
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,57	1,03
<b>Média da Dimensão</b>	<b>4,54</b>	<b>1,03</b>
<b>Dimensão Conteúdo da disciplina</b>		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,49	1,06
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,43	1,09
<b>Média por dimensão</b>	<b>4,46</b>	<b>1,08</b>
<b>Dimensão Aproveitamento da disciplina</b>		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,52	1,08
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,52</b>	<b>1,08</b>
<b>Dimensão Metodologia</b>		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,41	1,14
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,45	1,08
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,51	1,02
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,46</b>	<b>1,08</b>

(continuação)

<b>Dimensão Avaliação</b>		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,51	1,08
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,31	1,23
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,41</b>	<b>1,16</b>
<b>Dimensão Relação Docente-Estudante</b>		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,41	1,19
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,57	1,05
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,49</b>	<b>1,12</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017).

Gráfico 1 – Média das dimensões: Centro de Educação



Fonte: CPD/ UFSM, (2017).

**Ponto Positivo:** Dimensão Plano da disciplina**Ponto a melhorar:** Dimensão Avaliação

A seguir apresentamos os resultados por Curso de graduação em forma de tabelas e gráficos.

### 3.1. CURSO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL LICENCIATURA PLENA DIURNO:

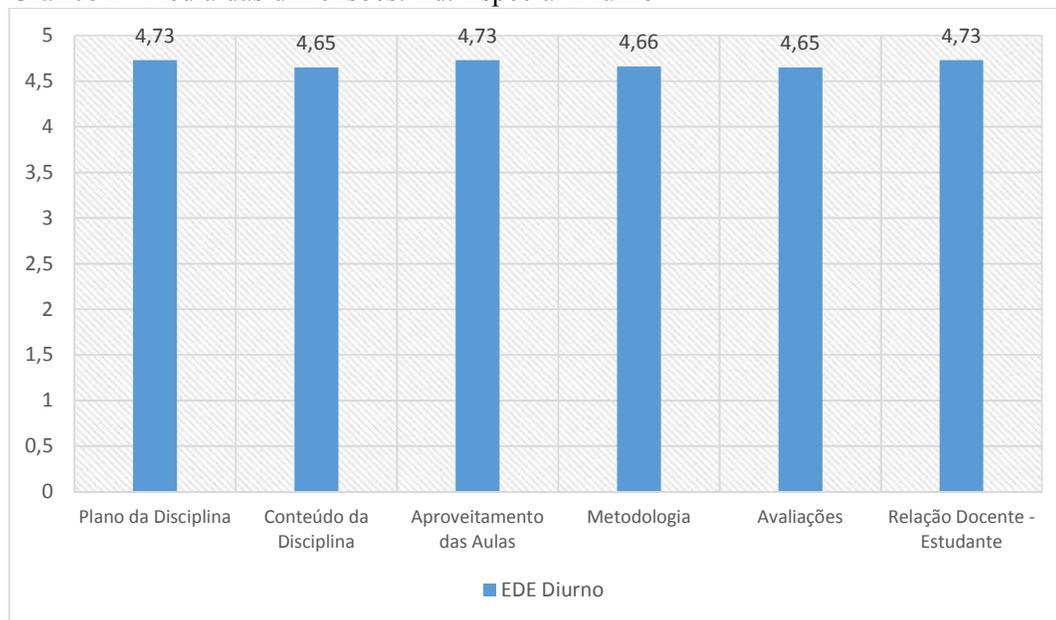
Participaram da pesquisa no 1º semestre de 2017 22,92% dos discentes do curso.

Quadro 3- Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Ed. Especial Diurno

<b>Dimensão Plano da disciplina</b>		
<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,77	0,77
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,65	0,89
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,77	0,79
<b>Média da Dimensão</b>	<b>4,73</b>	<b>0,82</b>
<b>Dimensão Conteúdo da disciplina</b>		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,64	0,91
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,66	0,81
<b>Média por dimensão</b>	<b>4,65</b>	<b>0,86</b>
<b>Dimensão Aproveitamento da disciplina</b>		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,73	0,79
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,73</b>	<b>0,79</b>
<b>Dimensão Metodologia</b>		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,65	0,91
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,62	0,88
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,72	0,72
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,66</b>	<b>0,84</b>
<b>Dimensão Avaliação</b>		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,69	0,82
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,61	0,92
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,65</b>	<b>0,87</b>
<b>Dimensão Relação Docente-Estudante</b>		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,65	0,86
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,81	0,65
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,73</b>	<b>0,75</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017)

Gráfico 2- Média das dimensões: Ed. Especial Diurno



Fonte: CPD/UFSM, (2017)

**Ponto positivo:** Dimensões Plano da disciplina, Aproveitamento da disciplina e Relação Docente-Estudante

**Ponto a melhorar:** Dimensões Conteúdo da disciplina e Avaliação

### 3.2. CURSO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL NOTURNO

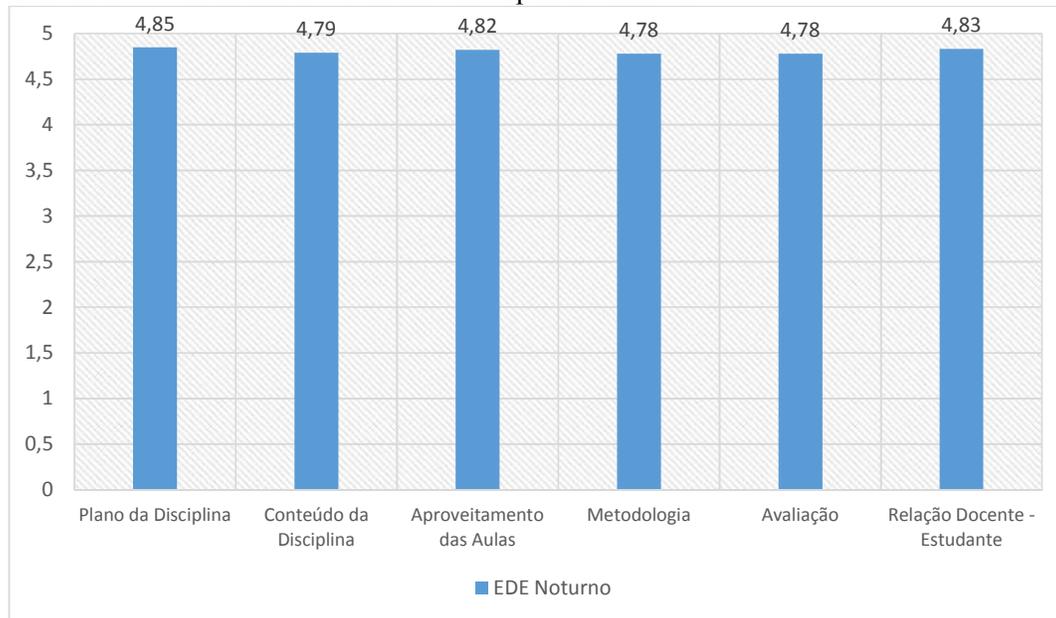
Participaram da pesquisa no 1º semestre de 2017 29,26% dos discentes do curso.

Quadro 4- Médias e desvio-padrão por questão e por dimensão: Ed. Especial Noturno

<b>Dimensão Plano da disciplina</b>		
<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,85	0,57
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,82	0,63
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,88	0,53
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,85</b>	<b>0,58</b>
<b>Dimensão Conteúdo da disciplina</b>		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,82	0,61
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,77	0,61
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,79</b>	<b>0,61</b>
<b>Dimensão Aproveitamento da disciplina</b>		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,82	0,59
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,82</b>	<b>0,59</b>
<b>Dimensão Metodologia</b>		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,76	0,65
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,78	0,62
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,79	0,65
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,78</b>	<b>0,64</b>
<b>Dimensão Avaliação</b>		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,83	0,60
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,73	0,66
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,78</b>	<b>0,63</b>
<b>Dimensão Relação Docente-Estudante</b>		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,79	0,62
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,88	0,52
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,83</b>	<b>0,57</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017)

Gráfico 3 – Médias das dimensões: Ed. Especial Noturno



Fonte: CPD/UFSM, (2017)

**Ponto positivo:** Plano da disciplina

**Ponto a melhorar:** Metodologia, Avaliação

### 3.3. CURSO DE PEDAGOGIA LICENCIATURA DIURNO:

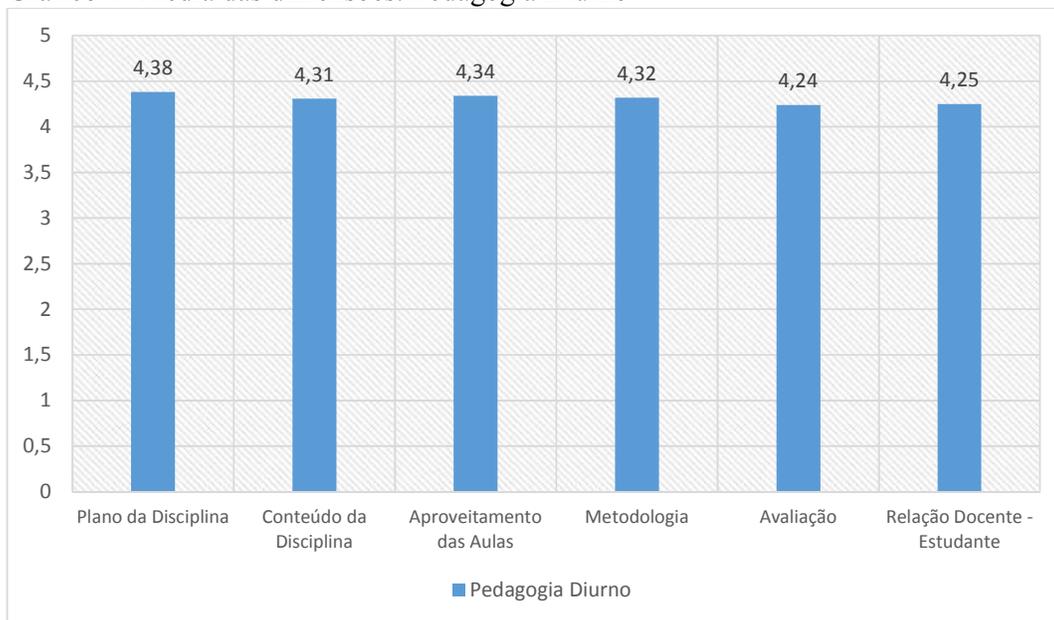
Participaram da avaliação docente no 1º semestre de 2017 24,51% dos alunos regulares do curso.

Quadro 5 – Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Pedagogia Diurno

<b>Dimensão Plano da disciplina</b>		
<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,40	1,18
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,33	1,22
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,41	1,17
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,38</b>	<b>1,19</b>
<b>Dimensão Conteúdo da disciplina</b>		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,34	1,23
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,28	1,29
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,31</b>	<b>1,26</b>
<b>Dimensão Aproveitamento da disciplina</b>		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,34	1,28
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,34</b>	<b>1,28</b>
<b>Dimensão Metodologia</b>		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,28	1,29
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,35	1,23
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,34	1,21
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,32</b>	<b>1,24</b>
<b>Dimensão Avaliação</b>		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,34	1,29
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,15	1,44
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,24</b>	<b>1,36</b>
<b>Dimensão Relação Docente-Estudante</b>		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,19	1,43
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,32	1,31
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,25</b>	<b>1,37</b>

Fonte: CPD/UFSM, (2017)

Gráfico 4- Média das dimensões: Pedagogia Diurna



Fonte: CPD/UFSM, (2017)

**Ponto positivo:** Plano da disciplina

**Ponto a melhorar:** Avaliação

### 3.4. Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional (PEG)

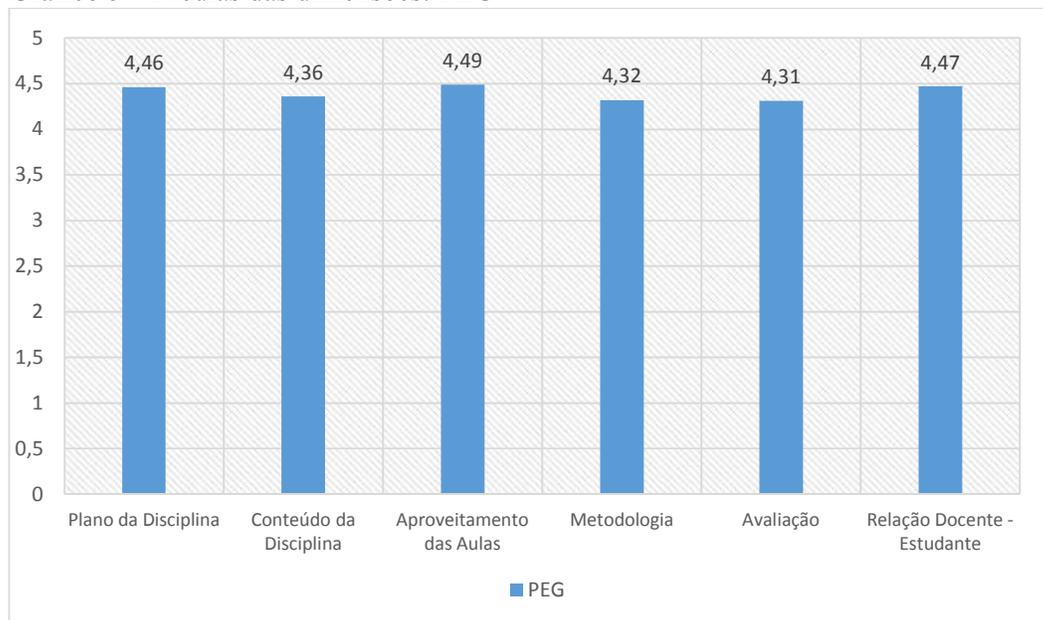
Participaram da avaliação do docente pelo discente no 1º semestre de 2017 33,76% dos matriculados no curso.

Quadro 6- Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: PEG

<b>Dimensão Plano da disciplina</b>		
<b>Questão</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,45	1,07
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,44	1,09
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,49	1,11
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,46</b>	<b>1,09</b>
<b>Dimensão Conteúdo da disciplina</b>		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,44	1,05
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,32	1,09
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,36</b>	<b>1,07</b>
<b>Dimensão Aproveitamento da disciplina</b>		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,49	1,07
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,49</b>	<b>1,07</b>
<b>Dimensão Metodologia</b>		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,24	1,22
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,28	1,15
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,45	1,01
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,32</b>	<b>1,13</b>
<b>Dimensão Avaliação</b>		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,47	1,07
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,16	1,23
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,31</b>	<b>1,15</b>
<b>Dimensão Relação Docente-Estudante</b>		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,38	1,18
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,57	1,05
<b>Média da dimensão</b>	<b>4,47</b>	

Fonte: CPD/UFSM, (2017)

Gráfico 5 – Médias das dimensões: PEG



Fonte: CPD/UFSM, (2017)

**Ponto positivo:** Aproveitamento da disciplina

**Ponto a melhorar:** Avaliação

## **CONSIDERAÇÕES**

As ideias expostas no corpo deste relatório nos encaminham para as seguintes conclusões:

Comparando a participação do segmento estudante na avaliação em 2016.1, observou-se que houve uma melhora pois apenas um curso não atingiu o percentual mínimo de 20%, contudo há necessidade de maior sensibilização do segmento discente e docente para a importância do fato, o que poderá impulsionar maior interesse pela avaliação dos docentes.

Em relação ao desempenho dos cursos podemos ressaltar que no Curso de Educação Especial destacou-se as dimensões Plano da disciplina, aproveitamento da aula; e relação docente-estudante com melhor média e a melhor a dimensão Conteúdo da disciplina.

No Curso de Educação especial Noturno destacou-se a dimensão o Plano da disciplina e a melhorar a Dimensão relação docente-estudante.

No Curso de Pedagogia Diurno a melhor média foi para a Dimensão Plano da disciplina e a dimensão Avaliação desvelou-se a melhorar.

No Curso PEG a dimensão aproveitamento das aulas revelou a melhor avaliada enquanto que a dimensão Avaliação é um quesito que precisa melhorar.

De modo geral, espera que para o próximo semestre ocorra maior participação do segmento discente, fato que poderá levar os docentes a reflexão e mudança nas práticas pedagógicas.

## **REFERÊNCIAS**

UFSM. **Centro de Educação**. Projeto Político-Pedagógico do CE/UFSM. Santa Maria, 2012.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados**. (CPD – UFSM). Relatório da Avaliação Interna do Centro de Educação. 1º semestre. 2017. Santa Maria. 2017.