



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
CENTRO DE EDUCAÇÃO
Comissão de Avaliação Institucional (CAICE)



RELATÓRIO FINAL

Pesquisa e eventos

Projeto GAP nº 051953

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE DO
CENTRO DE EDUCAÇÃO 2/2018

2º semestre letivo de 2018
Resultados finais

Santa Maria, maio de 2019.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CE
CAICE

Prof.^a Ane Carine Meurer
Diretora do CE

Prof.^a. Aruna Noal Correa
Vice-diretora

Prof.^a Glades Tereza Felix
Coordenadora CAICE
CAICE

Grupo de Pesquisa
Avaliação no Ensino Superior

CNPq/UFSM
Portaria nº 223/2017 CE – UFSM

Integrantes CAICE

Acad. Andressa Vianna Garcia – Ed. Especial Noturno
TAE Cris Pinheiro Corrêa Barroso – EDE
TAE Gessiane Rehbein – Pedagogia Diurno
Prof.^a Estela Maris Giordani - MEN
Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE
Prof.^a. Fabiane Adela Tonetto Costas – FUE
Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE
TAE Liliane Timm Gontan Dellamea

Assistente de pesquisa

Acad. Camila Vieira (Ciências Econômicas)
Acad. Lidiane Stum (Ed. Especial diurno)

Sumário

INTRODUÇÃO.....	4
1. OBJETIVOS.....	4
2. METODOLOGIA	4
3. RESULTADOS POR CURSO.....	5
3.1. Curso de Educação Especial - Licenciatura Plena diurno:.....	7
3.2. Curso de Licenciatura em Educação Especial noturno:	9
3.3. Curso de Pedagogia – Licenciatura Plena diurno:	10
3.4. Curso de Pedagogia – Licenciatura Plena noturno:	12
3.5. Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissionais (PEG).....	13
4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO	15
4.1. Departamento de Administração Escolar (ADE)	15
4.2. Departamento de Educação Especial (EDE).....	17
4.3. Departamento de Fundamentos de Educação (FUE)	18
4.4. Departamento de Metodologia de Ensino (MEN)	20
CONSIDERAÇÕES FINAIS	22
REFERÊNCIAS	23

INTRODUÇÃO

Este documento apresenta os resultados finais do processo de Avaliação docente pelo discente ocorrida no final do 2º semestre de 2018, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA/UFSM) e implementada no Centro de Educação pela equipe da Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE).

Esse processo avaliativo tem dois objetivos pontuais, primeiro; servir para a progressão da carreira docente em consonância com o Decreto n. ° 554/2013 e também acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas.

A referida avaliação oportunizou que os estudantes dos cinco cursos de graduação da unidade opinassem sobre o desempenho dos respectivos docentes que ministram aulas no semestre. Na UFSM, a fase da sensibilização foi realizada por meio de cartazes ilustrativos e o envio de convite aos docentes e estudantes por meio de mensagem; no Centro de Educação a CAICE promoveu reunião com os departamentos didáticos visando esclarecer e motivar os docentes; visitas nas salas de aula, nos três turnos, para apresentar e debater com os estudantes a importância da participação como elemento principal para fortalecer uma cultura de avaliação institucional, visto ser o segmento de maior representação e o de menor participação.

Espera-se que este material que trata da prestação de contas do processo de Avaliação docente pelo discente, sirva de ferramenta para os gestores promoverem políticas a curto, médio e longo prazos.

1. OBJETIVOS

Promover melhorias para os cursos e, de modo geral, para a Instituição, além de servir de subsídio para a progressão do docente das classes A, B, C e D.

2. METODOLOGIA

O processo de avaliação ocorreu no período de 15 de novembro de 2018 a 15 de março de 2019, quando o questionário esteve disponível no Portal do Aluno de graduação, sendo a participação voluntária. Foram convidados a pesquisa, todos os Cursos de graduação presenciais permanentes do Centro de Educação da UFSM.

O questionário *online* utilizado continha 17 questões fechadas e uma aberta, de livre adesão, podendo ser acessando por tempo determinado no portal no aluno com *login* e senha específicos. Para as questões de 1 a 13 foram considerados todos os respondentes do curso chegando-se a uma média da nota de avaliação por questão. A questão 14 foi analisada por frequência, as questões 15 e 16 eram decorrentes desta, assim foram considerados apenas aqueles que responderam SIM na questão 14. Tendo em vista o baixo número de respostas SIM na questão 14, não serão apresentados os resultados desta e das questões 15 e 16 decorrentes desta. A questão 18 de livre descrição (sugestões, reclamações e críticas), os resultados farão parte da pesquisa qualitativa, cujos comentários serão tratados através da técnica análise de conteúdo, facilitada pelo *software* NVivo11, os resultados serão apresentados posteriormente haja vista o grande volume de mensagens a serem categorizadas.

Realizou-se o cálculo das médias das questões estabelecendo a ponderação com os pontos da escala *likert* de 5¹ pontos. Para a análise estatística foi utilizado o *Software Microsoft Word* 2016 e o *Software Microsoft Office Excel* versão 2016, sendo os resultados apresentados de forma gráfica e tabulada.

Cursos de graduação participantes (5): Educação Especial Diurno, Educação Especial Noturno, Pedagogia Diurno, Pedagogia Noturno e o Programa Especial de Graduação. Serão apresentados os resultados gerais do CE e por curso, em forma de quadros e gráficos.

3. RESULTADOS POR CURSO

A seguir apresentamos um quadro da participação geral dos estudantes da graduação, seguido dos resultados da avaliação quantitativa do Centro de Educação e após dos Cursos de Graduação.

¹ Concordo Totalmente (5), Concordo em parte (4); Não concordo nem discordo (3), Discordo em parte (2) e Discordo Totalmente (1), Não sei responder.

Resultado da pesquisa quantitativa do Centro de Educação.

Quadro 1- Participação dos estudantes da graduação do CE. Avaliação docente 2018/2

Código do curso	Curso	Participantes	Respondentes	Percentual (em %)
633	Educação Especial - Licenciatura Plena	142	64	45%
637	Licenciatura em Educação Especial - Noturno	221	100	45,2%
628	Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno	257	90	35%
627	Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno	290	130	44,8%
638	Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional	230	116	50,4%
Total		1140	500	43,8%

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Resultados da pesquisa quantitativa por curso de graduação do CE.

Quadro 2 – Média e desvio-padrão das respostas por questão e por dimensão: Centro de Educação

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,70	0,75
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,64	0,82
Média da Dimensão	4,67	0,78
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,66	0,81
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,60	0,86
Média por dimensão	4,63	0,83
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,71	0,78
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,69	0,82
Média da dimensão	4,70	0,80
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,58	0,89
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,61	0,85
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,65	0,80
Média da dimensão	4,61	0,85
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,65	0,84
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,53	0,96
Média da dimensão	4,59	0,90
Dimensão Relação Docente-Estudante		

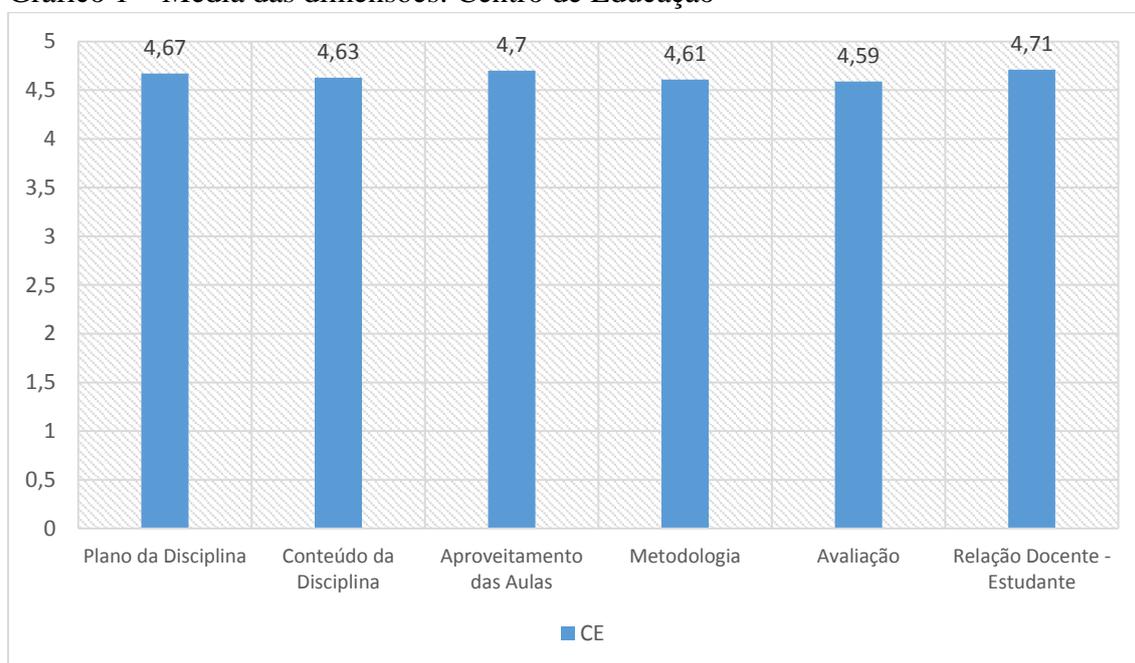
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,61	0,91
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,73	0,78
1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,79	0,54
Média da dimensão	4,71	0,76

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Relação Docente-Estudante;

Ponto a melhorar: Dimensão Avaliação.

Gráfico 1 – Média das dimensões: Centro de Educação



Fonte: CPD/UFSM, (2018)

A seguir apresentamos os resultados quantitativos por Curso de graduação em forma de tabelas e gráficos.

3.1. Curso de Educação Especial – Licenciatura Plena diurno

Participaram da pesquisa no 2º semestre de 2018; 44,8% dos discentes do curso.

Quadro 3- Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Ed. Especial Diurno

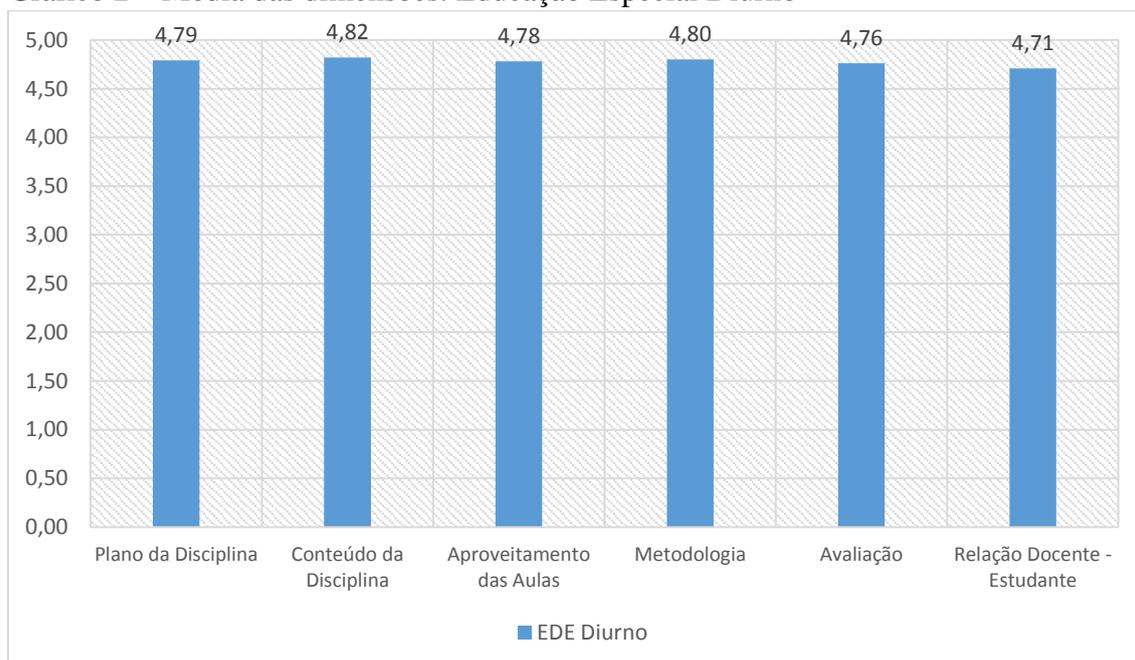
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,82	0,62
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,75	0,78
Média da Dimensão	4,79	0,70
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,84	0,55
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,81	0,67
Média por dimensão	4,82	0,62
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,84	0,59
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,71	0,87
Média da dimensão	4,78	0,74
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,75	0,75
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,82	0,59
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,82	0,57
Média da dimensão	4,80	0,64
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,79	0,68
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,74	0,74
Média da dimensão	4,76	0,71
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,63	0,95
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,74	0,84
1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,75	0,60
Média da dimensão	4,71	0,81

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Conteúdo da disciplina;

Ponto a melhorar: Dimensão Relação Docente-Estudante.

Gráfico 2 – Média das dimensões: Educação Especial Diurno



Fonte: CPD/UFSM, (2018)

3.2. Curso de Licenciatura em Educação Especial noturno

Participaram da pesquisa no 2º semestre de 2018; 45,2% dos discentes do curso.

Quadro 4- Médias e desvio-padrão por questão e por dimensão: Ed. Especial Noturno

Continua

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,80	0,65
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,72	0,81
Média da Dimensão	4,76	0,73
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,67	0,91
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,62	0,95
Média por dimensão	4,64	0,93
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,87	0,53
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,76	0,74
Média da dimensão	4,82	0,65
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,61	0,95
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,68	0,87

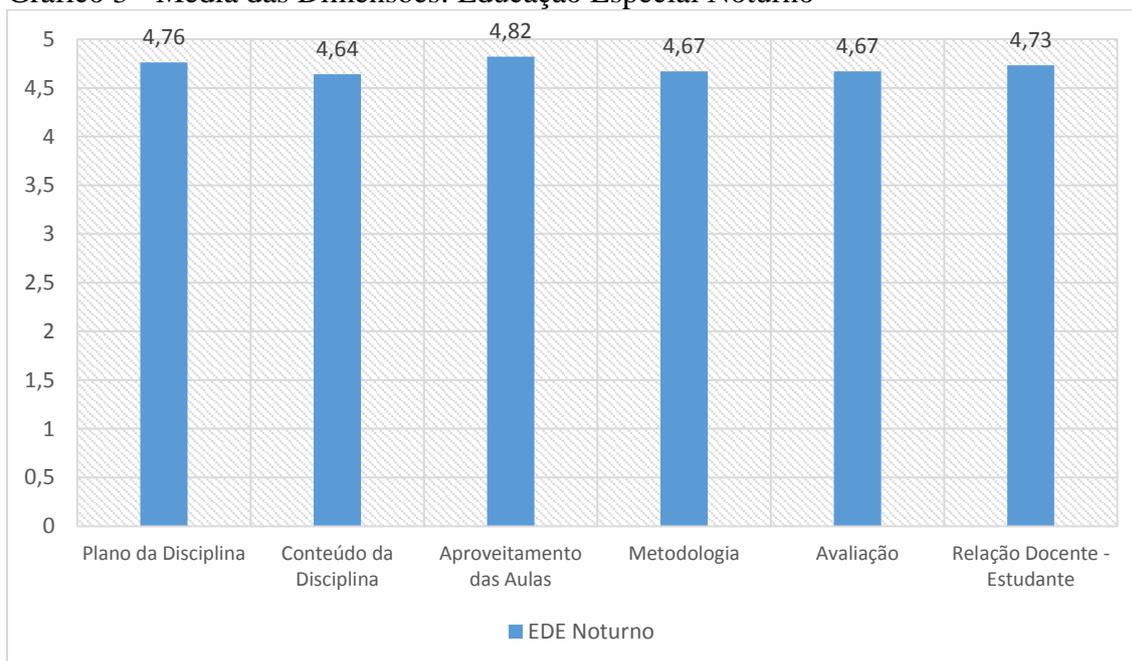
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,73	0,77
Média da dimensão	4,67	0,87
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,70	0,79
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,65	0,90
Média da dimensão	4,67	0,85
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,65	0,90
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,78	0,72
1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,77	0,57
Média da dimensão	4,73	0,74

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Aproveitamento da Disciplina;

Ponto a melhorar: Dimensão Conteúdo da Disciplina.

Gráfico 3 - Média das Dimensões: Educação Especial Noturno



Fonte: CPD/UFSM, (2018)

3.3. Curso de Pedagogia – Licenciatura Plena diurno

Participaram da avaliação docente no 2º semestre de 2018: 35% dos discentes do curso.

Quadro 5 – Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Pedagogia Diurno

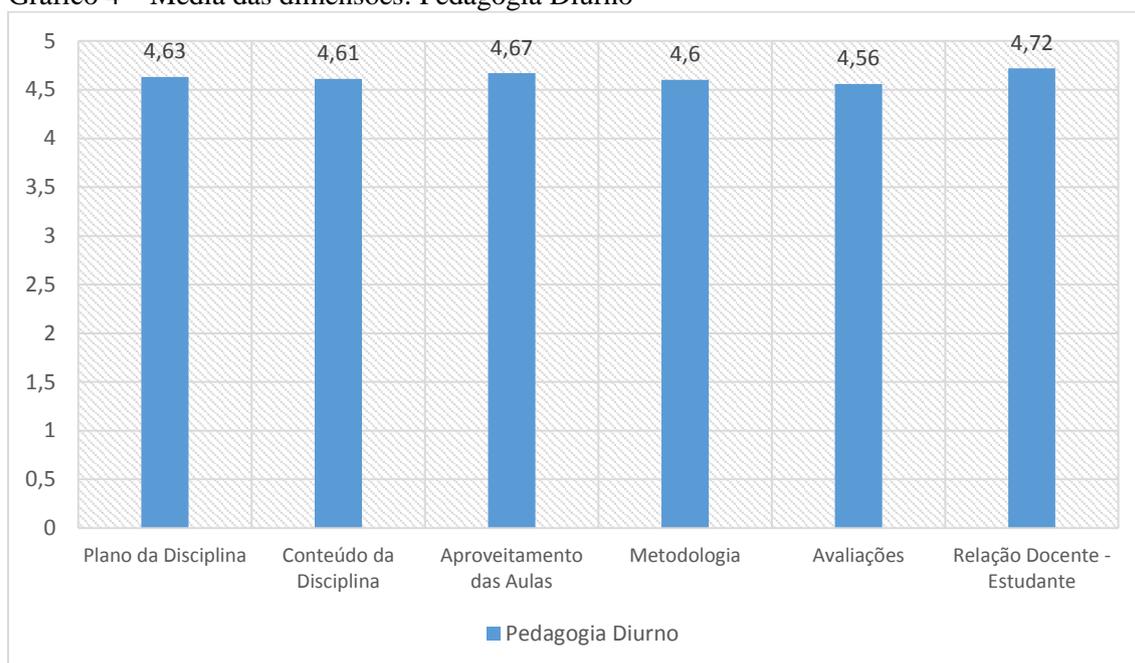
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,65	0,78
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,61	0,82
Média da Dimensão	4,63	0,80
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,62	0,86
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,61	0,85
Média por dimensão	4,61	0,85
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,68	0,77
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,65	0,83
Média da dimensão	4,67	0,80
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,57	0,89
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,59	0,86
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,63	0,83
Média da dimensão	4,60	0,86
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,63	0,88
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,49	0,99
Média da dimensão	4,56	0,94
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,60	0,89
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,73	0,75
1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,83	0,55
Média da dimensão	4,72	0,75

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Relação Docente-Estudante;

Ponto a melhorar: Dimensão Avaliação.

Gráfico 4 – Média das dimensões: Pedagogia Diurno



Fonte: CPD/UFSM, (2018)

3.4. Curso de Pedagogia – Licenciatura Plena noturno

Participaram da avaliação docente no 2º semestre de 2018; 44,8% dos discentes do curso.

Quadro 6 – Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Pedagogia Noturno

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,71	0,69
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,66	0,73
Média da Dimensão	4,69	0,71
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,67	0,74
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,62	0,76
Média por dimensão	4,64	0,75
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,71	0,75
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,71	0,74
Média da dimensão	4,71	0,75
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,66	0,76

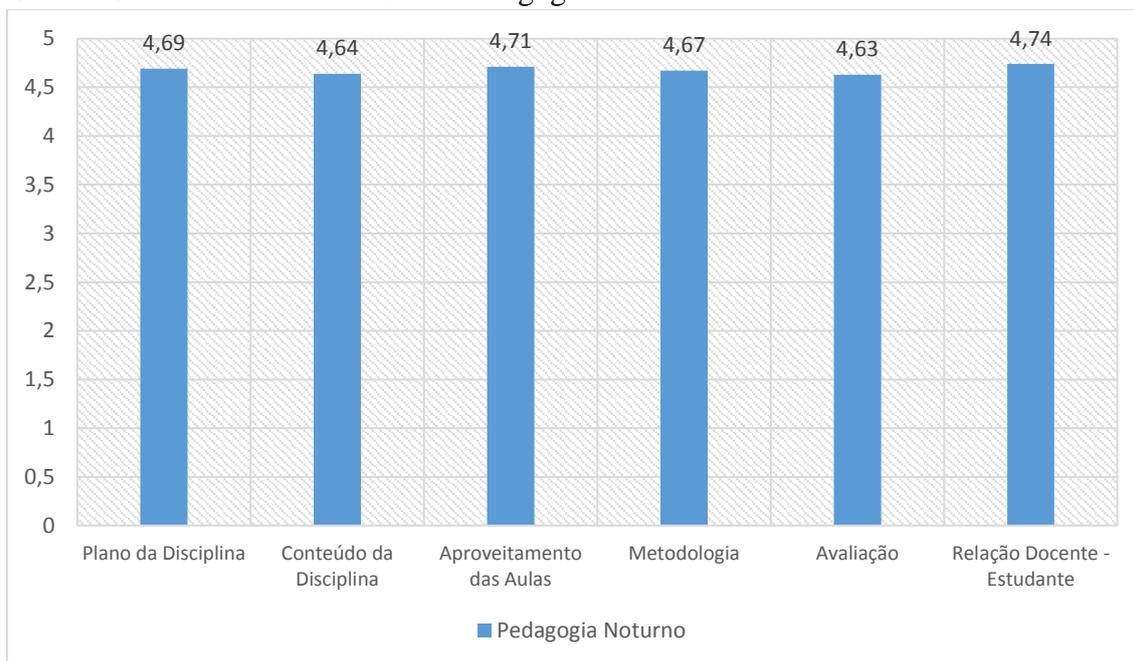
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,64	0,78
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,70	0,66
Média da dimensão	4,67	0,74
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,66	0,77
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,60	0,80
Média da dimensão	4,63	0,79
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,68	0,77
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,75	0,70
1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,79	0,54
Média da dimensão	4,74	0,67

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Relação Docente-Estudante;

Ponto a melhorar: Dimensão Avaliação.

Gráfico 5 – Média das dimensões: Pedagogia noturno



Fonte: CPD/UFSM, (2018)

3.5. Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissionais (PEG)

Participaram da avaliação do docente pelo discente no 2º semestre de 2018; 50,4% dos matriculados no curso.

Quadro 7- Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: PEG

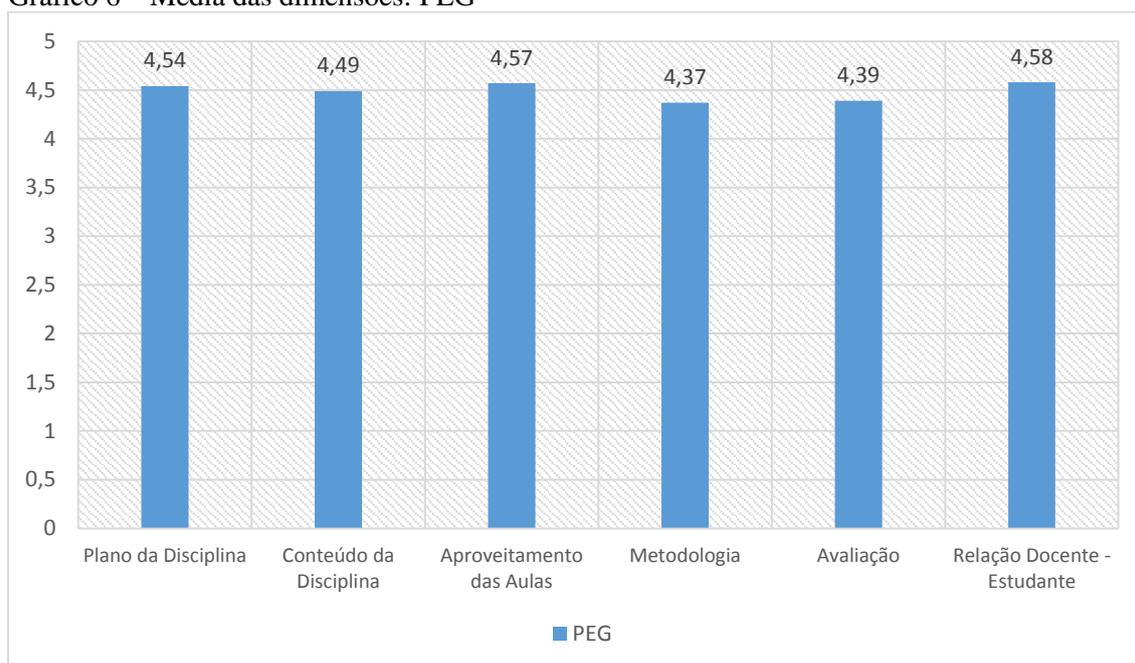
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,59	0,89
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,49	0,92
Média da Dimensão	4,54	0,91
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,53	0,91
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,45	0,97
Média por dimensão	4,49	0,94
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,57	0,97
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,58	0,93
Média da dimensão	4,57	0,95
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,32	1,08
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,36	1,01
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,43	0,98
Média da dimensão	4,37	1,03
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,52	0,90
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,26	1,17
Média da dimensão	4,39	1,05
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,42	1,10
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,59	0,95
1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,74	0,51
Média da dimensão	4,58	0,90

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Relação Docente-Estudante;

Ponto a melhorar: Dimensão Metodologia.

Gráfico 6 – Média das dimensões: PEG



Fonte: CPD/UFSM, (2018)

4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO

Passamos a apresentar os resultados da avaliação dos estudantes por departamento de ensino do Centro de Educação, foi considerada a lotação oficial do docente.

Quadro 8 – Docentes do CE avaliados por departamento

Departamento	Pesquisados	Avaliados	%
MEN	49	24	48,97%
ADE	28	14	50,00%
EDE	41	20	48,78%
FUE	34	17	50,0%
TOTAL	173	86	49,7%

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

4.1. Departamento de Administração Escolar (ADE)

Foram respondidos 453 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no ADE, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 9 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: ADE

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,68	0,79
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,59	0,91
Média da Dimensão	4,64	0,85
Dimensão Conteúdo da disciplina		

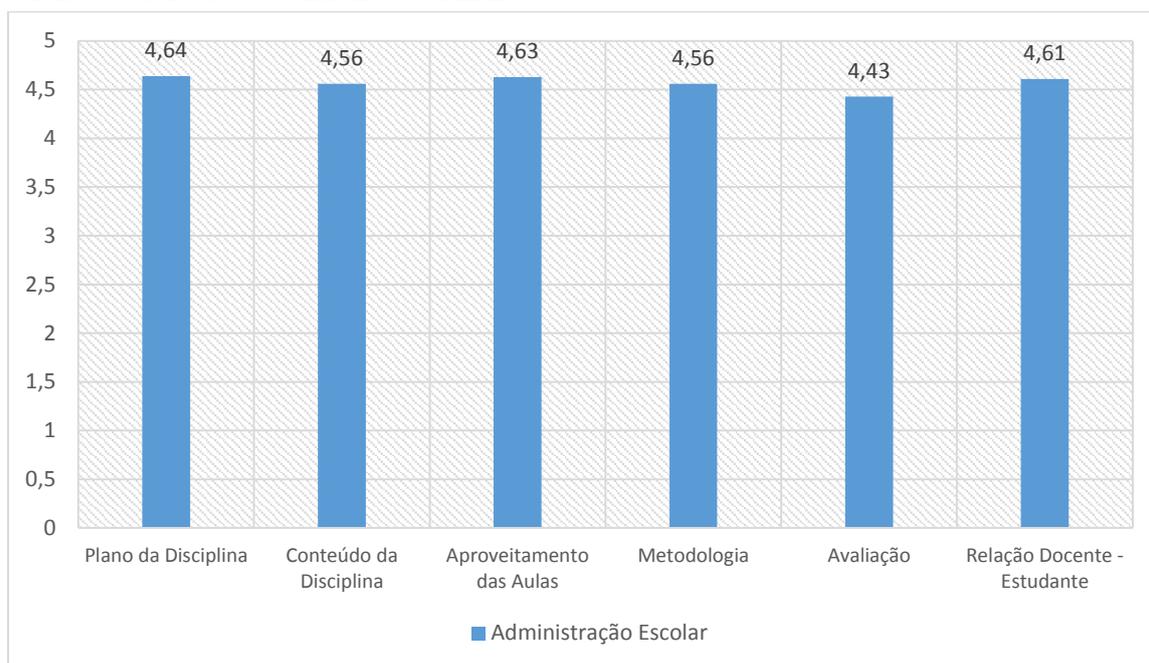
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,59	0,93
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,54	0,93
Média por dimensão	4,56	0,93
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,71	0,78
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,55	0,98
Média da dimensão	4,63	0,89
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,49	0,96
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,56	0,90
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,64	0,82
Média da dimensão	4,56	0,90
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,50	0,99
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,36	1,09
Média da dimensão	4,43	1,04
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,46	1,06
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,63	0,90
1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,75	0,58
Média da dimensão	4,61	0,88

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Plano da disciplina;

Ponto a melhorar: Dimensão Avaliação.

Gráfico 7: Média das dimensões: ADE



Fonte: CPD/UFSM, (2018)

4.2. Departamento de Educação Especial (EDE)

Foram respondidos 308 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no EDE, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 10 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: EDE

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,73	0,76
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,66	0,86
Média da Dimensão	4,70	0,82
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,65	0,90
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,57	0,99
Média por dimensão	4,61	0,95
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,76	0,81
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,68	0,89
Média da dimensão	4,72	0,85
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,55	1,01
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,61	0,90
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,65	0,84

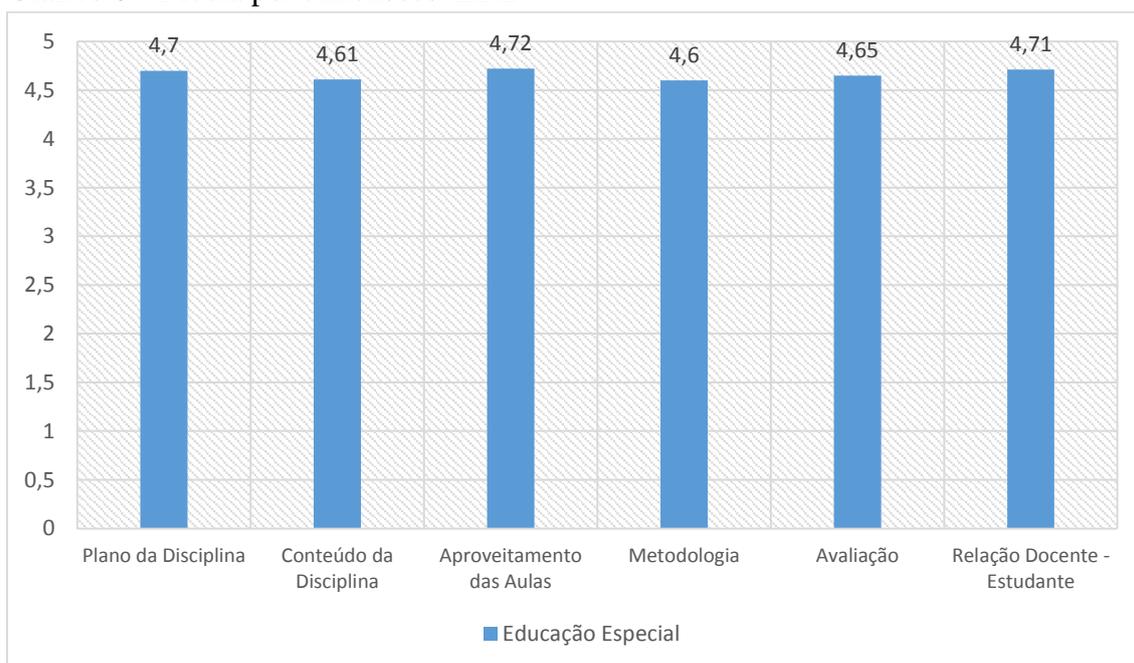
Média da dimensão	4,60	0,92
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,74	0,74
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,55	1,03
Média da dimensão	4,65	0,90
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,57	1,01
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,73	0,84
1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,84	0,49
Média da dimensão	4,71	0,82

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Aproveitamento da disciplina;

Ponto a melhorar: Dimensão Metodologia.

Gráfico 8 – Média por dimensões: EDE



Fonte: CPD/UFSM, (2018)

4.3. Departamento de Fundamentos da Educação (FUE)

Foram respondidos 620 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no FUE, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 11 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: FUE

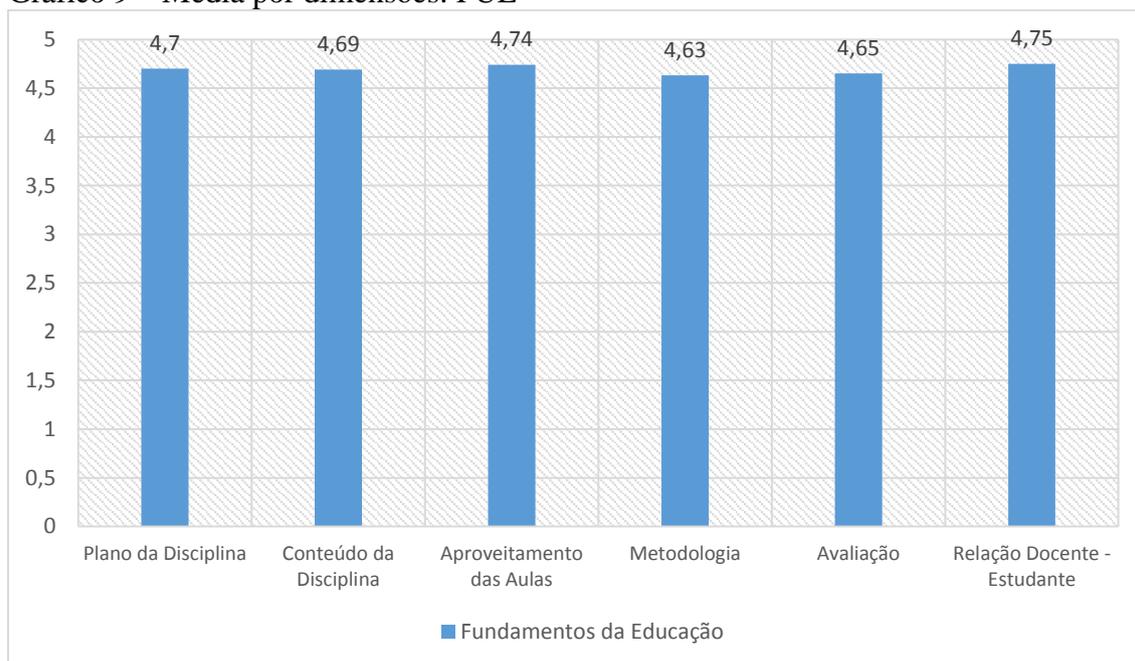
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,73	0,64
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,67	0,72
Média da Dimensão	4,70	0,68
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,71	0,68
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,66	0,71
Média por dimensão	4,69	0,69
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,71	0,73
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,77	0,62
Média da dimensão	4,74	0,67
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,60	0,80
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,61	0,80
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,67	0,69
Média da dimensão	4,63	0,77
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,70	0,70
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,59	0,79
Média da dimensão	4,65	0,75
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,70	0,72
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,80	0,57
1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,74	0,56
Média da dimensão	4,75	0,62

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Relação Docente-Estudante;

Ponto a melhorar: Dimensão Metodologia.

Gráfico 9 – Média por dimensões: FUE



Fonte: CPD/UFSM, (2018)

4.4. Departamento de Metodologia do Ensino (MEN)

Foram respondidos 572 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no MEN, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 12 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: MEN

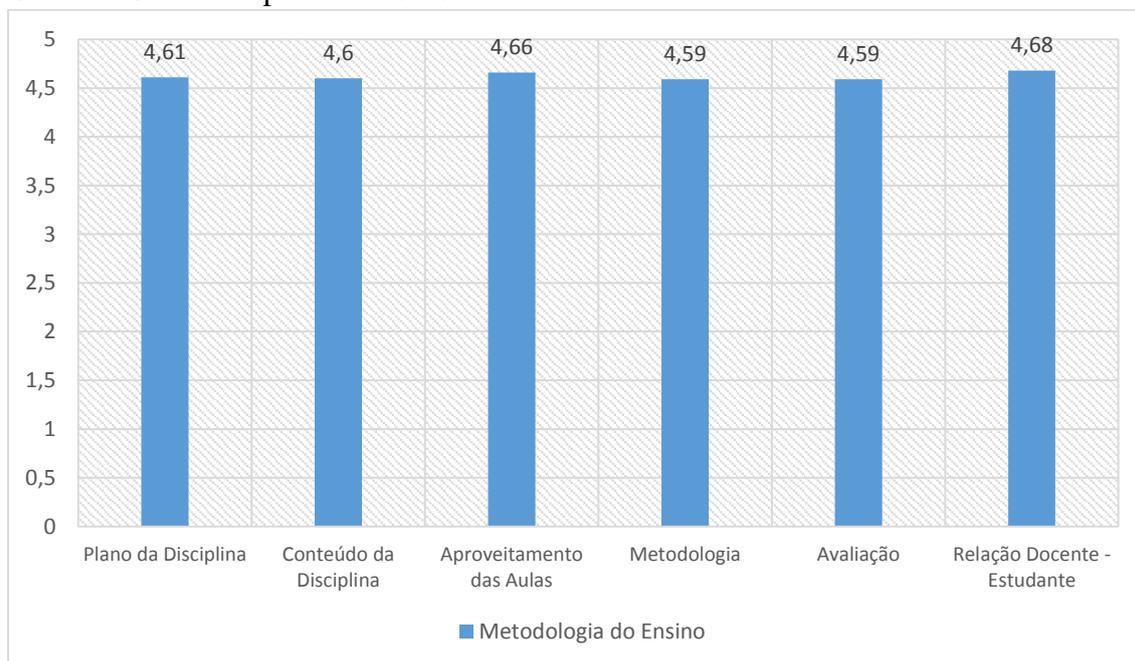
Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,63	0,82
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,59	0,81
Média da Dimensão	4,61	0,82
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,61	0,82
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,60	0,84
Média por dimensão	4,60	0,83
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,67	0,80
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,66	0,85
Média da dimensão	4,66	0,83
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,58	0,91
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,59	0,87

1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,62	0,86
Média da dimensão	4,59	0,88
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,65	0,83
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,54	0,96
Média da dimensão	4,59	0,90
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,58	0,95
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,66	0,89
1.17 Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo(a) professor(a) que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula chegando e saindo nos horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos pelo(a) professor(a) em aula.	4,81	0,52
Média da dimensão	4,68	0,81

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Relação Docente-Estudante;
Ponto a melhorar: Dimensões Metodologia e Avaliação.

Gráfico 10 - Média por dimensões: MEN



Fonte: CPD/UFSM, (2018)

A seguir apresentamos uma síntese das percepções dos estudantes por curso e por departamento didático.

Quadro 13 – Síntese das percepções dos estudantes por curso

Curso	Positivo	A melhorar
Ed. Especial Diurno	Conteúdo da disciplina	Relação Docente-Estudante
Ed. Especial Noturno	Aproveitamento da Disciplina	Conteúdo da Disciplina
Pedagogia Diurno	Relação Docente-Estudante	Avaliação
Pedagogia Noturno	Relação Docente-Estudante	Avaliação
PEG	Relação Docente-Estudante	Metodologia

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Quadro 14 – Síntese das percepções dos estudantes por departamento

Departamento	Positivo	A melhorar
ADE	Plano da Disciplina	Avaliação
EDE	Aproveitamento da Disciplina	Metodologia
FUE	Relação Docente-Estudante	Metodologia
MEN	Relação Docente-Estudante	Metodologia e Avaliação

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com base nos dados que culminaram com este documento final, pudemos observar que houveram alguns avanços, notadamente sobre o nível de participação dos Cursos e a alternância de dimensões positivas e a melhorar nos Cursos em comparativo com o semestre anterior.

Observou-se um aumento na participação dos estudantes de quatro cursos, o que impactou, positivamente, na posição do Centro de Educação que alcançou um percentual de 50,4%, o que podemos classificar como uma participação média em contraposição aos anos anteriores.

Isso se deve ao incremento de estratégias de sensibilização por meio visitas as salas de aula, cartazes e mensagem eletrônica aos estudantes enviada pelo CPD ao final do período de avaliação.

Quanto ao resultado das dimensões por Curso e departamento, de modo geral, constatou-se uma variabilidade. Diferente de 2018/1, para a maioria dos cursos apareceu como aspecto positiva a dimensão Relação docente-estudante e a melhorar alternou entre as dimensões Conteúdo da disciplina, Avaliação, Metodologia e Relação docente-estudante, fato importante mencionar que em 2018/1, praticamente prevaleceu a dimensão avaliação em todos os cursos.

Em relação aos departamentos, a síntese das percepções dos estudantes como dimensão positiva preponderou a dimensão relação-estudante e a melhorar a dimensão Metodologia.

Em conclusão considera-se que pelos resultados que a cultura avaliativa está em ascensão, para o próximo semestre espera-se que melhore mais a participação e que os resultados possam refletir em mudanças nas práticas dos docentes.

REFERÊNCIAS

UFSM. **Centro de Educação**. Projeto Político-Pedagógico do CE/UFSM. Santa Maria, 2012.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados**. (CPD – UFSM). Relatório da Avaliação Docente Comissão Própria de Avaliação. 2º semestre. 2018. Santa Maria. 2018.