

Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Educação
Comissão de Avaliação Institucional - CAICE



Pesquisa

Proposta Experimental de Avaliação do Projeto Político-pedagógico do Centro de Educação da UFSM

Relatório Final

Análise dos dados da Avaliação pelos egressos dos cursos de graduação do Centro de Educação da UFSM (IA-9)

Santa Maria, junho de 2018.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CE
CAICE

Prof.^a Ane Carine Meurer

Diretora do CE

Prof.^a Aruna Noal Correa

Vice-diretora

Alessandra Alfaro Bastos

Coordenadora CAICE

Grupo de Pesquisa
Avaliação no Ensino Superior

CNPq/UFSM

Portaria nº 223/2017 CE – UFSM

Integrantes CAICE

TAE Alessandra Alfaro Bastos – Direção do CE

Prof.^a Ana Carla Hollweg Powaczuk – MEN

Acad. Andressa Vianna Garcia – Ed. Especial Noturno

TAE Cris Pinheiro Corrêa Barroso – EDE

TAE Gessiane Rehbein – Pedagogia Diurno

Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE

Prof.^a Fabiane Adela Tonetto Costas – FUE

Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

Acad. Karoline Regina Pedroso da Silva – Pedagogia Diurno

Consultoria Externa

Denise Leite (UFRGS)

Júlio Godoy Bertolin (UPF)

Técnica em Ass. Educacionais

Alessandra Alfaro Bastos

Assistentes de pesquisa

Acad. Alan Patrick Cargnelutti (Produção Editorial)

Andressa Vianna Garcia (Educação Especial Noturno)

Dioggo Codeim Dresch (Matemática)

Assistentes de Tecnologia

TAE Everton Weber Bocca (LINCE)

TAE Fernando Rocha (CPD)

TAE Marlei Veduim Marcuzzo (CPD)

Organização do Relatório

TAE Alessandra Alfaro Bastos

Prof.^a Glades Tereza Felix

SUMÁRIO

| | |
|--|--------------------------------------|
| 1. INTRODUÇÃO | 1 |
| 2. OBJETIVO GERAL | 1 |
| 3. METODOLOGIA | 2 |
| 4. RESULTADOS | 3 |
| 4.1. Curso de Educação Especial Diurno | Erro! Indicador não definido. |
| 4.2. Curso de Educação Especial Noturno | Erro! Indicador não definido. |
| 4.3. Curso de Pedagogia Diurno | Erro! Indicador não definido. |
| 4.4. Curso de Pedagogia Noturno | Erro! Indicador não definido. |
| 4.5. Curso de Programa Especial de Graduação para Formação de professores (PEG)..... | 7 |
| 5. CONSIDERAÇÕES | 10 |
| REFERÊNCIAS | 11 |

1. INTRODUÇÃO

Este Relatório apresenta uma síntese final da reaplicação do instrumento de avaliação quantitativa da Avaliação dos egressos dos Cursos de graduação do Centro de Educação (2016/2017) ocorrida no 1º semestre de 2018, no âmbito da Proposta Experimental de Avaliação do Projeto Político-pedagógico do CE. *A priori* seriam utilizados os dados da avaliação pelos egressos proposta pela Comissão Própria de Avaliação da UFSM, implementada de 20 de agosto de 2017 a 31 de dezembro de 2017, todavia não foi alcançado o percentual mínimo de 20%. Assim, a CAICE reaplicou o instrumento desenvolvido em 2016, no período de 05 de março de 2018 a 30 de abril de 2018, a fim de avaliar, de modo global, as atividades estratégicas ofertadas pelo CE, dentre elas encontram-se os atuais profissionais em educação diplomados pelo CE/UFSM.

Todos sabemos da importância da avaliação em âmbito mundial, institucional e local, mais ainda quando promovemos adaptações e ou reformas curriculares em atendimento as demandas da sociedade e do Estado, portanto se queremos melhorar a universidade, necessitamos de diagnósticos claros, consistentes e confiáveis de comparabilidade, isso demanda vontade política, tempo, projeto e, logicamente, possibilidades reais de mudança.

Para dar conta do processo de Avaliação do segmento “egressos” (IA-9) a CAICE em reunião, no ano de 2016, deliberou pela formação de uma subcomissão que ficou composta por uma docente e uma TAE¹ que se responsabilizaram pelo estudo e a elaboração de um instrumento, cuja tarefa se estendeu de agosto até outubro de 2016.

Na sequência apresentamos os objetivos da pesquisa, a metodologia, os resultados quantitativos seguidos dos qualitativos por cursos e a conclusão.

2. OBJETIVO GERAL

Conhecer o nível de qualidade da formação profissional a partir da percepção dos ex-alunos dos Cursos de graduação do CE/UFSM nos anos 2016 e 2017.

Objetivos Específicos

Acompanhar o desempenho das atividades ofertadas pelos docentes durante a formação acadêmica profissional.

Comparar o perfil do egresso proposto no PPC com realidade atual vivenciada pelos Profissionais.

¹ Professora Graziela Franceschet Farias e TAE Marlei Mainardi.

3. METODOLOGIA

Com base nos referentes da Avaliação Institucional Participativa – AIP (Leite, 2005) que busca priorizar a escuta ao coletivo por meio da sensibilização, pactuação e negociação política, foi que se iniciaram as atividades de planejamento do processo de avaliação dos Egressos. O estudo constituiu-se numa pesquisa quali-quantitativa, descritiva de caráter exploratória, a partir da aplicação de um instrumento misto contendo questões fechadas e abertas.

As questões foram organizadas pela comissão designada com base nos resultados de processos avaliativos elaborados pela UFSM e outras instituições, cujos materiais foram analisados, filtrados, alinhados e encadeados conforme as exigências de cada carreira profissional, constituindo-se, assim, as questões do questionário que foi designado de Instrumento de Avaliação para os egressos (IA-9).

O IA-9 foi composto por 03 dimensões e 17 questões alternadas; sendo quatro fechadas (1.1; 1.2; 1.3 e 1.6); 11 induzidas de múltipla escolha; 02 binárias (Sim e Não) e 12 abertas pois ao final de algumas das questões fechadas ensejava “Gostaria de acrescentar”. Ao final do questionário a questão 4 tratou de Comentários, críticas e sugestões.

A pesquisa quantitativa foi implementada a partir da aplicação de um instrumento *online* aos ex-alunos concluintes dos cursos de graduação abrangendo dos anos de 2016 e 2017 os quais foram localizados através do banco de dados do Departamento de registro e controle acadêmico (DERCA) da UFSM. Por meio da ferramenta *Google docs* foi encaminhado ao endereço eletrônico de cada concluinte uma mensagem e o convite para participarem da referida avaliação.

Chegou-se aos resultados a partir dos relatórios parciais fornecido pelo Formulário *Google Docs* por Curso, quando foi possível, analisar a média ponderada e o desvio padrão da nota das respostas das questões 1.1; 1.2; 1.3 e 1.6, sendo utilizado o *Software Excel*, obtendo-se médias por Curso. Para as demais questões são apresentadas as frequências de respostas.

Para a pesquisa qualitativa utilizou-se a técnica Análise de conteúdo (Bardin, 2011), cujos textos foram transcritos, identificados, quantificados e enunciados até esgotar a totalidade de cada comunicação de modo a integrar-se em uma das dimensões. A partir desse ponto foi possível estabelecer uma triangulação entre os resultados das pesquisas realizadas.

Do modo como os resultados foram disponibilizados foi possível identificar o total de egressos e a quantidade que participou do processo, de acordo com a metodologia aprovada para o projeto somente serão apresentados os resultados dos cursos que tiveram adesão mínima de 20%.

Quadro 1- Participação dos egressos na avaliação 2016-2017

| CURSO | Participantes | Respondentes | % |
|---|----------------------|---------------------|--------------|
| Educação Especial - Diurno | 40 | 7 | 17,50 |
| Educação Especial - Noturno | 43 | 16 | 37,21 |
| Pedagogia - Diurno | 81 | 9 | 11,11 |
| Pedagogia - Noturno | 52 | 10 | 19,23 |
| Programa Esp. Graduação de Formação de Professores Educ. Profissional - PEG | 240 | 69 | 28,75 |
| TOTAL | 456 | 111 | 24,34 |

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

4. RESULTADOS

Este capítulo trata dos resultados gerais do processo de Avaliação dos Egressos do Centro de Educação, serão apresentados os resultados dos cursos com adesão mínima de 20% e resultado geral do CE.

Os dados apresentados refletem a percepção dos egressos. As questões, 1.1, 1.2, 1.3 e 1.6 fechadas de múltipla escolha das quais resultaram médias ponderadas e desvio padrão e as demais questões continham respostas de múltipla escolha podendo ser marcada mais de uma o que gerou a frequência das respostas por questão.

4.1. CENTRO DE EDUCAÇÃO

Participação

Na série histórica 2016/2017 houveram 456 estudantes concluintes, dentre estes 111 participaram da pesquisa, perfazendo um total de 24,34%.

4.2. EDUCAÇÃO ESPECIAL NOTURNO

Participação

Na série histórica 2016/2017 houveram 43 estudantes concluintes, dentre estes 16 participaram da pesquisa, perfazendo um total de 37,21%.

Quadro 7- Média das respostas por questão Curso Educação Especial Noturno

| 1. DIMENSÃO SOBRE O CURSO | Média | Desvio Padrão |
|---|--------------|----------------------|
| 1.1 Como você avalia os conhecimentos adquiridos na formação inicial/complementação pedagógica | 3,81 | 0,83 |
| 1.2 – Você avalia que o PPC contempla a realidade do contexto político, social, educacional e econômico | 3,88 | 0,62 |
| 1.3 - Como você avalia o desempenho didático pedagógico do corpo docente do Curso | 4,19 | 0,54 |
| 1.6 – Como você avalia o tempo de estágio curricular de seu curso | 3,88 | 1,20 |
| Média da dimensão | 3,94 | 0,83 |

Fonte: CAICE/UFSM, (2018).

Ponto positivo. Questão 1.3 Desempenho didático do corpo docente
Ponto negativo. Questão 1.1 Conhecimentos adquiridos na formação

Quadro 8 – Frequência de respostas por questão - Curso Educação Especial Noturno

(continua)

| DIMENSÃO SOBRE O CURSO | | |
|--|------------|----------|
| Questão 1.4 Que tipo de atividade complementar você participou durante a realização do curso | | |
| | Abs | % |
| Monitorias Acadêmicas | 5 | 31,25 |
| Projetos e Programas de Ensino | 5 | 31,25 |
| Projetos e Programas de Pesquisa | 8 | 50,00 |
| Projetos e Programas de Extensão | 7 | 43,75 |
| Publicações Científicas | 9 | 56,25 |
| Disciplinas Complementares de Graduação (DCG) | 15 | 93,75 |
| Cursos de Extensão | 5 | 31,25 |
| Estágios voluntários ou extracurriculares | 14 | 87,50 |
| Participação em eventos | 14 | 87,50 |
| Aluno especial | 2 | 12,50 |
| Não se aplica a atual situação | 0 | 0,00 |
| 1.5 – Você avalia que o estágio curricular foi importante porque permitiu: | | |
| A aproximação dos conhecimentos necessários a prática docente | 11 | 68,75 |
| A relação teoria e prática | 12 | 75,00 |
| A percepção de habilidades específicas a prática docente | 9 | 56,25 |
| Vivenciar a importância da inserção na escola | 13 | 81,25 |
| Não considerei o estágio curricular importante | 0 | 0,00 |
| DIMENSÃO FORMAÇÃO CONTINUADA | | |
| 2.1 Você realiza cursos de formação qualificação | | |
| Sim | 8 | 50,00 |
| Não | 8 | 50,00 |
| 2.2 Qual? | | |
| Cursos de curta duração | 1 | 6,25 |
| Curso de Aperfeiçoamento (180h ou mais) | 3 | 18,75 |
| Ambos | 4 | 25,00 |
| Não se aplica a atual situação | 8 | 50,00 |
| 2.3 Você frequenta ou frequentou algum curso de Pós-graduação | | |
| Sim | 12 | 75,00 |
| Não | 4 | 25,00 |
| 2.4 Qual? | | |
| Especialização | 11 | 68,75 |
| Mestrado | 0 | 0,00 |
| Doutorado | 1 | 6,25 |
| MBA | 0 | 0,00 |
| Não se aplica a atual situação | 4 | 25,00 |
| 2.5 Em qual instituição? | | |
| UFSM | 5 | 31,25 |
| Outra instituição de ensino pública | 2 | 12,50 |
| Instituição de ensino privada | 5 | 31,25 |
| Não se aplica a atual situação | 4 | 25,00 |
| 2.6 Você entende que a formação continuada serve para complementar a formação inicial no sentido de | | |
| Aprofundar os conhecimentos da formação inicial: optaram por essa questão | 14 | 87,50 |
| Possibilitar espaço para manter-se refletindo acerca da prática docente: optaram por essa questão | 12 | 75,00 |

| | | |
|---|----|-------|
| Interesse na carreira do magistério superior: optaram por essa questão | 9 | 56,25 |
| Interesse na carreira do serviço público: optaram por essa questão | 10 | 62,50 |
| Qualificação profissional: optaram por essa questão | 14 | 87,50 |
| Manter o vínculo com a instituição: optaram por essa questão | 7 | 43,75 |
| Inexistência de outras oportunidades: optaram por essa questão | 1 | 6,25 |
| DIMENSÃO INSERÇÃO PROFISSIONAL | | |
| 3.1 Você está atuando na sua área de formação | | |
| Sim | 9 | 56,25 |
| Não | 7 | 43,75 |
| 3.2 - Como você ingressou no mercado de trabalho | | |
| Concurso Público | 2 | 12,50 |
| Efetivação após estágio | 1 | 6,25 |
| Seleção de currículo | 4 | 25,00 |
| Indicação de pessoas influentes | 4 | 25,00 |
| Não se aplica a situação atual | 5 | 31,25 |
| 3.3 – Qual a relação entre o trabalho atual e a formação na graduação/complementação pedagógica? (é possível assinalar mais de uma) | | |
| Fortemente relacionada com a área profissional do curso | 8 | 50,00 |
| Fracamente relacionada com a área profissional do curso | 3 | 18,75 |
| Não tem nenhuma relação com o curso | 1 | 6,25 |
| Não se aplica a situação atual | 4 | 25,00 |
| 3.4 – Você atualmente está atuando no sistema educacional no (s) nível (is) /etapa (s) (é possível assinalar mais de uma) | | |
| Educação infantil | 2 | 12,50 |
| Ensino fundamental | 2 | 12,50 |
| Ensino médio | 0 | 0,00 |
| Ensino superior | 1 | 6,25 |
| Educação profissional | 0 | 0,00 |
| Pesquisa acadêmica | 0 | 0,00 |
| Coordenação pedagógica | 0 | 0,00 |
| Gestão educacional | 0 | 0,00 |
| Atendimento Educacional Especializado no ensino regular | 4 | 25,00 |
| Atendimento Educacional Especializado em instituição especializada | 3 | 18,75 |
| 3.5 - Se você não está atuando na área de formação/complementação pedagógica, qual (is) motivo (s) que contribui (em) para isso (é possível assinalar mais de uma) | | |
| Não há oferta de concurso público | 5 | 31,25 |
| Oportunidade em outra área | 2 | 12,50 |
| Inexperiência | 0 | 0,00 |
| Formação Insuficiente | 0 | 0,00 |
| Despreparo | 0 | 0,00 |
| Por melhor proposta financeira | 1 | 6,25 |
| Não se aplica a situação atual | 10 | 62,5 |
| 3.6 - Se você não está atuando na área de formação/complementação pedagógica, tem a intenção de | | |
| Frequentar outro curso de graduação | 0 | 0,00 |
| Frequentar um curso de aperfeiçoamento em outra área | 3 | 18,75 |
| Permanecer a busca pela inserção no mercado de trabalho de acordo com a sua formação | 4 | 25,00 |
| Realizar trabalhos voluntários na comunidade para inserir-se no mercado de trabalho | 0 | 0,00 |
| Permanecer na atual área de trabalho | 3 | 18,75 |
| Não se aplica a situação atual | 6 | 37,50 |

Fonte: CAICE, (2018).

Pesquisa Qualitativa

Segundo a percepção dos egressos observou-se que todas as questões tiveram algum tipo de comentário, os quais foram analisados com base na técnica Análise de Conteúdo (Bardin, 1997), categorizados por dimensão e questão e após classificados como positivo e ou negativo. O Quadro 8 expressa o resultado qualitativo quantificado para o Curso de Educação Especial Noturno.

Quadro 9 - Frequência das respostas por comentário Curso Educação Especial Noturno

| DIMENSÃO SOBRE O CURSO | Positivo | | Negativo | | Neutro | |
|--|----------|---|----------|---|--------|---|
| Questão | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| 1.1 Como você avalia os conhecimentos adquiridos na formação inicial/complementação pedagógica | | | | | | |
| 1.2 Você avalia que o PPC contempla a realidade do contexto político, social, educacional e econômico | | | | | | |
| 1.3 Como você avalia o desempenho didático pedagógico do corpo docente do Curso | | | | | | |
| 1.4 Que tipo de atividade acadêmica complementar você participou durante a realização do curso (é possível assinalar mais de uma) | | | | | | |
| 1.5 Você avalia que o estágio curricular foi importante porque permitiu (é possível assinalar mais de uma) | | | | | | |
| 1.6 – Como você avalia o tempo de estágio curricular de seu curso | | | | | | |
| Totais | | | | | | |
| DIMENSÃO FORMAÇÃO CONTINUADA | Positivo | | Negativo | | Neutro | |
| 2.1 Você realiza cursos de qualificação (de curta duração e /ou aperfeiçoamento) | | | | | | |
| 2.2 Se sim, qual | | | | | | |
| 2.3 Você frequenta ou frequentou algum curso de pós-graduação | | | | | | |
| 2.4 Se sim, qual | | | | | | |
| 2.5 Em qual instituição | | | | | | |
| 2.6 Você entende que a formação continuada serve para complementar a formação inicial no sentido de (é possível assinalar mais de uma) | | | | | | |
| Totais | | | | | | |
| DIMENSÃO INSERÇÃO PROFISSIONAL | Positivo | | Negativo | | Neutro | |
| Questão | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| 3.1 Você está atuando na sua área de formação | | | | | | |
| 3.2 Como você ingressou no mercado de trabalho | | | | | | |
| 3.3 Qual a relação entre o trabalho atual e a formação na graduação/complementação pedagógica? (é possível assinalar mais de uma) | | | | | | |
| 3.4 Você atualmente está atuando no sistema educacional no (s) nível (is) /etapa (s) (é possível assinalar mais de uma) | | | | | | |
| 3.5 Se você não está atuando na área de formação/complementação pedagógica, qual (is) motivo (s) que contribui (em) para isso (é possível assinalar mais de uma) | | | | | | |
| 3.6 Se você não está atuando na área de formação/complementação pedagógica, tem a intenção de | | | | | | |
| Totais | | | | | | |
| Questão 4. Comentários, Críticas e Sugestões | | | | | | |
| Comentários | | | | | | |
| Críticas | | | | | | |
| Sugestões | | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------|--|--|--|--|--|--|
| Totais | | | | | | |
|---------------|--|--|--|--|--|--|

Fonte: CAICE/UFSM, (2018).

4.3. CURSO DE PROGRAMA ESPECIAL DE GRADUAÇÃO PARA FORMAÇÃO DE PROFESSORES (PEG)

Participação

Na série histórica 2016/2017 houveram 240 estudantes concluintes, dentre estes 69 participaram da pesquisa, perfazendo um total de 24,34%.

Pesquisa Quantitativa

Quadro 19- Média das respostas por questão: Curso PEG

| 4. DIMENSÃO SOBRE O CURSO | Média | Desvio Padrão |
|---|--------------|----------------------|
| 1.1 Como você avalia os conhecimentos adquiridos na formação inicial/complementação pedagógica | 4,28 | 0,64 |
| 1.2 – Você avalia que o PPC contempla a realidade do contexto político, social, educacional e econômico | 4,13 | 0,54 |
| 1.3 - Como você avalia o desempenho didático pedagógico do corpo docente do Curso | 4,01 | 0,68 |
| 1.6 – Como você avalia o tempo de estágio curricular de seu curso | 4,22 | 0,76 |
| Média da dimensão | 4,16 | 0,66 |

Fonte: CAICE/UFSM, (2018).

Ponto positivo. Questão 1.1 Conhecimentos adquiridos na formação

Ponto a melhorar. Questão 1.3 Desempenho didático pedagógico do corpo docente

Quadro 20 – Frequência de respostas por questão Curso PEG

(continua)

| DIMENSÃO SOBRE O CURSO | | |
|---|-------------|----------|
| Questão 1.4 Que tipo de atividade complementar você participou durante a realização do curso | Abs. | % |
| Monitorias Acadêmicas | 3 | 4,35 |
| Projetos e Programas de Ensino | 1 | 1,45 |
| Projetos e Programas de Pesquisa | 6 | 8,70 |
| Projetos e Programas de Extensão | 3 | 4,35 |
| Publicações Científicas | 10 | 14,49 |
| Disciplinas Complementares de Graduação (DCG) | 2 | 2,90 |
| Cursos de Extensão | 3 | 4,35 |
| Estágios voluntários ou extracurriculares | 15 | 21,74 |
| Participação em eventos | 16 | 23,19 |
| Aluno especial | 2 | 2,90 |
| Não se aplica a atual situação | 32 | 46,38 |
| 1.5 – Você avalia que o estágio curricular foi importante porque permitiu: | | |
| A aproximação dos conhecimentos necessários a prática docente | 60 | 86,96 |
| A relação teoria e prática | 52 | 75,36 |
| A percepção de habilidades específicas a prática docente | 52 | 75,36 |
| Vivenciar a importância da inserção na escola | 43 | 62,32 |
| Não considerei o estágio curricular importante | 1 | 1,45 |
| DIMENSÃO FORMAÇÃO CONTINUADA | | |
| 2.1 Você realiza cursos de formação qualificação | | |
| Sim | 43 | 62,32 |
| Não | 26 | 37,68 |

| | | |
|--|----|-------|
| 2.2 Qual? | | |
| Cursos de curta duração | 23 | 33,33 |
| Curso de Aperfeiçoamento (180h ou mais) | 5 | 7,25 |
| Ambos | 14 | 20,29 |
| Não se aplica a atual situação | 27 | 39,13 |
| 2.3 Você frequenta ou frequentou algum curso de Pós-graduação | | |
| Sim | 64 | 92,75 |
| Não | 5 | 7,25 |
| 2.4 Qual? | | |
| Especialização | 14 | 20,29 |
| Mestrado | 22 | 31,88 |
| Doutorado | 27 | 39,13 |
| MBA | 1 | 1,45 |
| Não se aplica a atual situação | 5 | 7,25 |
| 2.5 Em qual instituição? | | |
| UFSM | 46 | 66,67 |
| Outra instituição de ensino pública | 9 | 13,04 |
| Instituição de ensino privada | 10 | 14,49 |
| Não se aplica a atual situação | 4 | 5,80 |
| 2.6 Você entende que a formação continuada serve para complementar a formação inicial no sentido de | | |
| Aprofundar os conhecimentos da formação inicial | 54 | 78,26 |
| Possibilitar espaço para manter-se refletindo acerca da prática docente | 43 | 62,32 |
| Interesse na carreira do magistério superior | 33 | 47,83 |
| Interesse na carreira do serviço público | 26 | 37,68 |
| Qualificação profissional | 51 | 73,91 |
| Manter o vínculo com a instituição | 9 | 13,04 |
| Inexistência de outras oportunidades | 3 | 4,35 |
| DIMENSÃO INSERÇÃO PROFISSIONAL | | |
| 3.1 Você está atuando na sua área de formação | | |
| Sim | 22 | 31,88 |
| Não | 47 | 68,12 |
| 3.2 - Como você ingressou no mercado de trabalho | | |
| Concurso Público | 14 | 20,29 |
| Efetivação após estágio | 4 | 5,80 |
| Seleção de currículo | 14 | 20,29 |
| Indicação de pessoas influentes | 1 | 1,45 |
| Não se aplica a situação atual | 36 | 52,17 |
| 3.3 – Qual a relação entre o trabalho atual e a formação na graduação/complementação pedagógica? (é possível assinalar mais de uma) | | |
| Fortemente relacionada com a área profissional do curso | 23 | 33,33 |
| Fracamente relacionada com a área profissional do curso | 13 | 18,84 |
| Não tem nenhuma relação com o curso | 6 | 8,70 |
| Não se aplica a situação atual | 27 | 39,13 |
| 3.4 – Você atualmente está atuando no sistema educacional no (s) nível (is) /etapa (s) (é possível assinalar mais de uma) | | |
| Educação infantil | 3 | 4,35 |
| Ensino fundamental | 3 | 4,35 |
| Ensino médio | 1 | 1,45 |
| Ensino superior | 6 | 8,70 |
| Educação profissional | 7 | 10,14 |
| Pesquisa acadêmica | 8 | 11,59 |
| Coordenação pedagógica | 0 | 0,00 |
| Gestão educacional | 0 | 0,00 |
| Atendimento Educacional Especializado no ensino regular | 0 | 0,00 |

| | | |
|---|----|-------|
| Atendimento Educacional Especializado em instituição especializada | 0 | 0,00 |
| 3.5 - Se você não está atuando na área de formação/complementação pedagógica, qual (is) motivo (s) que contribui (em) para isso (é possível assinalar mais de uma) | | |
| Não há oferta de concurso público | 13 | 18,84 |
| Oportunidade em outra área | 12 | 17,39 |
| Inexperiência | 1 | 1,45 |
| Formação Insuficiente | 4 | 5,80 |
| Despreparo | 0 | 0,00 |
| Por melhor proposta financeira | 4 | 5,80 |
| Não se aplica a situação atual | 42 | 60,87 |
| 3.6 - Se você não está atuando na área de formação/complementação pedagógica, tem a intenção de | | |
| Frequentar outro curso de graduação | 1 | 1,45 |
| Frequentar um curso de aperfeiçoamento em outra área | 6 | 8,70 |
| Permanecer a busca pela inserção no mercado de trabalho de acordo com a sua formação | 21 | 30,43 |
| Realizar trabalhos voluntários na comunidade para inserir-se no mercado de trabalho | 2 | 2,90 |
| Permanecer na atual área de trabalho | 8 | 11,59 |
| Não se aplica a situação atual | 31 | 44,93 |

Fonte: CAICE, (2017).

Pesquisa Qualitativa

Segundo a percepção dos egressos observou-se que todas as dimensões e algumas questões tiveram algum tipo de comentário, os quais foram analisados com base na técnica Análise de Conteúdo (Bardin, 1977) categorizados por dimensão e questão e após classificados como positivo e ou negativo. O Quadro 17 expressa o resultado qualitativo quantificado para o Curso PEG.

Quadro 21 - Frequência das respostas por comentário Curso PEG

| DIMENSÃO SOBRE O CURSO | Positivo | | Negativo | | Neutro | |
|--|----------|--|----------|--|--------|--|
| Questão | Abs. % | | Abs. % | | Abs. % | |
| 1.1 Como você avalia os conhecimentos adquiridos na formação inicial/complementação pedagógica | | | | | | |
| 1.2 Você avalia que o PPC contempla a realidade do contexto político, social, educacional e econômico | | | | | | |
| 1.3 Como você avalia o desempenho didático pedagógico do corpo docente do Curso | | | | | | |
| 1.4 Que tipo de atividade acadêmica complementar você participou durante a realização do curso (é possível assinalar mais de uma) | | | | | | |
| 1.5 Você avalia que o estágio curricular foi importante porque permitiu (é possível assinalar mais de uma) | | | | | | |
| 1.6 – Como você avalia o tempo de estágio curricular de seu curso | | | | | | |
| Totais | | | | | | |
| DIMENSÃO FORMAÇÃO CONTINUADA | Positivo | | Negativo | | Neutro | |
| 2.1 Você realiza cursos de qualificação (de curta duração e /ou aperfeiçoamento) | | | | | | |
| 2.2 Se sim, qual | | | | | | |
| 2.3 Você frequenta ou frequentou algum curso de pós-graduação | | | | | | |
| 2.4 Se sim, qual | | | | | | |
| 2.5 Em qual instituição | | | | | | |
| 2.6 Você entende que a formação continuada serve para complementar a formação inicial no sentido de (é possível assinalar mais de uma) | | | | | | |
| Totais | | | | | | |

| DIMENSÃO INSERÇÃO PROFISSIONAL | | Positivo | | Negativo | | Neutro | |
|--|--|----------|--|----------|--|--------|--|
| Questão | | | | | | | |
| 3.1 Você está atuando na sua área de formação | | | | | | | |
| 3.2 Como você ingressou no mercado de trabalho | | | | | | | |
| 3.3 Qual a relação entre o trabalho atual e a formação na graduação/complementação pedagógica? (é possível assinalar mais de uma) | | | | | | | |
| 3.4 Você atualmente está atuando no sistema educacional no (s) nível (is) /etapa (s) (é possível assinalar mais de uma) | | | | | | | |
| 3.5 Se você não está atuando na área de formação/complementação pedagógica, qual (is) motivo (s) que contribui (em) para isso (é possível assinalar mais de uma) | | | | | | | |
| 3.6 Se você não está atuando na área de formação/complementação pedagógica, tem a intenção de | | | | | | | |
| Totais | | | | | | | |
| Questão 4. Comentários, Críticas e Sugestões | | | | | | | |
| Comentários | | | | | | | |
| Críticas | | | | | | | |
| Sugestões | | | | | | | |
| Totais | | | | | | | |

Fonte: CAICE/UFSM, (2017).

5. CONSIDERAÇÕES

De acordo com os resultados da pesquisa realizada relativa ao ciclo 2016-2017 com os ex-graduandos do Centro de Educação da UFSM, pode se concluir que:

A participação de modo geral foi baixa em quase todos os cursos, contudo os Cursos de Educação Especial Noturno e o PEG apresentaram melhores posições; 37,21% e 28,75%, respectivamente, fato que não pode ser desprezado, até porque essa é a realidade vivida em toda a IES; o que aponta a necessidade de um processo avaliativo contínuo para se torne uma cultura entre os egressos.

O processo em si, deu a oportunidade do egresso revistar a instituição, dar a opinar sobre a qualidade dos serviços educacionais do setor público o que é muito importante para promoção de mudanças, assim, é preciso que os gestores se apoderem destes subsídios.

Considera-se que os fatos e dados desvelados pelos egressos se resumem a condições pontuais, situações isoladas e também falhas corriqueiras, todas apresentadas através de respostas dadas por quem passou quatro anos na instituição e hoje atua (ou não) no mundo do trabalho.

De modo geral destacou-se como ponto positivo na pesquisa quantitativa para o Curso de Educação Especial Diurno o desempenho do corpo didático, para o Curso de Educação especial Noturno o tempo do estágio curricular e para os Cursos Pedagogia Diurno, pedagogia Noturno e o PEG positivamente destacou-se os conhecimentos adquiridos durante a formação.

Como ponto a melhorar, os egressos desvelaram para o curso de Educação Especial Diurno o tempo do estágio curricular, para os demais cursos recaiu a questão do PPC não contemplar a realidade.

Na pesquisa qualitativa para o Curso de Educação especial Diurno destacou-se com 100% os aspectos negativos mencionados na questão que tratou dos conhecimentos adquiridos no curso o que coincidiu com o resultado da pesquisa quantitativa.

No Curso de Educação Especial Noturno destacou-se positivamente a dimensão inserção profissional enquanto que no Curso de pedagogia Diurno sobressaíram-se os aspectos negativos decorrentes da questão que tratou dos conhecimentos adquiridos no curso e na Pedagogia Noturno repercutiu negativamente a dimensão sobre o Curso fato que se repetiu fortemente no PEG.

Por tais elementos, pode se perceber que a avaliação a partir do aluno egresso passa pelo filtro de uma pessoa que viveu cotidianamente a instituição por isso merece ser valorizada a sua contribuição, o que nos impõe o compromisso de ensinar debates e reflexões sobre a instituição e o desempenho de seu papel social.

Desse modo conclui-se que segundo a percepção dos egressos, há muitas coisas boas na formação da instituição, assim como há coisas urgentes a melhorar, isso, porém, é uma situação que só poderá se inverter para melhorar com base na ação dos respectivos gestores, a partir de um gesto de responsabilização a partir dos dados da avaliação.

REFERÊNCIAS

UFSM. **Centro de Educação**. Projeto Político-pedagógico do Centro de Educação. Santa Maria, 2012.

UFSM. **Centro de Educação**. Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE). Relatório da Avaliação Interna do Centro de Educação. 1º semestre. 2015. Santa Maria. 2016.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados**. (CPD – UFSM). Relatórios do SIE. Instrumento de Autoavaliação dos Gestores (IA-6). 2º semestre de 2015. Santa Maria. 2016