



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
CENTRO DE EDUCAÇÃO
Comissão de Avaliação Institucional (CAICE)
Proposta Experimental de Avaliação do Projeto
Político-Pedagógico do Centro de Educação



Pesquisa e eventos

RELATÓRIO FINAL

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE DE PÓS-GRADUAÇÃO DO CENTRO DE EDUCAÇÃO 2018/1

Santa Maria, outubro de 2018.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CE
CAICE

Prof.^a Ane Carine Meurer

Diretora do CE

Prof.^a Aruna Noal Correa

Vice-diretora

Alessandra Alfaro Bastos

Coordenadora CAICE

Grupo de Pesquisa
Avaliação no Ensino Superior

CNPq/UFSM

Portaria nº 223/2017 CE - UFSM

Integrantes CAICE

TAE Alessandra Alfaro Bastos – Direção do CE

Prof.^a Ana Carla Hollweg Powaczuk – MEN

Acad. Andressa Vianna Garcia – Ed. Especial Noturno

TAE Cris Pinheiro Corrêa Barroso – EDE

TAE Gessiane Rehbein – Pedagogia Diurno

Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE

Prof.^a Fabiane Adela Tonetto Costas – FUE

Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

Acad. Karoline Regina Pedroso da Silva – Pedagogia Diurno

Técnica em Assuntos Educacionais

Alessandra Alfaro Bastos

Assistente de pesquisa

Acad. Andressa Vianna Garcia (Educação Especial Noturno)

Acad. Dioggo Codeim Dresch (Matemática)

Assistentes de Tecnologia

TAE Fernando Rocha (CPD)

TAE Marlei Veduim Marcuzzo (CPD)

Organização do Relatório

TAE Alessandra Alfaro Bastos

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO.....	4
1. OBJETIVOS.....	4
2. METODOLOGIA	4
3. RESULTADOS POR CURSO.....	5
3.1. PG MESTRADO PROFISSIONAL EM TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM REDE – MPTER	7
Pesquisa Quantitativa	7
Pesquisa Qualitativa	8
3.2. PG EDUCAÇÃO – DOUTORADO.....	9
Pesquisa Quantitativa	9
Pesquisa Qualitativa	10
3.3. PG EDUCAÇÃO – MESTRADO	11
Pesquisa Quantitativa	11
Pesquisa Qualitativa	12
3.4. PG EM GESTÃO EDUCACIONAL – ESPECIALIZAÇÃO (CEGE)	13
Pesquisa Quantitativa	13
Pesquisa Qualitativa	14
3.5. PG EM POLÍTICAS PÚBLICAS E GESTÃO EDUCACIONAL- MESTRADO PROFISSIONAL (MPPPG).....	16
Pesquisa Quantitativa	16
3.6. PG EM HISTÓRIA EM REDE NACIONAL - MESTRADO PROFISSIONAL (PROFHIST).....	17
Pesquisa Quantitativa	17
4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO	18
4.1. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR – ADE.....	19
Pesquisa Quantitativa	19
4.2. DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL – EDE	20
Pesquisa Quantitativa	20
4.3. DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)	21
Pesquisa Quantitativa	21
4.4. DEPARTAMENTO METODOLOGIA DO ENSINO - (MEN).....	23
Pesquisa Quantitativa	23
4.5. DEPARTAMENTOS EXTERNOS E UNIDADES ADMINISTRATIVAS (DEXT)	24
Pesquisa Quantitativa	24
CONSIDERAÇÕES FINAIS	26
REFERÊNCIAS	28

INTRODUÇÃO

Este documento apresenta os resultados finais da terceira edição do processo de avaliação docente pelo discente de pós-graduação ocorrida no primeiro semestre de 2018, coordenada pela Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE), no âmbito da Proposta Experimental de Avaliação do Projeto Político-pedagógico do CE, implementada para ser desenvolvida no ciclo 2014/2017 cuja proposta objetiva avaliar, de modo global, as atividades estratégicas ofertadas pelo CE.

Para dar conta do processo de avaliação do docente pelo discente de pós-graduação, IA – 2B, em complementação à avaliação realizada pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), e tendo em vista as particularidades dos atores envolvidos na constante superação de paradigmas, a CAICE decidiu reeditar o instrumento utilizado na primeira aplicação, realizando pequenos ajustes.

Espera-se que este material que trata da prestação de contas do processo de Avaliação docente pelo discente de pós-graduação, sirva de ferramenta para os docentes refletirem sobre as ações, visando atender as lacunas da avaliação da CAPES no que diz respeito à relação professor-aluno, reformulações curriculares, relação orientador-orientando, docência orientada e muito especialmente, a revisão e ou atualização do Projeto Político-Pedagógico dos cursos do CE/UFSM.

1. OBJETIVOS

Avaliar o docente em relação à sua atuação nas disciplinas ministradas, proporcionar ao docente a reflexão sobre seu desempenho, melhorando a qualidade do ensino, da pesquisa, das orientações e das práticas pedagógicas.

2. METODOLOGIA

Com base na metodologia da Avaliação Institucional Participativa (AIP), esta investigação possibilitou a realização de uma pesquisa diagnóstica de abordagem quantitativa. O processo de avaliação ocorreu no período de 21 de maio 2018 a 31 de julho de 2018, o instrumento *online* foi disponibilizado no Portal do Aluno mediante *login* e

senha específica, de livre adesão. Participaram desta pesquisa todos os cursos de pós-graduação presenciais permanentes do Centro de Educação da UFSM.

O questionário foi subdividido em sete dimensões¹ das quais as seis primeiras continham duas questões objetivas e a última três; ao final de cada dimensão havia um espaço para livre manifestação. Para constituição da pesquisa quantitativa utilizou-se o resultado das questões objetivas onde por meio da utilização do *software Excel 2016*, realizou-se o cálculo da média ponderada e o desvio-padrão por questão e dimensão com base na escala *likert* de 5 pontos². Para a pesquisa qualitativa foram consideradas as mensagens descritas no espaço aberto para críticas, sugestões e ou comentários, cujas opiniões foram tratadas a partir da técnica Análise de Conteúdo (Bardin, 2011), tendo sido despersonalizadas, lidas, analisadas, categorizadas e normalizadas dentro das dimensões e questões classificando-as em positiva, neutra e ou negativa, por meio da ferramenta *Software NVIVO 11*.

3. RESULTADOS POR CURSO

A participação dos cursos foi satisfatória com média de 38,5% de participação, conforme quadro abaixo:

Quadro 1- Participação discente. Avaliação docente da Pós-graduação- 2018/1

Curso	Participantes	Respondentes	%
PG – Mestrado Profissional em Tecnologias Educacionais em Rede	24	7	29,2
PG – Educação – Doutorado	77	32	41,6
PG – Educação – Mestrado	80	35	43,8
PG em Gestão Educacional – Especialização	56	14	25,0
PG em História em Rede Nacional – Mestrado Profissional	24	7	29,2
PG em Políticas Públicas e Gestão Educacional- Mestrado Profissional	78	30	38,5
Total	340	131	38,5

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

¹ 1.Plano da disciplina; 2. Conhecimento, ementas e atividades das disciplinas; Aproveitamento das aulas; 4. Metodologia; 5. Avaliação; 6. Relação docente-discente e 7. Relação orientador-orientando

² Concorde Totalmente (5), Concorde Parcialmente (4); Concorde (3), Discordo Parcialmente (2) Discordo Totalmente (1) e Não se aplica (NSA).

Abaixo apresentamos os resultados gerais do Centro de Educação.

Quadro 2 – Médias por questão e dimensão do Centro de Educação

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,80	0,63
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,78	0,72
Média da Dimensão	4,79	0,68
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,83	0,58
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,46	0,98
Média por dimensão	4,65	0,82
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,79	0,69
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,69	0,76
Média da dimensão	4,74	0,72
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,68	0,73
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,65	0,81
Média da dimensão	4,66	0,77
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,76	0,68
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,67	0,77
Média da dimensão	4,71	0,73
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,70	0,77
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,82	0,59
Média da dimensão	4,74	0,71
Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,77	0,74
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,76	0,64
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,80	0,65
Média da dimensão	4,78	0,68

Fonte: CPD/UFMS, (2018).

Ponto Positivo: **Dimensão Plano da disciplina**

Ponto a melhorar: **Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas**

A seguir apresentamos os resultados por Curso de pós-graduação, seguidos dos departamentos didáticos em forma de tabelas.

3.1. PG MESTRADO PROFISSIONAL EM TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS EM REDE – MPTER

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 7 dos 24 discentes do mestrado profissional, o que nos dá adesão de 29,2%.

Quadro 3 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: MPTER

(continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,80	0,60
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,76	0,69
Média da Dimensão	4,78	0,65
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,81	0,57
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,62	0,78
Média por dimensão	4,71	0,69
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,69	0,84
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,62	0,83
Média da dimensão	4,66	0,83
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,69	0,72
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,73	0,71
Média da dimensão	4,71	0,71
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,76	0,72
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,73	0,58
Média da dimensão	4,74	0,65

(continuação)

Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,65	0,88
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,80	0,71
Média da dimensão	4,70	0,83
Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,54	1,06
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,96	0,21
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	5,00	0,00
Média da dimensão	4,82	0,68

Fonte: CPD/UFMS, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão Relação Orientador – Orientando**Ponto a melhorar:** Dimensão Aproveitamento das aulas**Pesquisa Qualitativa**

Dos 7 respondentes do instrumento houveram 8 mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento. Abaixo apresentamos os resultados categorizados nas questões das dimensões existentes no questionário, na forma de quadro.

Quadro 4 – Frequência de respostas por comentário: MPTER

(continua)

DIMENSÃO	ABS	POSITIVO	%	NEGATIVO	%	NEUTRO	%
2.CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DAS DISCIPLINA							
2.2.Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira	1	1	100%	0	0	0	0
Total da dimensão		1	100%	0	0	0	0
6.QUANTO A RELAÇÃO DOCENTE – DISCENTE							
6.1.Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio internacionalização do curso	2	1	50%	0	0	0	0
6.2.Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e ou necessidades educacionais especiais		1	50%	0	0	0	0
Total da dimensão		2	100%	0	0	0	0
7.RELAÇÃO ORIENTADOR – ORIENTANDO							
7.2.Estimulou a participação do orientando em comissões e ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão	3	1	33,3%	0	0	0	0
7.3.Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório)		1	33,3%	0	0	1	33,3%

(continuação)										
Total da dimensão			2	66,7%	0	0	1	33,3%		
COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES	1	1	100%	0	0	0	0	0		
Total da dimensão			1	100%	0	0	0	0		

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Pontos Positivos: Dimensões Relação Docente-discente e Relação Orientador – Orientando

3.2. PG EDUCAÇÃO – DOUTORADO

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 32 dos 77 discentes do doutorado, o que nos dá uma média de 41,6% de adesão.

Quadro 5- Médias e desvio-padrão das questões e dimensões: PPGE Doutorado

(continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,81	0,54
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,85	0,50
Média da Dimensão	4,83	0,52
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,87	0,50
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,47	0,88
Média por dimensão	4,67	0,74
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,84	0,52
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,84	0,45
Média da dimensão	4,84	0,49
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,77	0,58
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,63	0,87
Média da dimensão	4,70	0,74
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,75	0,65
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,69	0,76

		(continuação)	
Média da dimensão		4,72	0,71
Dimensão Relação Docente – Discente			
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.		4,77	0,63
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.		4,80	0,54
Média da dimensão		4,78	0,60
Dimensão Relação Orientador – Orientando			
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.		4,87	0,50
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.		4,68	0,73
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).		4,90	0,40
Média da dimensão		4,81	0,58

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão Aproveitamento das aulas

Ponto a melhorar: Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas

Pesquisa Qualitativa

Dos 32 respondentes do instrumento houveram 11 mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento. Abaixo apresentamos os resultados categorizados nas questões das dimensões existentes no questionário, na forma de quadro.

Quadro 6 - Frequência de respostas por comentário: PPGE – Doutorado

		(continua)					
Dimensão	ABS	POSITIVO	%	NEGATIVO	%	NEUTRO	%
PLANO DA DISCIPLINA							
1.2.Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina	1	1	100%	0	0	0	0
Total da dimensão		1	100%	0	0	0	0
CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DAS DISCIPLINAS							
2.1.Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais	4	3	75%	0	0	0	0
2.2.Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira		1	25%	0	0	0	0
Total da dimensão		4	100%	0	0	0	0

(continuação)

A METODOLOGIA							
4.2. Utilizou recursos didáticos Ex data show quadro moodle, vídeos redes sociais e outras multimídias para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula	1	0	0	1	100%	0	0
Total da dimensão		0	0	1	100%	0	0
COMENTÁRIOS, CRÍTICAS E SUGESTÕES	4	0	0	2	50%	2	50%
Total da dimensão		0	0	2	50%	2	50%

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas**Ponto a melhorar:** Dimensão Metodologia

3.3. PG EDUCAÇÃO – MESTRADO

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 35 dos 80 discentes do Mestrado Acadêmico, o que nos dá uma adesão de 43,8%.

Quadro 7 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. PPGE Mestrado

(continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiui o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,93	0,31
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,93	0,39
Média da Dimensão	4,93	0,35
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,87	0,41
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,73	0,69
Média por dimensão	4,80	0,57
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,90	0,38
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,85	0,53
Média da dimensão	4,88	0,46
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,76	0,63
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,68	0,81
Média da dimensão	4,72	0,72

(continuação)

Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,86	0,52
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,72	0,73
Média da dimensão	4,79	0,63
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,86	0,59
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,76	0,61
Média da dimensão	4,82	0,60
Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,92	0,33
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,87	0,50
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,87	0,48
Média da dimensão	4,89	0,44

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão Plano da disciplina**Ponto a melhorar:** Dimensão Metodologia**Pesquisa Qualitativa**

Dos 35 respondentes do instrumento houveram 11 mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento. Abaixo apresentamos os resultados categorizados nas questões das dimensões existentes no questionário, na forma de quadro.

Quadro 8 - Frequência de respostas por comentário: PPGE Mestrado

(continua)

DIMENSÃO	ABS	POSITIVO	%	NEGATIVO	%	NEUTRO	%
PLANO DA DISCIPLINA							
1.1. Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano	1	0	0	1	100%	0	0
TOTAL DA DIMENSÃO		0	0	1	100%	0	0
APROVEITAMENTO DAS AULAS							
3.2. O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa		1	100%	0	0	0	0
TOTAL DA DIMENSÃO	1	1	100%	0	0	0	0

(continuação)

RELAÇÃO ORIENTADOR – ORIENTANDO						
7.1.O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, diss	2	1	50%	0	0	0
7.2.Estimulou a participação do orientando em comissões e ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão		1	50%	0	0	0
TOTAL DA DIMENSÃO		2	100%	0	0	0
Comentários, críticas e sugestões	7	6	86%	1	14%	0
TOTAL DA DIMENSÃO		6	86%	1	14%	0

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão Relação Orientador-Orientando**Ponto a melhorar:** Dimensão Plano da Disciplina

3.4. PG em Gestão Educacional – Especialização (CEGE)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 14 dos 56 discentes do Mestrado Acadêmico, o que nos dá uma adesão de 25,0%.

Quadro 9 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. CEGE

(continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,49	1,15
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,29	1,34
Média da Dimensão	4,39	1,25
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,59	0,99
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	3,63	1,47
Média por dimensão	4,15	1,32
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,50	1,16
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,14	1,24
Média da dimensão	4,32	1,21

(continuação)

Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,26	1,09
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,31	1,06
Média da dimensão	4,28	1,07
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,55	0,98
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,33	1,11
Média da dimensão	4,44	1,05
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,25	1,09
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,75	0,80
Média da dimensão	4,43	1,02
Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,25	1,46
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,48	0,89
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,24	1,27
Média da dimensão	4,33	1,21

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão Avaliação**Ponto a melhorar:** Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas**Pesquisa Qualitativa**

Dos 14 respondentes do instrumento houveram 8 mensagens na questão aberta existente ao final do instrumento. Abaixo apresentamos os resultados categorizados nas questões das dimensões existentes no questionário, na forma de quadro.

Quadro 10 - Frequência de respostas por comentário: CEGE

Dimensão	ABS	POSITIVO	%	NEGATIVO	%	NEUTRO	%
PLANO DA DISCIPLINA							
1.2.Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina	1	0	0	1	100%	0	0
Total da dimensão		0	0	1	100%	0	0
CONHECIMENTO, EMENTAS E ATIVIDADES DAS DISCIPLINAS							
2.1.Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais	1	1	100%	0	0	0	0
Total da dimensão		1	100%	0	0	0	0
APROVEITAMENTO DAS AULAS							
3.2.O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa	1	0	0	1	100%	0	0
Total da dimensão		0	0	1	100%	0	0
A METODOLOGIA							
4.1.Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos)	1	1	100%	0	0	0	0
Total da dimensão		1	100%	0	0	0	0
RELAÇÃO ORIENTADOR – ORIENTANDO							
7.1.O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, diss	1	1	100%	0	0	0	0
Total da dimensão		1	100%	0	0	0	0
Comentários, críticas e sugestões	3	2	67%	0	0	1	33%
Total da dimensão		2	67%	0	0	1	33%

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensões Conhecimentos, ementas e atividades das disciplinas; Metodologia e Relação Orientador-Orientando

Ponto a melhorar: Dimensões Plano da Disciplina e Aproveitamento das Aulas

3.5. PG em Políticas Públicas e Gestão Educacional- Mestrado Profissional (MPPPG)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 30 dos 78 discentes do Mestrado Acadêmico, o que nos dá uma adesão de 38,5%.

Quadro 11 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. MPPPG

(continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,93	0,26
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,97	0,17
Média da Dimensão	4,95	0,22
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,97	0,17
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,63	0,76
Média por dimensão	4,80	0,57
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,96	0,26
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,86	0,51
Média da dimensão	4,91	0,41
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,86	0,46
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,85	0,50
Média da dimensão	4,85	0,48
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,85	0,53
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,82	0,54
Média da dimensão	4,83	0,53
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,83	0,63
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	5,00	0,00
Média da dimensão	4,89	0,52

(continuação)

Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,90	0,42
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,84	0,55
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,91	0,37
Média da dimensão	4,88	0,46

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto positivo: Dimensão Plano da disciplina**Ponto a melhorar:** Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas

3.6. PG EM HISTÓRIA EM REDE NACIONAL - Mestrado Profissional (PROFHIST)

Pesquisa Quantitativa

Participaram da pesquisa 7 dos 24 discentes do Mestrado Acadêmico, o que nos dá uma adesão de 29,2%.

Quadro 12 - Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. PROFHIST

(continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,68	0,67
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,63	0,68
Média da Dimensão	4,66	0,67
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,68	0,67
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,50	1,16
Média por dimensão	4,61	0,90
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,63	0,68
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,63	0,68
Média da dimensão	4,63	0,67
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,53	0,77
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,63	0,68
Média da dimensão	4,58	0,72

(continuação)

Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,68	0,58
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,68	0,67
Média da dimensão	4,68	0,62
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,79	0,54
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,86	0,38
Média da dimensão	4,81	0,49
Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,62	0,77
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,75	0,62
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,73	0,65
Média da dimensão	4,69	0,67

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto positivo: Dimensão Relação Docente- Discente**Ponto a melhorar:** Dimensão Metodologia

4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO

Segundo o relatório estatístico do CPD/UFSM foram avaliados 58 dos 63 docentes em 45 disciplinas. As disciplinas foram oferecidas por seis (06) cursos de pós-graduação permanentes do CE. Os docentes são lotados em quatro departamentos didáticos da unidade e mais 22 setores, cursos e ou segmentos, denominados de departamentos externos e unidades administrativas que ministraram aulas em um dos Cursos de PG do CE no 1º semestre de 2018. A avaliação atingiu 92,1% dos docentes da pós-graduação, conforme quadro abaixo:

Quadro 13 – Docentes avaliados por departamento IA-2B

Departamento	Participantes	Avaliados	%
Administração Escolar (ADE)	8	8	100,0
Educação Especial (EDE)	6	6	100,0
Fundamentos da Educação (FUE)	10	8	80,0
Metodologia do Ensino (MEN)	12	10	83,3
Departamentos externos (DEXT)	27	26	96,3
Total	63	58	92,1

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

A seguir passamos a apresentar os resultados por Departamento Didático na forma de quadros.

4.1. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR – ADE

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 100% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação do Centro de Educação da UFSM.

Quadro 14 – Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. ADE

(continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,90	0,30
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,92	0,33
Média da Dimensão	4,91	0,32
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,92	0,33
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,39	0,96
Média por dimensão	4,66	0,75
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,92	0,38
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,73	0,65
Média da dimensão	4,83	0,53
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,52	0,81
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,51	0,90
Média da dimensão	4,51	0,85
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,70	0,67
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,70	0,67
Média da dimensão	4,70	0,67
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,64	0,83
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,89	0,32
Média da dimensão	4,72	0,71

(continuação)

Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,78	0,59
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,64	0,80
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,77	0,63
Média da dimensão	4,73	0,68

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão Plano da Disciplina**Ponto a melhorar:** Dimensão Metodologia

4.2. DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL – EDE

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 100% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação.

Quadro 15 – Médias e desvio-padrão das questões e dimensões: EDE

(continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,92	0,27
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,97	0,18
Média da Dimensão	4,94	0,23
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,94	0,25
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,56	0,86
Média por dimensão	4,75	0,65
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,94	0,25
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,87	0,50
Média da dimensão	4,90	0,39
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,80	0,55
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,76	0,67
Média da dimensão	4,78	0,61

(continuação)

Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,82	0,56
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,78	0,56
Média da dimensão	4,80	0,56
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,69	0,76
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,97	0,17
Média da dimensão	4,80	0,63
Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,87	0,47
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,90	0,37
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,93	0,25
Média da dimensão	4,90	0,38

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto positivo: Dimensão Plano da Disciplina**Ponto a melhorar:** Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas

4.3.DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 80% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação.

Quadro 16 – Médias das questões e dimensões. FUE

(continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,65	0,93
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,68	0,92
Média da Dimensão	4,66	0,92

(continuação)

Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,71	0,83
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,41	1,09
Média por dimensão	4,56	0,97
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,74	0,69
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,54	0,89
Média da dimensão	4,64	0,80
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,55	0,86
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,42	1,06
Média da dimensão	4,48	0,96
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,66	0,85
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,56	0,91
Média da dimensão	4,61	0,88
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,66	0,86
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,64	0,83
Média da dimensão	4,65	0,85
Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,81	0,72
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,74	0,66
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,79	0,72
Média da dimensão	4,78	0,70

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto positivo: Dimensão Relação Orientador-Orientando**Ponto a melhorar:** Dimensão Metodologia

4.4.DEPARTAMENTO METODOLOGIA DO ENSINO - (MEN)

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 83,3% dos docentes do departamento que atuam nos cursos de pós-graduação.

Quadro 17 – Médias e desvio-padrão das questões e dimensões. MEN

(continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,87	0,49
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,88	0,47
Média da Dimensão	4,88	0,48
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,91	0,45
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,66	0,83
Média por dimensão	4,79	0,67
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,93	0,36
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,95	0,28
Média da dimensão	4,94	0,32
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,90	0,43
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,82	0,58
Média da dimensão	4,86	0,51
Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,83	0,54
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,72	0,71
Média da dimensão	4,77	0,63
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,88	0,51
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,88	0,48
Média da dimensão	4,88	0,50

(continuação)

Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,96	0,19
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,81	0,59
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,96	0,29
Média da dimensão	4,91	0,40

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto positivo: Dimensão Aproveitamento das Aulas**Ponto a melhorar:** Dimensão Avaliação

4.5. DEPARTAMENTOS EXTERNOS E UNIDADES ADMINISTRATIVAS (DEXT)

Pesquisa Quantitativa

Foram avaliados 96,3% dos docentes dos demais departamentos e unidades administrativas da universidade que atuam nos cursos de pós-graduação do CE.

Quadro 18 – Médias das questões e dimensões. DEXT

(continua)

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1- Entregou e discutiu o plano da disciplina, os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas considerando a participação discente na elaboração do plano.	4,75	0,70
1.2- Demonstrou organização e preparação prévia das aulas, cumprindo o plano da disciplina/ componente curricular disponibilizando fontes para enriquecer a disciplina.	4,61	0,92
Média da Dimensão	4,68	0,82
Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas		
2.1- Os Conhecimentos foram atualizados e relacionados às temáticas de pesquisa dos discentes e aos diferentes contextos sociais e educacionais.	4,75	0,65
2.2- Propiciou e incentivou leituras em língua estrangeira.	4,36	1,06
Média por dimensão	4,56	0,88
Dimensão Aproveitamento das Aulas		
3.1- Foi assíduo às aulas, pontual e cumpriu o horário de forma qualitativa demonstrando preocupação em relação ao aproveitamento dos discentes.	4,59	1,00
3.2- O trabalho do professor nas disciplinas obrigatórias proporcionou a interação entre as linhas de pesquisa.	4,55	0,93
Média da dimensão	4,57	0,97
Dimensão Metodologia		
4.1- Utilizou formas diversificadas de produção científica (ensaios, artigos, resenhas em periódicos, verbetes, capítulos de livro, livros, produção para eventos).	4,67	0,76
4.2- Utilizou recursos didáticos (Ex.: data show, quadro, moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias) para promover situações de reflexão e discussão em sala de aula.	4,72	0,72
Média da dimensão	4,70	0,74

(continuação)

Dimensão Avaliação		
5.1- Informou e discutiu, previamente, o processo de avaliação estabelecendo critérios qualitativos e quantitativos de forma equitativa.	4,77	0,69
5.2- Informou sobre os direitos dos discentes quando do descumprimento dos encargos pertinentes à função docente tais como: não assiduidade, não cumprimento do programa da disciplina, carga horária e plano de ensino, não devolução das avaliações e comentário dos seus resultados e não encerramento da turma no sistema em tempo regulamentar.	4,64	0,84
Média da dimensão	4,71	0,77
Dimensão Relação Docente – Discente		
6.1- Incentivou a participação dos discentes em atividades como eventos, congressos, intercâmbio/ internacionalização do curso.	4,66	0,79
6.2- Propiciou acessibilidade pedagógica aos discentes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais.	4,81	0,63
Média da dimensão	4,71	0,75
Dimensão Relação Orientador – Orientando		
7.1- O tempo e a frequência destinados à orientação foram suficientes e o orientador buscou alternativas para suprir possíveis defasagens incentivando a autonomia para definição da temática de pesquisa e na elaboração do relatório final da monografia, dissertação e/ou tese.	4,51	1,12
7.2- Estimulou a participação do orientando em comissões e/ou órgãos colegiados e grupos de pesquisa e extensão.	4,71	0,70
7.3- Realizou acompanhamento permanente durante o período da docência orientada (elaboração, execução e avaliação do plano de atividades e relatório).	4,62	0,90
Média da dimensão	4,61	0,92

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto positivo: Dimensões Avaliação e Relação Docente-Discente**Ponto a melhorar:** Dimensão Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas

CONSIDERAÇÕES FINAIS

De posse dos resultados da investigação quantitativa e qualitativa que tratou da avaliação do desempenho dos docentes dos Cursos de Pós-graduação do Centro de Educação da UFSM, segundo o ponto de vista dos estudantes matriculados nos respectivos cursos chegamos as seguintes considerações.

O resultado da pesquisa quantitativa apontou que a participação dos estudantes se manteve regular em todos os cursos. Dos 63 docentes ministrantes de disciplinas 58 foram avaliados (92,1%) em 45 disciplinas oferecidas; o que atesta a abrangência do processo.

Analisando-se o destaque positivo dos cursos quantitativamente foram indicadas as dimensões: Relação Orientador-orientando (MPTER), Aproveitamento das aulas (PPGE-D), Plano da disciplina (PPGE-M e MPPPG), Relação Docente-discente (PROFHIST) e Avaliação (CEGE). A pesquisa qualitativa não corroborou o resultado, pois indicou majoritariamente a dimensão Relação Orientador-orientando (MPTER, PPGE-M, CEGE), seguida das dimensões Relação Docente-discente (MPTER), Conhecimento, Ementas e Atividades da disciplina (PPGE-D, CEGE) e Metodologia (CEGE).

Os pontos a serem melhorados recaíram sobre as dimensões: Aproveitamento das aulas (MPTER), Conhecimento, Ementas e Atividades da disciplina (PPGE-D, MPPPG, CEGE) e Metodologia (PPGE-M, PROFHIST). A pesquisa qualitativa divergiu indicando as dimensões: Metodologia (PPGE-D), Plano da disciplina (PPGE-M e CEGE) e Aproveitamento das Aulas (CEGE).

Em relação ao desempenho dos docentes por departamento didático, o destaque positivo foram para as dimensões: Plano da Disciplina (ADE e EDE), Relação Orientador-orientando (FUE), Aproveitamento das Aulas (MEN), Avaliação (DEXT) e Relação Docente-discente (DEXT).

No quesito a melhorar, os estudantes apontaram as dimensões: Metodologia (ADE e FUE), Conhecimento, Ementas e Atividades das disciplinas (EDE e DEXT) e Avaliação (MEN).

Ao estabelecer-se um comparativo entre os resultados dos cursos e departamento observa-se que positivamente despontou a Dimensão Relação Orientador-orientando e quanto ao ponto a melhorar a Dimensão Metodologia.

Como perspectivas, a qualidade da objetividade e da subjetividade do processo de avaliação qualiquantitativa requer maior sensibilização e comprometimento dos

estudantes, pois a forma de como os docentes irão se apropriar destes resultados dirá muito sobre a utilidade deste processo, inclusive em complementação a avaliação externa implementada, quadrimestralmente pela CAPES na regulação e acompanhamento da qualidade dos cursos de pós-graduação em nível nacional.

Quadro 19 – Síntese das representações dos discentes de PG

(continua)

Curso/ Departamento	Pontos Positivos		
	Edição	Pesquisa Quantitativa	Pesquisa Qualitativa
MPTER	2018/1	Relação Orientador – Orientando	Relação Docente-discente e Relação Orientador – Orientando
PPGE Doutorado	2018/1	Aproveitamento das aulas	Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas
PPGE Mestrado	2018/1	Plano da disciplina	Relação Orientador-Orientando
MPPPG	2018/1	Plano da disciplina	-
CEGE	2018/1	Avaliação	Conhecimentos, ementas e atividades das disciplinas; Metodologia e Relação Orientador-Orientando
PROFHIST	2018/1	Relação Docente- Discente	-
ADE	2018/1	Plano da Disciplina	-
EDE	2018/1	Plano da Disciplina	-
FUE	2018/1	Relação Orientador-Orientando	-
MEN	2018/1	Aproveitamento das Aulas	-
DEXT	2018/1	Avaliação e Relação Docente-Discente	-
Curso/ Departamento	Edição	Pontos a melhorar	
MPTER	2018/1	Aproveitamento das aulas	-
PPGE Doutorado	2018/1	Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	Metodologia
PPGE Mestrado	2018/1	Metodologia	Plano da Disciplina
MPPPG	2018/1	Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	-
CEGE	2018/1	Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	Plano da Disciplina e Aproveitamento das Aulas
PROFHIST	2018/1	Metodologia	-
ADE	2018/1	Metodologia	-
EDE	2018/1	Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	-
FUE	2018/1	Metodologia	-
MEN	2018/1	Avaliação	-
DEXT	2018/1	Conhecimento, Ementas e Atividades das Disciplinas	-

Fonte: CAICE/UFMS, (2018).

REFERÊNCIAS

BARDIN, Laurence. **Análise de conteúdo**. São Paulo. Edições 70, 2011.

UFSM. **Centro de Educação**. Projeto Político-Pedagógico do CE/UFSM. Santa Maria, 2012.

UFSM. **Centro de Educação**. CAICE. Proposta Experimental de Avaliação do PPP do CE da UFSM. Santa Maria. 2012.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados**. (CPD – UFSM). Relatório da Avaliação Interna do Centro de Educação. 1º semestre. 2018. Santa Maria. 2018.