



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
CAICE**



**RELATÓRIO DE EXTENSÃO - EVENTO**

**Nº 052632**

**SEMINÁRIO DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE EDUCAÇÃO  
2019**

**Coordenação geral**

Profa. Glades Tereza Felix

**Participantes do Projeto**

Tânia Micheline Miorando (Docente)

Angelita Zimmermann (TAE)

Glece Kurzawa Coser (TAE/UAP)

Débora Marshall (TAE/UAP)

Acad. Camila Vieira da Silva (Ciências Econômicas)

Santa Maria, outubro de 2019

**Universidade Federal de Santa Maria**  
**Centro de Educação**  
**Comissão de Avaliação Institucional – CAICE**

**Reitor**

Prof. Dr. Paulo Afonso Burmann

**Diretora do CE**

Profa. Dra. Ane Carine Meurer

**Coordenadora da CAICE**

Profa. Dra. Glades T. Félix

**MEMBROS DA CAICE**

TAE Cris Pinheiro Corrêa Barrozo – EDE

TAE Giséli Duarte Bastos – TAEs

TAE Liliane Gontan Timm Della Mea - TAEs

Profª. Fabiane Adela Tonetto Costas – FUE

Prof.<sup>a</sup> Glades Tereza Félix – ADE

Prof<sup>a</sup> Estela Maris Giordani - MEN

Prof. José Luiz Padilha Damilano - EDE

Acad. Andressa Vianna Garcia (DACE)

Acad. Vanessa Luiza Weber Aguiar (DACE)

**CONSULTORIA INTERNA**

Tania Micheline Miorando – EDE

**TÉCNICA EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS**

Angelita Zimmermann

**ASSISTENTE DE PESQUISA**

Acad. Camila Vieira da Silva (Ciências Econômicas)

**ASSISTENTES DE TECNOLOGIA**

TAE Marlei Veduim Marcuzzo (CPD)

**Órgãos de apoio**

Reitoria da UFSM

Pró-reitoria de Planejamento

Centro de Processamento de Dados (UFSM)

Comissão Própria de Avaliação

Centro de Educação

Departamento de Estatística (CCNE)

Coordenações de Curso (CE)

Departamentos Didáticos (CE)

Unidade de Apoio Pedagógico (UAP/CE)

Laboratório de Informática (LINCE)

Diretório Acadêmico (CE)

## **Resumo**

Este relatório apresenta as considerações e os encaminhamentos sobre o Seminário de Avaliação do Centro de Educação, realizado no dia 07 de outubro de 2019. O evento objetivou fazer uma prestação de contas à comunidade do CE sobre os resultados dos processos avaliativos implementados pela CAICE, no primeiro semestre de 2019, com relação aos seguintes itens:1. Avaliação docente pelo discente da Graduação e da Pós-Graduação, e, 2. Departamentos Didáticos. Após apresentação, divulgação e discussão dos resultados destes processos avaliativos, com os três segmentos (docentes, discentes e TAEs), pela CAICE, a UAP coordenou os encaminhamentos, a partir de um diálogo com base nas relações pessoais e acadêmicas e nas práticas pedagógicas dos cursos de graduação e de pós-graduação e departamentos. Esta ação visa a alcançar a qualificação dos cursos, a melhoria do trabalho pedagógico e a diminuição da evasão e do abandono no Centro de Educação.

**Palavras-chave.** Graduação. Pós-Graduação. Departamentos. Docentes. Projeto Político Pedagógico. Centro de Educação.

**Evento:** Seminário de Avaliação do CE/UFSM

**Data do Evento:** 07 de outubro de 2019

**Horários:** 10h; 13:30h; 19:30h

**Local do evento:** Auditório Audimax/CE, Prédio 16.

## **1. Introdução**

O processo de avaliação que se instaura na Instituição tem seu início muito antes da participação e acesso para as respostas aos questionários. Desde seu preparo, estudos, expectativas e sensibilização de sua importância, há um grupo significativo de profissionais envolvidos. Especificamente este processo que se deteve à avaliação docente pelo discente referentes ao primeiro semestre de 2019, os professores, TAEs e acadêmicos do Centro de Educação - CE, da Universidade Federal de Santa Maria – UFSM estiveram muito envolvidos. Por isso, este evento prestou-se a comunicar os principais momentos que até esta etapa do processo, tem os resultados a serem divulgados.

Para a efetivação deste evento trabalhou-se na reunião dos resultados quantitativos alcançados em buscas via sistema institucional, divulgados pelo SIE/CPD e pela PROPLAN da UFSM e analisados pela CAICE. Os dados quantitativos foram recolhidos e analisados, tendo em vista poder apresentá-los com maior riqueza de detalhes aos cursos da graduação e pós-graduação, nos seus diferentes demonstrativos, abrindo espaço para os encaminhamentos que foram notificados pelas informações. As participações na questão aberta proporcionaram respostas que puderam ser cuidadosamente analisadas para gerar indicativos e assim triangular, comparando as manifestações já recolhidas e demonstradas na tabela quantitativa. Por sua vez, no conjunto dos materiais, subsidiar ações que deem sequência às reparações contínuas em vista de uma educação cada vez melhor amparada pela pesquisa.

Ainda, aberto o processo de efetivação deste evento, trabalhou-se na divulgação das datas e horários a fim de reunir o maior número possível de professores, Taes e acadêmicos, posto que participaram das etapas anteriores e são os principais envolvidos, neste momento. Foram produzidos cartazes, todos distribuídos em salas de aula de acesso aos estudantes e professores, desde a graduação à pós-graduação, murais nos corredores, portas de secretarias de Departamentos e algumas portas de salas de professores. Todos em espaços visíveis e que convidassem, motivando a se fazerem presentes no local e data marcados.

Aos professores e Departamentos foram encaminhados e-mails convidando-os a intensificarem a divulgação desse momento. As redes sociais também foram um espaço para relembrar a importância do momento e participação. Em todas as vezes, o convite foi estendido à participação dos acadêmicos, posto que, por este ser um centro de formação de professores e estar diretamente ligado às discussões que este processo de avaliação proporciona, esta ocasião se transforma em oportunidade de significar a dimensão que a avaliação ocupa nas instâncias educacionais.

O relato que segue mostra o desenvolvimento do Seminário de Avaliação do Centro de Educação - CE, realizado no dia 07 de outubro de 2019, onde participaram 102 pessoas da comunidade acadêmica. Apesar de podermos ter esperado que mais pessoas se fizessem presentes, consideramos este número importante de participações, posto que deparar-se com os resultados de um processo tão significativo como este, em um curto espaço de tempo, é ver-se constituído um perfil e um contexto que enquadra uma possível imagem de quem somos e o que fazemos. Passamos a responsabilizar-nos pelos resultados mostrados, pois tornamo-nos sujeitos ativos que vivenciam este tempo, nestes espaços.

A partir da prestação de contas sobre os resultados dos processos avaliativos implementados pela Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação - CAICE, no primeiro semestre de 2019, com relação à Avaliação docente pelo discente, da Graduação e da Pós-Graduação, bem como dos Departamentos Didáticos desta unidade, houve uma discussão dos resultados dos processos avaliativos, envolvendo docentes, discentes e TAEs, pela CAICE. Em cada um dos turnos que se apresentaram os resultados, especificidades dos presentes foram levantadas, conforme a compreensão e aproximação em que se sentiram provocados.

Depois da exposição de todos os dados alcançados, que também seguem neste relatório final do evento, abriu-se espaço para a interação da Unidade de Apoio Pedagógico – UAP. Esta participação mostra a relação que estabelecemos entre estes dois importantes segmentos no CE: CAICE e UAP. As ideias para as ações que poderão ser implementadas foram registradas e, de acordo com as responsabilidades de cada segmento, poderão ser executadas.

Em cada uma das sessões, os diálogos que se estabeleceram foram significativos, abrindo novas questões sobre os resultados alcançados. A UAP registrou posicionamentos e encaminhamentos com base nas relações pessoais e acadêmicas e nas práticas pedagógicas dos cursos. Essas manifestações provinham em alguns momentos de professores e, em outros, de acadêmicos. Durante os diálogos surgiram três propostas a serem encaminhadas aos Departamentos sobre a continuidade do processo, de modo a buscar soluções para os aspectos apontados.

A partir deste relatório, que mostra a reunião da síntese dos dados e sua apresentação à comunidade acadêmica do CE, esperamos que se renove em novos encontros sobre a temática da avaliação, envolvendo os segmentos da comunidade como um todo, ampliando as possibilidades de qualificação dos cursos, da melhoria do trabalho pedagógico e da diminuição da evasão e abandono no Centro de Educação. Assim seguem as informações a serem conhecidas.

## **2. Desenvolvimento**

Nesta sessão serão listados os quadros também exibidos publicamente neste evento, a que ora prestamos relatório. A cada turno foram apresentados e discutidos os principais dados de cada um deles, inseridos nos processos avaliativos da Graduação, da Pós-Graduação e dos Departamentos do Centro de Educação, relativos ao primeiro semestre de 2019.

Em vista da participação significativa da comunidade acadêmica do Centro de Educação no processo avaliativo geral da UFSM, já o apresentamos como uma importante informação a ser divulgada. A participação foi de 49,0% da Graduação e 45% da Pós-Graduação, dado que nos mostra que a sensibilização em relação aos processos anteriores foi um dos movimentos que resultou positivamente.

No quadro abaixo, o quadro da participação, conforme segue:

Quadro 01: Participação da Graduação por Curso 2019.1

<b>Curso</b>	<b>Participantes</b>	<b>Respondentes</b>	<b>Percentual</b>
<b>Educação Esp. Diurno</b>	164	86	52,4%

<b>Educação Especial – Not.</b>	160	79	49,4%
<b>Pedagogia Diurno</b>	307	130	42,3%
<b>Pedagogia Not.</b>	202	88	43,6%
<b>PEG</b>	185	98	53,0%
<b>Total</b>	<b>934</b>	<b>458</b>	<b>49,0%</b>

Fonte: CPD/UFSM (2019).

Quadro 02: Avaliação Docente pelo Discente da Graduação por Curso 2019.1

<b>CE/CURSOS</b>	<b>PONTO POSITIVO</b>		<b>PONTO A MELHORAR</b>	
	<b>Quantitativa</b>	<b>Qualitativa</b>	<b>Quantitativa</b>	<b>Qualitativa</b>
CE	Aproveitamento das Aulas	Conteúdo da Disciplina	Avaliação	Avaliação
Educação Esp. Diurno	Aproveitamento das aulas	Conteúdo da disciplina	Avaliação	Avaliação
Educação Esp. Noturno	Aproveitamento das aulas	Aproveitamento das aulas	Avaliação	Avaliação
Pedagogia Diurno	Rel. docente-discente	Aproveitamento das aulas	Avaliação	Plano de Ensino
Pedagogia Noturno	Aproveitamento da aulas	Conteúdo da disciplina	Avaliação	Avaliação
PEG	Plano de ensino	Conteúdo da disciplina	Metodologia	Avaliação

Fonte: CPD/UFSM (2019).

Quadro 03: Avaliação Docente pelo Discente da Graduação por Departamento - 2019.1

<b>PESQUISA</b>	<b>QUANTITATIVA</b>	
<b>DIMENSÃO/ DEPARTAMENTO</b>	<b>POSITIVA</b>	<b>A MELHORAR</b>

ADE	Relação Docente-Discente	Avaliação
EDE	Aproveitamento das Aulas	Avaliação
FUE	Aproveitamento das Aulas	Avaliação
MEN	Relação Docente-Discente	Avaliação

Fonte: CPD/UFSM (2019).

Quadro 04: Avaliação Docente pelo Discente da Pós-Graduação por Curso 2019.1

CURSOS	MATRÍCULAS	PARTICIPANTES	%
Doutorado em Educação	89	46	51,6
Mestrado Acadêmico - Educação	74	39	52,7
Mestrado Profissional em Tecnologias Educacionais em Rede	38	09	23,6
Mestrado Profissional em Políticas Públicas e Gestão Educacional	71	35	49,2
Mestrado Profissional em História em Rede Nacional	12	02	16,6
Especialização em Gestão Educacional	46	18	39,1
<b>Total</b>	<b>330</b>	<b>149</b>	<b>45,1</b>

Fonte: CPD/UFSM (2019).

Quadro 05: Avaliação Docente pelo Discente da Pós-Graduação- 2019.1

DIMENSÃO	POSITIVA		A MELHORAR	
	Quantitativa	Qualitativa	Quantitativa	Qualitativa
<b>Pesquisa Curso</b>				

<b>Doutorado</b>	Plano da disciplina	Conhecimentos, e mentas e atividades	Conhecimentos, e mentas e atividades	Metodologia
<b>Mestrado Acadêmico</b>	Plano da disciplina	Relação docente-discente	Conhecimentos, e mentas e atividades	Sem destaque
<b>MPTER</b>	Plano da disciplina	Relação docente-discente	Conhecimentos, e mentas e atividades	Sem destaque
<b>MPPPGB</b>	Conhecimentos, e mentas e atividades	Relação docente-discente	Relação docente-discente	Sem destaque
<b>PROF. HISTÓRIA</b>	Relação docente-discente	Aproveitamento das aulas	Conhecimentos, e mentas e atividades	Sem destaque
<b>CEGE</b>	Aproveitamento das aulas	Conhecimentos, e mentas e atividades	Relação docente-discente	Avaliação

Fonte: CPD/UFSM (2019).

Quadro 06: Avaliação Docente pelo Discente da Pós-Graduação Departamentos - 2019.1

<b>PESQUISA</b>		<b>QUANTITATIVA</b>	
<b>Dimensão Departamento</b>		<b>Positivo</b>	<b>A Melhorar</b>
<b>ADE</b>		Aproveitamento das Aulas	Conhecimento, Ementas e Atividades
<b>EDE</b>		Aproveitamento das Aulas	Conhecimento, Ementas e Atividades
<b>FUE</b>		Plano da Disciplina	Plano da Disciplina
<b>MEN</b>		Plano da Disciplina	Plano da Disciplina
<b>Dext (Outros)</b>		Aproveitamento das Aulas	Conhecimento, Ementas e Atividades

Fonte: CPD/UFSM (2019).

O evento ocorreu sob a responsabilidade da CAICE e da UAP. O trabalho colaborativo entre estes dois segmentos se dá considerando a escuta e o respeito aos diferentes pontos de vista sobre a relação docente-discente, posto que estes atores foram os principais envolvidos nesse momento. A CAICE levantou e tratou as informações tornando-os dados a serem classificados e expostos. A UAP, por sua vez, convidou ao diálogo entre os envolvidos, buscando fortalecer vínculos que estejam estremecidos e estudos para os pontos a serem melhorados.

Ter tido proporcionado encontros nos três turnos, favoreceu o comparecimento de professores e acadêmicos, conforme sua disponibilidade e presença nas aulas que estavam acontecendo. A isso, comprehende-se que o processo avaliativo está integrado às atividades desenvolvidas pelos professores, indicando o interesse e envolvimento na compreensão de que “as avaliações são sempre pedagógicas no sentido de que estimulam valores e podem dizer quais os conhecimentos que valem e de que forma são distribuídos socialmente” (LEITE, 2005, p. 34).

Estando todos reunidos no local e horários marcados, inicialmente, a Comissão fez a exposição dos resultados por processo avaliativo explicando o processo, desde o seu início, o tratamento das informações e que indicativos se mostraram ao seu final. Em seguida, a Unidade de Apoio Pedagógico coordenou um diálogo que apontou os encaminhamentos pedagógicos a serem implementados na continuidade do processo.

Participaram ao todo 102 pessoas nos três turnos: 38 docentes, 48 discentes e 16 TAEs. Este indicativo nos leva a perceber que há uma construção no que tange à cultura de participação e conhecimento da pesquisa feita na universidade quanto ao próprio envolvimento nas atividades deste Centro.

A participação dos docentes mostrou-se significativa em relação a dos discentes. E, tocante a isso, percebemos que, para além da compreensão do espaço que a avaliação ocupa na formação dos professores, o conjunto das informações e a que servem, são observadas como próprias da avaliação (DARLING-HAMMOND et al, 1986). A oportunidade de discussão sobre os dados apresentados também indica o comprometimento dos professores em

reconhecerem os perfis e comentários não explicitados em sala de aula sobre o movimento educacional que realizam junto aos estudantes.

Os estudos de Santos (1998) sobre democracia e participação, leva-nos observar que, apesar do constante aprendizado vivenciando as experiências formativas durante a formação universitária é importante que sejam sempre destacadas e mencionadas como importante condição para se levar à continuidade na ocupação profissional durante a docência em todos os espaços que o docente ocupa.

Ao final das exposições, ficaram apontadas as dimensões que precisarão ser acompanhadas pela Direção do CE, pelas coordenações dos cursos de Graduação e Pós-Graduação e Chefias de Departamento. Ficaram assim destacadas:

- Quanto ao CE: Dimensão Conteúdo da Disciplina (+) e Dimensão Avaliação (-) (Graduação);
- Quanto aos Cursos de Graduação: Pedagogia Noturno e PEG convergem para os resultados do CE. A Pedagogia Diurno e o PEG apresentaram dimensões diferentes nas duas pesquisas tanto para ponto positivo quanto a melhorar.
- Quanto aos Cursos de Pós-Graduação: Dimensões Plano de Ensino (+) e Conhecimento, Ementas e Atividades (-). Assim, esta dimensão precisa ser revista.
- Quanto aos Departamentos (Graduação): foram unâimes no apontamento da Dimensão Avaliação como quesito docente “A melhorar”.

Do segundo momento que a Unidade de Apoio Pedagógico coordenou, o diálogo resultou em três proposições a serem implementadas na sequência do trabalho:

1. Articular, com apoio dos Departamentos, uma reunião geral, convidando e estimulando a participação de todos os professores. Nesta reunião, os docentes serão divididos em grupos interdisciplinares para discutir:
  - a) Os resultados da avaliação no CE;
  - b) Concepções e práticas de avaliação da aprendizagem dos professores do ensino superior e suas repercussões na

sala de aula do ponto de vista dos alunos; c) Estratégias para minimizar os problemas apontados pelo processo avaliativo; d) Possibilidade de práticas diferenciadas de avaliação no ensino superior. Após a discussão, os grupos trarão para a plenária os apontamentos e sugestões levantadas.

2. Organização de um Seminário para discutir o tema Avaliação;
3. Atividade na calourada para sensibilizar os estudantes desde o início a participar da avaliação institucional.

Estas informações produzem um arcabouço em torno da temática da avaliação, sua importância e valorização, tornando possível entremeá-las ao fazer cotidiano dos espaços educacionais. O aprendizado deste processo somar-se-á aos próximos movimentos, revividos a cada novo semestre.

### **3. Considerações finais**

O Seminário de Avaliação do Centro de Educação foi um espaço de reflexão e discussão abrangente, sobre os principais aspectos pedagógicos que envolvem a comunidade acadêmica, especialmente, em relação às dimensões apontadas como “Positivas” ou “A melhorar” pelo processo 2019.1, quanto aos cursos de Graduação e Pós-Graduação e Departamentos.

Constatou-se que as médias ponderadas, das respostas do CE, apontam para um “super professor” em contraposição à Técnica Análise de Conteúdo (BARDIN, 2011) que detectou críticas e comentários positivos e a melhorar que não se afinavam, necessariamente, com a nota dada ao docente. A compreensão deste indicativo levará, certamente, a muitos momentos de estudos e diálogos.

Outro ponto a destacar foi um diferencial nos Cursos de Pós-Graduação, que é a força do trabalho docente do CE. Percebeu-se que se somam aos professores lotados nos Departamentos deste Centro, um contingente significativo de docentes de outros Centros desta instituição: dos 189 docentes que atuam nos cursos, 115 são externos ao CE. A este indicativo, alertou-se aproximar as relações no tocante ao que se produziu em suas avaliações, demonstradas nos referidos Departamentos a que exercem sua função docente.

Com base nestas considerações, espera-se que os encaminhamentos feitos pelos participantes do seminário, possam contribuir com as reflexões necessárias de modo a efetivar a melhoria do trabalho pedagógico e dos cursos ofertados pelo Centro de Educação. Aos membros diretamente envolvidos neste Comissão, percebeu-se que o exercício constante das informações produzidas em um processo de avaliação, é possível apontar a importância de uma crescente cultura de aproximação à avaliação institucional.

#### **4. Momentos de Preparação e vivências do processo avaliativo:**

a) Fotos do que antecedeu o evento:



Fonte: CAICE, 2019.

b) Fotos do evento:



## **5. Referências**

BARDIN, Laurence. **Análise de conteúdo.** São Paulo. Edições 70. Lisboa. 2011.

DARLING-HAMMOND, L. Teacher evaluation in the organizational context. A review of the literature. In: E. R. House (Ed), **New Directions in educational Evaluation.** London. The Falmer Press. 1986.

LEITE, Denise. **Reformas universitárias.** Avaliação Institucional Participativa. Editora Vozes. Petrópolis. RJ. 2005.

SANTOS, Boaventura Sousa. **Pela mão de Alice.** O social e o político na pós-modernidade. Afrontamento, Porto. 1998.

UFSM. **Centro de Educação.** Comissão de Avaliação Institucional. Relatório Final. Avaliação docente pelo discente dos Cursos de PG do CE. UFSM. Santa Maria. 1º semestre, 2019.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados.** (CPD – UFSM). Relatório da Avaliação docente pelo discente dos Cursos de Pós-graduação do CE. UFSM. 1º semestre. 2019. Santa Maria, 2019.