



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Educação - CE
Comissão de Avaliação Institucional do CE – CAICE/CSA-CE

ATA Nº 02/2020

001 Aos vinte e oito dias do mês de maio de dois mil e vinte, às 14h, reuniram-se virtualmente, pelo
002 *google meet*, os integrantes da Comissão de Avaliação Institucional do CE – CAICE/CSA-CE.
003 Estiveram presentes: Tania Micheline Miorando, Daniele Rorato Sagrillo, Simone Freitas da Silva
004 Gallina, Giséli Bastos, Liliane Gontan Timm Della Méa, Gléce Kurzawa Coser, Fabiane Adela
005 Tonetto Costas e a TAE Angelita Zimmermann. Não justificaram: Bianca Fonseca Fortes e Vanessa
006 Weber. Após conversas informais sobre assuntos do dia a dia durante o isolamento social, a
007 coordenadora deu boas-vindas e expôs as considerações dos colegas da UFSM à CPA em relação
008 à pauta principal: **1) Avaliação do Discente - Edição 2020/01 – Especial REDE/CPA**: a CPA
009 encaminhou este programa por e-mail à CAICE esclarecendo que neste momento de pandemia não
010 haveria uma Avaliação do Docente pelo Discente, devido à peculiaridade do período, mas que a
011 intenção seria ouvir os estudantes sobre esta vivência singular da formação acadêmica. Em anexo
012 veio a proposta de instrumento solicitando sugestões/considerações sobre tal proposição. A CAICE
013 precisa responder com seu posicionamento em relação à viabilidade desta avaliação até o dia
014 29/05. Tânia falou que todos os colegas que se manifestaram por e-mail eram contra a Avaliação
015 Docente pelo Discente e que sobre este programa, concordaram com a proposta com algumas
016 considerações/sugestões, com exceção de uma pessoa que preferia que não fosse aplicado agora
017 e sim no retorno das atividades presenciais. A seguir foram sendo colocadas as opiniões desta
018 comissão: Fabiane ponderou que nem todos os professores aderiram ao Regime de Exercícios
019 Domiciliares Especiais (REDE/UFSM) e que existem situações diversas de trabalho neste momento,
020 tanto aos discentes quanto aos docentes e que não concorda com esta avaliação agora. Simone
021 concorda que esse registro seja feito depois, no retorno das atividades presenciais, já que as
022 atividades remotas não incluem tudo o que envolve a formação. Liliane também discorda da
023 aplicação de qualquer um dos dois instrumentos neste momento. A Simone solicitou à Liliane que
024 levasse o posicionamento à CPA, de que nenhum dos envolvidos está apto a participar desta
025 proposta. Daniele ponderou que deveríamos pensar em processos de avaliação enquanto
026 Comissão do CE, para que tivéssemos um posicionamento único para os próximos eventos desta
027 dimensão (pandemias futuras), já que neste, fomos pegos de surpresa e não pensamos em como
028 faríamos ou atenderíamos os cursos no Centro. Fabiane ressaltou que já respondeu a mais de um
029 questionário e que são formas de controle com sobreposição de dados. Simone acrescentou que já
030 vem sendo feito um diagnóstico pela Unidade de Apoio Pedagógico (UAP) do CE, também pelas
031 coordenações de cursos, de modo que a instituição já sabe como vem acontecendo esse processo,
032 sobre as dificuldades administrativas e pedagógicas vivenciadas. Gléce destacou que esse
033 programa elaborado pela CPA tem origem nos dados trazidos pelo levantamento discente,
034 justificando o pedido de cancelamento do semestre, em que participaram em torno de dois mil
035 alunos e que, por ser considerada pouca participação em relação à totalidade de integrantes da
036 UFSM, seria necessário um novo instrumento que abrangesse o maior número possível sobre as
037 dificuldades vivenciadas neste período. Além disso, ressaltou que a UAP vem recebendo
038 manifestações dos alunos quanto às dificuldades de acesso à internet e de acompanhamento das
039 atividades acadêmicas. Daniele sugeriu que a instituição deveria ter um posicionamento comum e
040 não essa possibilidade de flexibilização de trabalhar com o REDE ou não e que deixar opcional
041 causa insegurança aos discentes e docentes. Fabiane falou da necessidade de garantir que no
042 retorno haja uma recuperação das aulas da maneira mais completa possível e para todos, já que
043 nem todos os professores aderiram ao REDE e que nem todos os alunos conseguem acompanhar,
044 inclusive os de cursos em EaD, conforme relatos. Giséli destacou que, tendo atuado no NTE, sabe

047 das dificuldades dos alunos quanto à dinâmica que envolve a educação a distância. Simone
048 ressaltou que o processo deve considerar todos os envolvidos, discentes e servidores e que os
049 processos de avaliação futuros, no retorno das atividades presenciais, deverão estar atentos a isso.
050 Ao final, Tania retomou a posição da CAICE a ser encaminhada e ficou estabelecido que não
051 deveria haver nenhuma avaliação neste momento, nem a aplicação do instrumento já instituído, ou
052 seja, a Avaliação Docente pelo Discente e nem o da proposição deste Programa, requerido pela
053 CPA, e que o processo vivenciado durante a pandemia deverá ser avaliado no retorno, a partir de
054 uma maior discussão na instituição e que haja um instrumento envolvendo docentes e TAEs. Além
055 disso, para que se tivesse um levantamento do acesso às atividades feitas pelos discentes, poderia
056 se buscar outro instrumento de outro segmento, que não a CPA, posto que um número muito baixo
057 de respostas, compromete a avaliação e a análise a ela feita. Nada mais havendo, eu, Angelita
058 Zimmermann, lavrei a presente ata que vai assinada pelos presentes. Santa Maria, 28 de maio de
059 2020.
060