



Ministério da Educação  
Universidade Federal de Santa Maria  
Centro de Educação – CE  
Comissão de Avaliação Institucional do CE – CAICE/CSA-CE

**ATA Nº 05/2020**

001 Aos trinta dias do mês de junho de dois mil e vinte, às 9h, reuniram-se virtualmente, pelo google  
002 meet, os integrantes da Comissão de Avaliação Institucional do CE – CAICE/CSA-CE. Estiveram  
003 presentes: Tania Micheline Miorando, Daniele Rorato Sagrillo, Glades Felix, Simone Freitas da Silva  
004 Gallina, Liliane Gontan Timm Della Méa, Gléce Kurzawa Coser, Fabiane Adela Tonetto Costas e a  
005 TAE Angelita Zimmermann. Justificou a ausência: Giséli Bastos. Não justificaram a ausência: Bianca  
006 Fonseca Fortes e Vanessa Weber. A coordenadora deu boas-vindas, agradeceu a presença de  
007 todas e expôs a ata nº 04/2020, que foi aprovada. A seguir retomou a pauta do dia: **1) Dados da**  
008 **Avaliação Institucional - CPA:** A fim de levarmos um posicionamento argumentado pela CAICE à  
009 próxima reunião da CPA, em relação à divulgação dos dados das questões abertas da Avaliação  
010 Institucional, esta Comissão continuou com o que já havia sido deliberado e reitera que a CAICE é  
011 contra a divulgação das respostas das questões abertas na Avaliação Institucional 2019-2020. Além  
012 dos argumentos já apontados e relatados na Ata nº 4/2020, foi acrescentado: Primeiramente,  
013 Fabiane ressaltou que a divulgação dos dados estatísticos tem uma leitura diversa daquela feita  
014 dos comentários abertos e a isto demanda considerar a receptividade dos leitores. A seguir, Glades  
015 falou que esta discussão já aconteceu em outros momentos na CPA, principalmente a partir da  
016 publicização que outra IFES apresentou e gerou muitos processos jurídicos, por isso, não se faria  
017 o mesmo na UFSM. A professora ressaltou que é preciso ultrapassar aspectos que a instituição já  
018 entrara em um consenso. Entende, ainda, que essa visão de tornar público ou expor ideias quando  
019 se refere aos professores é uma forma de avaliação punitiva, que não gera mudanças em um  
020 processo pedagógico para ações de aproveitamento metodológico, por exemplo. Fabiane lembrou  
021 que já consta uma normativa que trata sobre os dados abertos e os encaminhamentos a serem  
022 procedidos com os comentários vindos na avaliação. Glades lembrou que em 2016 o CE entrou em  
023 consenso pela não publicação dos comentários abertos da avaliação, mas que fossem analisados  
024 e trabalhados em cada um dos setores por suas chefias ou coordenadores e assim tem sido feito  
025 até este momento. As informações trazidas pela avaliação requerem uma política de gestão que  
026 veja nos comentários feitos a sua implantação ou não e, decorrem em grande parte de condições  
027 que não são apenas atitudinais, demandando também investimentos de infraestrutura, que se  
028 tornam mais difíceis em períodos de contingenciamento financeiro, como tem ocorrido nos últimos  
029 semestres. Fabiane lembrou que, em 2016, os comentários foram amplamente discutidos em cada  
030 setor e, por respeito a quem o comentário era dirigido, o trabalho foi feito individualmente, optando  
031 pelo processo pedagógico e o diálogo com quem estava diretamente envolvido. Glades lembrou  
032 que foram feitas reuniões com as chefias e coordenações e, posteriormente, no Conselho de Centro,  
033 deliberou-se pela não publicação dos comentários, mas um trabalho efetivo em cada segmento que  
034 recebia as avaliações, tomando conhecimento e respeitando o sigilo. Apenas publicar é uma  
035 decisão técnica e não pedagógica. Daniele ressaltou a importância em avaliar os cenários,  
036 observando que a Avaliação Institucional também é uma forma de pesquisa. Enquanto temos tido o  
037 cuidado ético de passar cada vez mais pesquisas pelo Comitê de Ética, minimamente, publicar  
038 dados respondidos em um questionário para a sua divulgação poderia requerer um Termo de  
039 Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE), mesmo que resumido, como é normatizado sobre a  
040 realização de qualquer pesquisa da instituição. Fabiane concordou, salientando que seria  
041 importante levar à CPA esta questão. Glades lembrou que esse tipo de pesquisa não requer o TCLE  
042 por ser uma pesquisa de opinião. Daniele sugeriu que seja colocado no cabeçalho do instrumento  
043 que os dados respondidos poderão ser divulgados e que desse modo, as pessoas responderiam  
044 com maior responsabilidade. Fabiane ressaltou ser um ponto importante e que deverá vir a ser  
045 pensado para os Instrumentos de Avaliação, na Caice. Liliane concordou com a sugestão da  
046 Fabiane. Simone ressaltou que muitas pesquisas que se apoiam em questionários apresentam um

047 breve cabeçalho anunciando que os dados poderão vir a ser publicados. Daniele concordou que  
048 não se passe por um Comitê de Ética, mas que ao responder o questionário, quem o faça esteja  
049 ciente e sinta-se responsável pelos comentários que poderão vir a ser publicados. Por unanimidade  
050 dos presentes ratificou-se este posicionamento para ser levado à CPA. Tania colocou como  
051 encaminhamento que se juntará os argumentos que mostram esta posição de não concordância  
052 com a divulgação dos dados ao que já havia se decidido na reunião anterior (do dia 15 de junho de  
053 2020) e que a CAICE não aprova a divulgação/publicização dos dados das questões abertas da  
054 Avaliação Institucional, reconhecendo que estes dados continuem sendo encaminhados às chefias  
055 de departamento para que se tomem as providências necessárias. **2) Assuntos Gerais:** Informes  
056 sobre a CPA: Fabiane comunicou que enviou como modelo o Instrumento de Avaliação da Pós-  
057 Graduação à CPA, desenvolvido pela CAICE, salientando que a forma de organizar o processo da  
058 CPA é diferente da maneira feita na CAICE, que tem estudos na área e procura ser a partir de  
059 encontros mais demorados, estabelecendo o diálogo entre os envolvidos até a sua aprovação.  
060 Liliane comentou o baixo número de respondentes da enquete de “Percepção do Discente sobre o  
061 REDE”, que está sendo feita. Ao que Simone ressaltou comentando que é o reflexo também da  
062 baixa participação dos estudantes nas disciplinas e há comentários feitos pelos estudantes aos  
063 professores, vindo em todas as reuniões, sobre as dificuldades na participação das atividades  
064 propostas. Fabiane acrescentou que é mais uma evidência da exclusão social muito forte em nossa  
065 sociedade. Simone lembrou que as condições de estudo característica de alguns Centros, no ensino  
066 presencial, em laboratórios, por exemplo, minimizam as poucas condições de instrumentalizar o  
067 aprendizado que se evidencia quando os estudos se individualizam por condições de  
068 instrumentalização própria. **3) Comunicados:** Tania comunicou que o documento sobre a  
069 continuidade do nome CAICE foi enviado à CPA e que até o momento não houve retorno, mas que  
070 há o agendamento de uma conversa com a coordenadora da CPA. Além disso, destacou que foi  
071 indagada no CE sobre o motivo pelo qual a própria comissão não propôs um instrumento de  
072 avaliação e respondeu que em reunião colegiada foi decidido que o momento não era adequado  
073 para isso, por estar sendo enviado muitos questionários a serem respondidos de outras instâncias,  
074 além da falta de acesso digital de muitos estudantes que não poderiam responder. Liliane falou que  
075 também foi abordada sobre isso pela CPA, respondeu que não poderia fazer nada além do que já  
076 está sendo feito para que a referida enquete seja respondida. Simone destacou que a não  
077 participação já é um dado de pesquisa a ser considerado. Fabiane ressaltou que a não participação  
078 é a posição política dos estudantes do CE. Além disso, tem estudantes que não têm acesso à  
079 internet e que este momento só demonstra o quanto os problemas estruturais no país estão  
080 evidenciados, pois a maioria dos estudantes vivencia a exclusão digital. Tania destacou que mesmo  
081 a Comissão tendo esta posição, a CAICE fez seu papel de divulgar à comunidade CE sobre a  
082 enquete em andamento, conforme solicitado pela CPA. Nada mais havendo, eu, Tania Micheline  
083 Miorando, lavrei a presente ata que segue assinada pelos presentes. Santa Maria, 30 de junho de  
084 2020.