



**Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Educação
Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação – CAICE/CSA-CE**

RELATÓRIO DE PROJETO

1. IDENTIFICAÇÃO

Tipo de Projeto:
Projeto de Pesquisa

Tipo de Relatório:
Final

N. de Registro no Portal:
053618

Título do Projeto:
**Avaliação da Educação Superior:
Práticas Pedagógicas do Centro de Educação**

Coordenadora:
Professora Dra. Tania Micheline Miorando

2. PÚBLICO ATINGIDO:

Interno (Equipe do Projeto):
15 participantes

Angelita Zimmermann (TAE)
Giséli Duarte Bastos (TAE)
Liliane Gontan Timm Della Mea (TAE)
Glece Kurzawa Coser (TAE/UAP)
Tânia Micheline Miorando (EDE)
Glades Tereza Felix (ADE)
Simone Freitas da Silva Gallina (ADE)
Fabiane Adela Tonetto Costas (FUE)
Daniele Rorato Sagrillo (MEN)
José Luiz Padilha Damilano - EDE
Acad. Bianca Fonseca Fortes (DACE)
Acad. Vanessa Luiza Weber Aguiar (DACE)
Acad. Camila Vieira da Silva (Ciências Econômicas)
Acad. Gabriela Simonetti Rossato (Ciências Contábeis)
Acad. Guilherme Mota Rico Cezar (Publicidade e Propaganda)

Estudantes bolsistas:
Gabriela Simonetti Rosseto
Guilherme Rodrigues Goulart

RESUMO DO PROJETO

Este estudo é parte do programa “Avaliação da Educação Superior na UFSM – Processos Participativos do Centro de Educação 2019 – 2023” e pretende o acompanhamento da dinâmica das práticas docentes, por meio do processo da Avaliação Docente pelo Discente, implementado semestralmente pela UFSM. A investigação que ora apresentamos objetiva reconhecer as concepções sobre as práticas pedagógicas manifestadas nos processos de avaliação, referentes ao instrumento IA – 2A (Avaliação Docente pelo Discente), realizado nos períodos 2019.1 e 2019.2, no Centro de Educação, da UFSM. O trabalho pedagógico entrelaçado ao processo de avaliação move a comunidade acadêmica a participar da dinâmica educacional. A visualização das diversas etapas dos fazeres educacionais e a repercussão que alcança, proporciona a disponibilidade e a compilação das informações que um processo avaliativo configura. A compreensão que os professores, estudantes e TAEs trazem da participação no processo de avaliação nos diferentes cursos de Graduação e de Pós-Graduação, desta unidade de ensino, enseja promover qualidade à educação que oferece. Metodologicamente, esta é uma pesquisa de cunho qualitativo que terá como base os aspectos apontados nas dimensões dos instrumentos aplicados e os resultados alcançados da avaliação docente pelo discente dos últimos dois ciclos avaliativos (2019-1 e 2019-2). O estudo de cada uma das fases é muito importante por trazer informações que levarão a referendar a implementação de atividades na consolidação de políticas participativas no Centro de Educação. Os resultados servirão de base para a melhoria do trabalho pedagógico, a implementação de políticas pelos gestores e uma reflexão dos envolvidos nestes processos.

Palavras-chave: Avaliação. Autoavaliação. Docência. Trabalho Pedagógico. Graduação. Pós-Graduação.

3. ATIVIDADES REALIZADAS E RESULTADOS ALCANÇADOS (Relatório Final)

Considerando a avaliação como um contínuo e permanente processo institucional, a CAICE/CSA-CE vem desenvolvendo projetos que oportunizem uma reflexão sobre a própria ação, envolvendo docentes, discentes e TAES. Uma das maneiras encontradas para efetivar este trabalho foi criar um Grupo de Estudos como possibilidade de ampliação das discussões em encontros regulares para a pesquisa.

Como estabelecido no programa *Avaliação da Educação Superior na UFSM – Processos Participativos do Centro de Educação 2019 – 2023*, no qual se inseriu o projeto *Avaliação da Educação Superior: Práticas Pedagógicas do Centro de Educação*, objeto deste relatório, a partir do estudo sobre as concepções e práticas pedagógicas manifestadas nos processos de avaliação, referentes aos instrumentos IA – 2A (Avaliação Docente pelo Discente), realizados nos dois semestres letivos de 2019, no Centro de Educação, pudemos retomar uma análise mais aprofundada partindo de aspectos estruturantes (pedagógicos e administrativos) que embasam a UFSM e a formação do CE. Dentre os documentos estudados, destacam-se: O Plano de

Desenvolvimento Institucional (PDI), o Projeto Político-Pedagógico/CE, o Regimento do CE e o Regimento da CAICE/CSA-CE.

O objetivo do projeto foi “reconhecer as concepções sobre as práticas pedagógicas manifestadas nos processos de avaliação, referentes ao instrumento IA – 2A (Avaliação Docente pelo Discente), realizado nos períodos 2019.1 e 2019.2, no Centro de Educação, da UFSM, para fortalecer a construção de uma perspectiva participativa, comum ao coletivo CE, fundamental para subsidiar metodologias, teoria e prática em espaços educacionais”.

Para tanto, o projeto previa cumprir as seguintes metas:

- Fortalecer, no Centro de Educação, a formação de uma cultura coletiva sobre a avaliação, buscando levar ao conhecimento da comunidade do CE, em divulgação nos espaços midiáticos, atividades de formação e contato direto com todos os envolvidos no processo;
- Divulgação do Projeto e Processo de Seleção de Bolsista como oportunidade de o(a) acadêmico(a) se aproximar dos estudos da avaliação e sua complexidade institucional nos trabalhos que visam à melhoria da formação;
- Planejamento e implementação de atividades de estudo da pesquisa;
- Produção teórica dos diferentes momentos da pesquisa;
- Acompanhamento e avaliação - meta-avaliação realizadas por meio de reuniões regulares entre os acadêmicos e pesquisadores envolvidos com a sua realização, além de convidar pesquisadores e colaboradores a fim de proporcionarmos o acompanhamento deste processo avaliativo (meta-avaliação);
- Produção dos relatórios parciais e finais.

Devido às dificuldades infraestruturais (internet, telefonia, aparatos técnicos e tecnológicos, etc.), psicológicas (emocionais) e de saúde física, impostas pelo momento de isolamento ou distanciamento social que envolveram/envolvem a pandemia do Covid-19, as atividades previstas no projeto sofreram algumas restrições. Contudo, foram cumpridas na medida do possível sem causar demérito ao trabalho desenvolvido pelo grupo de pesquisa.

O grupo de estudos teve início em julho de 2020, para o qual foram convidados docentes, discentes e TAEs do CE. Os encontros do grupo aconteceram virtualmente a cada quinze (15) dias e foram abordados temas pertinentes aos processos de avaliação institucional, dentre eles, como mencionado, o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), o Projeto Político-Pedagógico/CE, além de uma ampla discussão com temas diversos integrados ao III Ciclo Institucional Permanente sobre a Docência na UFSM-

CIPED/2020; II Ciclo de Formação em Avaliação (Des)Encontros no Ensino e na Aprendizagem remotos em tempos de distanciamento social, do Centro de Educação (2020).

No mês de outubro de 2020, foi apresentado na Jornada Acadêmica Integrada (JAI) da UFSM, o trabalho intitulado “A Educação Superior e os processos avaliativos: o Centro de Educação e as práticas pedagógicas”. Nesse momento apontamos os primeiros resultados que vínhamos esboçando com o início de nossos estudos em reuniões e encontros de estudo. Dentre os indicativos que encontrávamos, no início do segundo semestre iniciou-se a organização do CIPED com o tema “III Ciclo Institucional Permanente sobre a Docência na UFSM-CIPED/2020; II Ciclo de Formação em Avaliação (Des)Encontros no Ensino e na Aprendizagem remotos em tempos de distanciamento social”. O evento tornou-se um espaço virtual de convite a pensarmos a avaliação como elemento para leitura e discussão do cenário que se apresentava.

Ao analisarmos resultados das avaliações dos instrumentos IA – 2A (Avaliação Docente pelo Discente), realizado nos períodos 2019.1 e 2019.2, em um momento singular de distanciamento social, percebemos a necessidade primeira de voltarmos o olhar para uma reflexão sobre o PDI e o PPP/CE, já que estes instrumentos são a base de orientação às ações pedagógicas da comunidade acadêmica. Para tanto, nos empenhamos em uma leitura e discussão sobre os aportes documentais de modo a podermos propor mudanças necessárias com o intuito de aprimorarmos a qualidade da formação dos estudantes, visualizando o trabalho docente como elemento essencial nos processos de ensino e de aprendizagem, conforme apontados pelos respectivos processos avaliativos implementados na instituição em 2019.

Nesse período foram submetidos e apresentados trabalhos que foram publicados em Anais de Eventos, além da organização do CIPED/2020 (Item 6). Portanto, o projeto foi desenvolvido conforme as possibilidades do grupo envolvido e das condições pedagógicas e infraestruturais de funcionamento do Centro de Educação, conforme as diretrizes do (Regime de Exercícios Domiciliares Especiais) REDE/UFSM.

Apesar de estar finalizado, a ideia de continuidade é a premissa e intenção desse grupo de estudos, bem como sua ampliação no sentido de cumprirmos todas as metas estabelecidas inicialmente.

4. CONCLUSÃO (Relatório Final)

Compreendemos a avaliação como um processo contínuo e permanente, bem como a necessidade de um tempo alargado para que possam ser concretizadas efetivas transformações nos diferentes espaços e âmbitos desta comunidade acadêmica. Assim, espera-se a possibilidade de continuidade das pesquisas pelos caminhos que levam à visualização do que precisa ser melhorado no processo educativo dos cursos do CE, reconhecendo o trabalho e as práticas pedagógicas que vêm sendo protagonizadas nos diversos espaços sociais de atuação dos agentes da Educação Superior nesta instituição.

Apesar dos desafios vivenciados durante o ano 2020, pudemos realizar encontros e trabalhos remotos que possibilitaram avanços nos processos de aprimoramento da Educação Superior preconizada pelo CE. Abaixo estarão listadas com maior detalhamento a participação dos diversos segmentos que se integram à avaliação no Centro de Educação.

Em síntese, reconhecemos as ações e metas cumpridas no desenvolvimento deste projeto, ou seja: 1. Ocorreram os encontros entre pesquisadores (docentes, discentes e TAEs) viabilizando discussões sobre práticas pedagógicas e avaliações, inclusive com temas em interface com a Pandemia do Covid-19; 2. Trouxemos palestrantes para visualizar outras perspectivas de modos de avaliação para auxiliar na compreensão dos processos de ensino e de aprendizagem, bem como discutir sobre o conceito de avaliação vivenciada pelo CE (III Ciclo Institucional Permanente sobre a Docência na UFSM-CIPED/2020; II Ciclo de Formação em Avaliação (Des)Encontros no Ensino e na Aprendizagem remotos em tempos de distanciamento social, 2020); 4. Houve o efetivo envolvimento e comprometimento de discente em iniciação científica, via bolsa de estudos durante os seis (6) meses; 3. Foram publicados resumos e divulgados em eventos, além da produção deste relatório e sua divulgação nas mídias institucionais.

Deste modo, ampliamos a compreensão dos processos avaliativos respondendo às manifestações dos segmentos, resultantes dos Instrumentos avaliados em 2019. Esperamos continuar articulando teoria e prática, de modo a potencializarmos os índices de comprometimento da participação acadêmica, além da produção de uma cultura comum de avaliação no CE, tão importante à educação como um todo.

5. RELACIONAR ASPECTOS E DIFICULDADES TÉCNICOS E/OU ADMINISTRATIVOS

O maior desafio tornou-se a adaptação/adequação ao momento histórico vivenciado pela Pandemia da Covid-19, em que as relações sociais mudaram e decorrentes atividades acadêmicas e administrativas tornaram-se remotas. Em consequência, os objetivos e as ações do projeto tiveram que ser aproximados às possibilidades (técnica, física, emocional e psicológica) dos participantes do grupo.

6. FOTOS, VÍDEOS, PUBLICAÇÕES E OUTRAS MÍDIAS SOBRE O PROJETO

a) Publicações em Anais de Evento:

ROSSATO, G. S.; MIORANDO, T. M.; ZIMMERMANN, A.; GOULART, G. R. A educação superior e os processos avaliativos: o Centro de Educação e as práticas pedagógicas In: 35ª Jornada Acadêmica Integrada da Universidade Federal de Santa Maria, 2020, Santa Maria - RS. **Anais...** Santa Maria/RS: Universidade Federal de Santa Maria, 2020. p.1. Disponível em: <http://https://portal.ufsm.br/jai/trabalho/trabalho.html?action=anais>. Acesso em: 18 de fevereiro de 2021.

MIORANDO, T. M.; ZIMMERMANN, A.; ROSSATO, G. S. Ação-reflexão-ação: avaliação do Centro de Educação/UFSM In: XVI Encontro sobre Investigação na Escola - Em defesa da Escola, da Ciência e da Democracia, 2020, Santo Antônio da Patrulha - RS. **Anais...** Santo Antônio da Patrulha/RS: Universidade Federal do Rio Grande, 2020. p.1 - 8. Disponível em: <https://xvieie.furg.br/anais>. Acesso em: 18 de fevereiro de 2021.

b) Organização de evento:

ROSSATO, G. S.; MIORANDO, T. M.; ZIMMERMANN, A.; GOULART, G. R.; COSTAS, F. A. T.; GALLINA, S. F. S. III Ciclo Institucional Permanente sobre a Docência na UFSM-CIPED/2020; II Ciclo de Formação em Avaliação (Des)Encontros no Ensino e na Aprendizagem remotos em tempos de distanciamento social, 2020.

Tania Micheline Miorando

Data: 05/03/2021