



ATA da 2ª Reunião da CAICE/CSA-CE

1 Aos doze dias do mês de abril de dois mil e vinte e um, às 9h, reuniram-se virtualmente, pelo
2 *googlemeet* (Link: <https://meet.google.com/jub-mmsq-oro>), os membros da Comissão de Avaliação
3 Institucional do Centro de Educação – CAICE/CSA-CE. Estiveram presentes: Tania Micheline
4 Miorando - Coordenadora, Giséli Duarte Bastos – Técnica em Assuntos Educacionais, Daniele
5 Rorato Sagrillo – Docente, Liliane GontanTimm Della Méa – Técnica Administrativa em Educação,
6 Fabiane Adela Tonetto Costas – Docente, Simone Freitas da Silva Gallina – Docente, Gléce
7 Kurzawa Coser – Técnica em Assuntos Educacionais. Angelita Zimmermann é Técnica em
8 Assuntos Educacionais e atua na equipe. Não justificaram a ausência: as acadêmicas, Bianca
9 Fonseca Fortes e Vanessa Weber. A Coordenadora deu boas-vindas, agradeceu a presença e colocou
10 a Ata 01/2021 para aprovação, a qual foi homologada pela Comissão. A seguir, relatou os assuntos
11 a serem discutidos no dia: **1) Informes CPA; 2) Representação Discente na Comissão; 3)**
12 **Retomada da revisão dos Instrumentos de Avaliação; e, 4) Comunicações. Item 1.** Tania, de
13 imediato, passou a palavra à representante do CE na CPA/UFSM, Liliane, que salientou não haver
14 assunto novo a ser relatado, apenas que está em discussão a possibilidade de prorrogação do prazo
15 de acesso ao questionário nos portais dos Docentes e Discentes, em vista de que o início do semestre
16 na UFSM foi prorrogado para maio. A seguir, Tania abriu para que fossem relatados os momentos
17 de sensibilização em cada departamento didático, sendo que as professoras expuseram que, em seus
18 departamentos, os(as) colegas compreendem a importância do processo e que, entre muitas
19 demandas, nem todos(as) tiveram tempo para responder o questionário. Ressaltou-se, ainda, que
20 os(as) chefias de departamentos encaminharam por e-mail e fizeram uma chamada quanto à
21 importância da participação docente no processo de avaliação e autoavaliação institucional. Após,
22 a Coordenadora lembrou que o questionário que foi revisado a pedido da CPA pela comissão
23 anteriormente à abertura do processo, não atendeu na íntegra as sugestões de modificações em cada
24 instrumento (discentes e docentes), mas que algumas foram acatadas, o que pode ser verificado
25 quando o mesmo for respondido nos portais institucionais, além disso, destacou que o fato de não
26 ser mais avaliação docente pelo discente e sim num viés mais participativo, segue o caminho de
27 uma fase de menos controle e mais autoavaliação. **Item 2.** Tania expôs sobre a não participação da
28 representação discente nas reuniões da CAICE e a necessidade de se pensar ações para retomar essa
29 participação, ainda que seja considerado o momento de pandemia e a dificuldade maior de

30 envolvimento do segmento em mais esta demanda. Afirmou que já havia entrado em contato com o
31 representante do DACE, e que o retorno foi de que uma das discentes de representação na CAICE
32 mudou de curso. Simone sugeriu que fosse solicitado às coordenações de cursos que articulassem
33 um encontro com as representações discentes, sem passar por cima do DACE. Glece destacou que
34 esta dificuldade não é de hoje, mas histórica no CE, por isso, a Unidade de Apoio Pedagógico tem
35 pensado em articular junto às coordenações de cursos na direção de uma aproximação com a
36 representação discente das turmas e assim iniciar um diálogo com o DACE sobre a importância da
37 participação dos(as) acadêmicos(as) nos diversos espaços do CE e da UFSM e que talvez este seja
38 um caminho. Fabiane salientou que entende as dificuldades por conta desta não participação e
39 concordou com a ideia, porém advertiu que esse paralelismo ao DACE pode enfraquecer o diretório
40 acadêmico, e entende que seja uma ação do DACE a sugestão da participação discente e não dos
41 representantes de turmas ou de colegiados de cursos, de modo a não desmobilizar o trabalho
42 acadêmico-político do diretório acadêmico do CE, assim como em qualquer espaço ou movimento
43 sindical, pois são questões políticas relativas às respectivas categorias. Glece retomou ressaltando
44 exatamente este posicionamento, porém, imagina que, pelo momento de pandemia, no qual o
45 representante do DACE também vem vivenciando alguns problemas, seria uma saída tentar uma
46 articulação por meio dos representantes dos cursos de graduação, visualizando uma movimentação
47 no próprio segmento que se mostra desmobilizado, afirmou que a UAP pode ajudar o DACE a
48 promover a maior ocupação dos espaços com as representações discentes, principalmente porque as
49 decisões vem sendo impostas, sem uma ampla discussão na instituição. Simone concordou com a
50 ideia de tentar o diálogo sempre por meio do DACE, mas que seria necessário ver quais os caminhos
51 possíveis para o momento e sugeriu que os representantes do Diretório Estudantil articulassem com
52 os representantes de turmas e encontrassem uma forma de ampliar essa participação que é tão
53 importante, especialmente, no momento que estamos vivenciando. Liliane salientou que seria
54 importante também uma representação discente da Pós-Graduação. Quanto a isso, o grupo defende
55 que seja um representante da Graduação e outro da Pós-Graduação. Tania retomou este item e,
56 conforme os pontos discutidos, ficou encaminhado que a Coordenação da CAICE, inicialmente,
57 enviará um e-mail ao DACE e à representação do CE na Associação dos Pós-graduandos (APG)
58 solicitando a indicação de um(a) representante para a CAICE, e, caso não haja uma resposta, enviará
59 um e-mail à UAP e às coordenações de cursos de modo a promover um diálogo sobre o assunto.

60 **Item 3.** Tania lembrou que foi iniciada a revisão dos instrumentos no ano passado, que continuamos
61 nos reunindo, que podemos definir os próximos passos e que cada subcomissão ficasse à vontade
62 para relatar sobre o processo, sendo que, devido às demandas atuais, cada subcomissão solicitou um
63 prazo maior para a sistematização das propostas. Nesse sentido, ficou estabelecido que, na próxima
64 reunião ordinária, prevista para o dia 31 de maio de 2021, às 9h, cada subcomissão poderá relatar

65 sobre a revisão do respectivo instrumento. **Item 4.** Tania comunicou sobre a submissão do projeto
66 FIEX/2021; que outras atividades estão em andamento na CAICE, como os relatórios de projetos e
67 algumas atividades administrativas relativas à 2020. Além disso, destacou que o Grupo de Estudos
68 vem se dedicando ao estudo do PDI, do Projeto Político Pedagógico do CE, e que por último, iniciou
69 um estudo do Regulamento da CAICE, de modo que este será um ponto de pauta da próxima
70 reunião, sendo que o mesmo será enviado com antecedência aos membros da CAICE para as
71 sugestões/considerações desta revisão. Sobre o andamento da produção do e-book do CIPED,
72 destacou que os artigos estão sendo revisados pela bolsista e também enviados para a tradução para
73 a Língua Inglesa, conforme combinado. Comunicou que está em andamento o Edital 02/2021 de
74 Consulta Pública para escolha de bolsista da área de Estatística, o(a) qual atuará na análise dos
75 processos de Avaliação Institucional 2019-2020 e Percepção Discente sobre o REDE/2020, e
76 lembrou que serão cinco bolsas (uma por mês) pagas pela Direção do Centro de Educação. Destacou
77 ainda que a Comissão pode ir pensando na transição da coordenação já que a portaria atual vence
78 em outubro deste ano. Em relação aos relatórios que exigem análise estatística, Angelita retomou
79 salientando a importância de um apoio pela inexperiência da elaboração deste tipo de relatório e
80 análise dos dados, visto a importância da divulgação destes documentos e do papel que cumpre um
81 retorno aos diversos segmentos do CE para as possíveis mudanças a partir do dados das avaliações.
82 Sobre isso, Simone sugeriu que se busque auxílio junto à professora Glades para aprendermos com
83 sua ampla e importante experiência no assunto. Nada mais havendo, eu, Angelita Zimmermann,
84 redigi esta ata que segue assinada eletronicamente por mim, pela coordenadora da comissão e pelas
85 demais presentes na reunião. Santa Maria, 12 de abril de 2021.

NUP: 23081.045761/2021-76

Prioridade: Normal

Homologação de Ata

010 - Organização e Funcionamento

COMPONENTE

Ordem	Descrição	Nome do arquivo
1	Ata de reunião de colegiado (011)	ATA 02_2021__CAICE_abril.pdf

Assinaturas

31/05/2021 15:32:01

ANGELITA ZIMMERMANN (Técnico em Assuntos Educacionais)

05.02.00.00.0.0 - DIREÇÃO DO CENTRO DE EDUCAÇÃO

31/05/2021 15:53:40

SIMONE FREITAS DA SILVA GALLINA (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR)

05.21.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR - DADE

01/06/2021 08:44:50

TÂNIA MICHELINE MIORANDO (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR)

05.24.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE EDUCACAO ESPECIAL - DEDE

01/06/2021 09:07:42

DANIELE RORATO SAGRILLO (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR)

05.23.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE METODOLOGIA DO ENSINO - DMEN

01/06/2021 13:59:27

FABIANE ADELA TONETTO COSTAS (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR)

05.22.00.00.0.0 - DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO - DFUE

01/06/2021 14:18:42

LILIANE GONTAN TIMM DELLA MÉA (Assistente em Administração)

05.10.03.00.0.0 - CURSO-PROGRAMA PG EM EDUCAÇÃO - PPGE

01/06/2021 14:49:57

GISÉLI DUARTE BASTOS (Técnico em Assuntos Educacionais)

05.36.00.00.0.0 - NÚCLEO INTEGRADO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - NIEPE

01/06/2021 15:15:30

GLÉCE KURZAWA CÔSER (Técnico em Assuntos Educacionais)

05.28.00.00.0.0 - UNIDADE DE APOIO PEDAGÓGICO - REDE INTEGRARE-CE - UAP-INTEGRARECE

Código Verificador: 681110

Código CRC: 1441ffe1

Consulte em: <https://portal.ufsm.br/documentos/publico/autenticacao/assinaturas.html>

