



**Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Educação
Comissão de Avaliação Institucional do Centro de
Educação/Comissão Setorial de Avaliação - CAICE/CSA-CE**



Relatório de análise de resultados do questionário Percepção Docente e Discente sobre o REDE (edição especial) 2020/2

CSA/CE

Agosto de 2021.

SUMÁRIO

ANÁLISE GERAL	2
ANÁLISE DA UNIDADE	7
Segmento Docente	9
Segmento Discente	9
PLANO DE AÇÃO	10

ANÁLISE GERAL

Neste relatório apresenta-se um panorama da participação da comunidade acadêmica da UFSM e do Centro de Educação nos instrumentos da Autoavaliação Institucional: Percepção do Discente sobre o REDE/2020-2 e Percepção do Docente sobre o REDE/2020-2.

A pesquisa de Percepção Docente e Discente sobre o REDE (edição 2020/2) foi disponibilizada à comunidade acadêmica entre os dias 16 de março e 23 de maio de 2021, abrangendo um público de 1.901 docentes, de 88 diferentes departamentos didáticos, e de 23.729 discentes oriundos de 299 cursos diferentes (compreendendo ensino médio, pós-médio, graduação, especialização e pós-graduação) da UFSM. Ao final do período de coleta de respostas, a participação média da instituição foi de 57,8% entre os docentes e de 21,4% entre os discentes.

No Centro de Educação, a participação discente foi de 24,5% e a docente de 61,9%. Ambos os resultados demonstram a necessidade de promoção da cultura da avaliação no CE e na UFSM como um todo. A pontuação geral do CE (4,75) foi superior à média geral da UFSM, a qual corresponde a 4,62, em uma escala de 1 a 6 pontos.

Um panorama geral da participação da comunidade acadêmica da UFSM nos instrumentos disponibilizados é apresentado no Quadro 1, abaixo.

PERCEPÇÃO DOCENTE					PERCEPÇÃO DISCENTE				
Unidade/ Depto	Total	Resp.	%	Média	Unidade/ Curso	Total	Resp.	%	Média
FW	90	77	85,6%	4,24	FW	928	334	36,0%	4,31
CS	92	73	79,3%	4,24	CCNE	1.874	490	26,1%	4,43
PM	90	59	65,6%	4,01	CE	1.377	338	24,5%	4,68
CEFD	31	20	64,5%	4,57	PM	1.110	252	22,7%	4,43
CCNE	223	141	63,2%	4,24	CS	1.047	233	22,3%	4,34
CE	113	70	61,9%	4,59	CCS	2.742	594	21,7%	4,30
CAL	136	82	60,3%	4,55	CCSH	4.195	871	20,8%	4,41
POLI	106	63	59,4%	4,50	POLI	1.456	299	20,5%	4,45
CTIS	79	46	58,2%	4,63	CT	3.453	699	20,2%	4,31
CCSH	231	126	54,5%	4,25	CCR	2.482	501	20,2%	4,24
CT	221	117	52,9%	4,37	CEFD	615	120	19,5%	4,45
CCR	197	94	47,7%	4,15	CAL	1.443	250	17,3%	4,42
CCS	301	142	47,2%	4,47	CTISM	1.016	147	14,5%	4,32

Quadro 1 - Panorama geral de participação (%) na pesquisa de Percepção Docente e Discente sobre o REDE (2020-2). A média corresponde às notas atribuídas em uma escala entre 1 e 6.

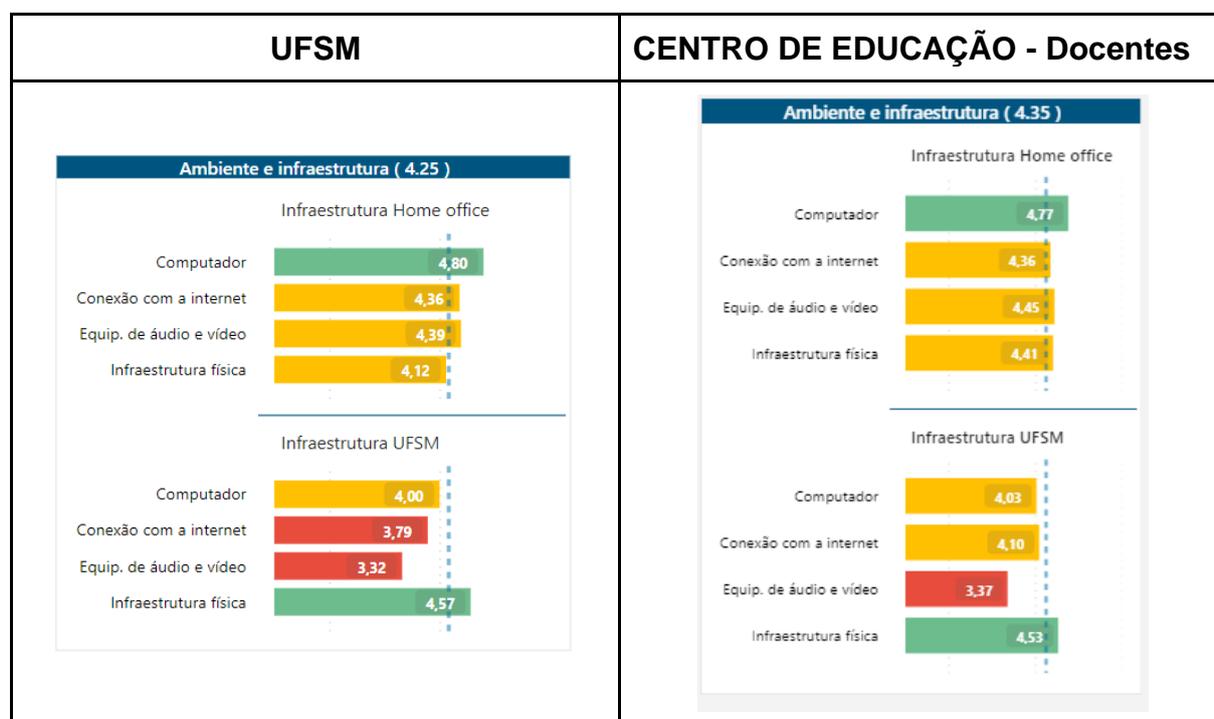
Fonte: CPD, 2021.

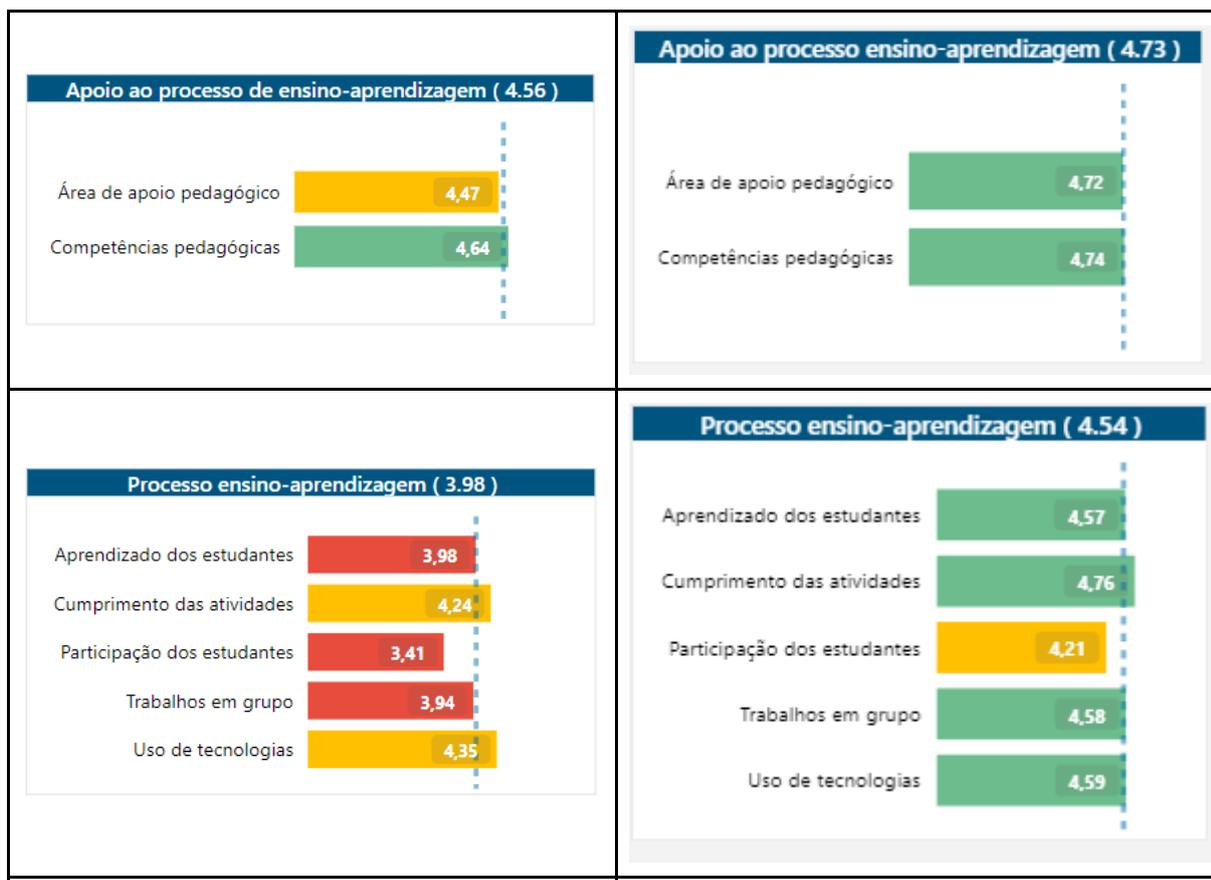
Destacam-se com maiores taxas de participação o Campus de Frederico Westphalen (85,6% entre os docentes e 36,0% entre os discentes) e também o Campus de Cachoeira do Sul (79,3% de participação junto ao público docente).

O Centro de Educação está em terceiro lugar na participação discente e sexto lugar na participação docente (24,5% - discente e 61,9% - docente), em relação à participação geral da UFSM.

No CE, 70 docentes dos 113 participaram da pesquisa. Já no segmento discente, dos 1.377 matriculados no semestre, apenas 338 estudantes responderam ao questionário.

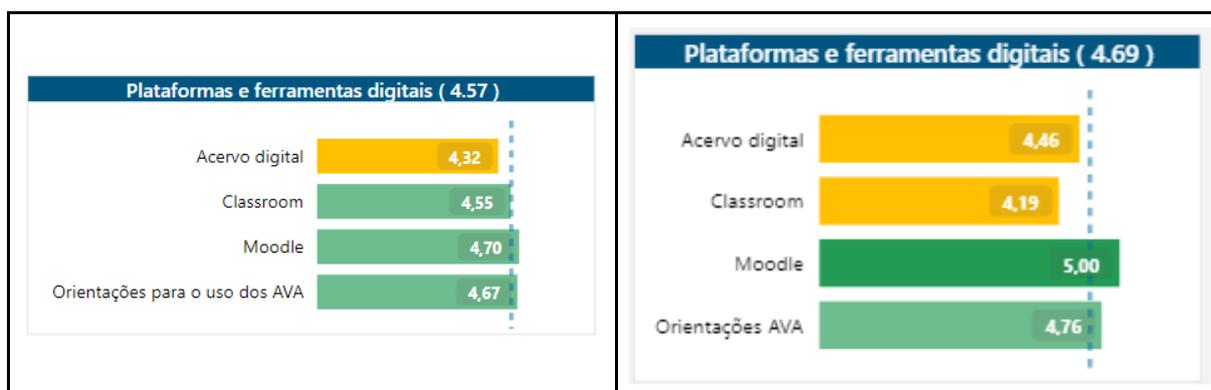
Os quadros a seguir trazem uma visão ampla das notas atribuídas a todos os componentes que integram os instrumentos da pesquisa de Percepção do Docente sobre o REDE. É possível comparar visualmente as médias institucionais com as médias conferidas ao Centro de Educação, para o segmento no Quadro 2:





(continua)

(continuação)



Quadro 2 - Resultados gerais UFSM versus CE para a Percepção Docente sobre o REDE/2020. Fonte: CPD, 2021.

Pela análise visual dos gráficos, não se percebe uma diferença significativa entre as respostas médias no CE e na UFSM como um todo. Contudo, as dimensões Processo ensino-aprendizagem (4,54 de 6), Apoio ao processo ensino-aprendizagem (4,73 de 6) e Plataformas e ferramentas digitais (4,69 de 6) é que se diferenciam e se destacam positivamente no CE.

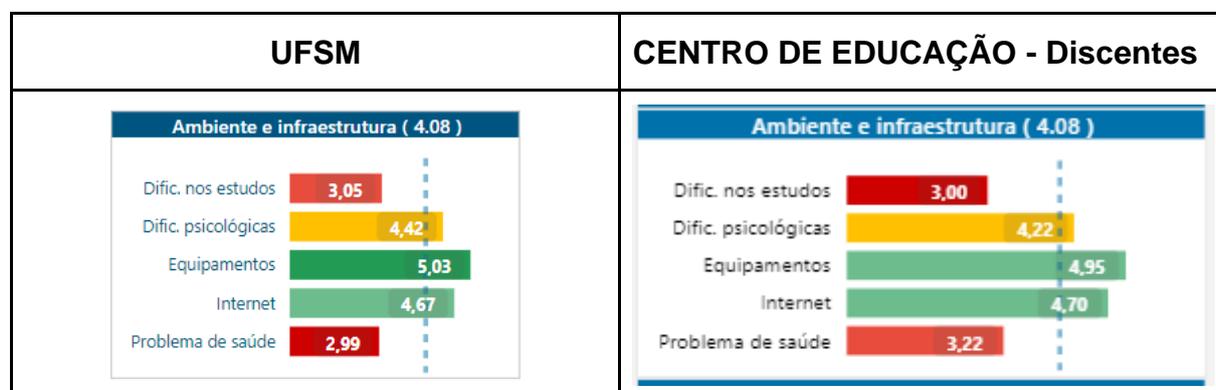
Das informações coletadas em nível institucional (UFSM), é possível destacar que, em geral, os docentes têm acesso a melhores computadores, melhores conexões de internet e melhores equipamentos de áudio e vídeo em suas casas (*home office*) do que na UFSM. No entanto, a infraestrutura física do espaço para trabalho é melhor na UFSM (4,57 de 6) do que em casa (4,53 de 6).

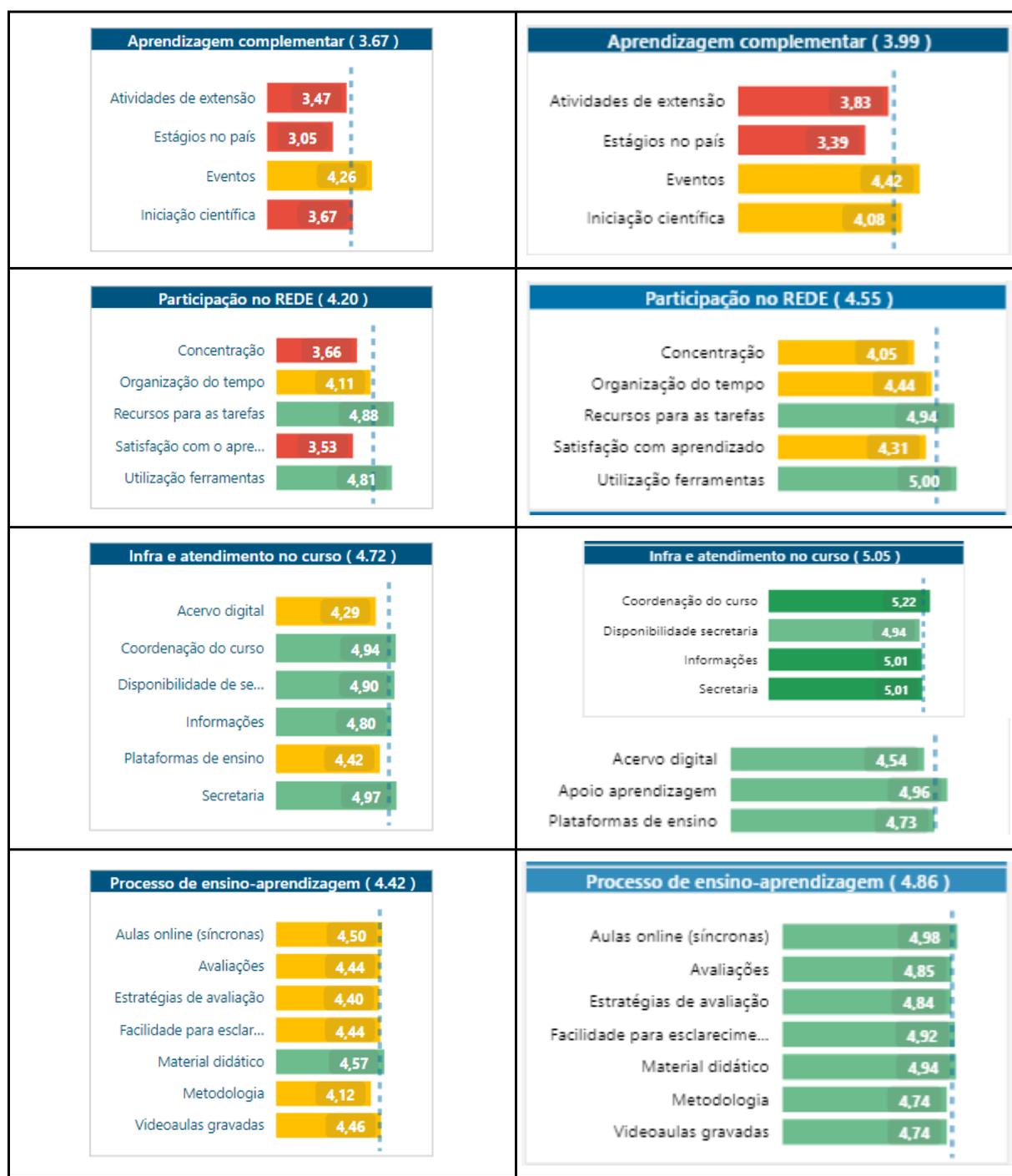
Também é possível ressaltar que os docentes percebem que os/as acadêmicos/as têm bom desenvolvimento com o uso de tecnologias (4,59 de 6) e, em geral, tendem a cumprir a maior parte das atividades propostas (4,76 de 6). No entanto, entendem que esta participação em aula deixa a desejar (4,21 de 6) e apontam que o aprendizado dos alunos é bom (4,57 de 6), maior que a média geral da UFSM (3,98 de 6).

A percepção dos docentes acerca do apoio recebido com relação ao processo de ensino-aprendizagem atinge índices satisfatórios na média de 4,7 (de 6). A atuação da área de apoio pedagógico alcança uma avaliação de 4,72 (de 6) e as oportunidades de desenvolvimento de competências pedagógicas no âmbito do REDE recebem uma avaliação de 4,74 de 6.

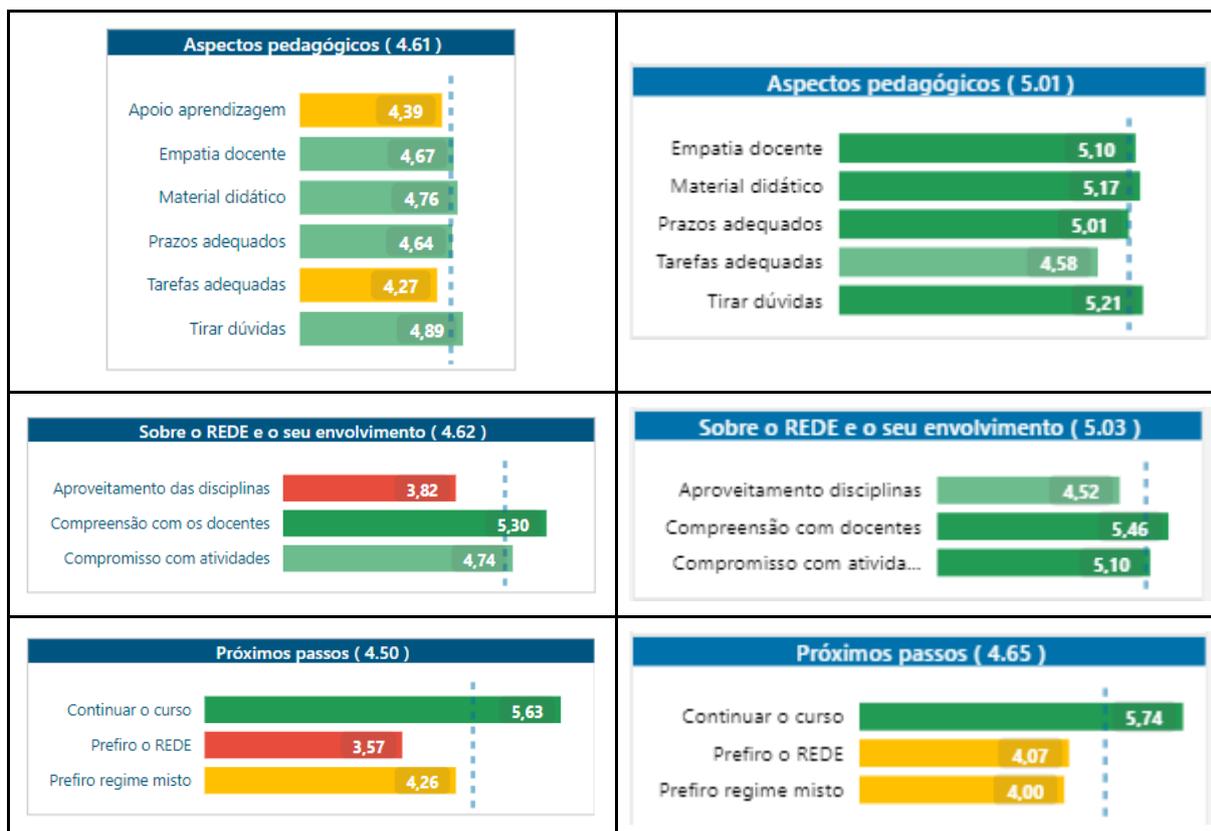
Entre os discentes respondentes a situação é semelhante ao observado com os docentes: não há grandes diferenças entre o grupo formado pelos discentes do CE e o grupo todos os discentes da UFSM. Chama à atenção as dimensões: Infraestrutura e atendimento no curso e Processo de ensino-aprendizagem, nas quais a pontuação em cada item é positivamente bem melhor que a média institucional.

Pode-se observar no Quadro 3, um comparativo entre a UFSM e o CE - Discentes:





(continuação)



Quadro 3 - Resultados gerais UFSM versus CE para a Percepção Discente sobre o REDE.
Fonte: CPD, 2021.

ANÁLISE DA UNIDADE

Apesar da baixa participação nesta pesquisa, o CE consolidou-se por mais uma avaliação institucional que se apresentou como uma das unidades universitárias com maior participação discente. Nesta edição da pesquisa sobre percepções sobre o REDE, os discentes alcançaram uma participação média de 24,5%, a terceira maior média entre as unidades.

O detalhamento da participação e das notas médias, por curso do CE, é apresentado no Quadro 4, a seguir:

PERCEPÇÃO DISCENTE

Unidade/Curso	Total	Resp.	%	Média
<input checked="" type="checkbox"/> CE	1.377	338	24,5%	4,68
Educação Especial - Licenciatura	162	29	17,9%	4,52
Educação Especial - Licenciatura - Noturno	188	43	22,9%	4,66
Pedagogia - Licenciatura - Diurno	269	72	26,8%	4,39
Pedagogia - Licenciatura - Noturno	209	44	21,1%	4,40
PEG-Formação de Professores para a Educação	142	35	24,6%	4,60
PG-D Educação	149	41	27,5%	4,95
PG-E Gestão Educacional	44	11	25,0%	4,56
PG-M Educação	66	23	34,8%	5,01
PG-MP História em Rede Nacional	19	3	15,8%	5,22
PG-MP Políticas Públicas e Gestão Educacional	80	25	31,3%	5,35
PG-MP Tec. Educacionais em Rede	49	12	24,5%	5,27

Quadro 4 - Panorama geral de participação (%) na pesquisa de Percepção Discente sobre o REDE, no CE. A média corresponde às notas atribuídas em uma escala entre 1 e 6.
Fonte: CPD, 2021.

Entre os docentes a adesão à pesquisa foi substancialmente maior, alcançando 61,9% de participação. Dessa forma, o CE atinge a sexta colocação dentre as unidades em participação relativa com uma participação absoluta de 70 docentes respondentes.

Detalhes da participação docente no CE, por departamento didático, são apresentados no Quadro 5, a seguir:

PERCEPÇÃO DOCENTE

Unidade/Depto	Total	Resp.	%	Média
<input checked="" type="checkbox"/> CE	113	70	61,9%	4,59
Depto Administração Escolar	19	11	57,9%	4,58
Depto Educação Especial	29	19	65,5%	4,72
Depto Fundamentos da Educação	24	18	75,0%	4,44
Depto Metodologia do Ensino	41	22	53,7%	4,63

Quadro 5 - Panorama geral de participação (%) na pesquisa de Percepção Docente sobre o REDE, no CE. A média corresponde às notas atribuídas em uma escala entre 1 e 6.
Fonte: CPD, 2021.

Segmento Docente

Quanto à dimensão Ambiente e infraestrutura os docentes apontam como positivo o computador utilizado em *home office* (4,71 de 6) e como principal aspecto negativo o equipamento de áudio e vídeo disponibilizado pelo CE/UFSM (3,37 de 6).

Destacam positivamente, ainda: a dimensão Apoio ao processo ensino-aprendizagem (4,73 de 6), o Processo ensino-aprendizagem (4,54 de 6), podendo melhorar o item participação dos estudantes em aula (4,21 de 6). A dimensão Plataformas e ferramentas digitais (4,69 de 6) evidenciou o uso do *Moodle* com a maior média (5 de 6), entre os respondentes do segmento.

O departamento didático com maior índice de participação foi o Fundamentos da Educação (FUE) com 75%. O departamento com a menor participação foi o Departamento de Metodologia do Ensino (MEN), com um índice de 53,7%.

Segmento Discente

Quanto à dimensão Ambiente e infraestrutura os discentes apontam como sendo maiores desafios do REDE: dificuldades nos estudos (3,00 de 6), problemas de saúde (3,22 de 6) e dificuldades psicológicas (4,22 de 6). Quanto às Atividades complementares, na visão dos discentes, faltam atividades de extensão (3,83 de 6) e estágios fora do país (3,39 de 6). Destacam positivamente, nesta dimensão, equipamentos (4,95) e internet (4,70 de 6).

Quanto à participação no REDE, os aspectos positivos são: utilização das ferramentas (5,00 de 6) e recursos para as tarefas (4,99 de 6). A melhorar estão: a concentração nas aulas (4,05 de 6) seguida da satisfação com o aprendizado (4,31 de 6).

Sobre a dimensão Infraestrutura e atendimento no curso, os discentes avaliaram com 5,05 de 6, destacando a coordenação (5,22 de 6), a secretaria (5,01 de 6) e informações (5,01 de 6). Em relação ao Processo ensino-aprendizagem destacaram aulas online síncronas (4,98 de 6) e material didático disponibilizado (4,94 de 6). A dimensão Aspectos pedagógicos teve uma avaliação geral positiva (5,01 de 6) ressaltando: tirar dúvidas (5,21 de 6), material didático e prazos adequados.

Sobre o REDE e seu envolvimento os discentes sentem-se compreensivos com os docentes em relação aos desafios do processo (5,46 de 6) e têm compromisso com as atividades propostas (5,10 de 6). A dimensão Próximos passos apresentou

positivamente a vontade de continuar o curso (5,74 de 6), pelos respondentes do segmento.

O curso com maior índice de participação foi o PG Mestrado em Educação (PPGE) com 34,8%. Já o PG em História em Rede Nacional foi o curso que teve a menor participação (15,8%).

PONTOS DE DESTAQUE

O Quadro 6 apresenta um resumo de pontos positivos e de oportunidades de melhoria do CE por segmento, tendo por base a pesquisa de Percepção Docente e Discente sobre o REDE (edição 2020-2).

SEGMENTO	PONTOS POSITIVOS	OPORTUNIDADES DE MELHORIA
Discentes	<ul style="list-style-type: none"> • Infra e atendimento no curso (5,05 de 6); • Sobre o REDE e seu envolvimento (5,03); • Aspectos pedagógicos (5,01 de 6); • Processo de ensino-aprendizagem (4,86 de 6); 	<ul style="list-style-type: none"> • Ambiente e infraestrutura (4,08 de 6); • Atividade complementar (3,99 de 6); • Participação no REDE (4,55 de 6) • Próximos passos (4,65 de 6); • Participação geral na avaliação (24,5% de 100)
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Apoio ao processo- ensino-aprendizagem (4,73 de 6); • Plataformas e ferramentas digitais (4,69 de 6). 	<ul style="list-style-type: none"> • Ambiente e infraestrutura (4,35 de 6); • Processo ensino-aprendizagem (4,54 de 6);

Quadro 6 - Resumo de pontos positivos e oportunidades de melhoria identificados no CE.
Fonte: CPD, 2021.

PLANO DE AÇÃO

Tomando por base as observações feitas ao longo deste relatório, a Comissão Setorial de Avaliação do CE propõe o seguinte Plano de Ação para o ano de 2021:

Plano de Ação CAICE/CSA - Centro de Educação 2021
Recurso: R\$19.086,49

Ações para Divulgação dos Processos de Avaliação Percepção sobre o REDE (2020-1 e 2)

AÇÕES DE DIVULGAÇÃO/SENSIBILIZAÇÃO			
Título da Ação (O que?)	Justificativa (Por que?)	Detalhamento da Ação (Como?)	Custo Estimado
Melhoria, mobilização e qualificação (CAICE, Direção e Unidade de Apoio Pedagógico - UAP)	Dar retorno dos resultados e debater com segmentos em ações conjuntas entre a CAICE, Direção e UAP Melhorar índice de participação na AA	Almoxarifado para: Materiais de biossegurança (máscaras, álcool em gel, álcool, etc.) para uso em reuniões Auxílio Digital Bolsistas	R\$ 5.006,49

REDE				
Título da Ação (o que?)	Referência à Avaliação Discente	Justificativa (Por que?)	Detalhamento da Ação (Como?)	Custo Estimado
Auxílio Digital	REDE	Alunos que não conseguem acompanhar o REDE por falta de recursos	Será disponibilizado recursos por meio de bolsas para estudantes que necessitam de plano de internet para ter acesso às aulas pelo REDE via UFSM.	14.080,00 (R\$ 1280,00 para cada curso)

		para ter um Plano de Internet.	Cada um dos 11(onze) cursos (graduação e pós-graduação) presencias do CE abrirá edital para seleção de estudantes que receberão o auxílio	
--	--	--------------------------------	---	--

Aplicação dos Recursos 2021 da Autoavaliação Institucional 2020 – Centro de Educação

Custeio	Centro de educação
Valor total	R\$ 19.086,49

Santa Maria, 22 de julho de 2021.

Tania Micheline Miorando
Tania Micheline Miorando
Coordenadora CSA-CE